



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

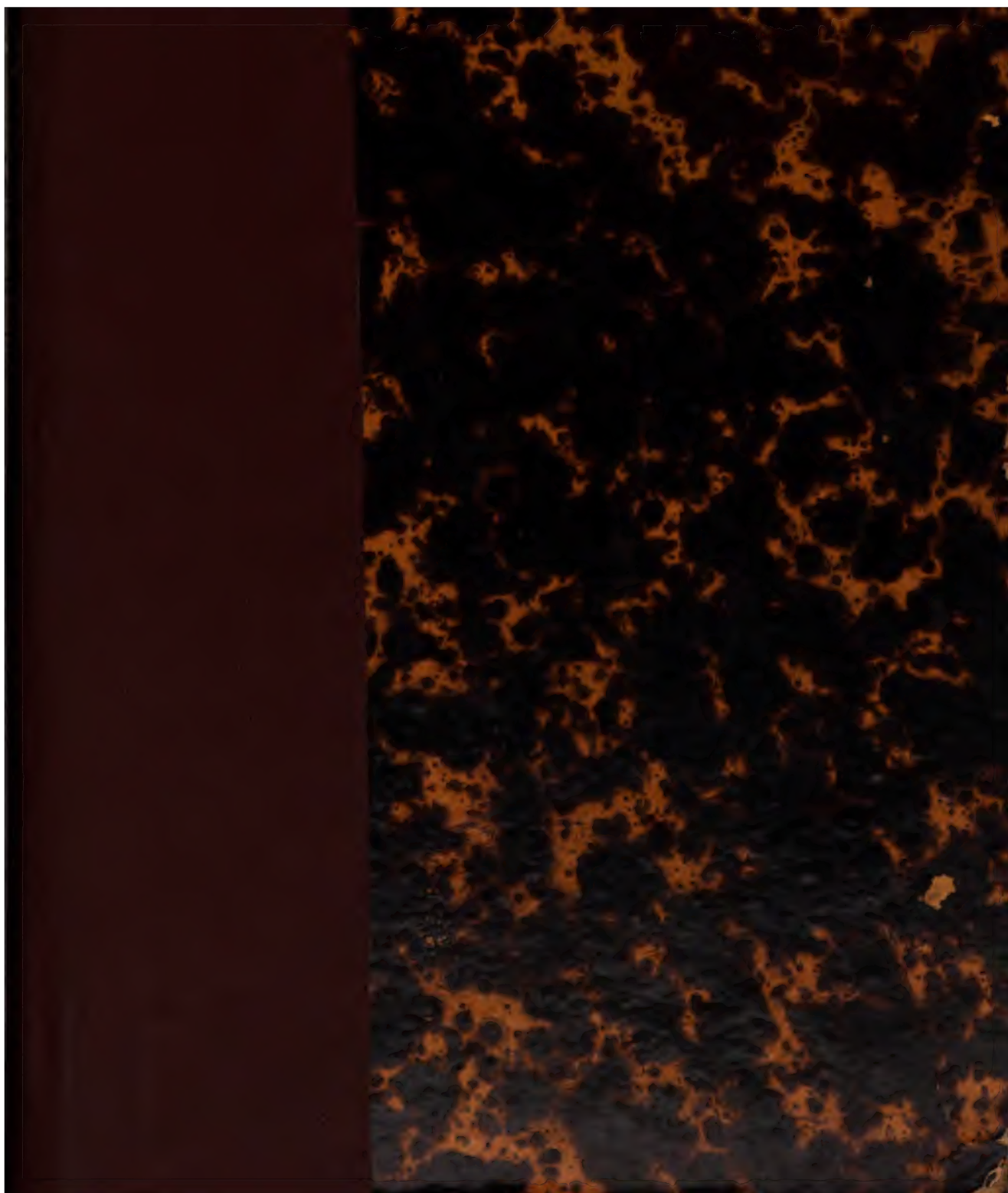
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

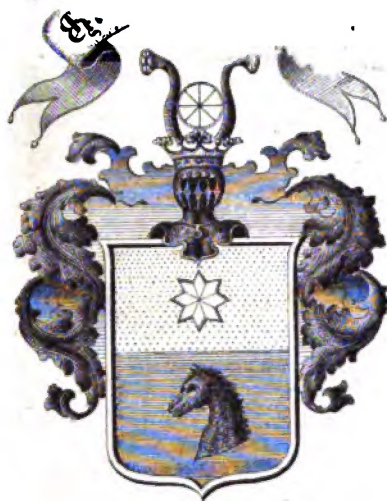
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





a S. M. A. Inveres

R 489

R 21
1110.

4-VIII-372

4-375

4-201

В кат. 11 201 Шм.

Толки 375

Шм. 100.



ИОВА, Н. БОДОВА И К^О.



2257 Нисколла Р...

2257

ЗАПИСКИ

o Zatlcr, F.

ооо аавиу

РОДОВОЛЬСТВИИ ВОЙСКЪ

ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

„Celui qui a le secret de vivre sans manger peut
aller à la guerre sans provisions; la famine étant plus
cruelle que le fer, et la disette ayant ruiné plus d'ar-
mées que les batailles.“

Montecuculi.

Соч. Федора Затлера.

ЧАСТЬ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФИЯ ТОРГОВАГО ДОМА С. СТРУТОВИЧКОВА, Г. ПОХИТОНОВА, Н. ВОДОВА И К^о.

1860.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ законенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 25-го Февраля 1860 года.

Ценсоръ А. Ярославцовъ.

UC 265.

R9Z3

v. 1/3

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

СТРАН.

Предисловіе.

Краткое описаніе продовольствія войскъ у древнихъ народовъ, въ средніе вѣка и въ новѣйшее время. 1.

Обзоръ продовольственной части Русскихъ войскъ отъ древнихъ временъ до 1813 года. 32.

Обзоръ продовольственной части Русскихъ войскъ въ 1813, 1814 и 1815 годахъ. 79.

Обзоръ распоряженій по продовольствію нашихъ войскъ въ турецкую войну въ 1826 и 1827 годахъ. 99.

Обзоръ распоряженій по продовольствію нашихъ войскъ въ турецкую войну въ 1828 году 110.

Обзоръ распоряженій по продовольствію нашихъ войскъ въ Польскую войну въ 1831 году 133.

Обзоръ распоряженій по продовольствію нашихъ войскъ въ Венгріи въ 1849 году 162.

Обзоръ распоряженій по продовольствію нашихъ войскъ въ При-Дунайскихъ княжествахъ въ войну съ 1853 по 1854 годъ 191.

Письмо къ редактору Одесскаго вѣстника 221.

Замѣчанія на статью, помѣщенную въ 52 номерѣ Русскаго инвалида нынѣшняго года, подъ названіемъ; „Содержаніе войскъ въ Ново-російскомъ краѣ, и обзоръ распоряженій по продовольственной части въ Крыму, съ Марта 1855 года до окончанія войны 233.

Приложенія 369.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отправляясь въ нѣсколько отдаленную дорогу, всякій немало озабоченъ—получить ли онъ въ пути обѣдъ, или необходимо взять съ собою какой нибудь запасъ съѣстныхъ припасовъ, чтобъ не терпѣть въ пути нужды.

Если люди въ отдѣльности такъ беспокоятся и заботятся о своемъ продовольствіи вдали отъ дома, то можно себѣ представить, съ какими безпокойствами, заботами, хлопотами, затрудненіями, препятствіями и неудачами сопряжено снабженіе продовольствіемъ многочисленныхъ армій, состоящихъ изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ людей и лошадей, которыя вдругъ переносятся со своими потребностями, равняющимися потребностямъ самыхъ большихъ городовъ, въ такія мѣста, гдѣ для нихъ не только ничего не приготовлено, но иногда, напротивъ, сдѣлано непріателемъ все, чтобъ отнять у нихъ возможность существовать.

Масса людей и животныхъ, составляющихъ армію, требуетъ тоже пищи, и она должна быть доставлена для нихъ непремѣнно всякій день и въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, что, иногда, количество потребныхъ

припасовъ превышаетъ средства тѣхъ мѣстъ, въ которыя перенеслись войска. Въ такихъ обстоятельствахъ необходимость заставляетъ обращаться къ перевозкѣ припасовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, а это возвышаетъ ихъ цѣнность.

Потребностей арміи нельзя ни уменьшить, ни отсрочить; онѣ неумолимы: одинъ пропущенный день въ исправномъ снабженіи ея пищею, можетъ имѣть самыя пагубныя слѣдствія не только для нея самой, но и для цѣлаго государства.

На картѣ легко двигать, подобно пашкамъ, корпусъ и цѣлыя арміи, не отступая ни на шагъ отъ правилъ военного искусства. Такія арміи не терпятъ отъ голода, жажды и усталости, не подвержены болѣзнямъ и не требуютъ ни пищи, ни отдохновенія. У нихъ никогда нѣтъ отсталыхъ, онѣ переходятъ самыя большія разстоянія, не оставляя въ госпиталяхъ ни одного больного, не уменьшаясь въ составѣ. Лошади никогда не спадаютъ съ тѣла, всегда сильны и никогда не набиваютъ себѣ спины. При разсужденіи о войнѣ въ кабинетѣ, надъ картою, погода на театрѣ войны предполагается хорошею, дороги сухими, запасовъ достаточно и не встрѣчается никогда препятствій, ни при переходѣ рѣкъ и горъ, ни въ подвозѣ огнестрѣльныхъ и съѣстныхъ припасовъ; всегда можно найти, сколько угодно, поставщиковъ, съ самыми вѣрными залогамъ, они всегда исправны и всѣ распоряженія исполняются въ точности, однимъ словомъ, все дѣлается по вѣрнымъ, рассчитаннымъ напередъ, даннымъ.

Но въ дѣйствительной войнѣ все это бываетъ иначе.

Тамъ арміи имѣютъ нужды, госпитали вдругъ наполняются больными послѣ каждого сраженія, и когда въ арміи усиливаются болѣзни, то иногда для больныхъ недостаетъ помѣщеній. Кромѣ того, войска на походѣ оставляютъ въ попутныхъ госпиталяхъ множество заболѣвающихъ, и послѣ 500 верстнаго марша, полки бываютъ обыкновенно въ значительномъ некомплектѣ, а лошади уже далеко не въ такомъ блестящемъ состояніи, какъ онѣ были при выступленіи изъ квартиръ, и между ними оказывается уже много набитыхъ.

Если война затягивается на долго, то она обнимаетъ различныя времена года, а это имѣетъ очень большое вліяніе вообще на благосостояніе войскъ, а въ особенности на продовольственную часть. Съ наступленіемъ осеннихъ непогодъ и слякоти, зеленые ковры, которыми были устланы поля, исчезаютъ, подножный кормъ пропадаетъ и остается одинъ черный корень. Тамъ, гдѣ легко, едва касаясь земли, быстро мчалась повозка парюю лошадей запряженная, дѣлая въ часъ по 10, 12 и 15 верстъ; въ распутицу, та же повозка, запряженная четверкою, погружается по ступицу въ грязь и едва въ состояніи сдѣлать въ сутки 4 версты. Послѣ осенней распутицы наступаетъ зима: грязи замерзаютъ, выпадаетъ снѣгъ, является гололедица, или колоть; а весною дороги дѣлаются опять непроходимыми. Во весь этотъ періодъ, все движенія войскъ и транспортовъ дѣлаются чрезвычайно затруднительными. Транспорты едва, едва двигаются, или совершенно останавливаются, утопая въ океанѣ грязей, или въ глубокомъ снѣгу, или не подвигаются впередъ по случаю гололедицы, по

которой некованные волю не могутъ ходить. Войска впрягаютъ въ провіантскую телѣгу, даже при уменьшенной тяжести, вмѣсто положенной тройки, пять лошадей, и при всемъ томъ лошади выбиваются изъ силъ на каждомъ подъемѣ на гору и въ каждой балкѣ. То разстояніе, которое обывательскія подводы дѣлали лѣтомъ въ какихъ нибудь пять дней, въ распутицу онѣ едва могутъ сдѣлать въ двадцать дней; а если онѣ выступили, когда дороги еще были сухи, и дороги распустились во время ихъ слѣдованія, неожиданно, то, издержавъ взятый съ собою запасъ хлѣба и фуража, подводчики бросаютъ иногда повозку и припасы, и чтобъ не погибнуть съ голоду, продаютъ свой скотъ, само собою разумѣется, за безцѣнокъ, а если не найдутъ покупателей, то скотъ пропадаетъ отъ голода, а они сами возвращаются домой пѣшкомъ. Въ такихъ обстоятельствахъ уже нѣтъ никакой возможности имѣть вѣрныя свѣдѣнія, когда что прибудеть, и нужно собирать разбросанные по дорогѣ припасы. Число рогатаго скота уменьшается, сколько отъ перевозокъ, столько и отъ закупки его для порціоннаго довольствія войскъ, и если не будетъ принято заблаговременно мѣръ, то можетъ окончиться тѣмъ, что армія останется совершенно безъ перевозочныхъ средствъ. Если же, къ довершенію всего, откроется скотскій падежъ, то всѣ расчеты о подвозахъ пойдутъ, какъ говорится, къ верху дномъ. Въ этомъ описаніи нѣтъ ничего преувеличеннаго. Это могутъ подтвердить всѣ участвовавшіе въ Польской и въ минувшей войнѣ въ Крыму; тѣ же, которые не были въ Крыму, могутъ имѣть ясное по-

нѣтіе о тамошней распутицѣ и о вліяніи ея на дороговизну припасовъ, изъ очень вѣрнаго описанія одного очевидца въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за Апрѣль 1856 года, въ статьѣ «Симферополь».

Въ статистикахъ показывается число скота у жителей, а иногда даже число мельницъ; но никогда нельзя рассчитывать на такое число подводъ, такъ какъ часть уводится непріателемъ, если вы занимаете мѣста послѣ него, а часть скрывается жителями, которые иногда разбираютъ даже повозки, чтобъ избѣгнуть подводной повинности. Рассчитывая возможность перемола, слѣдуетъ имѣть въ виду, что часто мельницы не дѣйствуютъ вовсе по неимѣнію воды или вѣтра, а иногда отъ того, что вода замерзаетъ. Когда предполагается дѣлать перевозки водою, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что моря или рѣки могутъ перейти въ руки непріятеля; что воды эти могутъ замерзнуть или что на нихъ можетъ не оказаться достаточнаго числа транспортныхъ судовъ, такъ какъ число ихъ соразмѣряется обыкновенно съ мѣстными потребностями.

Во время войны можетъ встрѣтиться недостатокъ во всемъ: въ провіантѣ, порціяхъ, зерновомъ фуражѣ, сѣнѣ, соломѣ, подножномъ кормѣ, дровахъ и даже водѣ. Дровъ можетъ недоставать не только для печенія хлѣба, но и для бивуачныхъ огней, хотя для этого будутъ обращать заборы и даже дома, а отъ того между войсками, отъ холода и сырости, усилятся болѣзни. Если сухари везутся издали, то очень значительная часть ихъ непременно подмочится въ дорогѣ, они покроются плѣсенью и сдѣлаются негодны-

ми, а другая часть испортится послѣ, при храненіи ихъ въ бунтахъ, подъ открытымъ небомъ, какія бы ни принимались мѣры къ ихъ сохраненію. Когда какихъ нибудь 100,000 четв. сухарей хранится въ бунтахъ, въ теченіе осени, зимы и весны, то нѣтъ никакой возможности знать, сколько дѣйствительно въ этихъ бунтахъ годныхъ сухарей, такъ какъ ихъ невозможно перебирать, во первыхъ, по неимѣнію рабочихъ, а потомъ, чтобъ во время дождей не подмочить тѣхъ сухарей, которые годны. Мука отъ долгаго лежанія получить затхлость, особенно сыромолотная и хлѣбъ будетъ непремѣнно съ большею или меньшею затхlostью.

Мѣста потребности, во время войны измѣняются: иногда случается даже, что чѣмъ успѣшнѣе подвозились запасы, тѣмъ хуже, потому что при отступленіи войскъ, тѣмъ болѣе придется вывозить, чтобъ они не достались непріятелю.

На театрѣ войны, и почты отъ большаго разгона лошадей, никогда не останутся въ такомъ видѣ, какъ онѣ были предъ войною, хотя бы онѣ были усилены.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ кампаніи лошади во всѣхъ войскахъ непремѣнно изнурятся и у нихъ будутъ торчать кости, и много будетъ такихъ, которыя едва будутъ волочить ноги и потому придется отправлять ихъ для поправки.

Изъ всего этого видно, что распоряжая продовольствіемъ арміи нужно брать за основаніе самыя вѣрныя данныя и думать не только о сегодняшнемъ днѣ, но и о будущемъ времени, а для того необходимо

изучить глубоко театр и характер войны, и всевозможные обороты ея; если встрѣтятся внезапныя передвиженія войскъ, то не пропуская ни одного дня, тотчасъ же измѣнять прежнія распоряженія, потому что, во время войны, одинъ потерянный день иногда не вознаградимъ. Войска легко переходятъ изъ одного мѣста въ другое; но не такъ легко передвигать за ними припасы. Если возможно, то лучше дѣлать распоряженія заранѣе, даже вдвойнѣ, нежели опаздывать ими и дѣлать распоряженія недостаточныя, имѣя всегда въ виду, что изъ сдѣланныхъ распоряженій часть не исполнится въ срокъ, а часть, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не исполнится вовсе.

Военная исторія представляетъ множество примѣровъ, какія ужасныя слѣдствія бываютъ отъ того, что распоряженія по продовольственной части были предъ войною худо обдуманы и неосновательно разсчитаны. Этихъ ошибокъ, въ разгаръ войны, иногда невозможно поправить. Огромныя массы крестоносцевъ нѣсколько разъ находили голодную смерть въ предѣлахъ нынѣшней Венгріи. Самая многочисленная армія, цвѣтъ французскаго юношества, погибла въ 1812 году въ Россіи; наши войска терпѣли недостатки во всѣхъ крымскихъ походахъ и турецкихъ войнахъ; и подвергались лишеніямъ въ 1806 и 1807 годахъ въ Пруссіи и т. д.

Исторія передала намъ эти катастрофы; но отъ военныхъ писателей ускользнули тѣ безчисленные случаи временныхъ недостатковъ продовольствія, которые были причиною, что главнокомандующіе не могли приводить въ исполненіе самыхъ геніальныхъ плановъ, и теряли

изъ рукъ вѣрную побѣду. Надобно удивляться, что продовольственная часть, столь важная въ военное время, единственно отъ которой зависитъ часто успѣхъ или неуспѣхъ войны, остается до сихъ поръ въ такомъ забвеніи. Читая военную исторію много встрѣчается вопросовъ, отъ чего такой-то главнокомандующій не воспользовался одержанною побѣдою, или не сдѣлалъ такого-то движенія, а отвѣта не находимъ нигдѣ. Еслибъ военные историки болѣе обращали вниманіе на продовольственную часть и при описаніи сраженій объясняли, сколько солдаты имѣли въ ранцахъ сухарей предъ сраженіемъ, въ какомъ разстояніи были въ то время провіантскіе транспорты и откуда они наполнялись, то можетъ быть разъяснилось бы многое, что теперь темно.

Эти мысли побудили меня издать записки о продовольствіи войскъ въ военное время, помѣстивъ въ нихъ и полемику о прошедшей войнѣ, разъясняющую нѣкоторыя обстоятельства превратно истолкованныя.

КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ ПРОДОВОЛЬСТВІЯ ВОЙСКЪ
У ДРЕВНИХЪ НАРОДОВЪ,
ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА И ВЪ НОВѢЙШЕЕ ВРЕМЯ.

Исторія не передала намъ подробностей о томъ, какимъ образомъ продовольствовались войска у древнихъ народовъ во время походовъ, а потому остается дѣлать объ этомъ только догадки, не всегда вполне подтвержденныя историческими фактами.

Иудеи.

Во время странствованія Іудеевъ изъ Египта въ Палестину, они питались, вѣроятно, своими стадами, пользуясь средствами тѣхъ земель, чрезъ которыя проходили.

Въ послѣдствіи, во время непродолжительныхъ походовъ, войска ихъ брали продовольствіе съ собою, а если война не скоро оканчивалась, то войскамъ посылалось необходимое изъ домовъ, или же они собирали сами припасы, гдѣ находили ихъ. Гедеевъ наказалъ старшинъ въ Сукотъ за то, что они отказали въ хлѣбѣ его войску.

Персы.

Не болѣе того извѣстно, какимъ образомъ персидскіе цари продовольствовали свои огромныя арміи во время нашествія ихъ

на Грецію. Изъ всѣхъ ихъ походовъ особенно достопамятны нашествія Дарія Истаспа и Ксеркса. Первый, устроивъ мостъ черезъ Константинопольскій Проливъ, двинулся съ 700,000 войска черезъ Фракію и Дунай, въ нынѣшніе предѣлы Россіи, къ Дону (по другимъ свѣдѣніямъ къ Днѣпру). Скиѣы, отклоняясь отъ всякой рѣшительной битвы, отступили во внутрь страны, разоряли всѣ окрестности и ограничились веденіемъ дѣятельной и гибельной для Персовъ малой войны, отъ которой Дарій лишился большей части своего войска.

Ксерксъ, желая отмстить Грекамъ за марафонское сраженіе, собралъ до милліона войска, переправился чрезъ Геллеспонтъ и наводнилъ своею арміею Фракію, а потомъ направился въ Аттику.

Геродотъ говоритъ, что армія персидская была такъ многочисленна и имѣла такіе большіе обозы и такъ много вьючныхъ животныхъ, что рѣки, при которыхъ они располагались, осушались, а въ мѣстахъ ими оставляемыхъ рождался голодъ и чума. Надобно заключать, что арміи Персовъ продовольствовались фуражировками и грабежемъ. Ихъ походы были ничто иное какъ набѣги, и арміи ихъ содѣлывались жертвами своей многочисленности.

Греч.

Греческіе войны кажется были обязаны сами пещись о своемъ продовольствіи.

Когда греческія республики воевали между собою, на разстояніи нѣсколькихъ миль отъ домовъ своихъ, то имъ не трудно было кормиться. Краткіе походы ихъ дѣлались въ то время, когда въ полѣ были созрѣвшіе плоды, и оканчивались въ нѣсколько дней, болѣе или менѣе рѣшительнымъ сраженіемъ, послѣ коего обѣ воюющія стороны возвращались домой.

Труднѣе дѣлать предположенія о томъ, какъ продовольствовались войска ихъ во время завоеваній сосѣднихъ острововъ и береговъ Малой Азіи. Изъ исторіи видно только, что солдатамъ

назначалось жалованье, а изъ этого можно заключать, что они сами были обязаны заботиться о своемъ продовольствіи.

Армія Александра Великаго продовольствовалась средствами того края, въ который она переносилась. По пути, войска фуражировали, а по сторонамъ въ болѣе отдаленныхъ мѣстахъ производились правильные сборы отъ жителей. Армія Александра, состоявшая во время переправы чрезъ Геллеспонтъ при Сестосѣ изъ 32 т. пѣхоты и 5 т. кавалеріи, не будучи отягощена никакими обозами, не знала операціонныхъ линій, которыя сдѣлались извѣстными лишь послѣ изобрѣтенія пороха, и послѣ введенія артиллеріи и постепеннаго увеличенія обозовъ. Въ 9-мъ походѣ, войска Александра, слѣдуя чрезъ степи Гедрози къ Вавилону, претерпѣли по недостатку воды и продовольствія, неимоверныя бѣдствія, и онъ привелъ въ Персію только четвертую часть своей арміи.

Римляне.

Римскіе воины продовольствовались при царяхъ и въ первые годы республики,—когда Римъ воевалъ еще съ сосѣдями и арміи не дѣлали отдаленныхъ и продолжительныхъ походовъ—сами. По видимому, самое жалованье выдавалось имъ для покупки продовольствія. Они носили на себѣ въ походахъ продовольствія на 15 дней, а иногда и на большее время.

Юлій Цесарь приказалъ однажды своимъ легіонамъ взять съ собою продовольствія на 29 дней; а по словамъ Тита Ливія, Сципіонъ распорядился, чтобъ войска взяли съ собою провіанта на 30 дней. Каждый легіонъ имѣлъ извѣстное число ручныхъ мельницъ, которыя перевозились на лошадяхъ. Провіантъ римскихъ воиновъ состоялъ изъ муки или сухарей, солонины и укусу для питья съ водою. Въ позднѣйшихъ войнахъ, въ отдаленныхъ краяхъ, Римляне продовольствовались, большею частью, посредствомъ фуражировокъ, но иногда прибѣгали и къ покупкамъ, подвозя провіантъ къ войскамъ, смотря по обстоятельствамъ, изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ, сухопутно

или водою. Продовольственная часть лежала на обязанности префектовъ (prefet du camp), которые назначались изъ среды войскъ. Особыхъ провіантскихъ чиновниковъ у Римлянъ не было. Во время войны Римлянъ противъ нумидійскаго царя Югурты, Метеллъ, а потомъ Марій, прежде выѣзда своего изъ Рима въ Африку, заботясь о продовольствіи ввѣренныхъ имъ войскъ, отправили къ нимъ провіантъ изъ Италіи. Метеллъ засталъ въ войскахъ, по прибытіи къ нимъ, большіе беспорядки. Армейскіе прислужники перемѣшавшись съ рядовыми солдатами, день и ночь, бродили въ окрестностяхъ расположенія войскъ, опустошали поля, раззоряли деревни, наперерывъ загоняли къ себѣ скотъ и невольниковъ, и мѣняли ихъ купцамъ на вино и другіе предметы; отпускавшійся имъ провіантъ продавали, и послѣ покупали сами хлѣбъ по-дневно. Строгими мѣрами, Метеллъ оставилъ всѣ своеволія воинновъ, запретивъ притомъ продажу въ лагеряхъ хлѣба и вареной пищи. Во время похода Марія къ рѣкѣ Таилъ, онъ, по недостатку хлѣба, замѣнилъ часть его мясомъ, а для того каждый день самъ дѣлилъ между сотнями своего войска уравнительно скотъ для мясныхъ порцій, сдѣлавъ распоряженіе, чтобъ войска послѣ убитія скота приготовляли изъ оставшихся кожъ—мѣха для воды. Во время слѣдованія къ Капсамъ везлась на выючныхъ животныхъ только вода, а солдатамъ тоже было приказано взять съ собою воды, сколько каждый могъ поднять. Юлій Цесарь также самъ распоряжался продовольствіемъ войскъ и дѣлалъ для этой цѣли поѣздки.

Для продовольствія войскъ занятыхъ осадами крѣпостей или расположенныхъ въ укрѣпленныхъ лагеряхъ, въ виду непріятеля, дѣлались особыя заготовленія. Въ затруднительныхъ случаяхъ римскіе полководцы продовольствовали войска сами, а по окончаніи войны республика возвращала имъ иногда сдѣланныя издержки. Вегецій замѣчаетъ, что зимою чрезвычайно затруднительно пріобрѣтеніе фуража и дровъ, а лѣтомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и воды.

Древніе народы, продовольствуясь преимущественно сред-

ствами занятого войсками края, не ожидали, по большей части, никакихъ подвозовъ изъ своего отечества, и потому не имѣли надобности заботиться о сохраненіи операціонной линіи. Судьба ихъ арміи не зависѣла отъ потери провіантскихъ запасовъ, или неприбытія транспорта съ продовольствіемъ.

«Война—говорилъ всегда Катонъ въ римскомъ сенатѣ, должна питать войну.» Это правило было у Римлянъ государственнымъ закономъ. По тогдашнимъ понятіямъ, непріятельскія земли были обязаны доставлять войскамъ не только продовольствіе, но на нихъ налагали сверхъ того контрибуціи. Чѣмъ болѣе какой нибудь полководецъ обогащалъ казну, тѣмъ выше ставились его государственныя заслуги. Римская республика, будучи въ безпрерывныхъ войнахъ съ различными народами, находила въ войнахъ средства къ своему обогащенію и поддержанію своего могущества. Войны ихъ, не только не стоили ничего республикѣ, но напротивъ обогащали ее. Когда Сципіонъ перенесъ войну въ Африку, то Римъ не только не посылалъ къ нему продовольственныхъ припасовъ, но, напротивъ, житницы Рима наполнились африканскимъ хлѣбомъ. Во время похода Юлія Цесаря противъ Галловъ, армія его не только не была бременемъ для государства, но собирая для себя богатства, обогащала и государственную казну. Покоривъ Галлію, онъ украсилъ въ ней города, устроилъ дороги, которыя до сихъ поръ остаются памятниками. Изъ золота Галловъ онъ готовилъ оковы не только Германцамъ, но и своему отечеству.

Образцомъ смѣлости и вѣрности соображеній Юлія Цесаря можетъ служить походъ его въ Африку противъ полководцевъ Помпея. Онъ прибылъ въ Африку только съ нѣсколькими легіонами, безъ продовольствія, безъ запасовъ. Буря разсыпала большую часть его кораблей. Послѣ вступленія на берегъ, непріятель окружилъ его со всѣхъ сторонъ, причемъ въ особенности его беспокоила неутомимая нумидійская кавалерія. Цесарь укрѣпился на берегу моря и шагъ за шагомъ подвигался впередъ, учреждая эшелонами посты, и сохраняя, такимъ образомъ, со-

общеніе съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ онъ присталъ къ берегу. Отразивъ всѣ нападенія, онъ соединилъ наконецъ всѣ свои войска, разбивалъ полководцевъ Помпея, разсѣялъ армію его, и окончилъ самую славную и самую опасную для него войну.

Когда Цесарь присталъ къ берегамъ Африки, то онъ не имѣлъ ни продовольствія, ни обозовъ. Онъ разсчиталъ, что театромъ войны будетъ страна изобильная, покрытая городами, слабо или вовсе не укрѣпленными, что въ такой странѣ малочисленная его армія всегда можетъ найти достаточно продовольствія. Съѣстные припасы собирались въ окрестностяхъ расположенія войскъ посредствомъ фуражировокъ, для коихъ отряжались команды, простиравшіяся иногда до двухъ легіоновъ. Жители въ Африкѣ имѣли уже тогда обычай, сохранившійся во многихъ мѣстахъ по нынѣ, хранить зерновой хлѣбъ въ ямахъ.

Юлій Цесарь будучи убѣжденъ, что найдетъ въ Африкѣ достаточно продовольствія, принялъ въ соображеніе, что долговременными приготовленіями, онъ дастъ непріятелю время собраться и воспрепятствовать ему пристать къ берегу.

Карфагеняне.

Изъ всѣхъ походовъ древняго времени въ особенности замѣчательнѣе, какъ по затруднительности слѣдованія, такъ и по трудностямъ пріобрѣсти для войска все нужное, походъ Аннибала изъ Испаніи въ Италію чрезъ Францію, хотя онъ и потерялъ при этомъ большую часть своей арміи.

Послѣ тразименскаго сраженія, Фабій, будучи избранъ диктаторомъ, рѣшился уничтожить карфагенское войско не сраженіями, а недостатками, и потому началъ избѣгать сраженій. Онъ принудилъ всѣхъ сельскихъ жителей, при приближеніи Карфагенянъ, уходить въ укрѣпленные города, унося съ собою всѣ жизненные припасы и угоняя скотъ; приказалъ зажигать всѣ тѣ города, которые не были въ состояніи выдержать продолжительной осады. Нужно замѣтить, что въ то время Италія была

удобна къ подобнаго рода войнѣ; ибо всѣ города ея были почти во всегдашней враждѣ между собою, а сельскіе жители, имѣя разсѣянные дома вдали одинъ отъ другаго, во время войны обыкновенно оставляли ихъ и скрывались въ укрѣпленные города. Деревень большихъ, въ которыхъ можно бы найти продовольствіе, не было почти вовсе.

Аннибалъ, находясь съ своею арміею въ сердцѣ Италіи, безъ магазиновъ и безъ укрѣпленныхъ мѣстъ, приходилъ въ отчаяніе отъ системы Фабія. Когда онъ сосредоточивалъ свою армію, то въ ней скоро обнаруживался голодъ. Когда разсѣвалъ ее для «уражировокъ», то она подвергалась опасности быть разбитою по частямъ. Дабы имѣть возможность продовольствовать армію, онъ нашелся въ необходимости часто перемѣнять мѣста, избирая для расположенія войскъ самыя плодородныя страны, предавая въ оставляемыхъ имъ мѣстахъ все огню. Но Фабій не спускалъ съ него глазъ и былъ отъ него постоянно въ одномъ переходѣ, имѣя всегда достаточно продовольствія отъ союзныхъ городовъ. Наконецъ Аннибалъ былъ доведенъ до послѣдней крайности, будучи безъ денегъ, безъ продовольствія, безъ укрѣпленныхъ мѣстъ, безъ сообщеній, окруженный непріятелями, онъ уже думалъ оставить Италію, какъ славная, побѣда при Каннахъ дала совершенно другой видъ его дѣламъ. Она доставила ему все: союзниковъ, продовольствіе, деньги, укрѣпленные мѣста.

Германцы.

Германцы, во время малыхъ походовъ, вѣроятно получали продовольствіе изъ своихъ домовъ. Изъ дальнихъ походовъ ихъ, извѣстны только переселенія, причемъ они брали съ собою женъ, дѣтей и все движимое имущество, питаясь тѣмъ, что имѣли съ собою, или требуя продовольствія отъ жителей тѣхъ мѣстъ, которыя проходили, а если сіи послѣдніе отказывали доставить имъ запасы добровольно, то обращались къ насильственнымъ мѣрамъ. Полководцы ихъ не вмѣшивались въ то, какъ воины пріобрѣтали пищу.

Гельветы.

Когда Гельветы, во время Юлія Цесаря, выступили для пріисканія себѣ другихъ жилищъ, то взявъ съ собою въ повозкахъ продовольствія на три мѣсяца, просили позволенія пройти чрезъ тѣ края, чрезъ которые пролегалъ ихъ путь, обѣщаясь при этомъ не дѣлать никакого *вреда*.

Послѣ общаго переселенія народовъ въ Европу, дальніе походы почти прекратились и войны велись единственно съ сосѣдями. Одинъ Карлъ 'Великій дѣлалъ еще отдаленные походы, въ коихъ армія брала съ собою продовольственныхъ припасовъ на три мѣсяца. Этотъ запасъ оставался неприкосновеннымъ, до перехода войскъ за Рейнъ или за Луару. Въ чужихъ земляхъ, армія его питалась грабежемъ или какъ случалось.

Гунны, Авары, Татары и Монголы.

Гунны, Авары, Татары и Монголы, дѣлали походъ верхомъ, имѣя большое число запасныхъ лошадей. Эти кочующіе народы питались обыкновенно грабежемъ, а гдѣ нечего было грабить, тамъ занимались звѣриною ловлею. Не употребляя въ пищу хлѣба, они довольствовались просяною кашею, сушенымъ сыромъ, который везли съ собою, кумысомъ и лошадинымъ мясомъ; а лошадей кормили травою.

Присвоивая себѣ годовые запасы умерщвленныхъ или уводимыхъ въ плѣнъ жителей, избирая театромъ военныхъ дѣйствій большею частію страны плодородныя, обѣщавшія богатую добычу, а главное, не оставаясь никогда на одномъ мѣстѣ, Атилла, Чингисъ-Ханъ, Тамерланъ и прочіе завоеватели, не встрѣчали затрудненія продовольствовать свои огромныя арміи. Не имѣя ничего священнаго, попирая права человѣчества, варвары эти считали всѣ средства позволенными, и война въ полномъ смыслѣ была войною. Въ 1218 году Чингисъ-Ханъ ходилъ въ Туркестанъ съ 700,000 арміею. Города Хара и Самаркандъ были взяты штурмомъ, ограблены и преданы огню. Семь

лѣтъ сряду Чингисъ-Ханъ занимался грабежемъ и убійствами. Въ Китаѣ онъ хотѣлъ умертвить всѣхъ сельскихъ жителей, чтобъ менѣе кормить людей, неспособныхъ къ войнѣ; но одинъ изъ совѣтниковъ Чингисъ-Хана Тлетчусей, удержалъ его отъ этого варварскаго поступка. Существованіе Чингисъ-Хана стоило человечеству отъ 5-ти до 6-ти миллионѣвъ людей разнаго возраста.

Напѣ исторіографъ Карамзинъ говоритъ, что когда Тимуръ или Тамерланъ шелъ отъ Самарканды чрезъ киргизскія степи, то войска его питались наиболѣе мясомъ дикихъ козъ, сайгаковъ, птичьими яйцами и даже травою. Звѣриная ловля представляла въ этихъ пустыняхъ зрѣлище шумной войны. Разсыпаясь на большомъ пространствѣ, Монголы загоняли звѣрей (вѣроятно стада овецъ и другихъ животныхъ) прямо къ ставкѣ Тимура, который выѣзжая на копѣ и встрѣчая цѣлыя стада животныхъ, стрѣлялъ любыхъ; наконецъ утомленный охотою онъ входилъ въ шатеръ свой обѣдать. Тогда войны бросались на звѣрей, убивали всѣхъ безъ остатка, разводили безчисленные огни и садились пировать до вечера.

Система грабежа у крымскихъ Татаръ заключалась въ слѣдующемъ: перейдя Днѣпръ, они, дабы легче найти продовольствіе, разсѣвались на большомъ пространствѣ, раздробляясь постепенно на меньшіе и меньшіе отряды, до тѣхъ поръ, пока таковые не доходили до 100 и даже 20 человекъ. Части эти, собравъ добычу, сходились въ назначенномъ пунктѣ.

Для сбора продовольственныхъ припасовъ, кочующіе народы отдѣляли нѣкоторую часть войскъ, которыя брали у жителей сіялою все, что имъ было нужно, или все, что нравилось. Въ турецкихъ войскахъ знатнѣйшія лица имѣли при себѣ множество навьюченныхъ жизненными припасами верблюдовъ и лошадей, которыхъ можно, нѣкоторымъ образомъ, сравнивать съ нашими подвижными магазинами.

Средніе вѣка.

Средніе вѣка были подъ вліяніемъ феодальныхъ обычаевъ и образа правленія. Въмѣсто правильныхъ войнъ между государ-

ствами, происходили одни междоусобныя брани ленныхъ владѣльцевъ и городовъ. Содержаніе войскъ зависѣло отъ вассаловъ. По слабости верховной власти и скудости государственныхъ доходовъ, въ войскахъ не было никакого внутренняго управленія. Каждый ленный владѣлецъ управлялъ дружиною своихъ подручниковъ по собственному своему усмотрѣнію. Ратники содержали себя насильственными реквизиціями и грабежемъ, но отъ того очень часто терпѣли недостатки и погибали отъ голода. Рѣдко удавалось вождямъ могущественнымъ, какъ на-примѣръ: Карлу Великому, Кануту, Фридриху Барбароссѣ и другимъ, силою воли, ввести въ войскахъ нѣкоторый порядокъ; но эти начатки устройства исчезали съ ихъ смертію: прежнее безвластіе и безпорядки возобновлялись съ новою силою.

Крестоносцы, коихъ арміи состояли изъ безпорядочныхъ массъ, несоединенныхъ узами дисциплины, а одушевленныхъ въ первое время лишь однимъ фанатизмомъ, встрѣчали, во время походовъ своихъ, очень большія затрудненія въ продовольствіи. Предварительныхъ заготовленій они не дѣлали, а о подвозахъ не думали по отдаленности походовъ. По этому необходимость заставляла ихъ прибѣгать къ средствамъ мѣсть, чрезъ которыя пролегаль ихъ путь. Для удобнѣйшаго продовольствія, они хотя и раздѣлялись на большія или меньшія части, но и эти отряды все-таки были очень велики. Тамъ, гдѣ жители не соглашались давать имъ съѣстные припасы добровольно, они, по необходимости, предавались грабежу; но безпорядокъ рождаетъ безпорядокъ; отъ недостатковъ происходили болѣзни и смертность, а что изъ этихъ огромныхъ массъ уцѣлѣло отъ голода, то погибло отъ меча ограбленныхъ и озлобленныхъ жителей.

Такъ въ Венгріи погибла цѣлая армія крестоносцевъ, выступившихъ въ 1096 году подъ начальствомъ пустынноика Петра.

Въ послѣднихъ крестовыхъ походахъ предводители брали уже съ собою на корабляхъ значительныя количества продовольственныхъ припасовъ, или покупали таковыя у сирійскихъ купцовъ, когда не находили ничего на мѣсть.

Послѣ крестовыхъ походовъ, окончившихся въ концѣ 13-го столѣтія, во всей Европѣ образовались постоянныя арміи.

Изобрѣтеніе пороха и введеніе артиллеріи.

Изобрѣтеніе пороха дало военному искусству другой видъ. Съ введеніемъ артиллеріи явилась надобность подвозить къ войскамъ артиллерійскіе снаряды, увеличились обозы, и сдѣлалось необходимымъ сохранять операціонныя линіи, что не было извѣстно древнимъ народамъ. Это лишило арміи той свободы въ движеніяхъ, которую онѣ имѣли до того времени.

30-ти лѣтняя война.

Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ, арміи, не превышавшія никогда 50 т. находили безъ затрудненія средства продовольствоваться въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ происходила война, налагая на нихъ контрибуціи. Особенно замѣчательны были распоряженія Колинны.

Во время 30-ти лѣтней войны, войска продовольствовались и содержались контрибуціями съ непріятельскихъ земель. Подобное средство не только продовольствовать войска, но и вооружать ихъ, употреблялось Мансфельдомъ, Христіаномъ Брауншвейгскимъ, Валленштейномъ и другими, и согласовалось съ духомъ того времени, когда арміи состояли, большею частью, изъ искателей приключеній, праздношатающихся и всякаго рода удалцовъ разныхъ націй, служившихъ тому, кто давалъ большую плату и обѣщалъ большую добычу.

Валленштейнъ смотрѣлъ на всю Германію, какъ на провіантскій магазинъ. Въ непріятельскихъ земляхъ онъ бралъ все, по праву завоеванія; въ союзныхъ — подъ предлогомъ необходимости. Слѣдованіе его войскъ ознаменовывалось всегда грабежами, пожарами и убійствами. Чѣмъ многочисленнѣе была армія, тѣмъ менѣе Валленштейнъ опасался недостатковъ, ибо чѣмъ болѣе у него было войска, тѣмъ болѣе онъ имѣлъ средствъ привести въ повиновеніе непокорныхъ жителей. Города и села, которыя не были въ состояніи заплатить наложенную на нихъ контрибуцію, грабились и сжигались, по принятому обычаю. Для этого при

войскахъ находились даже особые чиновники (Brandmeister) и команды. Если вѣрить современнымъ писателямъ, то контрибуціи Валленштейна, въ теченіе 7-ми лѣтъ, простирались съ половины Германіи до 60,000 милліоновъ таллеровъ (?).

Но уже во время этой войны въ войскахъ Густава Адольфа, является совершенно новый, неизвѣстный до того порядокъ. Чтобъ поддержать строгую дисциплину, введенную имъ въ войскахъ, онъ учредилъ правильную систему ихъ продовольствія. Густавъ началъ первый раздавать войскамъ ежедневно хлѣбъ и водку, и для этого учредилъ, гдѣ нужно, провіантскіе магазины. Зимой войска располагались квартирами, а на походѣ получали продовольствіе отъ жителей или фуражировали.

Во Франціи арміи получили болѣе правильное устройство при Людовикѣ XIII и Людовикѣ XIV. Войскамъ отпускался провіантъ изъ магазиновъ, которые учреждались посредствомъ подрядовъ; но общія распоряженія о продовольствіи войскъ зависѣли отъ министровъ, а не отъ главнокомандующихъ, которые имѣли мало вліянія на эту важную часть. Легко представить себѣ, какъ чуждо отъ такой системы стѣснялись дѣйствія главнокомандующихъ.

Особенное вниманіе на продовольственную часть обратилъ военный министръ Людовика XIV—Лувуа. Слѣдуя обычаю своего времени, Лувуа покупалъ въ непріятельскихъ земляхъ, не только тѣ припасы, которые были необходимы для арміи, но даже все то, что могло принести пользу непріятелю. Магазины стоили огромныхъ суммъ и поглощали государственные доходы.

Обычай учреждать для продовольствія войскъ магазины, распространился послѣ Лувуа во всѣхъ европейскихъ арміяхъ. Начали закладывать цѣлыя линіи магазиновъ, которые стоили чрезвычайно дорого, а между тѣмъ часто случалось, что число, величина ихъ и мѣста, не соответствовали дѣйствительной потребности. Послѣ гоштетскаго сраженія въ 1704 г. Французы потеряли всѣ свои магазины, учрежденные эшелонами отъ границы Франціи до Дуная и стоившіе имъ до 40 милліоновъ франковъ.

Нидерландскія войны.

Во время нидерландскихъ войнъ, образовалась особая система подвозки къ арміи продовольствія. Она заключалась въ слѣдующемъ: въ тылу арміи закладывался магазинъ съ мукою, и въ трехъ переходахъ впереди магазина пекарня. Дабы армія могла удалиться отъ магазина на 5 переходовъ, устраивали два подвижныхъ магазина: одинъ, поднимавшій 9-ти дневную потребность, имѣлъ три отдѣленія, и перевозилъ изъ магазиновъ въ пекарню муку, и другой, поднимавшій 6-ти дневную потребность, имѣя два отдѣленія, перевозилъ изъ пекаренъ къ войскамъ печеный хлѣбъ.

Пекарня должна была выпекать хлѣба въ сутки болѣе дневной потребности войскъ.

По этой, такъ называемой пяти-переходной, системѣ, европейскія арміи продовольствовались въ XVII и XVIII столѣтіяхъ до революціонныхъ войнъ, сражаясь въ собственныхъ предѣлахъ или не далеко отъ своихъ границъ. Но при этомъ способѣ, они не смѣли отдаляться отъ главныхъ продовольственныхъ складовъ болѣе какъ на разстояніе, соответствовавшее перевозочнымъ средствамъ или количеству припасовъ, которое можно было доставлять къ войскамъ. Такимъ образомъ всѣ военныя соображенія и движенія войскъ, подпавъ въ рѣшительную зависимость подвижныхъ провіантскихъ магазиновъ, сдѣлались и медленными, и нерѣшительными.

Самыя лучшія соображенія не могли приводиться въ исполненіе только потому, что даже 30-ти т. арміи, для которыхъ, особенно въ плодородныхъ земляхъ, всегда можно было найти достаточно провіанта отъ жителей, — не смѣли отдаляться отъ магазиновъ.

Тюрень, получая въ 1674 г. продовольствіе изъ Филиппсбурга и Вирцбурга, долженъ былъ очистить Франконію, потому что Монтекукули перехватилъ всѣ транспорты съ продовольствіемъ, шедшіе къ нему изъ этихъ крѣпостей. Точно также Катинать, нитя въ войну 1694 года сто баталіоновъ, не могъ воспре-

пятствовать предпріятію Принца Евгенія на Ембрюнь, потому что получая продовольствіе изъ Пиньероля, и не имѣя подвижныхъ магазиновъ, онъ не былъ въ состояніи занять піемонтскую долину. Во время войнъ за Испанское Наслѣдство въ 1700 по 1713 годъ, для продовольствованія армій употреблялась исключительно пяти-маршевая система.

7-ми лѣтняя война.

Въ 7-ми лѣтнюю войну, Фридрихъ II продовольствовалъ свои войска посредствомъ подвозовъ изъ магазиновъ, учрежденныхъ въ тылу армій. Во время военныхъ дѣйствій въ Силезіи и Богеміи, его главные провіантскіе склады были въ Бреславлѣ, куда припасы доставлялись по Одеру. Въ полковыхъ повозкахъ везлось хлѣба на 8 дней, а на случай недостатка мельницъ, каждая пѣхотная рота имѣла ручныя мельницы. Солдаты имѣли въ ранцахъ провіанта на 3 дня. Сверхъ того, при арміи находился подвижной магазинъ, на которомъ везлось муки на мѣсяцъ, и желѣзныя походныя печи, въ коихъ на каждомъ ночлегѣ пекли хлѣбъ. Фридрихъ говоритъ: что въ каждой экспедиціи войска должны имѣть при себѣ хлѣба на 10 дней. Въ прусской арміи, въ это время, уже были извѣстны сухари. Фуражъ добывался различнымъ образомъ: посредствомъ контрактовъ, наличныхъ покупокъ или фуражировокъ. Мясо, водку и крупу войска покупали сами. Хотя, какъ пишетъ Темпельговъ, всѣ военныя операціи Фридриха, зависѣли болѣе или менѣе отъ числа повозокъ съ провіантомъ, находившихся при арміи, однакожь, когда способъ этотъ не былъ въ состояніи обезпечить довольствіе войскъ при быстрыхъ движеніяхъ изъ одного мѣста въ другое, онъ прибѣгалъ къ средствамъ того мѣста, куда войска прибывали. Такъ напримѣръ, послѣ росбахскаго сраженія, прусская армія продовольствовалась въ Силезіи отъ жителей. Въ Саксоніи магазины были учреждены на счетъ земли, по распоряженію мѣстныхъ властей. Когда войска располагались квартирами, то продовольствовались также на счетъ земли.

Случалось, однакожь, что отбитіе непріателемъ транспор-

товъ съ хлѣбомъ, давало другой оборотъ войнѣ. Такъ случилось во время осады Ольмюца 1758 г., когда Лаудонъ сжегъ 4,000 повозокъ, шедшія къ Пруссакамъ съ провіантомъ, что заставило Фридриха снять осаду Ольмюца. Когда Пруссаки слѣдовали отъ Ольмюца, то имѣли при войскахъ 5,000 повозокъ съ провіантомъ.

Реквизиціонная система.

Наконецъ, въ событіяхъ Французской революціи, возымѣла начало система продовольствованія войскъ исключительно реквизиціею. Національный конвентъ, не будучи въ состояніи, при совершенномъ разстройствѣ финансовъ, содержать огромныя арміи, обыкновенными до того времени способами, по совѣту Робеспьера, прибѣгнулъ къ извѣстнымъ декретамъ 27-го Августа и 7-го Сентября 1793 года, которыми всѣ частныя имѣнія объявлены были, въ случаѣ надобности, собственностію народа и предоставлены распоряженію правительства. Онъ велѣлъ собрать посредствомъ реквизиціи все то, что было нужно для одежды, вооруженія и содержанія въ войскахъ людей и лошадей: оружіе, аммуницію, одежду, провіантъ и проч. Гдѣ предметы не были доставлены добровольно, какъ бы въ видѣ патріотическаго приношенія, тамъ дѣйствовала сила, и многія тысячи гражданъ погибли на плахѣ потому только, что агенты конвента обвиняли ихъ въ нерадѣніи къ общему благу и въ скудости пожертвованій.

Изумительные результаты этой жестокой, но спасительной для Франціи мѣры, и побѣды, повсюду одержанныя Французами, ввели этотъ способъ содержать войска не только внутри Государства, но и въ чужихъ земляхъ, занятыхъ арміями французской республики.

Внѣ своихъ границъ, французскія войска начали исключительно продовольствоваться посредствомъ реквизиціи въ концѣ 1794 года, послѣ нашествія на Бельгію и Голландію. До того же времени они продовольствовались подвозами изъ собственныхъ магазиновъ.

Во время италійскихъ кампаній Наполеона, войска его, рас-

полагавшіяся обыкновенно бивуаками, возлѣ городовъ и селеній, получали хлѣбъ, мясо и вино изъ запасныхъ магазиновъ, отбитыхъ послѣ выигранныхъ сраженій отъ Австрійцевъ, или собирали припасы ежедневно въ окружныхъ мѣстахъ, посылая для сбора припасовъ особыя команды, или заказывая таковыя у жителей. По малочисленности арміи и особенному плодородію Италіи, въ особенности сѣверной, и большому ея тамъ народонаселенію, французскія арміи почти не встрѣчали недостатковъ, и отъ того реквизиціонная система пріобрѣтала болѣе и болѣе приверженцевъ.

Французскія войска дѣйствовавшія на Рейнѣ въ VIII и IX годахъ республики, подъ начальствомъ генерала Моро, продолжались тоже исключительно посредствомъ реквизицій, которыя распределялись самимъ главнокомандующимъ. Частнымъ же начальникамъ было запрещено самопроизвольно собирать припасы.

Въ великихъ герцогствахъ Виртембергскомъ и Баденскомъ, а также въ герцогствѣ Баварскомъ, сборъ нужныхъ для войскъ припасовъ былъ возложенъ на губернаторовъ; въ епископствахъ же и малыхъ независимыхъ земляхъ въ Швабіи, была учреждена особая реквизиціонная коммиссія изъ знатнѣйшихъ жителей, которая имѣла пребываніе въ Аугсбургѣ.

Какъ губернаторы, такъ и коммиссія были поставляемы своевременно въ извѣстность, сколько, гдѣ и къ какому времени нужно какихъ припасовъ. Раскладка же и сборъ ихъ представлялся ближайшему усмотрѣнію губернаторовъ и коммиссій, которыя отвѣтствовали за неуспѣхъ реквизицій. Жители были предувѣдомляемы объ этихъ распоряженіяхъ прокламаціею главнокомандующаго.

При губернаторахъ, равно какъ при коммиссіи, находились военные комиссары, на обязанности которыхъ лежало: наблюдать за ходомъ реквизицій, побуждать мѣстныя власти къ своевременному сбору припасовъ, и доносить главному военному комиссару арміи, каждыя 10 дней, о томъ, сколько куда

поступило припасовъ, сколько куда ожидается, когда поступить ожидаемыя количества, а также о всѣхъ затрудненіяхъ или препятствіяхъ, встречаемыхъ въ сборѣ припасовъ.

Главные магазины были учреждены въ Штутгартѣ, Аугсбургѣ и Мюнхенѣ, а когда французскія войска вступили въ австрійскія владѣнія, то въ Линцѣ и Зальцбургѣ. Кромѣ главныхъ магазинововъ, въ разныхъ мѣстахъ были учреждены, смотря по надобности, меньшіе, въ которые свозились припасы, или прямо отъ жителей, или изъ главныхъ магазинововъ.

При каждомъ магазинѣ находились депутаты отъ жителей, кои присутствовали при пріемѣ припасовъ, и о каждомъ поступленіи ихъ составляли акты.

Малыя команды, будучи снабжены путевыми листами, располагаясь на этапахъ квартирами, получали продовольствіе отъ жителей по утвержденнымъ тарифамъ. Путевые листы, прежде предъявленія бургомистрамъ, должны были свидѣтельствоваться комендантами, на обязанности коихъ лежало наблюдать вообще за порядкомъ въ командахъ слѣдовавшихъ къ арміи или изъ оной; арестовывать всѣхъ бродягъ и шатающихся безъ видовъ и всѣхъ производящихъ безпорядки. Въ мѣстахъ, гдѣ не было этапа, запрещено было требовать припасы.

Къ каждому магазину, было приписано извѣстное число мѣстечекъ и оселеній, и сообразно съ движеніями войскъ впередъ, въ каждомъ новомъ мѣстѣ учреждались новые магазины.

Въ распоряженіи арміи было достаточное число обывательскихъ подводъ, кои, будучи распределены по магазинамъ, подчинялись особымъ комиссарамъ изъ жителей. Подводчики получали продовольствіе изъ магазиновъ, а для лошадей привозили съ собою продовольствіе изъ домовъ. Они смѣнялись чрезъ каждые десять дней. Каждый подводчикъ былъ снабженъ открытымъ листомъ, въ которомъ означался родъ его службы и мѣсто куда онъ отправлялся. Строжайше было воспрещено, принуждать подводчиковъ слѣдовать далѣе назначеннаго мѣста. Нѣсколько строгихъ взысканій съ нарушителей этого приказа—

нія, остановили всѣ безпорядки и породили между крестьянами полную довѣренность къ войскамъ, такъ что они являлись тотчасъ на каждый призывъ, а чрезъ то армія никогда не имѣла недостатка въ подводахъ.

Главный успѣхъ реквизиціи въ этой войнѣ нужно приписать, съ одной стороны тому, что лица, принадлежавшія къ самымъ знатымъ фамиліямъ, не стыдились въ это время быть провіантскими комиссарами, и тѣмъ внушали уваженіе и довѣренность жителей къ военнымъ властямъ, а съ другой, что въ войскахъ соблюдалась строгая дисциплина.

Такимъ образомъ развилась реквизиціонная система, которой главные основанія заключаются въ томъ, что учреждаютъ столько линій магазиновъ, сколько въ теченіи кампаніи будетъ послѣдовательно операціонныхъ базисовъ и военныхъ дорогъ къ нимъ ведущихъ. Большихъ складовъ провіантскихъ не закладываютъ нигдѣ, но за то учреждаютъ маленькіе магазины вездѣ, куда только армія обратится. При этомъ способѣ, какъ и въ древніе годы у Римлянъ, война питала войну, такъ какъ никакія быстрыя движенія войска невозможны безъ пособія тѣхъ мѣстъ, въ которыя по военнымъ видамъ переносятся войска; но по духу времени сборъ припасовъ облекся въ извѣстныя формы, обезпечивавшія жителей отъ произвола солдатъ.

Правила реквизиціонной системы заключаются въ слѣдующемъ:

1) На базисахъ военныхъ дѣйствій закладываютъ запасные магазины, а войска берутъ съ собою продовольствія столько, сколько по обстоятельствамъ нужно.

2) Тотчасъ по прослѣдованіи войскъ, учреждаютъ въ мѣстахъ ночлеговъ этапные магазины для продовольствія войскъ сзади идущихъ, или на случай ретиреды. Такимъ образомъ въ 1812 году Французы имѣли этапные магазины, начиная отъ Парижа на протяженіи почти всей Европы.

3) Въ чужихъ земляхъ къ каждому этапу приписываютъ извѣстное пространство земли, которое снабжаетъ его всѣмъ нуж-

нымъ. Въ собственныхъ предѣлахъ этапъ снабжается припасами по принятымъ въ каждомъ государствѣ правиламъ.

4) По мѣрѣ того, какъ армія подвигается впередъ, закладываются новыя линіи магазиновъ на всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ коммуникаціонной линіи.

5) Гдѣ только возможно, тамъ обращаются къ средствамъ края, сберегая собственные запасы. Припасы собираются преимущественно чрезъ мѣстныя власти, и только въ крайнихъ случаяхъ допускается сборъ ихъ самими войсками.

6) Когда войска находятся вдали отъ непріятеля, то ихъ располагаютъ квартирами у жителей; когда же арміи находятся вблизи непріятеля, то дѣлаютъ особыя заготовленія посредствомъ реквизиціи, подвозя припасы въ ближайшіе отъ войскъ магазины. Во время движеній войска получаютъ продовольствіе на каждомъ ночлегѣ.

и 7) иногда войскамъ назначаютъ участки или округа для полученія продовольствія прямо отъ жителей по тарифамъ. Такъ Французская армія продовольствовалась въ 1809 году въ окрестностяхъ Вѣны и другихъ мѣстахъ.

Генераль-интендантъ управлялъ продовольствіемъ войскъ въ завоеванномъ краѣ, который для сего раздѣлялся на нѣсколько интенданствъ. Самъ Генераль-интендантъ имѣлъ пребываніе въ столицѣ или въ другомъ важнѣйшемъ городѣ; подчиненные ему интенданты находились въ главныхъ, а комиссары во второстепенныхъ городахъ; въ помощь симъ послѣднимъ назначались жандармы, а гдѣ было нужно цѣлыя отряды войскъ.

Въ 1806 и 1807 годахъ Наполеонъ продовольствовалъ свою армію въ Пруссіи и Польшѣ по этой же системѣ, но дабы армія имѣла сколько возможно болѣе свободы въ движеніяхъ, войскамъ были даны каждому баталіону двѣ фуры, съ тѣмъ, чтобъ они возили за собою постоянно жизненныхъ припасовъ на нѣсколько дней, пополняя израсходованное гдѣ только было возможно. Сверхъ того, при арміи состоялъ подвижной магазинъ изъ 500 повозокъ, на коихъ поднималось продовольствіе также на нѣ-

сколько дней. Сей послѣдній провіантъ отпускался въ войска только тогда, когда они сосредоточивались для сраженій, и пополнялся изъ мѣстныхъ магазиновъ заложенныхъ на операціонной линіи. Гдѣ военныя и мѣстныя обстоятельства позволяли, тамъ войска располагались квартирами у жителей, напримѣръ въ 1807 году за Пасаргою.

Въ Германіи, Пруссіи и Австріи, французскія войска продовольствовались до 1809 года по этой же системѣ, располагаясь, гдѣ обстоятельства позволяли, квартирами у жителей; но непомѣрные требованія войскъ, злоупотребленія начальниковъ частей и провіантскихъ чиновниковъ, при сборѣ припасовъ отъ жителей, и разные другіе безпорядки, мало по малу, уничтожили довѣріе и доброе расположеніе къ арміи жителей, которые начали скрывать припасы, а чрезъ то магазины пополнялись медленно, несвоевременно, и войска часто терпѣли недостатки.

Въ Испаніи: французскія войска также продовольствовались отъ жителей посредствомъ реквизицій. Послѣ взятія Сарагоссы было учреждено гражданское управленіе завоеванныхъ областей, съ которыхъ была назначена контрибуція денежная и вещественная. Генералъ-интендантомъ былъ избранъ Испанецъ изъ самой знатной фамиліи. Во всѣ округа были назначены интенданты, а при всѣхъ магазинахъ и транспортахъ комиссары, тоже изъ жителей. При главной квартирѣ находилась Юнта (родъ провинціального собранія) для общихъ распоряженій. Только во время маршей, на бивуакахъ или во время сраженій, войска собирали сами припасы въ сосѣднихъ селеніяхъ или дѣлали заказы. Войскамъ отпускался хлѣбъ чрезъ каждые 3 или 4 дня. Продовольствуясь такимъ образомъ, французская армія осадила Лериду, Таррагонъ и Тортозу, разбила три или четыре испанскія арміи, и взяла Валенсію. Во все это время магазины на операціонной линіи Французовъ заложенные, снабжались припасами отъ жителей, транспорты прибывали къ арміи исправно и почти не было недостатковъ. Такимъ образомъ, въ 1811 году въ Валльядолидѣ пространство земли въ 50-ть □ миль

продовольствовало въ теченіе отъ 8 до 12 мѣсяцевъ 10 т. отрядъ старой императорской гвардіи. Но все шло исправно только до тѣхъ поръ, пока Испанцы сами распоряжались уравнительно раскладкою припасовъ и подвозами; когда же вмѣсто туземцевъ были назначены французскіе интенданты, тогда весь этотъ порядокъ разстроился и необходимость заставила обращаться къ насильственнымъ реквизиціямъ. Это раздражило народъ, который возсталъ поголовно, и продовольствіе войскъ дѣлалось день отъ дня болѣе и болѣе затруднительнымъ.

Въ Лиссабонѣ въ 1807 году, армія французская продовольствовалась покупнымъ хлѣбомъ, который доставлялся изъ Франціи моремъ.

Реквизиціонная система сдѣлавшись во французскихъ войскахъ почти исключительнымъ способомъ для продовольствованія введена потомъ и въ другихъ европейскихъ арміяхъ.

Но порядокъ въ реквизиціонной системѣ сохранился недолго. Уже со времени португальской кампаніи, правильныя реквизиціи превратились въ французскихъ войскахъ въ такъ называемыя фуражировки или просто грабежъ. По прибытіи на мѣсто ночлега, войска отряжали въ окружныя деревни для фуражировки особыя команды, простиравшіяся иногда до 400 человекъ, которыя предавались грабежамъ и насиліямъ. Мало по малу, во французскихъ войскахъ ослабѣла дисциплина, а съ тѣмъ всякій порядокъ. Лошади, будучи въ безпрестанныхъ движеніяхъ при отысканіи съѣстныхъ припасовъ и фуража, изнурялись и падали.

Вообще реквизиціонная система оказалась удобоисполнимою только въ населенныхъ, богатыхъ и миролюбивыхъ странахъ: въ Германіи, Италіи и Пруссіи. Когда же война перенеслась въ Испанію, Португалію, а въ особенности въ Россію, гдѣ народонаселеніе рѣже и менѣе зажиточно, а умы менѣе покорны волѣ завоевателей, то и положеніе французскихъ войскъ измѣнилось, и мѣсто прежняго изобилія наступили недостатки, голодъ и наконецъ гибель цѣлыхъ армій.

Нашествіе Французовъ въ Россію въ 1812 году.

Цѣлый годъ Наполеонъ приготавлился къ походу въ Россію, и, подѣ различными предлогами, свозились въ Данцигъ изъ Италіи и Франціи разные предметы по комиссаріатской и другимъ частямъ. Дороги половины Европы покрылись казенными и наемными транспортами. Провіантскіе магазины были заложены на Рейнѣ, Эльбѣ, Одерѣ, Вислѣ и Нѣманѣ. Текущее довольствіе Наполеонъ надѣялся получить въ Россіи по испытанной имъ не единожды реквизиціонной системѣ, усиливъ способы губерній, чрезъ которыя армія будетъ слѣдовать, привознымъ хлѣбомъ изъ нашихъ южныхъ губерній.

12-го Іюня 1812 года, Наполеонъ переправился при Ковно чрезъ Нѣманъ съ большою арміею, состоявшею изъ 250,000 человекъ. Король Италіанскій переправился чрезъ Нѣманъ съ 70 т. въ Пренахъ. Вестфальскій Король съ 65 т. шелъ на Гродно. При арміи находилось 20 подвижныхъ магазиновъ, въ каждомъ по 150 четырехъ конныхъ подводъ, что составляло 12 т. лошадей, 1,200 орудій, 3,000 зарядныхъ ящиковъ, 4,000 повозокъ съ разными военными предметами. Если къ этому присоединить экипажи генераловъ и повозки, которыя войска забирали у жителей во время слѣдованія, то можно положить, что при арміи находилось до 20 т. повозокъ съ 200 т. лошадей, а изъ нихъ $\frac{2}{3}$ были при главной арміи. Въ восточной Пруссіи и въ Литвѣ хотя и было собрано для поднятія 14-ти дневнаго продовольствія до 26,580 обывательскихъ подводъ съ 79,160 лошадьми, но они не прибыли къ арміи. Предъ вступленіемъ въ Россію, офицерамъ было приказано запастись сколько возможно болѣе съѣстными припасами. Съ переходомъ чрезъ Нѣманъ, Французы начали фуражировать, но для такой огромной массы войскъ, не было возможности найти достаточно продовольствія ни для людей, ни для лошадей.

Губерніи, чрезъ которыя Наполеону предстояло слѣдовать въ Москву, имѣли въ три и четыре раза менѣе народонаселенія

нежели земли, по которымъ онъ, до того времени, водилъ свои полчища, крестьяне бѣднѣе, а между тѣмъ численность его арміи никогда не была такъ велика.

Губерніи эти имѣютъ нынѣ жителей на ☐ милѣ:

Ковенская	1,208.
Гродненская	1,310.
Виленская	1,125.
Минская	645.
Могилевская	1,052.
Витебская	979.
Смоленская	1,148.
Московская	2,320.

Карлъ XII слѣдовалъ въ 1707 и 1708 годахъ, чрезъ эти же губерніи, но его армія простиралась только до 35 т. Выступление его въ 1708 году изъ Минска замедлилось сперва постояннымъ ненастьемъ, потомъ сборомъ продовольственныхъ припасовъ и необходимостью дожидаться подножнаго корма, который появился лишь въ началѣ Іюня. По показанію Адлерфельда, шведскія войска имѣли при себѣ продовольственныхъ припасовъ на три мѣсяца; а для возки ихъ, по самому умѣренному разсчету, необходимо было, по крайней мѣрѣ, до 8 т. повозокъ, собранныхъ отъ жителей. Карлъ XII разсчитывалъ единственно на способы тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя будутъ проходить его войска; но въ странѣ скудной и опустошенной, трудно было пополнять израсходованные запасы, а отъ того уже въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, во время слѣдованія шведскихъ войскъ чрезъ дремучіе лѣса между Сожью и Ипутью у нихъ оказался большой недостатокъ въ продовольствіи. Войска принуждены были довольствоваться мясомъ безъ хлѣба и соли, а къ довершенію, на всемъ этомъ пространствѣ нельзя было найти хорошей воды.

Наполеонъ долженъ былъ предвидѣть, что, сосредоточивая въ странѣ столь мало населенной и бѣдной 300 т. армію, онъ непремѣнно встрѣтитъ въ продовольствіи ея неодолимые препятствія. Поспѣшая вторженіемъ въ Россію, онъ не сообразилъ,

что въ первые лѣтніе мѣсяцы до новой жатвы, т. е. конца Іюля, у литовскаго крестьянина и въ обыкновенные годы ничего нельзя получить, такъ какъ онъ, питаясь, по бѣдности, вообще самою грубою пищею, въ это время самъ нуждается въ хлѣбѣ, замѣняя его чѣмъ можетъ.

Если предположить, съ одной стороны, что у крестьянъ въ то время было еще хлѣба до новыхъ урожаевъ, т. е. на $1\frac{1}{2}$ мѣсяца или на 45 дней, а съ другой, что армія французская отняла бы даже у жителей для собственнаго ея существованія все, что найдетъ, то оказывается, что, дабы собрать суточное продовольствіе для 250 т. человекъ, нужно бы совершенно лишить возможности существовать всѣхъ жителей на 4 квадратныхъ миляхъ; а дабы собрать 10-ти дневный запасъ, армія должна бы лишить дневнаго пропитанія всѣхъ жителей на 40 квадратныхъ миляхъ. Этотъ расчетъ обнаруживаетъ ясно, что французская армія не могла найти по пути слѣдованія достаточно продовольственныхъ способовъ; а для сбора и своза ихъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ нужно было много времени, а это задерживало движеніе войскъ. Для поднятія 4 дневной потребности жизненныхъ припасовъ арміи, въ Литвѣ, по малолюдности ея и малому числу у жителей лошадей и воловъ, нужно было собирать подводы на пространствѣ около 200 □ миль.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что во время вступленія Французовъ въ Литву, она уже была истощена долговременнымъ пребываніемъ нашихъ войскъ. Бѣдные жители, устрешенные насиліями Французовъ, спасались въ лѣсахъ, угоняя съ собою скотъ. Такимъ образомъ, Французамъ приходилось фуражировать въ опустѣлыхъ деревняхъ. Поля были потоптаны, цѣлыя деревни разбиты и разобраны для бивуаковъ, и, при всемъ томъ, армія не находила достаточно продовольствія.

По вступленіи въ Литву начались проливные дожди, продолжавшіеся сряду нѣсколько дней; дороги распустились и сдѣлались почти непроходимыми. Лошади, получавшія только траву или кошеную рожь, за которою также приходилось посылать

довольно далеко отъ большой дороги (ибо для 120 т. лошадей невозможно было найти достаточно корма), погибали цѣлыми упряжками, будучи изнурены отъ безкормицы, большихъ переходовъ и распутицы. Въ одномъ Виленскомъ уѣздѣ пало до 5 т. лошадей. По случаю такой непомерной убыли лошадей, Наполеонъ нашелся въ необходимости оставить въ Вильнѣ 100 орудій и 500 зарядныхъ ящиковъ. Недостатокъ продовольствія и безпорядокъ неизбежный въ 300 т. арміи, безъ подвижныхъ магазиновъ, которые не были въ состояніи слѣдовать за войсками, предоставленной снискивать себѣ пропитаніе фуражировкою, въ бѣдной и малолюдной странѣ, имѣлъ послѣдствіемъ, что уже въ то время, когда Наполеонъ находился въ Вильнѣ, въ арміи его считалось до 30 т. отсталыхъ, кон, разсѣявшись между Ковно и Вильною, не имѣя никакого пропитанія, предались грабежу и уничтожили до конца всѣ средства этой страны, и безъ того бѣдной и нехлѣбородной. Въ Вильнѣ было собрано двухъ-мѣсячное продовольствіе для 100 т. человѣкъ, и для охраненія этихъ запасовъ была оставлена одна дивизія (*). Въ такомъ положеніи была французская армія въ Іюль мѣсяцъ, въ лучшее время года, сдѣлавъ отъ Ковно до Вильно только 137 верстъ. При углубленіи въ Россію, судьба влекла Наполеона къ гибели, какъ Дарія Истаспа, коего 700 т. армія также нашла могилу въ степяхъ полуденной Россіи.

Прибывъ съ арміею 15-го Іюля въ Витебскъ, Наполеонъ оставался здѣсь до 12-го Августа, расположивъ войска на пространныхъ квартирахъ, между Двиною и Днѣпромъ отъ Велижа до Орши. Это было необходимо для собранія отсталыхъ и для отдыха войскъ, изнуренныхъ отъ голода и маршей. Отъ Немана до Двины армія терпѣла вообще большой недостатокъ въ продовольствіи. Магазины отстали и находились еще между Кенигсбергомъ и Ковномъ; муки не было никакой возможности

(*) Чрезъ Смоленскъ прошли только 160 т. человѣкъ, но изъ нихъ 40,000 оставлены въ различныхъ пунктахъ отъ Смоленска до Москвы.

найти въ достаточномъ количествѣ. По недостатку мельницъ, солдаты варили немолотую рожь, а это произвело въ войскахъ страшные поносы. Хотя Наполеонъ и выписалъ изъ Парижа походныя мельницы; но это распоряженіе было запоздалое: онѣ доставлены въ Смоленскъ тогда, когда армія французская уже отступала.

Наполеонъ подчинилъ литовскія губерніи своему генералъ-адъютанту Гогендорну, бѣлорусскія генералу Шарпантье. Въ губернскихъ городахъ были учреждены верховныя правленія, а въ уѣздныхъ комиссіи, подъ начальствомъ подпрефектовъ. Главное ихъ назначеніе заключалось въ доставленіи продовольствія для войскъ и госпиталей. Главныя правленія назначали сколько каждое имѣніе должно доставить припасовъ, воловъ, подводъ, холста, вина, денегъ, а на обязанности уѣздныхъ комиссій лежало наблюденіе за приведеніемъ раскладокъ въ исполненіе. Но какое порядочное управленіе можно было ввести въ странѣ, наводненной безчисленными шайками грабителей, отставшихъ отъ армій, къ которымъ самовольно присоединились еще крестьяне и шляхта, покинувшіе сельскія работы?

Зерновой хлѣбъ, стоявшій на корнѣ, былъ потоптанъ и не собранъ съ полей, а то, что жители успѣли собрать, оставалось не перемолотымъ, ибо большая часть мельницъ была истреблена. Впрочемъ, еслибъ даже ни одна мельница не была истреблена, то числа ихъ въ странѣ, имѣющей только съ небольшимъ 1,000 жителей на □ милѣ, не могло быть достаточно для 250,000 армій. Предположивъ даже, что всѣ мельницы въ однѣ сутки въ состояніи перемолоть 2-хъ дневную потребность жителей, оказывается, что для перемола суточной потребности 250 т. нужно бы завять всѣ мельницы на пространствѣ, по крайней мѣрѣ, 100 □ милѣ.

Усиленные марши, лишенія всякаго рода и палящій зной, усилили въ арміи болѣзни; госпитали были устроены несоразмѣрно съ числомъ больныхъ, и не имѣли достаточно лекарствъ, пищи,

вещей, прислуги. Число отсталыхъ увеличивалось съ каждымъ днемъ. Для понижки ихъ отряжались маршевые баталіоны, а помѣщикамъ отдано приказаніе ловить бродягъ, обезоруживать ихъ и представлять въ города. Вскорѣ грабежъ сдѣлался единственнымъ средствомъ пропитанія арміи: разбивали погреба, лавки, расхищали рынки. Шайки отсталыхъ бродягъ нападали по дорогамъ на проѣзжающихъ и грабили ихъ. Опасность на большихъ дорогахъ дошла до того, что проѣзжающіе должны были дожидаться въ какомъ нибудь мѣстѣ военныхъ командъ, и только подъ прикрытіемъ ихъ могли продолжать путь караваномъ. Наряды подводъ превосходили возможность исполненія. Иногда требовалось до 10 т. подводъ, назначая ихъ на недѣлю, на 10 дней и даже на мѣсяцъ, не думая о томъ, чѣмъ подвочки будутъ продовольствоваться.

Въ Витебскѣ, Наполеонъ раздѣлилъ войска, находившіяся у него подъ рукою, на три части: въ центрѣ около 100 т. и на флангахъ по 40 т. человекъ. Боковые корпуса вице-короля и Понятовскаго двигаясь впередъ, такъ сказать ощупью, безъ проводниковъ и топографическихъ картъ, встрѣчали на каждомъ шагу затрудненія въ слѣдованіи, и потому очень часто приходили на мѣста ночью. По случаю поздняго прихода, нѣкогда уже было посылать лошадей за фуражемъ и на водопой. Въ то время, когда русскія войска, подымаясь въ походъ съ разсвѣтомъ, при наступленіи жаровъ отдыхали, Французы утомленные знємъ, изнурялись постройкою разоренныхъ мостовъ, а потомъ сраженіями до ночи. Не только за фуражемъ, но даже на водопой приходилось имъ иногда посылать далеко въ сторону. Не рѣдко фуражиры возвращались съ пустыми руками. По недостатку колодцевъ, лошади очень часто оставались непоеными. Не получая ничего, кромѣ травы и соломы, и то въ недостаточномъ количествѣ, лошади изнурялись до крайности и падали. Полковые командиры и офицеры, видя, что съ каждымъ шагомъ край становился безлюднѣе, брали гдѣ могли повозки и рогатый скотъ, такъ, что

начиная отъ Смоленска, обозы составили толпы, почти столь же огромныя, какъ и самая армія. Чѣмъ болѣе увеличивались обозы, тѣмъ менѣе находили средствъ кормить лошадей. Позади арміи тянулись отсталые, потерявшіе лошадей, раненые и больные, которые для снисканія пищи и пріюта, сворачивали въ сторону, блуждали на проселочныхъ дорогахъ, предавая, такимъ образомъ, сами себя въ жертву озлобленнымъ жителямъ. Въ тылу арміи происходили безпорядки неслыханные: голодные бродяги нападали на товарищей своихъ, возвращавшихся съ добычею. Обувь у солдатъ изнасилась совершенно; многіе шли босикомъ. Недостатокъ воды былъ ощутителенъ, не только во французской, но и въ русской арміи, не взирая на то, что она выбирала сама мѣста для ночлеговъ; между тѣмъ какъ французская армія находилась въ необходимости выбирать бивуаки частью въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ не было рѣкъ; колодцевъ же было не достаточно. Да и гдѣ найти достаточно колодцевъ для такой массы лошадей?

Чѣмъ болѣе французскія войска углублялись въ сердце самой Россіи, тѣмъ менѣе они находили въ селеніяхъ жителей. Послѣ Смоленска уже замѣтны были предвѣстники жестокой народной войны, съ которою бороться не въ состояніи никакая армія. Здѣсь Французы почувствовали, что имѣютъ дѣло уже не съ Литовцами, равнодушными зрителями всего происходившаго предъ ними. Въ губерніяхъ чисто русскихъ, съ приближеніемъ Французовъ, всѣ жители скрывались, покидая свои дома и предавая ихъ огню, а потомъ собираясь въ толпы нападали въ тылу арміи на отсталыхъ и фуражировъ. Къ бѣдствіямъ, которыя до того времени терпѣли Французы, присоединялись ужасы народной войны, одушевленной ненавистью къ всему чужеземному.

При движеніи Наполеона отъ Вислы къ Нѣмапу, продовольственными базисами были: Данцигъ, Торнъ, Модлинъ (нынѣ Новогеоргіевскъ) и Прага; при движеніи къ Смоленску: Кенигс-

бергъ и Велау (при рѣкѣ Прегель) Ковно, Гродно, Вильно и Минскъ; а при движеніи въ Москву: Смоленскъ. Для обезпеченія операционной линіи отъ Смоленска до Москвы, на пространствѣ 280 верстъ, были устроены склады въ Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Гжатскѣ и Можайскѣ. Кромѣ того, по всей этой дорогѣ были учреждены на каждой почтовой станціи этапы съ одною ротою и однимъ орудіемъ.

Изъ 250 т. человекъ большой арміи прибыло въ Москву 3-го Сентября, сдѣлавъ отъ Ковно въ 2½ мѣсяца около 1,300 верстъ только 90,000 и едва ли 40,000 лошадей. Потеря въ сраженіяхъ могла простираться до 90 т.; слѣдственно, остальные 100 т. погибли отъ изнуренія, недостатковъ и болѣзней. Морозовъ въ то время еще не было.

Во время пребыванія французской арміи въ Москвѣ, фуражировки ихъ въ окрестностяхъ дѣлались для нихъ со дня на день пагубнѣе. Слабыхъ партій нельзя было посылать, — ихъ брали въ плѣнъ наши партизаны; надобно было посылать большіе отряды съ орудіями, и сражаясь, исторгать клокъ сѣна, снопы ржи и овса. Но и при всемъ томъ, часто фуражиры возвращались съ пустыми руками. Въ Москвѣ Французы учредили магазины, свозя въ нихъ муку, овесъ, овощи, вино, сушеную рыбу; однимъ словомъ все, что находили въ городѣ и окрестностяхъ; но при всемъ томъ, правильной раздачи войскамъ провіанта не производилось, кромѣ гвардіи; а потому армейскіе солдаты добывали пропитаніе насиліемъ: ходили по городу на охоту, стрѣляли воронъ и употребляли ихъ въ пищу; ѣли лошадиное мясо и кошекъ. Рожь, ячмень и гречиху варили въ зернѣ, кипятя въ водѣ до тѣхъ поръ, пока зерна лопались, тогда снимали съ зеренъ шелуху и употребляли ихъ въ похлебкѣ. За недостаткомъ мельницъ, офицеры и солдаты мололи на ручныхъ жерновахъ несущенныя и непровѣянные зерна и пекли изъ нихъ хлѣбъ или мякину, смѣшавшую съ соломой и шелухой. Рѣдко удавалось фуражирамъ пригонять рогатый скотъ и овецъ, а потому войско принуждено было питаться конскимъ падалищемъ,

валявшимся по полямъ и въ лагерѣ. Всего болѣе войска нуждались въ соли и вмѣсто нея употребляли порохъ. Масла и сала вовсе не было. Въ дровахъ тоже былъ недостатокъ.

Ежедневно наши войска брали въ плѣнъ по 100 и болѣе человекъ, а наконецъ и малые отряды.

7-го Октября Наполеонъ оставилъ Москву. Армія имѣла еще подъ ружьемъ 80 т. человекъ (не считая 15 т. слабо-сильныхъ) 600 орудій и 2,000 зарядныхъ ящиковъ. Лошади къ нимъ взяты изъ подъ понтоновъ, которые брошены.

Каждая рота имѣла двѣ или три повозки, для перевозки добытыхъ въ Москвѣ продовольственныхъ припасовъ; что могло составить не болѣе какъ десятидневную потребность; но изъ числа этихъ повозокъ многія были наполнены не продовольствіемъ, а награбленными вещами. На разстояніи слишкомъ 30 верстъ тянулись въ 4 ряда болѣе 100,000 повозокъ.

23-го Октября, на другой день послѣ отступленія изъ Вязьмы, выпалъ снѣгъ; но погода была еще сносною, и армія Наполеона могла продолжать отступленіе, испытывая только голодъ.

29-го Октября Наполеонъ прибылъ въ Смоленскъ, гдѣ магазины нашли почти пустыми; запасовъ достало только для гвардіи и первыхъ пришедшихъ послѣ нея войскъ. Они были израсходованы корпусомъ Виктора. На дорогѣ было уже брошено до 200 орудій. Около Смоленска начались морозы отъ 4-хъ до 8 градусовъ и постепенно увеличивались; поднялись вѣтры, забушевали мятели. Къ голоду присоединилась свирѣпость зимы. Пространство отъ Вязьмы до Смоленска обратилось въ непрерывное позорище опустошительныхъ ея дѣйствій. На дорогѣ, по которой Французы за 2 мѣсяца предъ тѣмъ гордо шли въ Москву, дабы поработить Россію, теперь они валялись замерзшіе и умирающіе, ползали по пепелищамъ сожженныхъ селеній и догорающихъ бивуачныхъ огней. Лошади истощались въ глубокомъ снѣгу, кавалерія гибла; для артиллеріи стали брать лошадей отъ обозовъ, а обозы покидали на дорогѣ. Чи-

сло отсталыхъ и безоружныхъ возрастало ежеминутно. Только гвардія, получая припасы, какіе можно было доставать, сохранила воинственный видъ. Армейскіе полки превратились въ нестройныя, оборванныя толпы; не связанныя уже узамъ подчиненности. Плыньныхъ брали тысячами. Ежедневныя потери въ людяхъ и лошадяхъ были неимоверны. Дороги покрылись гололедяцею. Лошади, не будучи кованы на шипы, падали и не могли идти. Не дошедши до Краснаго, Французы потеряли всю кавалерію и половину артиллеріи. 11-го Ноября, армія французская достигла Березины. Изнуренная отъ голода и холода, въ дали отъ отечества, окруженная Русскими, она уже не думала о побѣдахъ и оспаривала себѣ только отступленіе. За арміею влечилось 50,000 слабосильныхъ. Въ Вильнѣ у нея оставалось подъ ружьемъ 5,000 человекъ, между тѣмъ какъ 60,000 было въ лазаретахъ. Въ двухъ миляхъ отъ Вильны на Понарской горѣ, Французы бросили остальную свою артиллерію и обозы. Даже казначейство оставлено на добычу солдатамъ. Изъ 700,000 арміи, вошедшей въ Россію, погибло 630,000. Нѣманъ перешли обратно въ Декабрѣ не болѣе 70,000. Такъ въ полгода погибла самая большая армія, существовавшая до того времени въ Европѣ.

Неосновательно обдуманное нашествіе Французовъ обнаруживаетъ болѣе другихъ кампаній, какія ужасныя слѣдствія влечетъ за собою недостатокъ продовольствія.

Причиною такого недостатка было слѣдующее:

1) Числительность сосредоточенныхъ войскъ превышала средства края по малолюдности его, бѣдности жителей, предшествовавшему неурожаю, недостатку перевозочныхъ средствъ, мельницъ и воды.

2) Русскіе зажигали предъ Французами свои магазины.

3) Огромные запасы, собранные Французами въ Данцигъ и перевезенные въ Кенигсбергъ, будучи отдалены отъ театра войны на 25 переходовъ, не принесли арміи никакой пользы.

4) Какъ ни великъ былъ подвижной магазинъ, но онъ под-

нималъ только 14-ти дневное продовольствіе. Еслибъ онъ и прибылъ къ арміи, то израсходовавъ его, нужно бы было прибѣгнуть къ мѣстнымъ средствамъ, но ихъ, какъ сказано выше, не доставало для такой многочисленной арміи.

5) Большое количество рогатаго скота, купленнаго въ Польшѣ и Галиціи, тоже не прибыло къ арміи.

6) Продовольствіе арміи, при быстрыхъ наступательныхъ дѣйствіяхъ, всегда сопряжено съ большими затрудненіями, нежели при отступленіи, ибо въ то время, когда собираютъ запасы, армія отъ нихъ удаляется, а чтобъ догнать ее нужно слишкомъ много подводъ, которыхъ Французы не могли найти въ достаточномъ числѣ.

ОБЗОРЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ

РУССКИХЪ ВОЙСКЪ

ОТЪ ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО 1813 ГОДА.

Русскія рати въ древнія времена.

Въ Россіи, какъ и въ Западной Европѣ, поземельное владѣніе обязывало къ военной службѣ лично самихъ владѣльцевъ. Поземельныя владѣнія назывались помѣстьями, если владѣніе землею было пожизненное, и вотчинами, если оно было наследственное. Ратники собирались изъ всѣхъ состояній: изъ владѣльцевъ земли, изъ холопей, изъ горожанъ и даже иногда изъ церковниковъ.

Вслѣдъ за объявленіемъ войны, разрядный приказъ разсылалъ къ помѣщикамъ и вотчинникамъ распоряженія, кому, гдѣ, къ какому времени и въ какомъ вооруженіи надлежало явиться, для чего принималась въ расчетъ величина оклада, а именно: верстанный значительнымъ окладомъ долженъ былъ явиться съ значительнымъ числомъ слугъ; кто имѣлъ меньшій окладъ, являлся съ меньшею свитою и въ менѣ сложныхъ доспѣхахъ; наконецъ самыя бѣдныя приходили безъ слугъ пѣшкомъ и въ самомъ простомъ вооруженіи. Выступая въ походъ по-

мѣщики были обязаны брать съ собою продовольствіе для себя и для лошадей, на все время похода. Съ богатыми шло нѣсколько возовъ съ хлѣбомъ, толокномъ, вяленнымъ и соленнымъ мясомъ, рыбою, масломъ и проч.; бѣднякъ пріѣзжалъ съ мѣшкомъ сухарей, который иногда несъ за нимъ челядинецъ.

Понятно, что, при такомъ способѣ продовольствоваться, ратная сила могла оставаться въ сборѣ только до тѣхъ поръ, пока у ратниковъ доставало продовольствія; когда же взятые съ собою припасы приходили къ концу, то воевода, по необходимости, долженъ былъ распускать войска.

Имя стрѣльцовъ встрѣчается въ первый разъ въ 1551 году; но число ихъ и устройство неизвѣстно. Съ этого времени число стрѣleckихъ полковъ начало постоянно увеличиваться.

Признавая превосходство западныхъ государствъ въ военномъ искусствѣ, Борисъ Годуновъ учредилъ въ царствованіе Θεодора Іоанновича, иноземное войско, которое получало отъ казны значительное жалованье денежными и помѣстными окладами.

Безпорядки происходившіе во время междоусобицы, болѣею частью отъ недостатка готовой рати, заставили Царя Михаила Θεодоровича обратить особенное вниманіе на ратную силу. Переобразовывая войско, онъ не измѣнилъ однакожъ главныхъ и коренныхъ положеній; но присоединилъ къ нимъ только нѣсколько новыхъ частей, частью изъ наемныхъ иноземцевъ, частью изъ Русскихъ, которымъ давалось оружіе одинаковое съ иноземцами, съ тѣмъ, чтобъ они учились иноземному строю. Для обученія ихъ, призывались иностранные офицеры, конимъ ввѣрялось командованіе полками. ■

При Алексѣѣ Михайловичѣ, въ послѣдній годъ его царствованія, было уже слишкомъ 60 полковъ иноземнаго строя, а именно: 23 конныхъ рейтарскихъ и копейныхъ и 38 пѣшихъ солдатскихъ. Конницу составляли: дворяне, боярскіе дѣти,

мурзы и татарскіе князья, казаки, рейтары, драгуны и даточныя люди.

Дворяне, какъ выше объяснено, являлись на службу, съ запасами для себя, для людей и лошадей на весь походъ. Они получали неодинаковые помѣстные оклады и вотчины, и неодинаковое жалованье. Такъ напримѣръ, стольникамъ и стряпчимъ, дворянамъ московскимъ, начальнымъ людямъ и жильцамъ было определено: помѣстнаго окладу по 200 четв., и денегъ по 20 руб. Городовые дворяне и боярскіе дѣти получали: выборные по 150 четв. дворовые по 120 четв. и городовые по 100 четв., новокрещены, мурзы и князья татарскіе получали жалованья на равнѣ съ городовыми дворянами и боярскими дѣтьми.

Казаки должны были являться на службу, какъ помѣщики, на своемъ содержаніи, съ своимъ оружіемъ и лошадьми, и въ походахъ получали жалованья по 20, 17 и 13 руб. на чело-вѣка, смотря потому, въ какой кто записанъ статьѣ, и послѣ похода получали награды по 50 четв. помѣстнаго оклада и по 5 рублей на чело-вѣка.

Дворяне, боярскіе дѣти, новокрещены, мурзы, князья татарскіе и городовые казаки, имѣя одинаковое устройство, принадлежали въ каждомъ городѣ къ городовому полку, а сін послѣдніе дѣлились вездѣ на три статьи: на большую, среднюю и меньшую, для того, чтобъ, соображаясь съ тѣмъ, выдавать денежное жалованье во время похода, а новиковъ верстать помѣстными окладами. Большая статья получала по 25 руб. на чело-вѣка, средняя по 20 а меньшая по 15 руб.; казаки, какъ выше показано, получали: первой статьи по 20 руб., второй по 17, а третьей по 13 руб. на чело-вѣка.

Сначала рейтарскіе полки состояли исключительно изъ иностранцевъ, получавшихъ содержаніе и жалованье. Во время похода для продовольствія назначались особыя волости, съ которыхъ они получали хлѣбъ для себя и кормъ для лошадей. Понятно, что такой порядокъ былъ очень неудобенъ во

*

время дальнихъ походовъ. Со времени Михаила Ѳеодоровича въ иноземныхъ полкахъ было уже много Русскихъ, изъ боярскихъ дѣтей, новокрещеныхъ казаковъ и другихъ вольныхъ людей, не бывшихъ въ тягъ и не обязанныхъ никакою службою. Рейтары считались въ одномъ разрядѣ съ городовыми дворянами.

Драгуны получали жалованья: на платье по 3 руб. на челоѡвка, а на поденный кормъ, дѣти боярскіе и иностранцы по 8 денегъ, а прочіе по 7 денегъ. Лошадей, оружіе и всю ратную сбрую они получали казенную. По окончаніи похода они распускались по домамъ; лошади же съ сѣдлами и сбруею отсылались по разнымъ областямъ, гдѣ лошадей отдавали на кормъ жителямъ, по одной лошади на четыре двора. Въ случаѣ пропажи, или падежа, область, въ которую лошадь была отдана, была обязана выставить свою, такой же доброты, какъ были казенныя и внести деньгами по 10 руб. за лошадь.

Даточные люди получали вооруженіе, лошадей и содержаніе отъ тѣхъ городовъ и волостей, изъ которыхъ они набирались.

Пѣхота въ Россіи состояла, до преобразованій сдѣланныхъ въ войскахъ Петромъ Великимъ, изъ стрѣльцовъ, солдатъ, пѣшихъ городовыхъ казаковъ, пѣшихъ даточныхъ людей и вольныхъ охочихъ людей.

Стрѣльцы, кромѣ земли и дома, получали денежное жалованье на одежду и хлѣбный провіантъ, а въ случаѣ войны подводы или деньги на подъемъ. Жалованье ихъ было по разнымъ городамъ разное.

Солдаты, какъ иноземные, такъ и русскіе получали одинаковое жалованье съ драгунами—по 3 руб. на платье и поденнаго корму: иноземцы и дѣти боярскіе по 8-ми денегъ, а прочіе вольные люди по 7-ми денегъ на челоѡвка.

Предъ войною учреждалась коммиссія для сбора хлѣбныхъ и мясныхъ припасовъ для тѣхъ частей войскъ, которымъ полагалось отпустить продовольствіе въ натурѣ. На обязанности этой коммиссія было смотрѣть, какъ за надлежащимъ сборомъ запа-

совѣ, такъ и за доставкою ихъ къ назначеннымъ мѣстамъ въ исправности, и за сохраненіемъ ихъ на мѣстѣ, а также за исправнымъ доставленіемъ ихъ къ войску, по счетамъ и по книгамъ. Продовольственные припасы возились обыкновенно посохами, по раскладкѣ, сколько съ четверти пашни.

Для облегченія войскъ въ продовольственномъ отношеніи, казна приискивала подрядчиковъ или маркитантовъ, которые возили за войсками провіантъ и фуражъ, на комъ утверждалась указная цѣна. Чтобъ мѣстные жители, при проходѣ войскъ, не притѣсняли ихъ и не возвышали цѣнъ на съѣстные припасы, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, объявлялась указная цѣна, выше которой никто не смѣлъ продавать ихъ. Слѣдствіемъ этого, само собою разумѣется, было, что если такса была мала, то помещики укрывали припасы, а подрядчики переставали подвозить ихъ и войска подвергались нуждамъ. Иногда принуждали жителей, противъ воли, отдавать войскамъ тотъ хлѣбъ, который оставался у нихъ излишнимъ за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ.

Главный воевода не имѣлъ въ распоряженіи своемъ никакихъ средствъ обезпечить ввѣренную ему армію продовольствіемъ, а потому съ израсходованіемъ того провіанта, который былъ взятъ съ собою при выступленіи въ походъ, война прекращалась за неимѣніемъ провіанта. Подтвержденіемъ этому служатъ два похода нашихъ войскъ въ Крымъ въ 1687 и 1689 годахъ.

Крымскіе походы въ 1687 и 1689 годахъ.

Истощенная въ матеріальныхъ средствахъ Россія, до того времени не была въ состояніи предпринимать наступательныхъ дѣйствій противъ главныхъ ея враговъ, крымскихъ Татаръ. Чтобъ положить преграду ихъ набѣгамъ на украинскіе города, Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ ограничился слѣдующими мѣрами: на пространствѣ 700 верстъ отъ Брянска мимо Козельска, Бѣлева и Лихвина до Тулы, а оттуда мимо Венева и Каширы къ Рязани, а отсюда къ Ряжску и Шацку, были устроены городки

острожки, проѣзжіе ворота, башни, прокопаны рвы, выведены валы, набиты надолбы, устроены частики и лѣсные завалы. Но эти мѣры не были въ состояніи удержать татарскихъ набѣговъ.

Наконецъ Царевна Софія рѣшилась наказать крымскихъ Татаръ на самомъ Таврическомъ Полуостровѣ.

Армія, назначенная въ походъ въ 1687 году, подѣ главнымъ начальствомъ князя Голицына, состояла изъ 100 т. человѣкъ (по другимъ свѣдѣніямъ изъ 200 т. человѣкъ), при которой находилось до 20 т. повозокъ. На жалованье наличнымъ людямъ и на другіе расходы было отпущено 100 т. рублей; да рейтарамъ по 20 руб. солдатамъ и стрѣльцамъ по 5 руб. всего 700,000, рублей.

Въ Самарѣ къ русской арміи присоединилось 50 т. малороссійскихъ казаковъ, подѣ начальствомъ гетмана Самойловича.

13-го Іюня, армія переправилась чрезъ Конскія Воды и расположилась лагеремъ въ урочищѣ Большой Лугъ недалеко отъ Днѣпра.

Здѣсь, невидѣнное до того зрѣлище привело всѣхъ въ недоумѣніе: съ юга неслись густыя облака дыма, наполняя воздухъ нестерпимымъ смрадомъ; въ степи свирѣпствовалъ на большомъ пространствѣ пожаръ. На военномъ совѣтѣ, собранномъ по этому случаю, было рѣшено идти далѣе, и 17-го Іюня, армія прибыла къ Карачокраку, гдѣ опять былъ созванъ военный совѣтъ. Здѣсь князь Голицынъ объявилъ, что въ провіантѣ начинается недостатокъ, такъ, что его не достанетъ для обратнаго слѣдованія, еслибъ армія подвинулась еще впередъ. Поэтому случаю рѣшено отступить. Съ трудомъ армія пробиралась къ своимъ предѣламъ, потерявъ 40 т. человѣкъ и множество скота, отъ недостатка пищи и воды.

Неудача похода была приписана вѣрному гетману Самойловичу, котораго, вслѣдствіе поданнаго на него доноса, будто не Татары, а онъ приказалъ зажечь степь, смѣнили безъ суда, а вмѣсто его избрали въ гетманы Мазепу, таившаго въ сердцѣ измѣну противу Россіи.

Горя желаніемъ смыть неудачу этого похода, князь Голицынъ предпринялъ, въ 1689 году, противъ Крыма вторую кампанію съ такою же арміею.

Въ этотъ разъ было рѣшено идти не удаляясь отъ Днѣпра; отъ мѣста до мѣста, на удобныхъ пунктахъ, строить легкія укрѣпленія, съ тѣмъ, чтобъ оставлять въ нихъ больныхъ, излишній багажъ, изнуренныхъ лошадей и заготовить на этихъ мѣстахъ фуражъ.

24-го Апрѣля, войска сосредоточились въ Новобогородскомъ, гдѣ запаслись провіантомъ на два мѣсяца. 17-го Мая армія прибыла въ Каланчакъ, а 20-го передъ Перекопъ. Здѣсь въ самомъ скоромъ времени оказался недостатокъ въ провіантѣ, который поставилъ князя Голицына въ необходимость отступить второй разъ съ большими потерями.

Способы продовольственные, введенные Петромъ Великимъ.

Проницательный геній Петра Великаго не могъ не обратить вниманія на продовольственную часть. Опредѣлявъ всѣмъ безъ различія нижнимъ чинамъ одинаковый паекъ провіанта, Петръ нашелъ болѣе сообразнымъ снабжать войска провіантомъ въ натурѣ. Со времени Петра Великаго русскія войска не выступали въ походъ, не обезпечивъ себя прежде продовольственными припасами, которые заготавливались подрядчиками или доставлялись по раскладкѣ отъ жителей, и подвозились къ войскамъ, смотря по удобству, водою или сухимъ путемъ. Когда же подвозы оказывались невозможными или неудобными, то арміи наши обращались къ средствамъ тѣхъ странъ, въ которыхъ происходила война.

Азовскіе походы 1695 и 1696 годовъ.

Предъ выступленіемъ нашей 31-й тысячной арміи въ 1695 году подъ Азовъ, было заподражено для войскъ, кромѣ хлѣба, слѣдующее количество припасовъ (съ тѣмъ, чтобъ они были поставлены въ казачкомъ урочищѣ Панчинѣ, ко времени прибытія туда войскъ): 5 т. ведеръ сбитню; по 45 т. ведеръ уксусу и вина; 20 т. соленыхъ осетровъ; 10 т. пудовъ ветчины; 2 т. пудовъ ветчиннаго сала; 2,500 т. пудовъ коровьяго масла; 10 т.

щукъ и судаковъ; 10 т. лещей и 8 т. пудовъ соли. Для заготовленія этихъ припасовъ подрядчикамъ было выдано впередъ изъ большой казны 33 т. рублей. Изъ Панчина всѣ продовольственные припасы сплавлялись внизъ по Дону до самаго Азова.

Войска и всѣ военные припасы, нагрузившись въ Москвѣ на суда, шли Москвою рѣкою, Окою и Волгою до Царицына, гдѣ войска выбрались на берегъ и пошли степью къ Панчину, таща на себѣ, по недостатку перевозочнаго скота, орудія, снаряды и прочія тяжести.

Послѣ претерпѣнныхъ неудачъ, осада Азова была снята въ исходѣ Сентября и войска пошли обратно на Валуйки чрезъ Сѣверный Донецъ и Айдаръ; причемъ въ степяхъ погибло отъ холода и голода очень много людей и лошадей.

Но эти неудачи не устрасили Петра. Для слѣдующаго года онъ сдѣлалъ еще большія приготовления. Со временъ Царя Михаила Фёдоровича, по обѣимъ сторонамъ рѣки Воронежа, производились значительныя постройки плоскодонныхъ судовъ, для сплава Дономъ хлѣбныхъ запасовъ на жалованье донскому войску. Струги эти, поднимавшіе до 200 четвертей хлѣба, строились обыкновенно нарядомъ изъ окрестныхъ городовъ, не рѣдко по 20 т. рабочихъ, подъ надзоромъ стольниковъ, нарочно приславшихся изъ Москвы, зимою, въ самихъ лѣсахъ, а оттуда перевозились на станкахъ съ колесами къ воронежскимъ пристанямъ, гдѣ ихъ нагружали хлѣбомъ и выводили въ Донъ, караванами въ 500 и болѣе судовъ. Петръ Великій приказалъ построить тамъ кромѣ 30-ти галеръ, 1,300 струговъ для сплава къ Азову военныхъ потребностей.

1-го Апрѣля войска собрались въ Воронежъ, начали грузить на струги и будары казну, орудія, всѣ военные потребности и хлѣбные запасы. Въ этомъ походѣ являются у насъ, въ первый разъ, званія: комиссаріатъ-генерала, и генералъ-провіантмейстера; первымъ былъ Головинъ, а послѣднимъ Нарышкинъ.

Сосредоточенная въ этомъ году подъ Азовымъ 75 т. армія продовольствовалась исправно.

Сѣверная война.

Въ Сѣверную войну съ 1700—1721 года, для войскъ нашихъ дѣлались заготовленія продовольственныхъ припасовъ, кон подводились къ нимъ разными способами; но когда подвозы не прибывали, тогда войска продовольствовались на счетъ тѣхъ земель, въ которыхъ они находились.

Припасы доставлялись по наряду съ губерній и областей, не смотря на разстояніе и состояніе дорогъ, что безъ сомнѣнія, было раззорительно для жителей.

Походъ въ Турцію въ 1711 году.

Предпринимая въ 1711 году походъ въ При-Дунайскія Княжества, Петръ Великій рассчитывалъ, что господа молдавскій и валахскій, Кантемиръ и Бранкованъ, по данному ими обѣщанію, приготовятъ ко времени прибытія нашихъ войскъ достаточное количество продовольственныхъ припасовъ. 23-го Іюля Царь прибылъ въ Яссы, гдѣ собралъ военный совѣтъ, на которомъ было положено: остаться въ Яссахъ, и учредить здѣсь магазины въ такомъ размѣрѣ, чтобъ они обезпечили армию при дальнѣйшихъ ея движеніяхъ. Но князь Кантемиръ опасаясь, что остановка русской арміи привлечетъ въ Молдавію всю турецкую армию, которая тогда раззоритъ въ концѣ этотъ край, умолялъ Петра идти съ войсками впередъ, увѣряя его, что на рѣкѣ Серетѣ приготовлены Бранкованомъ огромные запасы продовольствія, которые онъ обѣщалъ отдать Русскимъ. По этому случаю, Петръ отклонилъ рѣшеніе военнаго совѣта, и армія наша потянулась вдоль праваго берега Прута.

Между тѣмъ, визирь, перейдя Дунай, соединился съ крымскимъ ханомъ и двинулся противъ нашихъ войскъ, а 7-го Іюня переправился чрезъ Прутъ и занялъ Фальчи. Тогда, Петръ увидѣлъ опасность своего положенія: находясь въ странѣ безплодной и безлюдной, онъ встрѣтился съ непріятелемъ, который при огромномъ превосходствѣ силъ, могъ окружить его со всѣхъ сторонъ, и уничтожая всѣ подвозы, довести его безъ боя до

самого отчаяннаго положенія. Петръ приказалъ уничтожить большую часть обоза, палатки, а бомбы зарыть въ землю. Чрезвычайные жары, усталость людей и жажда, томившая войска, принудили Русскихъ остановиться на равнинѣ, прилегающей къ правой сторонѣ Прута и расположиться лагеремъ.

Послѣ отчаяннаго сопротивленія, Петръ, къ счастью, успѣлъ склонить визиря къ миру.

Крымскіе походы съ 1735 по 1739 годъ.

Въ 1735 году было рѣшено объявить Турціи войну, и отомстить крымскимъ и кубанскимъ Татарамъ за набѣги и грабежи, которые они безпрерывно дѣлали безнаказанно на наши пограничныя губерніи, уводя съ собою въ неволю тысячи людей.

Въ Украинѣ былъ для этого собранъ 28-ми тысячный отрядъ подъ начальствомъ графа Вейсбаха, но, по случаю его смерти, было много потеряно времени, пока последовало назначеніе на его мѣсто генералъ-поручика Леонтьева.

Леонтьевъ выступилъ съ ввѣреннымъ ему отрядомъ изъ Украины въ исходѣ Октября, т. е. въ самую большую распутицу, когда уже нигдѣ нельзя было найти подножнаго корма. Ему было предписано предать огню и мечу весь Крымскій Полуостровъ, освободить находившихся тамъ въ плѣну Русскихъ, и истребить нагайскихъ Татаръ, обитавшихъ въ степяхъ между Україною и Крымомъ. Ему удалось умертвить до 4,000 Нагайцевъ; но, по случаю наступившихъ морозовъ и совершеннаго недостатка подножнаго корма (такъ какъ поля покрылись выившимъ снѣгомъ), въ войскахъ открылись недостатки, болѣзни и смертность, отъ коихъ погибло 9,000 людей и 9,000 лошадей. Не дошедши до Перекопа за 50 верстъ, Леонтьевъ нашелся въ необходимости возвратиться въ Украину. Онъ былъ отданъ подъ военный судъ, который однакожъ оправдалъ его, принявъ въ уваженіе представленное имъ объясненіе о причинахъ неудачи похода.

Между тѣмъ Крыму готовилась гроза. Въ 1736 году былъ назначенъ туда новый походъ, подъ главнымъ начальствомъ графа Миниха.

Еще при Петрѣ Великомъ наша южная украинская граница была укрѣплена линією малыхъ крѣпостей, число коихъ простиралось до 15-ти. Правая сторона этой линіи примыкала къ Днѣпру, а лѣвая къ Донцу и тянулась на 400 слишкомъ верстъ. Крѣпостцы имѣли крѣпостной валъ, ровъ, гласисъ и палисады. Между крѣпостцами были устроены, на всемъ протяженіи линіи, редюнты и реданты. Минихъ осматривалъ всю линію и распоряжался объ исправленіи всего повредившагося. На воронежской верѣ построено нужное число мелкихъ судовъ, для плаванія по Днѣпру, Дону и на Черномъ морѣ; въ Брянскѣ же заложена новая верѣ. Провіантъ, фуражъ и огромное число лошадей и воловъ, было собрано отъ жителей безъ заплаты, а когда и обѣщали заплатить, то назначались произвольно самыя низкія цѣны, и выдавали не деньги, а росписки, по которымъ жители хотя и были снабжены получить въ точности все, но самая плата производилась нѣсколько лѣтъ спустя, такъ, что въ 1763 году оставалось еще въ долгу на провіантской канцеляріи болѣе 100,000 рублей.

Планъ этой кампаніи заключался въ томъ, чтобъ, съ одной стороны, овладѣть Азовомъ, а съ другой—нанести крымскимъ Татарамъ на самомъ полуостровѣ рѣшительный ударъ.

Армія состояла изъ 54 т. человекъ и имѣла до 90 т. повозокъ. Въ полки была отпущена двухтысячная пропорція сухарей, приготовленныхъ у жителей.

Для дальнѣйшаго продовольствія войскъ, было поручено генералъ-кригсъ-комиссару, князю Трубецкому, собирать въ Украинѣ провіантъ отъ жителей и, по мѣрѣ обора для поднятія его нужнаго числа подводъ, отправлять къ арміи. Кроме того, Минихъ, не имѣя основательныхъ свѣдѣній о состояніи Крыма, рассчитывалъ найти тамъ часть продовольствія.

Обложивъ сначала Азовъ и сдѣлавъ предварительныя распоряженія для его осады, Минихъ, въ ожиданіи прибытія фельд-маршала Ласси, которому была ввѣрена осада Азова, поручилъ временное начальство надъ осаднымъ корпусомъ генералу Ле-

вашеву, а самъ отправился къ главной арміи, собиравшейся въ Царицынѣ, на самой оконечности украинской линіи.

Овладевъ 1-го Іюня Перекопомъ, войска наши направились къ Козлову (Евпаторіи), подъ который прибыли 16-го Іюня, испытавъ во время этого похода, чрезвычайно большую нужду въ провіантѣ, такъ какъ всѣ взятые съ собою запасы были израсходованы, а новые не прибыли. Кромѣ того, войска терпѣли много отъ необыкновеннаго зноя и недостатка воды. Князь Трубецкой оправдывался въ послѣдствіи тѣмъ, что не нашелъ возможности собрать достаточно подводъ для отправленія къ арміи собраннаго хлѣба. Первый транспортъ съ провіантомъ, отправленный изъ Украйны вслѣдъ за арміею, прибылъ во время похода къ Козлову, и, не взирая на незначительность его, былъ истинною отрадою для войска. Овладевъ Козловымъ, и собравъ въ окрестностяхъ его нѣкоторое количество разныхъ припасовъ, Минихъ направился на Бахчисарай. Овладевъ симъ послѣднимъ городомъ и разоривъ Акмечеть (Симферополь), Минихъ нашелся въ необходимости возвратиться съ арміею въ Перекопъ, потому что чрезвычайные жары, недостатокъ воды (колодцы и фонтаны были вездѣ испорчены Татарами), дурная и недостаточная пища и изнурительные походы такъ ослабили армію, что въ ней, не отъ сраженій, а только отъ недостатковъ, погибло болѣе половины людей и множество скота. Прибывъ въ Перекопъ 2-го Августа, Минихъ удостовѣрился, что нѣтъ никакой возможности оставаться тамъ въ теченіе зимы, а потому рѣшился возвратиться въ Украйну.

Къ неудачѣ похода присоединились еще другія непріятности для Миниха. Находившійся при арміи, принцъ Гессенъ-Гомбургскій, весьма небрежный въ службѣ и не любившій переносить военныхъ трудовъ, сильно противился вступленію въ Крымъ цѣлой арміи. По его мнѣнію, которое впрочемъ раздѣляли и нѣкоторые другіе генералы, слѣдовало, не входя въ Крымъ со всѣми войсками, остановиться въ Перекопѣ, и оттуда посылать въ Крымъ отдѣльные отряды для его опустошенія. Принцъ воз-

буждалъ противъ главнокомандующаго генераловъ и солдатъ, говоря послѣднимъ, что Минихъ жертвуетъ ими безъ всякой пользы, изнуря ихъ голодомъ и маршами. Не довольствуясь этимъ, онъ послалъ на него доносъ Бирону. Навѣты, даже совершенно опровергнутые, всегда оставляютъ нѣкоторое невыгодное впечатлѣніе. При томъ, Минихъ, по обыкновенному удѣлу великихъ людей, имѣлъ множество враговъ и завистниковъ, которые всѣми средствами старались ему вредить и едва не успѣли въ томъ, чтобъ дѣйствія его были изслѣдованы военнымъ судомъ. Но Минихъ, прибывъ самъ въ Петербургъ, успѣлъ оправдаться и возвратить благосклонность Императрицы, а принцъ Гомбургскій получилъ должное возмездіе за свои низкіе поступки: всеобщее презрѣніе.

Впродолженіе зимы, Минихъ дѣлалъ всѣ необходимыя приготовления для новаго похода, предположеннаго съ открытіемъ весны 1737 года: войска были укомплектованы, а для подвоза продовольственныхъ припасовъ, построены на брянской верфи плоскодонныя суда, каждое съ четырьмя 3 фунтовыми пушками.

Планъ кампаніи состоялъ въ томъ, чтобъ овладѣть Очаковымъ и нанести рѣшительный ударъ буджакскимъ Татарамъ. Въ концѣ Апрѣля, наша армія, числомъ отъ 60 до 70 тысячъ съ 62 осадными и 165 полевыми орудіями, выступила въ походъ тремя колоннами.

Генералъ-кригсъ-коммиссару Князю Трубецкому было предписано: нагрузивъ на суда тяжелую артиллерію и огромное количество продовольственныхъ припасовъ, сплавить ихъ внизъ по Днѣпру. Войска перешли Днѣпръ въ Кременчугъ, Орпѣ и Переволочнѣ, и прибыли къ Очакову 11-го Іюля; но флотъ нашъ не показывался, а потому войска, не имѣя осадныхъ орудій, не только не могли приступить къ правильной осадѣ Очакова, но начали терпѣть недостатокъ въ продовольствіи. При томъ Турки сожгли поля въ окрестностяхъ Очакова на 4 мили, и войска не имѣли ни пастбищныхъ мѣстъ, ни топлива для варенія пищи. Не взирая на все это, Очаковъ взятъ менѣе нежели въ 4 дня, безъ помо-

щи флота. Оставивъ въ Очаковѣ достаточный гарнизонъ, войска наши возвратились въ Украину. Потеря нашихъ войскъ въ этомъ походѣ состояла изъ 11 т. регулярныхъ войскъ и 5 т. казаковъ; фурианщиковъ же и крестьянъ, сопровождавшихъ транспорты погибло несравненно болѣе. Одна артиллерія, по нераспорядительности принца Гессенъ-Гомбургскаго, потеряла до 30 т. воловъ.

Въ то же самое время фельдмаршалъ Ласси дѣйствовалъ въ Крыму. Желая избѣгнуть перехода черезъ переконскую линію, онъ приказалъ навести мостъ на косу, ведущую къ Арабату. Крымскій ханъ, узнавъ это, бросился къ Арабату, но Ласси навелъ мостъ изъ пустыхъ бочекъ, бревенъ и рогатокъ, чрезъ рукавъ отдѣляющій арабатскую стрѣлку отъ Крыма, и Ханъ, вслѣдствіе того, отступилъ въ горы. 25-го Іюля Ласси занялъ Карасубазаръ. Послѣ нѣсколькихъ незначительныхъ стычекъ, Ласси предпринялъ обратный походъ, чрезъ Шунгару, и войска заняли зимнія квартиры въ Украинѣ.

Въ 1738 году предположено было взять Бендеры или Хотинъ. Армія Миниха, простиравшаяся до 50 тысячъ человекъ, дошла до Днѣстра, но испытавъ большія затрудненія въ продовольствіи, не могла предпринять никакихъ рѣшительныхъ дѣйствій, тѣмъ болѣе, что въ это время открылась моровая язва, и по этой причинѣ войска возвратились на зимнія квартиры.

Между тѣмъ, Ласси, 26-го Іюня, взялъ съ 35 т. корпусомъ Перекопъ, и направился къ Кафѣ (Ѳеодосія); но нашелъ Крымскій Полуостровъ такъ опустошеннымъ, что не было никакого средства въ немъ продовольствоваться способами полуострова; при томъ же буря разбила и разсыла корабли, на которыхъ адмиралъ Бредадь везъ для арміи изъ Азова продовольственные припасы: а потому Ласси нашелся въ необходимости въ Октябрѣ мѣсяцѣ возвратиться въ Украину.

Въ 1739 году планъ кампаніи заключался, какъ и въ предшествовавшую кампанію, въ томъ, чтобъ взять Бендеры или Хо-

тинъ. Минихъ выступилъ въ походъ въ Маѣ съ 60 т. арміею, избравъ для слѣдованія новый путь, а именно чрезъ Подольскую губернію, въ томъ уваженіи, что въ ней, по многолюдству и хлѣбородію, удобнѣе продовольствовать войска. Армія перешла Бугъ въ 3 мѣстахъ: въ Константиновѣ, Летичевѣ и Меджибожѣ. Разбивъ сераскира при Ставучанахъ на голову, Минихъ овладѣлъ Хотиномъ и занялъ Яссы. Здѣсь молдавскій господарь обязался доставлять безденежно провіантъ для 20-ти тысячнаго отряда, въ случаѣ дальнѣйшихъ дѣйствій. Но успѣхи Миниха вдругъ были остановлены бѣлградскимъ миромъ.

Здѣсь кстати объяснить, въ какомъ положеніи была въ то время страна, въ которой происходила война при Минихѣ.

Въ прошедшемъ столѣтіи весь Новороссійскій край представлялъ необозримую, безводную и безлѣсную степь, въ которой и лѣтомъ не было ничего кромѣ травы и высокаго бурьяна. Хотя здѣсь протекають Днѣпръ, Бугъ, Днѣстръ и нѣсколько другихъ мелкихъ рѣкъ, но пространство между этими рѣками такъ велико, что во многихъ мѣстахъ нужно ѣхать цѣлыя сутки чтобъ встрѣтить проточную воду. Единственными жителями этихъ степей были дикіе звѣри и стада птицъ, скрывавшіеся при появленіи человѣка. Человѣкъ былъ здѣсь только временнымъ гостемъ, страшась оставаться долго въ этой пустынѣ. На колодцы рассчитывать здѣсь въ то время тоже нельзя было, ибо естественно, гдѣ нѣтъ населенныхъ деревень тамъ нѣтъ и колодцевъ. Трава выгораетъ отъ солнечнаго зноя въ Августѣ, а иногда во время засухъ и раньше; Турки и Татары имѣли крокъ того обычай, при появленіи непріятеля портить колодцы, бросая въ нихъ разныя нечистоты и падалъ, и выжигать на большомъ пространствѣ траву, дабы лишить непріятельскихъ лошадей подножнаго корма. Но, само собою разумѣется, это возможно только въ то время, когда трава уже нѣсколько высохла, слѣдственно не весной, а въ болѣе позднее время года.

Не говоря о турецкихъ прибрежныхъ черноморскихъ крепостяхъ, изъ всего Новороссійскаго края только слѣдующія про-

странства были населены: сѣверная часть Таврической губернии и часть Екатеринославской, прилегающая къ Азовскому морю, гдѣ кочевали нагайскіе Татары; южная часть Бессарабіи, гдѣ имѣли оскѣдность буджакскіе Татары, и мѣста около Днѣпра, ниже пороговъ, гдѣ были курени Запорожскихъ казаковъ. Что касается собственно до Крымскаго Полуострова, то онъ имѣлъ если не больше, то такое же населеніе какъ теперь; что можно заключить изъ огромныхъ массъ войскъ, съ которыми выступали въ походъ крымскіе ханы.

Изъ этого видно, что въ прежнихъ войнахъ, когда театромъ военныхъ дѣйствій былъ нынѣшній Новороссійскій край, арміи должны были имѣть съ собою провіантъ съ такимъ расчетомъ, чтобъ его достало на обратный путь; недостатокъ дровъ замѣнялся большею частію бурьяномъ; но иногда необходимо было для варенія пищи имѣть съ собою запасъ дровъ или другаго топлива, а иногда возить съ собою даже воду, для чего въ арміи Миниха были заведены бочки. Провіантъ свозился въ нынѣшнюю Харьковскую губернію, откуда наши арміи выступали въ походъ, подобно кораблямъ, имѣя при себѣ полное продовольствіе на извѣстное, рассчитанное время. Зерноваго фуража лошади не получали, а довольствовались подножнымъ кормомъ, гдѣ это было возможно, или косили траву; а дабы не встрѣтить при движеніи въ новыя мѣста недостатка въ фуражѣ, еслибъ поля въ нихъ были выжжены, должны были вести съ собою нѣкоторый запасъ кошеной травы.

Четыре кратковременныхъ похода Миниха, продолжавшіеся лѣтомъ, при подножномъ кормѣ, стоили Россіи, какъ самъ Минихъ писалъ князю Лобковичу 100,000 людей и каждый годъ по 200,000 лошадей и воловъ, а въ четыре года до 800,000.

Семилѣтняя война.

Въ 1757 году русская армія, ввѣренная графу Апраксину, состояла изъ 80 т. человекъ, не считая иррегулярныхъ войскъ. По овладѣніи Мемелемъ, онъ избранъ главнымъ складочнымъ пунктомъ для продовольственныхъ припасовъ, кои свозились

сюда изъ Польши, а изъ Мемеля развозились по войскамъ. Когда не доставало собственныхъ запасовъ, то войска обращались съ требованіями къ жителямъ. Фуражъ брался зимою отъ жителей, а лѣтомъ войска косили траву и хлѣбныя поля.

Въ 1758 году наша 70 т. армія, подъ командою генерала Фермора, продовольствовалась, какъ и въ предшествовавшемъ году, подвозами провіанта изъ Польши, а частью отъ жителей. Осада Кистрина была предпринята для того, чтобъ имѣть на Одеръ, какъ сплавной рѣкъ, безопасное мѣсто для склада припасовъ.

Въ 1759 году, нашею 70 т. арміею командовалъ графъ Салтыковъ. Продовольственные припасы подвозились по прежнему изъ Польши, но преимущественно войска собирали провіантъ и фуражъ отъ жителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они находились.

Когда Австрійцы обратились къ Салтыкову съ настоятельными просьбами о томъ, чтобъ онъ перешелъ въ наступательныя дѣйствія, онъ отвѣчалъ, что не имѣетъ возможности продовольствовать войска въ землѣ истощенной. По этому австрійскій главнокомандующій, Даунъ, обѣщалъ снабжать нашу армію хлѣбомъ и кормомъ для лошадей. Салтыковъ, основываясь на этомъ обѣщаніи, двинулся съ войсками на соединенію съ Австрійцами въ нижнюю Лузацію, но прибывъ въ Христіанштатъ, не нашелъ обѣщаннаго провіанта, а сами Австрійцы нашли въ то время вынужденными, вслѣдствіе искусныхъ движеній принца Генриха, очистить нижнюю Лузацію. Это, равно какъ полученное свѣдѣніе, что ожидавшіеся изъ Польши подвозы провіанта уже начали приближаться, побудило Салтыкова перенравиться за Одеръ, а потомъ возвратиться въ Польшу, и расположить тамъ войска на зимнія квартиры.

Въ 1760 году, графъ Салтыковъ учредивъ въ Познани главный складъ провіанта для 60 т. арміи, состоявшей подъ его начальствомъ, двинулся къ Бреславию, надѣясь найти тамъ обильные запасы, но обманувшись въ ожиданіяхъ, принужденъ былъ остаться на правомъ берегу Одера; но и здѣсь войска наши

терпѣли большую нужду въ продовольствіи. Въ этомъ году генераль Чернышевъ овладѣлъ Берлиномъ и наложилъ на него контрибуцію въ 1,500,000 ефимковъ. Послѣ проиграннаго Австрійцами сраженія при Торгау, войска наши расположились на зимнихъ квартирахъ.

Въ 1761 году графъ Бутурлинъ, командовавшій 60 т. арміею, выступивъ изъ зимнихъ квартиръ въ половинѣ Іюня, перешелъ Одеръ 1 Августа и соединился у Лигница съ Австрійцами; но по случаю несогласій, возникшихъ между обоими главнокомандующими, главная наша армія возвратилась за Одеръ, а при Австрійцахъ остался только 20 т. корпусъ подъ начальствомъ генерала Чернышева.

Чтобъ воспрепятствовать дѣйствіямъ графа Бутурлина, Фридрихъ Великій рѣшился истребить русскіе провіантскіе магазины, находившіеся въ Польшѣ, и успѣлъ въ томъ. Генераль Платенъ началъ въ Гестинѣ на огромный транспортъ съ мукою, шедшій подъ прикрытіемъ 5,000 человекъ, разбилъ конвой, сжегъ обозъ и взялъ 3,000 человекъ въ плѣнъ.

Между тѣмъ графъ Румянцевъ, дѣйствовавшій отдѣльно въ Помераніи, взялъ Колбергъ.

По восшествіи на престолъ Императора Петра III кончилась эта война, стоившая Россіи 300 т. людей и 30 милліоновъ рублей.

Война противъ Турціи съ 1769 до 1774 года.

Въ кампанію 1769 года у насъ были двѣ арміи: первая, въ числѣ 70 т. человекъ подъ начальствомъ князя Голицына, должна была овладѣть Хотиномъ и проникнуть до Дуная; вторая, считавшая до 55 т. подъ начальствомъ графа Румянцева, должна была охранять границы Малороссіи отъ вторженія непріятелей со стороны Бендеръ, Очакова и крымскихъ Татаръ.

Войска 1-й арміи, собравшись въ Подольскомъ воеводствѣ близъ м. Миньковца, въ деревнѣ Антоновкѣ, переправились чрезъ Днѣпръ и 19 Апрѣля прибыли къ Хотину. По неимѣнію осадной артиллеріи, Голицынъ не могъ предпринять правильной осады Хотина, а какъ при томъ чувствовался недостатокъ въ про-

віантъ, то войска перешли обратно въ Подольскую губернію. 24 Іюня, армія, переправившись опять чрезъ Днѣстръ, обложила 3 Іюля Хотинъ; но какъ здѣсь опять открылся недостатокъ въ провіантѣ, то войска перешли обратно на лѣвую сторону Днѣстра 21 Августа. Когда Турки очистили Хотинъ, то отдѣльный отрядъ занялъ Яссы.

Войска въ эту кампанію продовольствовались посредствомъ подрядовъ или покушкою на мѣстѣ.

Въ 1770 году, 1 армія, подъ начальствомъ Румянцева, назначеннаго вмѣсто князя Голицына, переправилась 15 Мая чрезъ Днѣстръ, 7 Іюня разбила Турокъ при рѣкѣ Ларгѣ, перешла къ рѣкѣ Сальчѣ, гдѣ расположилась лагеремъ на плодородныхъ равнинахъ, покрытыхъ пшеницею и ячменемъ, въ ожиданіи подвоза провіанта, въ которомъ уже давно терпѣла недостатокъ. Для варенія пищи употреблялся сухой камышгъ. При всемъ плодородіи страны, въ которой находилась армія, въ провіантѣ, день ото дня оказывался большій недостатокъ. Прибытіе обозовъ съ продовольственными припасами замедляла дождливая погода. Для прикрытія нашихъ транспортовъ было отряжено пять полковъ тяжелой кавалеріи, 3 полка гусаръ и 6 баталіоновъ пѣхоты. При Кагулѣ Румянцевъ стоялъ цѣлую недѣлю, не отваживаясь на дальнѣйшій маршъ за недостаткомъ провіанта. 21-го Іюня послѣдовало знаменитое сраженіе при Кагулѣ, въ которомъ визирь разбитъ на голову. 26 Іюля наши войска заняли Измаилъ. 18 Августа покорилась Килія, 25 Сентября Аккерманъ а 10 Ноября Браиловъ. Генералъ Вейсманъ переправился чрезъ Дунай и заставилъ верховнаго визиря отступить къ Бабадагу.

Въ концѣ Ноября, войска 1 арміи расположились на зимнихъ квартирахъ.

Провіантскіе магазины были въ слѣдующихъ мѣстахъ: первая линія въ Олыкѣ, Острогѣ, Полонномъ, Бердичевѣ и Брацлавѣ; вторая линія шла по верхнему Пруту и Днѣстру, въ Станиславовѣ, Хотинѣ и Могилевѣ, а въ Молдавіи: въ Романѣ и Яссахъ. Запасы подвозились, по мѣрѣ надобности, изъ первой ли-

*

ни во вторую, и изъ второй въ третью. Изъ магазиновъ къ войскамъ провіантъ подвозился большею частью на обывательскихъ подводахъ, а когда требовалась поспѣшность, то на подвижномъ магазинѣ или на полковыхъ фурахъ.

Вторая армія овладѣла, между тѣмъ, Бендерами.

Кампанія 1771 года наиболѣе состояла въ овладѣніи крѣпостями, при Дунаѣ лежавшими.

Провіантскіе магазины заложены въ Фальчи, Измаилъ, Килии, Фокшанахъ и Букарестѣ.

Въ этомъ году, князь Долгоруковъ, командовавшій 38 т. крымскою арміею, взялъ 12 Іюня приступомъ перекопскія линіи, обратилъ въ бѣгство Татаръ и, вступивъ въ Крымъ съ необыкновенною быстротою, занималъ одинъ городъ за другимъ. 28 Іюня онъ пришелъ къ Кафѣ (Ѳеодосія), гдѣ непріятель вышелъ изъ города и вступилъ въ бой; но былъ разбитъ. Въ слѣдъ за тѣмъ заняты Керчь и Еникале.

Послѣ мирныхъ переговоровъ въ Фокшанахъ и въ Букарестѣ, война на Дунаѣ возобновилась.

Румянцевъ перешелъ въ Болгарію съ 13 т. отрядомъ, и, разбивъ 30 т. турецкій корпусъ, взялъ Силистрію; но отрядъ, овладѣвшій Силистріею, былъ окруженъ многочисленнымъ непріателемъ, пробившись однакожъ сквозь густыя толпы Турокъ, онъ соединился съ двумя другими колоннами нашихъ войскъ, отступившими по дорогѣ къ Варнѣ. Битва генерала Вейсмана, при деревнѣ Кайнарджи, открыла нашимъ войскамъ путь къ отступленію на лѣвый берегъ Дуная. Но воля Императрицы была, чтобъ Румянцевъ перешелъ опять Дунай и силою оружію принудилъ Порту къ миру. Въ Октябрѣ Румянцевъ, получивъ подкрѣпленіе, отрядилъ за Дунай князя Долгорукова, графа Салтыкова и барона Унгерна, давъ каждому по 3,000 человекъ. Разбивъ Турокъ подъ Карасу, овладѣвъ Базарджикомъ, и выгнавъ Турокъ изъ марутнскихъ укрѣпленій, войска наши возвратились въ Декабрѣ 1773 года на лѣвый берегъ Дуная.

Когда военныя дѣйствія прекратились, Румянцевъ занялся

снабженіемъ при-дунайскихъ магазиновъ провіантомъ, такъ какъ главною причиною безуспѣшныхъ дѣйствій нашихъ войскъ за Дунаемъ былъ недостатокъ продовольствія. Магазины заложены въ Слободзеѣ, Орашѣ (противъ Гирсова) и Бранловѣ.

Реквизиціонный способъ употреблялся въ При-Дунайскихъ Княжествахъ только въ крайнихъ случаяхъ, т. е. когда происходила неожиданная остановка въ подвозѣ собственныхъ запасовъ изъ Польши, гдѣ провіантъ заготовлялся мукою и доставлялся въ арміи въ бочкахъ. Заготовленіе бочекъ, даже въ мѣстахъ изобилующихъ лѣсомъ, обходилось всегда дорого, а въ степныхъ мѣстахъ ихъ невозможно приготовить ни за какія деньги; а между тѣмъ провіантъ въ бочкахъ сохраняется не лучше, нежели въ куляхъ и мѣшкахъ; при томъ же перевозка бочекъ, въ особенности когда послѣ опорожненія ихъ нужно перевозить ихъ изъ одного мѣста въ другое для новой насыпки, крайне затруднительна. По этому заготовленіе провіанта въ бочкахъ у насъ отмѣнено, а введенъ способъ заготовленія его и перевозки въ рогоженныхъ куляхъ или въ ряденныхъ мѣшкахъ, что и дешевле и удобнѣе.

Кромѣ перевозки запасовъ сухимъ путемъ, учреждена была доставка ихъ водою по Серету и Пруту на мелкихъ судахъ.

Въ 1774 году, въ Іюлѣ, Румянцевъ перешелъ съ 50 т. войска за Дунай, отрѣзалъ сообщенія визиря съ Адрианополемъ и тѣмъ заставлялъ Турцію просить мира.

Война противъ Турціи съ 1787 до 1791 года.

Въ концѣ 1787 года, наши войска собрались къ границамъ Имперіи и раздѣлились на двѣ арміи: первая, подъ начальствомъ Румянцева, должна была овладѣть Молдавіею, а вторая, подъ командою князя Потемкина-Таврическаго, взять Очаковъ.

17-го Сентября 1788 года сдался Хотинъ, а 6-го Декабря того же года Очаковъ взятъ приступомъ.

Въ началѣ 1789 года графъ Румянцевъ былъ отозванъ отъ арміи и главное начальство надъ всѣми арміями ввѣрено князю Потемкину.

17-го Іюля, Суворовъ перешелъ Серетъ при Аджудѣ и соединился съ Австрійцами; 21-го Іюля разбилъ 30 т. турецкій отрядъ при Фокшанахъ; а 11-го Сентября одержалъ знаменитую побѣду надъ 80 т. арміею визиря близъ деревни Мартинешти на берегахъ Рымника. Между тѣмъ взяты Тульча и Исаки, а 11-го Декабря 1790 г., послѣ кровопролитѣйшаго штурма палъ Измаилъ.

Екатеринославская армія взяла между тѣмъ Бендеры и Аккерманъ:

Въ 1791 году, корпуса князя Голицына и князя Репнина разбили нѣсколько турецкихъ отрядовъ; 15-го Іюня Голеніщевъ-Кутузовъ разбилъ 23-хъ тысячный турецкій корпусъ при Бабадагѣ, а 10-го Іюля князь Репнинъ съ 25 т. одержалъ побѣду надъ 70 т. турецкою арміею, бывшею подъ командою визиря при Сальчѣ.

Яскій миръ кончилъ эту войну, продолжавшуюся 5 лѣтъ.

Въ эту войну, продовольственные припасы собирались частью по росписанію съ земли, а частью пріобрѣтались посредствомъ подрядовъ и покупокъ въ польскихъ владѣніяхъ; но худые урожаи сдѣлали эти средства недостаточными. По этому былъ назначенъ сборъ хлѣба въ слѣдующихъ намѣстничествахъ: Харьковскомъ, Тамбовскомъ, Новгородѣ—Сѣверскомъ, Бѣлорусскомъ и Смоленскомъ. За поставленный хлѣбъ, обыватели получали плату по торговымъ цѣнамъ. Воронежское намѣстничество доставляло въ это же время хлѣбъ для кавказскаго корпуса. Недостатокъ хлѣба заставилъ ограничить винокуреніе не только въ нашихъ намѣстничествахъ, но и въ нѣсколькихъ польскихъ воеводствахъ.

Первоначальная черта магазиновъ проходила чрезъ Кіевъ, Черниговъ, Переяславль и Екатеринославль и пополнялась отъ земли. По вступленіи украинской арміи въ Польшу, магазины были учреждены въ Погребищахъ, Бердичевѣ, Улановѣ, Яновѣ, Печорѣ, Брацлавѣ, Песчанахъ, Ладыжинѣ, Томашполѣ, Барѣ и Шаргородѣ. Эти магазины пополнялись; частью по росписаніямъ отъ земли, а частью подрядомъ. Ближайшіе магазины

были въ Балтѣ и вдоль Буга, въ Ольвіополѣ, Вознесенскѣ и Богоявленскомѣ, пополняясь изъ первыхъ.

По занятіи Молдавіи, была заложена новая линія магазиновъ по Днѣстру: въ Могилевѣ, Атакахъ, Ямполѣ, Сорокахъ, Косницѣ, Вадъ-Рашковѣ, Солонченяхъ, Орговѣ, Ягорлыкѣ, Кишиневѣ и Бендерахъ, кои пополнялись изъ польскихъ магазиновъ.

Впослѣдствіи, запасы подвинуты въ Яссы, Козмешти, Фальчу и Бырладъ, а наконецъ въ Татарбунаръ, Килию, Измаилъ и Галацъ.

Изъ ближайшихъ магазиновъ припасы перевозились къ войскамъ на подвижномъ магазинѣ и на полковыхъ повозкахъ.

Подвижной магазинъ былъ поставленъ, частію екатеринославскимъ дворянствомъ, а частію образовался покупкою. Онъ состоялъ изъ 14 бригадъ, въ каждой арміи; въ кавказскомъ же корпусѣ было 11-ть бригадъ. Бригада состояла изъ 200 четырехъ-воловыхъ повозокъ, поднимавшихъ каждая 70 пуд. клади. Слѣдственно, подвижные магазины поднимали 2-хъ мѣсячную пропорцію для 50 т. человекъ. Кромѣ того, сами полки имѣли тоже четырехъ-воловыя повозки съ 6-ти дневнымъ продовольствіемъ, по одной въ каждой ротѣ или эскадронѣ, а по некомплекту людей, по одной повозкѣ на двѣ или по двѣ повозки на три роты. Люди имѣли на себѣ 4-хъ дневный запасъ.

Италійская война 1799 года.

Въ 1799 году, наша армія, дѣйствовавшая въ Италіи подъ главнымъ начальствомъ Суворова, продовольствовалась на счетъ Австрійцевъ, на основаніи договора, заключеннаго съ Австріею еще 3-го Іюля 1792 года. Войска же, дѣйствовавшія въ Швейцаріи, подъ начальствомъ генерала Римскаго-Корсакова и Голландіи подъ начальствомъ генерала Германа, должны были содержаться на счетъ субсидій, обещанныхъ лондонскимъ кабинетомъ.

Австрійское правительство предполагало сначала продоволь-

ствовать нашихъ солдатъ на томъ же основаніи, какъ продовольствовались австрійскіе; но вышло слѣдующее: австрійскій солдатъ получалъ натурою менѣе нежели русскій, а именно, только 2 фун. хлѣба; но въ добавокъ ему давали въ день 5 крейцеровъ и сверхъ того мясныя деньги. Придерживаясь буквального смысла договора, Австрійцы, заготовили для нашихъ войскъ провіанта только по 2 фунта хлѣба; между тѣмъ какъ нашъ паекъ составляетъ по 3 фун. въ день хлѣба и по 1½ гарнца крупъ въ мѣсяцъ.

Вслѣдствіе возникшей, по этому случаю, переписки, рѣшено: 1) въ прибавку недостававшего фунта хлѣба въ день, производить нашимъ солдатамъ равное количество муки, и кромѣ того по одному крейцеру въ день и по 1½ гарнца крупъ въ мѣсяцъ или деньги за оныя, по условленнымъ цѣнамъ; 2) каждой казачьей, артиллерійской, подъемной и офицерской лошади отпускать по 20 фунт. сѣна и по 2¼ гарнца овса, съ тѣмъ, чтобъ раціонъ овса замѣнялся соответствующимъ количествомъ сѣна, еслибъ въ доставленіи овса встрѣтилось затрудненіе.

Повелѣвъ генералу Розенбергу по первому востребованію вѣнскаго двора выступить изъ Бреста съ вѣренными ему войсками, Императоръ Павелъ писалъ ему. . . «За нужное находимъ предостеречь васъ, чтобъ въ случаѣ рѣшимости австрійскаго военного начальства на доставленіе посредствомъ военныхъ экзекуцій провіанта, фуража и прочаго въ земляхъ германскихъ, кои не держатся явно стороны французской, вы по всей возможности, уклонялись отъ соучастія въ томъ, представляя, что потребное корпусу, вы должны получать по трактату отъ вѣнскаго двора, да и насильнѣйше вамъ подтверждаемъ отвращать все то, что въ земляхъ намъ пріязненныхъ можетъ возбудить къ намъ ненависть».

Во время слѣдованія нашихъ войскъ чрезъ австрійскія владѣнія въ Италію, по маршрутамъ, составленнымъ въ Вѣнѣ, они были встрѣчаемы жителями Австрійской Монархіи, а осо-

бесно народами славянскаго племени, весьма гостеприимно. Случалось, что Славяне, на перерывъ другъ предъ другомъ, старались приглашать въ свои дома нашихъ офицеровъ и солдатъ, угощали ихъ чѣмъ могли, а на прощаньи предлагали имъ съѣстные припасы, даже подарки. На ночлегахъ, къ приходу нашихъ войскъ были приготовлены всѣ припасы согласно съ заключеннымъ условіемъ.

Но такая исправность Австрійцевъ продолжалась только до тѣхъ поръ, пока наши войска находились на маршѣ. Въ Италіи, на театрѣ войны, всѣ распоряженія, по продовольственной части, были возложены на австрійское провіантское управление, къ которому должны были обращаться съ требованіями наши провіантмейстеры; но сначала австрійскихъ чиновниковъ вовсе не было, а потому не къ кому было и обращаться съ требованіями. Только въ Цавинъ явился къ нашимъ войскамъ особый австрійскій комиссаръ, но чрезъ день уѣхалъ. Спустя нѣсколько дней явился другой; но очевидно, что одного комиссара для всѣхъ распоряженій по продовольственной части было недостаточно, особенно при раздробленномъ расположеніи войскъ. Не взирая на обиліе Сѣверной Италіи, Австрійцы не были въ состояніи имѣть провіантскіе магазины во всѣхъ мѣстахъ, куда войска наши направлялись, особенно когда они переносились въ такія мѣста, которыя до того занимались непріятелемъ; транспорты же съ съѣстными припасами, шедшіе вслѣдъ за войсками на волахъ, не были въ состояніи поспѣвать за быстрыми движеніями арміи; притомъ же въ нѣкоторыхъ полкахъ вовсе не было провіантскихъ фуръ, и отъ того случалось, что войска, не получая ничего, были въ необходимости въ походѣ собирать, какъ провіантъ, такъ и фуражъ у жителей посредствомъ реквизицій, а это, само собою разумѣется, подавало поводъ ко многимъ безпорядкамъ и жалобамъ. Лошади продовольствовались, гдѣ было возможно, т. е. вдали отъ непріятеля, подножнымъ кор-

момъ, а въ виду непріятеля войска косили траву или поля, или собирали сѣно.

Иногда случалось, что провіантъ отпускавшійся австрійскими комиссарами, былъ такого дурнаго качества, что даже наши солдаты неприхотливые и невзыскательные на пищу, жаловались и роптали; хлѣбъ былъ дурно выпеченъ и изъ негодной муки; мясо отпускалось несвѣжее, вино разжиженное водою. Вообще затрудненія по продовольственной части постоянно стѣсняли движенія арміи.

Еще до сдачи Мантуи, Суворовъ имѣлъ намѣреніе предпринять наступательное движеніе въ Ривьеру Генуэзскую, но его останавливало затрудненіе въ продовольствованіи арміи въ тамошнихъ безплодныхъ горахъ, истощенныхъ долговременнымъ пребываніемъ непріятеля. Дороги, пересѣкавшія въ то время хребетъ прибрежныхъ горъ, были весьма неудобны для повозокъ; а потому Суворовъ счелъ нужнымъ собрать для этого похода нужное число муловъ. Спустившись къ берегу морскому, Суворовъ рассчитывалъ получать продовольствіе моремъ. Съ этою цѣлью онъ принялъ самыя дѣятельныя мѣры къ заготовленію запасовъ въ Ливорно; вошелъ по этому предмету въ сношеніе съ мѣстными начальствами въ Тосканѣ, съ русскимъ консуломъ во Флоренціи, съ адмиралами союзныхъ флотовъ: Ушаковымъ, Нельсономъ и Сенъ-Винцентомъ. Содѣйствіе союзнаго флота было необходимо не только для прикрытія самой перевозки продовольствія изъ Ливорно къ тѣмъ приморскимъ пунктамъ, къ которымъ предполагалось направить армію, но и для того, чтобъ лишить французскую армію находившуюся въ Ривьерѣ Генуэзской, возможности подвозить продовольствіе моремъ. Магазины въ Ливорно, чрезъ посредство тосканскаго правительства и самихъ жителей, начали уже пополняться весьма успешно, какъ вдругъ, среди этихъ приготовленій, послѣдовало 4-го Августа сраженіе при Нови. На другой день послѣ побѣды, союзныя войска готовились выступить для преслѣдованія непріятеля; но Суворову объявили, что войска имѣютъ только на

два дня хлѣба и что муловъ, необходимыхъ для наступательнаго движенія, нѣтъ. Въ такомъ положеніи было безразсудно идти въ Ривьеру Генуэзскую, а потому Суворовъ отказался отъ своего намѣренія.

Предпринимая скоро послѣ того походъ въ Швейцарію, Суворовъ поручилъ заблаговременно барону Меласу, сдѣлать распоряженіе о сборѣ 1,429 муловъ съ тѣмъ, чтобъ они были готовы въ Тавернѣ къ приходу туда нашихъ войскъ. При такомъ числѣ вьюковъ, можно было, сверхъ трехъ-дневнаго количества провіанта на людяхъ, вести еще 4-хъ-дневный запасъ на всю колонну, т. е. имѣть при войскахъ продовольствія на 7 дней. По вступленіи въ горы Швейцаріи наши войска не могли уже разсчитывать на подвозъ запасовъ изъ Италіи: обезпечить снабженіе было бы весьма трудно, а къ тому же при безостановочномъ движеніи войскъ, по трудной дорогѣ, вьючные транспорты не могли бы поспѣвать вовремя. Но Суворовъ думалъ, что достигнувъ Швица, откроются сообщенія съ Сѣверною Швейцаріею и можно будетъ получить достаточно запасовъ чрезъ посредство Гоце и Корсакова. Къ не счастью, расчетъ этотъ былъ не вѣренъ. Гоце и Корсаковъ сами часто нуждались въ продовольствіи собственныхъ своихъ войскъ. Австрійскіе комиссары, такъ неисправно снабжали продовольствіемъ наши войска, находившіяся въ Швейцаріи, что не разъ случалось имъ по цѣлымъ суткамъ оставаться безъ куска хлѣба или сухарей, крупы получали они едва десятую часть положеннаго количества, а мяса вовсе не видали. Въ отрядѣ генерала Корсакова подъ Цюрихомъ, фунтъ муки стоилъ 5 крейцеровъ, а фунтъ сѣна 2 крейцера, что составляетъ за четверть муки 14 р. 50 коп., а за пудъ сѣна 80 коп. серебромъ. Съ другой стороны, 7-ми дневнаго запаса не могло быть достаточно на все время слѣдованія войскъ до Швица.

Ближайшее попеченіе о снабженіи нашихъ войскъ на пути въ Швейцарію было поручено генералу Деллеру, который долженъ

былъ сопровождать колонну съ однимъ провіантскимъ и однимъ комиссаріатскимъ чиновникомъ.

Прибывъ 4-го Сентября въ Таверну, Суворовъ не нашелъ ни провіанта, ни обѣщанныхъ муловъ. Въ такомъ затруднительномъ положеніи, Великій Князь Константинъ Павловичъ присовѣтывалъ употребить для выюковъ казачьихъ лошадей, имѣя въ виду, что въ горахъ не было надобности имѣть много кавалеріи. На выюки обращено 1,500 казачьихъ лошадей, на которыхъ были навьючены припасы, собранные казаками въ окрестностяхъ; сверхъ того, прибыло 650 муловъ съ овсомъ. Всѣ повозки, бывшія при войскахъ, отправлены назадъ. Самъ Великій Князь отправилъ свои экипажи, и остался только съ 4-мя выюками.

Дошедши послѣ неимоверныхъ трудностей до Альторфа, войска нашли здѣсь магазинъ съ разными запасами. Это было очень кстати, такъ какъ весь провіантъ, который солдаты несли на себѣ почти вышелъ, а выюки не могли поспѣть за колонною. Изъ Альторфа Суворовъ направился въ Мупштенскую долину, а оттуда, будучи со всѣхъ сторонъ окруженъ, пробился къ Гларису, куда войска стянулись 23-го Сентября, оборванные, босые, изнуренныя безпримѣрнымъ походомъ, продолжительнымъ голодомъ, ежедневнымъ боемъ, безъ обозовъ, безъ артиллеріи. Отсюда, они потянулись въ г. Иланцъ, гдѣ наконецъ были внѣ всякой опасности, такъ какъ высокій снѣговой хребетъ прикрывалъ ихъ отъ непріятеля. 27-го Сентября войска пришли въ Куръ, гдѣ нашли изобильные запасы продовольствія.

Наши десантныя войска въ Голландіи, подъ начальствомъ генерала Германа, тоже терпѣли недостатки во время этой краткой экспедиціи. Хотя Англичане не щадили денегъ для закупокъ отъ обывателей продовольствія, лошадей и повозокъ, но край не былъ въ состояніи доставить многого. Движеніе сухопутныхъ транспортовъ было очень затруднительно по узкимъ плотинамъ размытымъ непрерывными дождями; а для подвоза каналами не доставало судовъ. Войска, будучи изнурены продолжительнымъ морскимъ переездомъ, терпѣли очень много отъ

сырой, осенней непогоды, такъ какъ по немѣнѣю ни палатокъ, ни матеріаловъ для устройства шалашей, они располагались бивуаками. Наши солдаты не могли свыкнуться съ англійскою пищею: охотно промѣняли бы они бѣлые пшеничные сухари на черные ржаные, а порцію солонины и рому на кислую капусту и водку. Наши войска прибыли безъ обозовъ, а кавалерія безъ лошадей, кромѣ казаковъ; офицеры и даже генералы не имѣли ни повозокъ, ни въюковъ, такъ что все ихъ имущество, деньщики должны были переносить на себѣ. Послѣ очень значительныхъ потерь, войска наши начали 13-го Октября садиться на суда, и были перевезены на острова Джерсей и Гернсей, но и здѣсь терпѣли крайніе недостатки.

Война противъ Французовъ въ 1805 году.

Въ 1805 году, войска наши тоже продовольствовались на счетъ австрійскаго правительства, попеченіемъ коего, для нашей арміи были заготовлены въ пути на этапахъ нужные жизненные припасы.

Первая армія генерала Голенищева-Кутузова, простиравшаяся до 56 т. человекъ, шла чрезъ Моравію; вторая, состоявшая подъ начальствомъ Бугсгедева, собиралась на границахъ Галиціи. Первая армія, поспѣвая на присоединеніе къ Макку, шла до Тешена обыкновенными переходами; но отсюда начались форсированные марши: пѣхота дѣлала въ день отъ 45 до 60 верстъ; половину переходовъ шла пѣшкомъ, а другую половину везли ее на подводахъ, на коняхъ были сложены ранцы, шинели, въюки конницы и мунштуки. Офицеры ѣхали въ почтовыхъ коляскахъ; артиллерію везли на подставныхъ лошадяхъ; кавалерійскимъ и артиллерійскимъ лошадямъ отпускалась двойная дача фуража. По прибытіи на рѣку Иннъ, Кутузовъ, получивъ извѣстіе о бѣдственной участи Макка, убѣдился въ нендобности движенія къ Ульму, а потому, уничтоживъ на Иннѣ всѣ переправы, началъ отступленіе долиною Дуная. 30-го Октября Кутузовъ прибылъ въ Энсъ. Переправившись у Кремса на лѣвый бе-

регъ Дуная, онъ далъ сильный отпоръ Французамъ у Дирнштейна и продолжалъ отступление къ Брюнну. Геройство аррьергарда, ввѣреннаго Багратиону подъ Голлабрунномъ, дало возможность арміи отступить далѣе, и въ Вишау соединиться 19-го Ноября съ Бугсгевденомъ. Всѣ войска здѣсь сосредоточенныя составляли до 90 т. человекъ. До соединенія нашихъ войскъ въ Ольмюцкомъ лагерѣ, они получали все исправно; здѣсь же открылся недостатокъ въ продовольствіи. Намѣреваясь дѣйствовать въ Швабін, Австрійцы не ожидали, чтобъ война такъ быстро могла перенестись въ Моравію, а потому здѣсь не были приготовлены магазины. Самыя строгія предписанія относительно сбора припасовъ встрѣчали тайное сопротивленіе въ гражданскихъ властяхъ. Въ окрестностяхъ Ольмюца крестьяне разбѣгались, селенія пустѣли; надобно было доставать хлѣбъ насильственными мѣрами. Недостатокъ продовольствія былъ такъ великъ, что дальнѣйшее пребываніе у Ольмюца угрожало голодомъ: по этому собрали военный совѣтъ, на которомъ Кутузовъ предложилъ отступить и сблизиться съ подвозами; но его мнѣніе не было принято, и рѣшено идти впередъ, готовясь къ битвѣ, которая наконецъ 20-го Ноября (2-го Декабря) подъ Аустерлицемъ рѣшила эту войну, продолжавшуюся не болѣе двухъ мѣсяцевъ.

Послѣ потери аустерлицкаго сраженія, войска наши возвращались чрезъ Венгрію и Галицію на Кашау, Эперіесъ и Лембергъ. Хотя въ Венгріи не было предварительно заложено магазиновъ, однакожъ, по распоряженію Венгерскаго Палатина Іосифа и по неограниченному усердію Венгерцевъ, наши войска получали продовольствіе исправно. Во многихъ мѣстахъ угощали цѣлыя корпусы офицеровъ безденежно; за больными имѣли родственное попеченіе, и съ любовію покоили ихъ въ домахъ своихъ.

Война противъ Французовъ въ 1806 и 1807 годахъ.

Пруссія, призывая Россію на помощь, взяла на себя обязательство продовольствовать наши войска.

22-го Октября 1806 года Бенигсенъ, перешелъ границу у

Гродно съ 70 т. корпусомъ, а въ началѣ Декабря, вся наша армія, состоявшая изъ 159 т. человекъ, при 624 орудіяхъ, сосредоточилась при Пултускѣ. Здѣсь, еще до начатія военныхъ дѣйствій, войска наши начали терпѣть недостатокъ въ продовольствіи.

Хотя для войскъ и были учреждены въ Литвѣ значительные запасы провіанта, а въ Кенигсбергѣ кромѣ того былъ доставленъ изъ остъ-зейскихъ провинцій особый запасъ продовольствія; но ни тотъ, ни другой не могли быть доставлены къ войскамъ, по неуспѣшности сбора обывательскихъ подводъ; собственнаго же подвижнаго магазина армія не имѣла вовсе. Нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній, отъ чего именно происходилъ неуспѣхъ въ собраніи обывательскихъ подводъ: отъ того ли, что общая администрація войскъ не имѣла въ то время никакого устройства, и въ сборѣ подводъ не было порядка; отъ того ли, что въ тѣхъ мѣстахъ, изъ которыхъ нужно было вывозить припасы, не доставало вообще перевозочныхъ средствъ, или наконецъ жители скрывали подводы, потому что имъ не производилась никакая плата, и подвозчики были лишены способовъ продовольствоваться въ пути? Впрочемъ, судя по времени года, перевозки должны были быть очень затруднительны. Какъ бы то ни было, но полковые командиры, не получая ни провіанта въ натурѣ, ни денегъ на покупку его, находились въ необходимости расходовать сначала на покупку провіанта собственныя свои деньги, а когда они израсходовались, то обратились къ артельнымъ солдатскимъ и другимъ полковымъ суммамъ; но способъ этотъ, само собою разумѣется, не могъ продолжаться долго, и, по истощеніи его, войскамъ не оставалось другаго средства къ существованію, какъ собирать съѣстные припасы и фуражъ насильственнымъ образомъ у жителей окрестныхъ мѣстъ; но и этотъ способъ, обыкновенно истощающій въ самомъ непродолжительномъ времени всѣ средства земли, даже изобильной, оказался неудовлетворительнымъ: *во первыхъ* потому, что потребности войскъ превышали средства края, а *во вторыхъ* потому, что все населеніе

отъ Одера до Вислы; взбунтовавшись противъ прусскаго правительства, выгоняло прусскихъ чиновниковъ и скрывало отъ нашихъ войскъ съѣстные припасы. Насильственные сборы посредствомъ самихъ войскъ, или такъ называемые фуражировки, обратились скоро въ грабежъ.

На другой день послѣ пултускаго сраженія, Бенигсенъ направился 15-го Декабря къ Остроленкѣ, переправился чрезъ Наревъ и сжегъ тамошній мостъ, хотя зналъ, что графъ Бугсгевденъ, съ половиною своей арміи, находится въ Маковѣ. Бенигсенъ избѣгалъ свиданія съ Бугсгевденомъ въ ожиданіи рѣшенія, кто послѣ отъѣзда графа Каменскаго будетъ назначенъ главнокомандующимъ. 19-го Декабря графъ Бугсгевденъ пришелъ къ Новогруду, и на слѣдующій день построилъ мостъ на судахъ. Послѣ военнаго совѣта, обѣ арміи, раздѣленные разрывомъ моста, двинулись обонми берегами Нарева къ Тыкочину, куда прибыли 28-го Декабря. Во время этого отступленія, войска наши, какъ и прежде, не получали отъ казны ни провіанта, ни фуража, а потому находились въ необходимости добывать себѣ пищу какъ могли. Голодъ породилъ въ арміи бродяжничество. Тысячи мародеровъ разбрелись во все стороны, грабили селенія и почтовые станціи. Безпорядки въ корпусѣ Бенигсена доходили до того, что въ Рожанѣ мародеры, три раза врѣвались даже въ его квартиру.

По прибытіи въ Тыкочинъ, войска начали получать провіантъ изъ учрежденныхъ тамъ складовъ; но это продолжалось не долго. Принявъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1807 г. главное начальство надъ прусскими и русскими силами, Бенигсенъ предпринялъ наступательное движеніе, имѣвшее цѣлью воспрепятствовать Наполеону занять Кенигсбергъ, гдѣ Пруссакки заготовляли для насъ провіантъ и другія военныя потребности.

Послѣ преисшицъ-эйлаускаго сраженія, даннаго 28-го Января, войска наши сосредоточились 29-го Января въ Кенигсбергъ, гдѣ хотя и наши достаточно продовольственныхъ припасовъ, но тоже не долго ими пользовались. Въ исходѣ Февраля, войска

сосредоточились на тѣсныхъ кантониръ-квартирахъ около Гейльсберга, а здѣсь недостатки въ продовольствіи дошли до послѣдней крайности. Въ авангардѣ, бывшемъ подъ начальствомъ князя Багратиона, недостатки доходили до того, что солдаты пухли и умирали отъ голода.

Причиною недостатковъ здѣсь была опять невозможность собрать нужное число подводъ, для подвоза припасовъ изъ Кенигсберга (*). Войска снискивали себѣ насущный хлѣбъ какъ могли, посредствомъ фуражировокъ, отъ которыхъ между жителями, лишенными войсками послѣдняго куска хлѣба, открылся голодъ, о которомъ очевидцы рассказываютъ ужасныя подробности. Лошади, какъ артиллерійскія и обозныя, такъ и кавалерійскія, не только не получали зерноваго фуража, но нельзя было собрать для нихъ въ достаточномъ количествѣ и сѣна, и единственною ихъ пищею была солома съ крышъ. Отъ этого, равно какъ отъ безпрестанныхъ движеній на фуражировки, они изнурялись, и между ними открылся сильный падежъ: дорога отъ авангарда до главной квартиры была устлана падалью.

Въ такомъ бѣдственномъ положеніи были войска наши до восстановления дорогъ, а именно до второй половины Мая. Въ это время, къ арміи начали наконецъ прибывать транспорты съ продовольственными припасами. Но скоро, а именно 2-го Іюня, эта война, продолжавшаяся только 6 мѣсяцевъ, кончилась Фриланскимъ сраженіемъ.

Нужно замѣтить, что въ то время, когда наши войска терпѣли такой крайній недостатокъ, Французы довольствовались въ томъ же краю довольно исправно. Главные ихъ склады находились въ Торнѣ, а кавалерія была отправлена назадъ для удобнѣйшаго продовольствія.

Послѣ заключенія мира учреждена, такъ называвшаяся ме-мельская коммиссія, которая существовала долго, писала много а пользы для будущаго времени принесла мало.

(*) Отъ Кенигсберга до Гейльсберга не болѣе 70 верстъ.

Война противъ Турціи съ 1806 по 1812 годъ.

При вступленіи нашей, такъ называвшейся, молдавской 30 т. арміи, состоявшей подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи Михельсона, въ Ноябрь мѣсяцъ 1806 года, въ Молдавію, продовольствіе для нея доставлялось на фурахъ подвижнаго магазина, изъ запасовъ Подольской губерніи. Отрядамъ генерала Милорадовича и князя Долгорукова, занявшимъ Букарестъ и Галацъ, вѣлно было требовать продовольствіе отъ края, посредствомъ земскихъ властей, подъ росписки. Послѣ овладѣнія днѣстровскими крѣпостями, главные склады были учреждены: въ Хотинѣ, Могилевѣ и Бендерахъ. Самый значительный находился въ Яссахъ, по удобству хранить хлѣбъ въ тамошнихъ многочисленныхъ монастыряхъ. Въ Фальчѣ заложенъ запасный магазинъ для пополненія магазиновъ фокшанскаго и галацкаго. Въ Валахіи текущее довольствіе войскъ распоряжено, какъ выше объяснено, на счетъ земли. Тамошній господарь распредѣлялъ сборъ и подвозъ хлѣба, съ цынуровъ или уѣздовъ, кои доставляли къ 15-му числу каждаго мѣсяца въ расходные магазины мѣсячное продовольствіе; въ Плоештахъ же и Рымникѣ заложены запасные склады хлѣба. Для усиленія способовъ Придунайскихъ Княжествъ, провіантъ перевозился въ оныя изъ нашихъ внутреннихъ магазиновъ, учрежденныхъ по границамъ губерній Подольской и Херсонской, отъ Каменца до Одессы. Сѣно полки получали на мѣстахъ.

Сначала мясныя и винныя порціи доставлялись отъ молдавскаго и валахскаго дивановъ; но безпорядки въ снабженіи ими, побудили главнокомандующаго генералъ-фельдмаршала князя Прозоровскаго опредѣлить, вѣсто мяса и вина, денежную дачу, состоявшую изъ 8-ми паръ (*) на человѣка въ недѣлю.

Въ 1809 году, войска наши переправились на правый берегъ Дуная.

(*) Левокъ или левъ въ 40 паръ — отъ $4\frac{1}{2}$ до 7 к. сереб., слѣдственно одна копейка — $5\frac{1}{2}$ паръ. — Метрологія Петрушевскаго.

Послѣ неудачныхъ дѣйствій подѣ Силистріею, князь Багратіонъ, по случаю наступленія ранней, холодной осени, до крайности затруднявшей подвозъ къ войскамъ продовольствія, думалъ снять осаду Силистріи и возвратиться на лѣвый берегъ Дуная; но въ Ноябрь мѣсяцѣ 1809 года получилъ Высочайшее повелѣніе остаться съ арміею на правомъ берегу Дуная въ Болгаріи. По этому случаю, князь Багратіонъ доносилъ Государю: «На всемъ протяженіи отъ Шумлы и Исаки до Силистріи, Базарджика и Каварны, нѣтъ ничего кромѣ неба и земли, ни одного обывателя, селенія, пристанища, ни способа покупать какую нибудь потребность къ существованію людей и скота. Много офицеровъ и солдатъ заболѣваютъ, нѣтъ баталіона даже въ полвинномъ комплектѣ; болѣзни должны усилиться отъ сырыхъ землянокъ или палатокъ, такъ обвѣтшавшихъ, что они едва заслуживаютъ названія палатокъ, особенно, принимая въ соображеніе, что шинели, мундиры и обувь изношены. Въ пустынныхъ и безлѣсныхъ мѣстахъ нельзя устроить порядочныхъ госпиталей, а отъ перевозки больныхъ за Дунай, въ ненастное время предвидится смертность. Магазины, кромѣ галацкаго, который одинъ не можетъ снабжать армію, далеко отъ Дуная, отъ того что князь Прозоровскій неохотно шелъ за Дунай. При наступленіи зимы, когда армія подошла къ Гирсову, подвозы начали осганавливаться въ глубокой грязи и топкихъ болотахъ. Въ Ноябрь выпалъ снѣгъ и показались на Дунаѣ льдины, угрожая прервать сообщенія съ лѣвымъ берегомъ. Доставка фуража сдѣлалось невозможнымъ. Одного сѣна требовалось въ сутки 12 т. пудовъ. Для возки такой дневной пропорціи надобно 500 паръ воловъ, которые въ день дѣлаютъ по 15-ти верстѣ, сѣдая изъ возимаго сѣна $1\frac{1}{2}$ пуда въ сутки. Большая часть запасовъ сѣна находится въ 400 и 500-хъ верстахъ отъ Гирсова, и потому нельзя надѣяться имѣть его; тѣ же волы должны получать кормъ и на обратный путь. По недостатку дровъ, войскамъ нечѣмъ обогрѣваться и изготавлять теплую пищу и проч.»

•

Отправивъ донесеніе Императору, князь Багратіонъ занялся распоряженіями о зимовкѣ за Дунаемъ. Главною заботою его было, свести на правый берегъ Дуная до наступленія морозовъ и прежде нежели льды воспрепятствуютъ свободной переправѣ чрезъ Дунай, столько провіанта и фуража, чтобъ его было достаточно для войскъ до весны. Хотя въ молдавскихъ и валахскихъ магазинахъ было достаточно припасовъ, но трудность состояла въ доставленіи оттуда къ арміи назначенныхъ запасовъ: муки 40 тыс., крупъ 3,300, овса 95 тыс.—четв. и сѣна 3,000,000 пудовъ. Для усиленія подвозовъ, князь Багратіонъ приказалъ: 1) Наряжать обывательскія подводы изъ Молдавіи и Валахіи. 2) Вагенбургъ отослать въ Слободзею, а лошадей употребить для доставки сѣна на правый берегъ Дуная. 3) На тотъ же предметъ обратить лошадей и фуры нѣкоторыхъ валахскихъ госпиталей, нанимая кромѣ того лошадей по вольной цѣнѣ у жителей. 4) При арміи на правомъ берегу Дуная оставить сколько можно менѣе офицерскихъ и артельныхъ лошадей. Имѣя въ виду затрудненія, съ которыми было сопряжено приобрѣтеніе жизненныхъ припасовъ, князь Багратіонъ предписалъ производить оберъ-офицерамъ солдатскую дачу провіанта и мясной порціи.

Съ приказаніями объ усиленіи и ускореніи подвозовъ было разослано 20 курьеровъ; но вдругъ встрѣтились препоны неодолимыя. Дороги совершенно испортились, ручьи превратились въ рѣки; двинувшіяся къ Дунаю подводы остановились за разлитіемъ Серета, Милькова, Рымника, Бузео и Яломицы. Водополье снесло мосты и паромы. Въ другихъ мѣстахъ волю не могли проходить по страшной распутицѣ въ сутки болѣе 5 верстъ, и сталидохнуть; всѣ дороги покрылись падалями; подводчики разбѣжались.

Государь Императоръ разрѣшилъ перевести армію на лѣвый берегъ Дуная, оставивъ на правомъ только третью часть.

Во время зимованія князя Багратіона за Дунаемъ отъ недостатка фуража пало множество лошадей, погибъ почти весь по-

движной магазинъ, а изъ обывательскаго скота, употребленнаго на перевозки, пало отъ изнуренія болѣе 20 т. воловъ.

Въ началѣ 1810 года, главнокомандующимъ былъ назначенъ графъ Каменскій. Прибывъ 12-го Марта въ Яссы, онъ не могъ тотчасъ же начать наступательныхъ дѣйствій по слѣдующимъ причинамъ: 1) Еще не было подножнаго корма и его можно было ожидать не прежде какъ чрезъ двѣ или три недѣли. 2) По случаю распутицы, подвозы запасовъ изъ главныхъ магазиновъ, находившихся въ Фокшанахъ, Текучѣ, Яссахъ и на Днѣстрѣ были затруднительны. 3) Волы подвижныхъ магазиновъ были весьма изнурены; вновь же купленные 8,000, въ замѣнъ павшихъ зимою, не могли придти къ арміи прежде конца Апрѣля.

Наличнаго провіанта и въ скоромъ времени ожидавшагося, находившагося въ дорогѣ, было: муки 451,000, крупъ 47,000 и овса 617,000 четвер. Для запасовъ были назначены три линіи постоянныхъ магазиновъ: первая въ Яссахъ, Фальчѣ и Измаилѣ снабжалась изъ Россіи; вторая въ Бирладѣ и Галацѣ пополнялась изъ Яссъ и Фальчи; третья была въ Бузео, Слободзеѣ, Гирсовѣ и Букарестѣ. Между линіями главныхъ магазиновъ были учреждены, для путевого продовольствія войскъ и транспортовъ, промежуточные магазины: въ Хотинѣ, Стефанешти, Бѣльцахъ, Лапушнѣ, Каниджибѣ, Татарбунарѣ и Фокшанахъ. Подвижной магазинъ былъ распределенъ въ войска по слѣдующему расчету: въ пѣхотную роту дано по 2 четырехъ воловыхъ подводы; въ эскадронъ 4; въ казачій полкъ 20; въ конно-артиллерійскую роту 8; въ батарею 6. Пѣхотные полки должны были везти съ собою на этихъ фурахъ провіантъ, а кавалерія, кромѣ провіанта, фуражъ на 20 дней. Десятидневный запасъ вѣльно содержать въ полковомъ обозѣ, а другую десятидневную пропорцію везти въ лазаретныхъ повозкахъ. Войскамъ, назначеннымъ осаждать Силистрію и Журжу, равно какъ находившимся въ Малой Валахіи, определено, по близости ихъ къ магазинамъ, вполнину менѣе фуръ нежели прочимъ войскамъ. Остальная

часть фуръ назначена для перевозки провіанта и фуража изъ постоянныхъ магазиновъ къ полкамъ.

Послѣ переправы чрезъ Дунай, покоренія Силистріи, взятія Разграда и Базарджика, Каменскій приступилъ къ блокадѣ Шумлы.

Русская армія, растянутая на разстояніи 80 верстъ, имѣя предъ собою равныя ей силы, слабѣла ежедневно отъ болѣзней и отдѣлявшихся отъ нея отрядовъ для конвоирования транспортовъ и курьеровъ, что было совершенно необходимо, потому что разбойничьи шайки наводнили тылъ ея. Зная всѣ тропинки въ лѣсахъ и горахъ, они нападали на наши подвозы, на небольшія команды, на больныхъ и курьеровъ. Графъ Каменскій усилилъ состоявшія на этанахъ команды, умножилъ разградскій гарнизонъ, и послалъ на дорогу изъ Силистріи въ Шумлу два баталіона пѣхоты. Но это принесло мало пользы. Шайки эти никогда не нападали тамъ, гдѣ видѣли наши войска. Избѣгая встрѣчи съ ними, они продолжали грабить и убивать нашихъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не ожидали отпора. Кромѣ того, не рѣдко турецкія партіи появлялись въ нашемъ тылу, пересѣкая сообщенія съ Силистріею, Разградомъ и Базарджикомъ. По недостатку кормовъ, наши фуражиры отправлялись за 20 и болѣе верстъ отъ лагеря, имѣя ежедневно сшибки съ непріятелемъ. Наполнивъ отрядами всѣ окрестности, Турки крайне затрудняли подвозъ нашего продовольствія. Это заставило главнокомандующаго поставить часть силистрійскаго гарнизона на половинѣ дороги отъ Силистріи къ Шумлѣ; но и эта мѣра мало принесла пользы.

На зиму графъ Каменскій оставилъ на правой сторонѣ Дуная только три дивизіи, остальные же шесть расположилъ въ Княжествахъ. Изъ бывшихъ при подвижномъ магазинѣ воловъ, приказано, часть по изнуренію продать, другую употребить на порціонное довольствіе войскъ, а въ замѣнъ ихъ купить въ нашихъ полуденныхъ губерніяхъ 10,000 паръ воловъ съ повозками и доставить на нихъ изъ Россіи сколько будетъ возможно хлѣба въ Силистрію.

Въ 1811 году, по продовольствію нашей арміи не встрѣчалось особенныхъ затрудненій.

Убыль въ нашихъ войскахъ въ теченіе этой 6-ти-лѣтней войны простиралась до 100 т. человѣкъ и очень значительнаго числа лошадей и воловъ.

Финляндская война въ 1808 и 1809 годахъ.

Финляндская кампанія открылась 9-го Февраля 1808 года. Въ войскахъ числилось до 24 т. человѣкъ, но на усиленіе ихъ должно было прибыть еще четыре полка.

По продовольственной части были сдѣланы слѣдующія распоряженія: Къ 6-му Февраля было доставлено на обывательскихъ подводахъ, (по наряду,) къ финляндской границѣ, на первый случай 10 т. четв. овса изъ Новгородской губерніи, 85 т. пуда сѣна, десяти-дневная порція сухарей, фуража, мяса и вина, а къ 12-му Февраля другая такая же порція. Дабы обыватели, употребленные для перевозокъ, не терпѣли нужды въ прокормленіи лошадей, имъ производился въ пути, сверхъ платежа прогонныхъ денегъ, фуражъ въ натурѣ отъ казны. За каждую версту съ кладью платилось по 4 коп. за лошадь, а дневной переѣздъ былъ положенъ: съ кладью въ 30 верстъ, а безъ клади въ обратный путь по 45 верстъ; для приѣма и сдачи припасовъ полагалось по одному дню, въ которые подводчикамъ тоже отпускался овесъ и сѣно изъ провіантскихъ магазиновъ.

11-го Февраля наши войска заняли Свартгольмъ. Это передало въ нашу власть Ловизскій заливъ, въ которомъ удобно было помѣститься значительному гребному флоту, а потому наши суда съ продовольствіемъ могли послѣ этого свободно проходить около береговъ, отъ Выборга до Гельсингфорса, даже если бы Финскій Заливъ былъ занятъ непріателемъ. 9-го Марта наши войска заняли безъ сопротивленія Гангудъ.

Послѣ сдачи Гельсингфорса продовольственные припасы перевозились моремъ въ Гельсингфорсъ, а оттуда къ войскамъ сухопутно на обывательскихъ подводахъ; но эти перевозки, по

мѣръ отдаленія отъ Гельсингфорса, дѣлались день ото дня болѣе и болѣе затруднительными.

По случаю бывшаго волненія жителей, поля остались не скажатыми а луга не скошенными; и вообще по всѣмъ дорогамъ пространство на 150 верстъ въ ширину было опустошено. Но этому случаю, не говоря уже о томъ, что очень трудно было собирать около Гельсингфорса нужное число обывательскихъ подводъ для поднятія припасовъ, даже и собранныя подводы встрѣчали самыя большія затрудненія въ прокормленіи, во время слѣдованія транспортныхъ животныхъ. По невозможности найти въ пути свѣжія подводы для перемѣны выступившихъ изъ Гельсингфорса, эти послѣднія гнались до самыхъ войскъ. Лошади изнурились отъ безкормицы, транспорты начали двигаться медленно, дѣлали въ сутки не болѣе 10 и 15 верстъ, и наконецъ совершенно остановились.

Послѣ Олькюкской конвенціи, магазины были заложены въ слѣдующихъ мѣстахъ: главные, для 18 т. человѣкъ и 30 т. лошадей въ Гельсингфорсѣ, Або, Лилькиро и Улеборгѣ; промежуточные: въ Тавастгусѣ для 35 т. человѣкъ и 8,000 лошадей; въ Куопіо для 25 т. человѣкъ и 5,000 лошадей; въ Ловизѣ, Экнесѣ, Ништадтѣ, Біернеборгѣ, Нерпесѣ, Гамлекарлеби и Брагештадтѣ отъ 2 т. — 5 т. человѣкъ и 5. т. лошадей. Кромѣ того заложены этапные магазины по главнымъ дорогамъ для проходящихъ командъ на 500 человѣкъ и 100 лошадей.

Послѣ окончанія войны, отъ бывшаго главнокомандующаго графа Бугсгевдена требовались разныя поясненія о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ имъ во время кампаніи. Достопримѣчательнѣе отвѣтъ его военному министру графу Аракчееву, отъ 13-го Сентября 1809 года (*).

(*) Этотъ любопытный документъ напечатанъ въ 1-й книгѣ: «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1858 года.

Война противъ Французовъ въ 1812 году.

Прежнія войны, какъ говоритъ графъ Канкринъ, оканчивались ужасными издержками, съ чрезвычайными претензіями, съ памятью большихъ жалобъ и злоупотребленій и совершенною безотчетливостью въ израсходованныхъ суммахъ, или съ отдачею отчета очень поздно.

Прежде того арміи обыкновенно выступали въ походъ безъ всякой или совсѣмъ скудной организаціею по части хозяйства. Способы продовольствія войскъ за границею основывались на правилахъ, употреблявшихся внутри Имперіи; не взирая на то, что въ военное время продовольствіе арміи обуславливается совершенно другими данными нежели въ мирное время.

Въ европейскихъ войнахъ войска большею частью получали за продовольствіе деньги. На мѣстахъ покупали до тѣхъ поръ, пока занимаемое пространство имѣло продукты; но когда вблизи все было искуплено и цѣны возрастали до чрезмѣрности, тогда обращались къ фуражировкамъ, а когда и это средство оказывалось недостаточнымъ и угрожалъ голодъ, тогда войска требовали припасы натурою отъ провіантскаго вѣдомства. Но какъ и это вѣдомство не имѣло возможности удовлетворять подобныя внезапныя требованія въ мѣстахъ, гдѣ все было закуплено или уничтожено, то случалось часто, что недостатокъ продовольствія препятствовалъ военнымъ предпріятіямъ.

Во время движеній за границею, не только въ непріятельскихъ земляхъ, но даже въ союзныхъ, войска наши продовольствовались фуражировками, т. е. собирали припасы насильственнымъ образомъ у жителей, не платя за нихъ денегъ, что случалось въ союзныхъ земляхъ всякій разъ, когда комиссары державъ, во время внезапныхъ и быстрыхъ маршей, не были въ состояніи заготовить предварительно нужныхъ припасовъ.

Что касается до турецкихъ войнъ, то въ нихъ, какъ мы видѣли выше, дѣлались всегда большія заготовленія продовольственныхъ припасовъ, и войска удовлетворялись ими всегда въ натурѣ отъ провіантскаго вѣдомства.

Съ 1812 года настаетъ у насъ, можно сказать, новая эпоха по части военной администраціи.

Въ Февраль мѣсяцъ 1812 года, блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Благословенный, Высочайше соизволилъ утвердить составленное подъ руководствомъ Барклая-де-Толи учрежденіе объ управленіи большею дѣйствующею арміею.

До изданія этого учрежденія, штабы образовывались по обстоятельствамъ, и обязанности разныхъ лицъ, составлявшихъ эти штабы, не были облечены въ законныя формы; но съ изданіемъ учрежденія, которое можно назвать плодомъ опыта всѣхъ нашихъ предшествовавшихъ войнъ, сдѣлались извѣстными обязанности, права, отношенія и отвѣтственность каждаго лица, входившаго въ составъ арміи. Опыты войны нашей съ 1812 по 1815, а также персидская, турецкая и польская войны показали однакоже, что учрежденіе это требуетъ пересмотра. Новый уставъ объ управленіи арміями въ мирное и военное время Высочайше утвержденъ въ 1846 году.

До начала войны 1812 года, по распоряженію военнаго министерства, пограничныя губерніи были обезпечены всѣмъ нужнымъ для арміи. Въ нихъ были заложены магазины, учреждены военныя дороги съ этапными магазинами чрезъ каждыя 8 станцій.

Предъ вступленіемъ непріятеля въ наши предѣлы, губерніи: Курляндская, Виленская, Минская, Гродненская, Кіевская, Волынская, Подольская и области: Бѣлостокская и Тарнопольская, объявлены на военномъ положеніи.

Для сбереженія запасовъ, по случаю рѣдкости продуктовъ и дороговизны ихъ, былъ назначенъ сборъ припасовъ отъ жителей, по раскладкѣ, а кромѣ того самимъ войскамъ было разрѣшено брать нужные припасы прямо у жителей подъ квитанціи. Изъ этихъ двухъ мѣръ раскладки не имѣла успѣха, по новости дѣла, по множеству противниковъ и недостаточности энергіи при ея исполненіи; а потому войска при отступленіи къ Дриссѣ, не получая провіанта въ натурѣ отъ провіантскаго вѣдомства,

находились въ необходимости обращаться съ военными требованіями къ жителямъ тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя они проходили, причѣмъ было распоряжено, чтобъ войска выдавали квитанціи за все, что ими будетъ взято отъ жителей, но иногда случалось, что въ оставленныхъ деревняхъ, нѣкому было принять ихъ, а иногда фуражиры и сами избѣгали давать эти квитанціи.

Предъ войною былъ разрѣшенъ сборъ отъ земли повозокъ, для подвижныхъ магазиновъ; но поспѣшность отступленія нашихъ войскъ, не позволила окончить этого сбора; часть повозокъ во время движенія ихъ къ арміи досталась непріятелю. Затѣмъ подвижной магазинъ былъ сформированъ на скорую руку, изъ палаточныхъ ящиковъ и другихъ повозокъ, взятыхъ изъ полковъ, и изъ понтонныхъ фуръ.

Со времени отступленія отъ Дриссы, войска удовлетворялись сначала запасами, заготовленными въ Дриссѣ, а потомъ провіантомъ, открытымъ на непріятельской сторонѣ Двины, принадлежавшимъ подрядчикамъ.

Въ Витебскѣ главнокомандующій сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) Приказалъ забирать все запасы у частныхъ людей, платя за нихъ облигаціи, а промышленникамъ деньги. Жителямъ и войскамъ роздана мука для приготовленія сухарей. 2) Въ Велижѣ приказалъ учредить магазины для склада хлѣба, собиравшагося отъ помѣщиковъ и изъ сельскихъ запасовъ. 3) Приказалъ сформировать подвижной магазинъ. 5) Винную и мясную порціи въ живомъ скотѣ приказалъ отпускать полкамъ впередъ на 4 сутокъ, и таковую же пропорцію имѣть всегда при войскахъ; стадамъ воловъ для мясныхъ порцій, равно какъ транспортамъ съ винными порціями слѣдовать за полками въ нѣкоторомъ разстояніи.

Для арміи Багратіона, генералъ-маіоръ Игнатьевъ, командовавшій въ Бобруйскѣ, приказалъ свезти фуражъ на дорогу отъ Бобруйска до Слуцка и выставить на каждой станціи по 600 подводъ. Въ Бобруйскѣ Багратіонъ пополнилъ фуры сухарями, тамъ заготовленными.

Сначала никто не полагалъ, чтобъ война могла перенестись во

внутрь Россіи; это было причиною, почему за Двиною мало было собрано провіантскихъ запасовъ.

Оттого случилось, что при перемѣнѣ операціонной линіи къ Смоленску, войска опять были въ необходимости собирать припасы сами отъ жителей.

По прибытіи въ Смоленскъ, войскамъ былъ розданъ провіантъ, находившійся въ смоленскомъ магазинѣ; но какъ его было очень мало, то и здѣсь обратились къ сбору припасовъ отъ жителей. Во время пребыванія арміи въ предѣлахъ Смоленской губерніи, эта губернія отдавала ей все, что имѣла и что могла, безъ счета и мѣры, безъ вѣса и квитанцій. Изъ запасныхъ магазиновъ выдано войскамъ муки 91,176 четв., овса 16,322 четв. Кромѣ того, значительное количество припасовъ взято самими войсками прямо отъ жителей посредствомъ фуражировки.

Въ Твери и Ржевѣ было приказано заготовить муки 58 т., овса 75,500, крупъ 5,480 четв. и разнаго хлѣба: въ Калугѣ 69,772 четв. и въ Тулѣ съ перевозкою въ Калугу 69,872 четв.

Изъ тверскихъ запасовъ жители заготовляли сухари и отправляли ихъ въ армію на подводахъ, выставлявшихся большею частью отъ помѣщиковъ. Сухари приготавлились частью въ обывательскихъ домахъ, а частью въ полѣ, въ нарочно устроенныхъ для сего печяхъ. Кромѣ того на три уѣзда: Калужскій, Перемышльскій и Козельскій было возложено, вмѣсто муки доставлять сухари, которые и подвозились къ арміи на крестьянскихъ подводахъ, конхъ собиралось въ Калугѣ до 90,700. Калужскими запасами армія продовольствовалась въ Вязьмѣ, Гжатскѣ, Можайскѣ и до тѣхъ поръ, пока войска, пройдши Москву, заняли калужскую дорогу.

Послѣ бородинскаго сраженія, Кутузовъ 29-го Августа, велѣлъ всѣ учрежденные до того времени въ разныхъ мѣстахъ запасы направить на калужскую дорогу.

Войска, приближаясь къ Москвѣ, продовольствовались запасами изъ Москвы. Здѣсь цѣлый Августъ мѣсяцъ, обращалась въ сухари, какъ мука казенныхъ магазиновъ, такъ и хлѣбныхъ про-

мышленниковъ, и каждый день, въ теченіе 13 сутокъ, выступало на встрѣчу арміи по 600 телегъ, нагруженныхъ сухарями, крупю и овсомъ.

Около этого времени, сдѣлано было опять распоряженіе о сформированіи подвижнаго магазина, но какъ для этого требовалось много времени, то успѣхъ не отвѣчалъ ожиданіямъ.

Дабы лишить непріятеля возможности пользоваться средствами края имъ занимаемаго, было сдѣлано распоряженіе, чтобы при его приближеніи, присутственные мѣста закрывались, писменные дѣла, казна и продовольственные припасы вывозились, то же, чего нельзя было взять съ собою, истреблялось, и вино изъ бочекъ выпускалось.

Для арміи Витгенштейна главнымъ источникомъ продовольствія служила Псковская и Новгородская губерніи. Главные склады находились въ Псковѣ и Островѣ; ближайшіе въ Люцинѣ и Себежѣ. Великолуцкое дворянство предложило пожертвовать для войскъ весь хлѣбъ снятый съ полей, за оставленіемъ только необходимаго количества на посѣвъ, не требуя ни денегъ, ни квитанцій. За муку сельскихъ магазиновъ Порховскаго уѣзда, обращающуюся въ сухари, дворянство тоже не просило никакой платы. Болѣе 100 т. подводъ были въ безпрестанномъ движеніи по Псковской губерніи для перевозки припасовъ.

Хотя подъ Тарутинымъ подвозы провіанта изъ внутри Россіи и усилились, но фуражъ, а особенно сѣно, войска пріобрѣли фуражировкою.

Графъ Канкринъ говоритъ, что еслибъ войска были сосредоточены подъ Тарутинымъ не лѣтомъ и не осенью, когда помогать зеленый кормъ, и запасы крестьянъ были еще не тронуты, то армія не могла бы тамъ оставаться.

Послѣ выступленія нашихъ войскъ изъ Тарутина, князь Кутузовъ приказалъ отправлять въ слѣдъ за арміею изъ губерній: Тверской, Калужской, Рязанской и Владимірской подвижные магазины, нагрузивъ ихъ провіантомъ, теплою одеждою и обувью; но транспорты эти отстали отъ войскъ. Повозки, собран-

ныя въ Малороссіи для подвижнаго магазина тоже не догнали арміи, частью отъ нерадѣнія и неопытности транспортныхъ офицеровъ, взятыхъ по выборамъ отъ дворянства, а частью отъ суровости зимы, и недостатка корма. Такимъ образомъ, войска наши, во все время преслѣдованія непріятеля отъ Москвы до границы, не имѣя подвижныхъ магазиновъ, находились въ необходимости собирать вездѣ продовольственные припасы сами, въ окрестныхъ селеніяхъ, и не однажды случалось, что они оставались совершенно безъ продовольствія. Всего болѣе терпѣли войска, дѣйствовавшія съ Милорадовичемъ и Платовымъ на столбовой дорогѣ и вблизи оной. Здѣсь фуражировки были очень неуспѣшны. Въ Вильнѣ найдены непріятельскіе магазины, и войска расположились на кантониръ квартирахъ, пополнивъ здѣсь 10-тидневный запасъ.

Война 1812 года продолжалась только полгода, въ теченіе котораго, арміи наши какъ бы вихремъ перенеслись отъ западной нашей границы за Москву, на разстояніи 1,000 верстъ и потомъ также быстро преслѣдовали непріятеля до той же границы. При отступленіи, время позволяло дѣлать распоряженія о сборѣ и свозѣ припасовъ посредствомъ мѣстныхъ гражданскихъ властей; но и въ это время припасы не всегда успѣвали прибывать въ назначенное мѣсто, къ тому времени когда они были нужны. Когда же войска наши начали наступательное движеніе форсированными маршами, останавливаясь только для сраженій, то правильное снабженіе арміи провіантомъ, фуражемъ и порціями отъ интенданства сдѣлалось совершенно невозможнымъ. Поэтому, сколько ни тягостны были для жителей реквизиціи самихъ войскъ подъ квитанціи, которыя, какъ извѣстно, не всегда и выдаются, но этотъ способъ въ то время былъ единственный.

ОБЗОРЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ

РУССКИХЪ ВОЙСКЪ

ВЪ 1813, 1814 И 1815 ГОДАХЪ.

Война наша въ 1813 году.

Когда было рѣшено нашимъ войскамъ вступить въ Герцогство Варшавское, то фельдмаршалъ князь Кутузовъ, находясь еще въ Вильнѣ, издалъ 27-го Декабря 1812 (8-го Генваря 1813) года, объявленіе на русскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, чтобы чиновники, духовенство и жители оставались при своихъ должностяхъ и въ своихъ мѣстахъ, не опасаясь ни какой обиды; чиновникамъ сохранено то жалованье, которое они получали, а жителямъ было обѣщано возвратить убытки, еслибъ таковыя, противъ ожиданія, были имъ сдѣланы войсками. Въ Калишѣ и Познани были учреждены провіантскіе магазины посредствомъ покупокъ. Они служили частью для дѣйствующей арміи, а частью для войскъ, остававшихся въ Варшавскомъ Герцогствѣ.

При самомъ переходѣ россійскихъ армій за границу изъ Герцогства Варшавскаго, въ началѣ 1813 года, наши войска продовольствовались частью запасами, отбитыми у непріятеля, а частью

собственными, которые подвозились на обывательскихъ подводахъ (*), частью же войска собирали все, что имъ нужно было у жителей, подѣ квитанціи, а по большей части располагались квартирами и получали пищу отъ хозяевъ; госпитали продовольствовались по распоряженію прусскаго правительства, съ платою ему по таксѣ за каждого человѣка, по условію, заключенному въ Плоцкѣ съ прусскими департаментами 2-го (14-го) Февраля 1813 года.

Театромъ войны была Пруссія, потомъ Саксонія, Богемія и малыя нѣмецкія владѣнія.

Такъ какъ густота населенія, при другихъ условіяхъ, показываетъ нѣкоторымъ образомъ большую или меньшую возможность края продовольствовать армію во время движеній, то излишне взглянуть сколько вообще въ этихъ земляхъ считается народонаселенія на квадратной милѣ:

	жителей.
Пруссія имѣтъ на □ милѣ	2,043.
Брандербургъ	2,636.
Померанія	1,926.
Силезія	3,976.
Саксонія	3,656.
Богемія	4,456.
Вестфалія	3,863.
Рейнскія провинціи	3,500.
Вообще Сѣверная Германія	3,346.
Южная Германія	3,217.

Германія вообще, въ большей части своего пространства, представляетъ удобный и выгодный театръ военныхъ дѣйствій; довольно густое, какъ видно выше, населеніе; большое число значительныхъ городовъ съ обширными строеніями, удобство сообщеній; развитіе всѣхъ родовъ промышленности, разнообра-

(*) Войска вѣтали при себѣ 10-ти дневный запасъ провіанта, а именно на 4 дня на людей, и на 6 въ полковыхъ фурахъ.

зіе и богатство мѣстныхъ произведеній; изобиліе перевозочныхъ средствъ — доставляютъ здѣсь войскамъ, дѣйствующимъ даже огромными массами, удобство движенія и расположенія по квартирамъ у жителей, и возможность продовольствоваться средствами тѣхъ мѣстъ, въ коихъ находятся войска, до тѣхъ поръ, пока успѣютъ прибыть на усиленіе этихъ мѣстъ транспорты съ продовольствіемъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ.

Дабы облегчить заграничное продовольствіе, въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской и Бѣлостокской, были учреждены три линіи запасовъ; при чемъ именнымъ указомъ было строжайше воспрещено расходовать ихъ для войскъ, внутри Имперіи оставшихся, и не иначе обращаться къ нимъ, какъ по распоряженіямъ генераль-интенданта арміи. Повелѣно, чтобы на первыхъ судахъ, которыя по открытіи мореходства пойдутъ изъ нашихъ гаваней, было отправлено къ прусскимъ берегамъ: муки 70,000, крупъ 6,700 и овса 70,000 четвертей. Но какъ хлѣбъ этотъ ожидался изъ Новгорода и не прибылъ до открытія навигаціи, то, дабы не оставить праздными суда, нанятые для отвоза этого хлѣба въ Пруссію, было разрѣшено взять заимообразно хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ петербургскихъ и морскаго вѣдомства. Чтобы всѣ русскія деньги, не исключая ассигнацій, имѣли за границу свободное обращеніе, князь Кутузовъ издалъ, по волѣ Государя Императора 13-го (25-го) Января 1813 г., въ Калнишъ слѣдующее объявленіе на русскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

«Вступленіе войскъ російскихъ въ Пруссію и въ Герцогство Варшавское, содѣлываетъ необходимымъ опредѣленіе нѣкоторыхъ правилъ относительно обращенія какъ російской золотой, серебряной и мѣдной монеты, такъ и государственныхъ ассигнацій. Вслѣдствіе чего, по Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего, объявляю сямъ для свѣдѣнія каждаго, нижеслѣдующія мѣры, предварительно по сему предмету поставляемыя.

1) Всѣ російскія монеты, золотыя, серебряныя, а равно го-

сударственные ассигнаціи, въ краю, войсками российскими занимаемомъ, будутъ принимаемы, какъ государственныя монеты, на законномъ основаніи. Таковыми будутъ онѣ въ обращеніи не токмо въ тѣхъ казенныхъ мѣстахъ, гдѣ чинится сборъ и выдачи денежныя, но и въ денежныхъ оборотахъ между частными лицами.

2) Всѣ земскія начальства означеннаго края имѣютъ немедленно установить и обнародовать такыя воѣмъ жизненнымъ припасамъ, какъ-то: мясу, хлѣбу, пиву и проч. Таковыя таксы опредѣлены будутъ на российскую монету и на монету занимаемаго края.

3) Равномѣрно предлагается тѣмъ земскимъ начальствамъ опубликовать прилагаемую при семъ, оравнительную табель российскихъ монетъ съ монетами занимаемаго края, полагая серебряный рубль въ четыре рубли ассигнаціями.

4) Дабы доставить жителямъ вѣдшее удобство въ оборотахъ, пускаемыя будутъ въ обращеніе только ассигнаціи 25, 10 и 5 рублеваго достоинства, потому что онѣ по разности цѣтовъ представляютъ лучшее между собою различіе. 25 рублевая ассигнація суть бѣлыя, 10 рублевая—красныя, и 5 рублевая—синія. О чемъ гражданскія начальства не оставятъ извѣститъ жителей.

5) Кто обличенъ будетъ въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій, тотъ, яко преступникъ, предается уголовному суду и по законамъ той земли, гдѣ войска российскія находятся будутъ, накажется смертию».

Такъ какъ ввозъ въ предѣлы Имперіи ассигнацій изъ иностранныхъ государствъ воспрещенъ, то для доставленія имъ лучшаго курса, въ земляхъ занятыхъ нашими войсками, при главныхъ квартирахъ арміи князя Кутузова а Барклая де-Толли, учреждены были промѣнныя конторы, о чемъ послѣдовалъ приказъ по арміи въ Калишѣ 14-го (26-го) Марта 1813 года.

Въ Калишѣ князь Кутузовъ, имѣя въ виду, что нижніе чины, во время бывшей тяжкой и для нашихъ войскъ предшествовав-

шей войны, износили рубахи, велѣлъ собрать отъ жителей калишской и познанской префектуръ, съ каждаго дома по одной рубахѣ.

Заграничное продовольствіе было устроено на правилахъ, утвержденныхъ княземъ Кутузовымъ-Смоленскимъ 2-го Марта 1813 года въ Калишѣ.

Правилами этими установлено:

1) Въ потребности собирать отъ земли посредствомъ раскладки или получать изъ наличныхъ магазиновъ.

2) Къ каждой колоннѣ назначить прусскаго комиссара съ нѣсколькими помощниками, подъ общимъ надзоромъ высшаго чиновника, подъ названіемъ генеральнаго комиссара, который будетъ находиться при генераль-интендантѣ. Эти комиссары имѣютъ поименное о собраніи и раздачѣ припасовъ, а русскіе комиссіонеры занимаются внутреннимъ распорядкомъ продовольствія въ войскахъ и ассигновкою всего имъ нужнаго.

3) Росписаніе заготовленій дѣлается генераль-интендантомъ, но не безъ вѣдома генеральнаго комиссара, и безъ всякой излишней переписки. Раскладки въ подробности дѣлаются мѣстными начальствами.

4) Продовольствіе на мѣстѣ дѣлается такимъ порядкомъ, что пункты ночлеговъ и растаховъ для каждой колонны назначаются заблаговременно и на немалое разстояніе впередъ, на каковыхъ пунктахъ собирается таковое продовольствіе. Слѣдъ однакоже во многихъ случаяхъ можетъ быть ассигновано изъ деревень. Если потребуется, чтобъ продовольствіе было собрано не на одномъ томъ этапѣ, гдѣ находится главная квартира или войска, то сіи пункты должны быть назначены съ самаго начала, при назначеніи главнаго направленія.

5) Если войска будутъ оставаться нѣкоторое время на одномъ мѣстѣ, то будутъ назначаться пункты, какъ для главныхъ магазиновъ, такъ и для этаповъ, изъ коихъ каждый корпусъ долженъ получать продовольствіе.

6) На маршѣ войска получаютъ печеный хлѣбъ; а на мѣстѣ—войска—муку, а главная квартира печеный хлѣбъ.

7) Провіантскія дачи остаются тѣ же самыя, какія положены русскими полевыми уложеніями. Когда войска получаютъ припасы изъ магазиновъ, тогда хозяева не обязаны давать имъ пищи.

8) Раздача припасовъ дѣлается въ мѣрахъ земли, такъ какъ иначе не стало бы вѣсовъ и мѣръ. Сѣно вѣжется на порціи въ каждой по 10 фунт. бреславскихъ, или по 9 берлинскихъ; между тѣмъ, однакоже полки обязаны записывать принятые припасы въ приходъ и расходъ на русскую мѣру.

9) О продовольствіи напечатается тарифъ.

10) Безъ ассигновки мѣстныхъ начальствъ, ничего не слѣдуетъ брать подъ квитанціи, развѣ въ самой большой крайности. Если же встрѣтится необходимость брать припасы безъ ассигновокъ, то о томъ тотчасъ же извѣщать корпусныхъ комиссіонеровъ.

11) На военныхъ дорогахъ съ этапами, учреждаются магазины одинъ отъ другаго не далѣе какъ на 4 — хъ дневное разстояніе и всегда тамъ, гдѣ будетъ растахъ. Сѣно дается на всѣхъ ночлегахъ, а число подводъ ограничивается по возможности. Проходящимъ войскамъ назначаются квартиры всегда отъ этапа до этапа; а войскамъ строго воспрещается самовольно занимать квартиры или брать продовольствіе, а еще болѣе отдаляться отъ военной дороги.

26-го Марта (7-го Апрѣля) 1813 года въ Калишѣ заключена съ Пруссіею нижеслѣдующая конвенція, Высочайше утвержденная 27-го Марта, о продовольствіи нашихъ войскъ во время пребыванія въ прусскихъ владѣніяхъ:

«Поставка провіанта и фуража для русскихъ войскъ, во время пребыванія ихъ въ прусскихъ владѣніяхъ, производима будетъ прусскимъ правительствомъ. Продовольствіе взыскиваемо будетъ или непосредственно съ земли, или доставляемо изъ магазиновъ, на сей случай заложенныхъ (*). Тоже самое чинимо

1) (*) Кроме текущаго довольствія было условлено учредить въ Пруссіи, и въ

быть имѣть когда російское войско займетъ пограничную часть непріятельской земли, которая найдется не въ состояніи доставлять продовольствіе до учрежденія магазиновъ.

Требованія непосредственно будутъ относиться не къ мѣстнымъ прусскимъ начальствамъ, но къ королевскимъ комиссарамъ для сего назначеннымъ; вслѣдствіе сего избранъ будетъ при главной арміи генералъ-коммиссаръ, при другихъ же арміяхъ по главному комиссару и при каждомъ отдѣльномъ корпусѣ особенный комиссаръ. Симъ чиновникамъ предоставлена будетъ такая степень власти, чтобы не нужно было ихъ упомоличивать тогда, какъ имъ должно будетъ дѣйствовать.

«Россійскіе комиссары, а въ случаѣ необходимой нужды, волки и отряды посылаютъ свои требованія въ магазины. Смотрители магазиновъ, ни въ какомъ случаѣ, не подлежатъ ответственности, лишь бы они только отпускали законное количество провіанта и фуража. Тѣ же, которые войдутъ съ неправильными требованіями, будутъ за оныя отвѣтствовать. Для всѣхъ порцій издана будетъ такса, чтобы въ особенныхъ случаяхъ и болѣе при проходѣ небольшихъ отрядовъ могла она служить правиломъ, на которомъ бы можно было основаться,

снѣжныхъ съ всю областяхъ обѣимъ державамъ вмѣстѣ, большіе запасные магазины съ соразмѣрнымъ участіемъ Россіи и Пруссіи, какъ въ издержкахъ такъ и въ пользованіи, въ пропорціи какъ 150 къ 80. Способъ сбора своей части запасовъ, т. е. перевозка изъ другихъ провинцій или покупка на мѣстѣ, предоставлялся на произволъ Россіи. При учрежденіи русскихъ магазиновъ въ Пруссіи, прусскіе чиновники къ тому употребленные не получали никакого вознагражденія. Въ случаѣ перебора Пруссаками изъ общихъ магазиновъ припасовъ болѣе причитающагося имъ количества, излишекъ этотъ замѣнялся вычетомъ изъ текущихъ счетовъ и обратно въ случаѣ переборки Россією. При движеніяхъ войскъ по военнымъ путямъ, въ предѣлахъ Пруссіи, всѣ предметы довольствія должны поставляться отъ земли посредствомъ реквизиціи. Въ экстренныхъ случаяхъ, которые могли представиться вслѣдствіе сраженій или непредвидимыхъ военныхъ движеній, по невозможности опредѣлить ихъ заранее, положено было руководствоваться вообще началами, принятыми за основаніе въ конвенціи, и согласоваться съ правилами тѣсной дружбы, и согласія существовавшими между обѣими державами.

и если вступать несоразмѣрные требованія объ отпускѣ провіанта или фуража, то, соображаясь съ положеніемъ, въ оныхъ отказывать.

«Все нужное пособіе къ перевозкѣ вещей для армій будетъ требоваться отъ земли безъ отягощенія обывателей забираемъ излишняго числа лошадей. Сія статья получитъ окончательное образованіе въ приказѣ, который будетъ изданъ и разосланъ по арміямъ и куда слѣдуетъ. Но, чтобы ввести болѣе исправности по сей важной части, назначены будутъ на маршрутахъ сотни подводъ на каждаго четырехъ миляхъ, и къ каждому транспорту сего рода будетъ приставленъ верховой проводникъ изъ обывателей, дабы имѣть надзоръ за подводчиками и наблюдать, чтобы они возвращались въ ихъ дома.

«Приличныя мѣста для русскихъ госпиталей назначены будутъ отъ прусскаго правительства, но оное не принимаетъ на себя издержекъ для внутренняго ихъ устройства, исключая изъ сего дрова и солому, прочее же для госпиталей потребное доставляемо будетъ российскимъ правительствомъ. Мѣстные начальства, по долгу человечества, не отрекутся имѣть особенное попеченіе объ устройствѣ госпиталей. Медицинскіе чиновники обязаны будутъ смотрѣть за больными. Окладъ ихъ жалованья назначенъ будетъ главнымъ штабъ-докторомъ российской арміи.

Образъ платежа за поставку, платная цѣна и правила расчетовъ калишскою конвенціею были установлены на слѣдующемъ основаніи:

1) Россія платила за всѣ поставки, дѣлаемыя Пруссіею, по засвидѣтельствованному количеству оптовыхъ отпусковъ или по числу выданныхъ порціоновъ.

2) Платежъ производился въ трехъ видахъ: $\frac{2}{8}$ части платной суммы уплачивались российскими банковыми ассигнаціями, приведенными въ прусскіе талеры, по курсу с. - петербургской биржи, или векселями на извѣстные портовые города Германіи или Пруссіи, $\frac{3}{8}$ зерновымъ хлѣбомъ, перевезеннымъ изъ Россіи

въ балтійскіе порты, и наконецъ въ счетъ остальныхъ $\frac{2}{3}$, выдавались расписки или облигаціи, по коимъ платежъ долженствовалъ послѣдовать по заключеніи мира.

3) Каждый мѣсяцъ выдавалась впередъ примѣрная сумма на поставки.

4) Оцѣнка поставляемыхъ припасовъ опредѣлялась сходно среднимъ торговымъ цѣнамъ главныхъ рынковъ Пруссіи. Для полученія нормальной цѣны на весь годъ, принималась за основаніе средняя рыночная цѣна съ Января по Май текущаго года. Для сохраненія же совершенной взаимности, хлѣбъ, привезенный изъ Россіи въ прусскіе порты, былъ принимаемъ по той же цѣнѣ, по коей ставился на счетъ хлѣбъ, поставляемый Пруссіею.

5) Подводы, забираемые подъ тяжести при движеніи войскъ и для перевозки больныхъ изъ госпиталей, уплачивались на томъ же основаніи среднихъ извозныхъ цѣнъ, по таксѣ, изданной для прусскихъ войскъ. За подвозъ провіанта, перевозку раненыхъ съ мѣста сраженія и транзитную доставку реквизиционныхъ предметовъ изъ другихъ провинцій, платы никакой не полагалось.

6) Русское правительство обязывалось платить непосредственно за перевозку водою или гужемъ предметовъ не упомянутыхъ въ расписаніи (dispositif) поставокъ, кои взяла на себя Пруссія. За перевозъ водою положена была постоянная плата. Мѣстные прусскіе начальства опредѣляли сію плату соответственно низшимъ перевознымъ цѣнамъ, существовавшимъ на Бромбергскомъ каналѣ, равно по Одеру и Эльбѣ.

7) Военныя прусскія начальства, по собраніи всѣхъ квитанцій, полученныхъ отъ нашихъ войскъ, составляли ежемѣсячно общій счетъ сдѣланнымъ отпускамъ, съ подраздѣленіемъ онаго на три статьи: подводы засвидѣтельствованныя отпускомъ натурою, выдачи по порціонно, подъ квитанціи, или безъ квитанціи, но съ засвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ властей.

Предметы, собранные по принужденію или неправильно, подлежали особеннымъ жалобамъ и требованію удовлетворенія.

8) Общій итогъ всѣхъ квитанцій, представляя число сдѣланныхъ поставокъ въ продолженіе истекшаго мѣсяца, служилъ для опредѣленія приличной суммы, выдаваемой на слѣдующій мѣсяцъ.

9) Подробная ликвидація, рассмотрѣніе и повѣрка документовъ на выдачи, должна быть поручена особой комиссіею, которая, въ возможно кратчайшемъ времени, имѣетъ собраться въ Кенигсбергъ.

10) Изъ числа общихъ магазиновъ, кои за расходомъ могли бы остаться въ Пруссіи при заключеніи мира съ Франціею, часть, принадлежащая Россіи, должна поступить въ собственность Пруссіи, въ зачетъ денежныхъ суммъ, еслибъ таковыя причислялись ей отъ Россіи.

11) Какъ третій способъ уплаты (по облигаціямъ) долженствовалъ послѣдовать только по окончаніи войны, то положено было приступить къ тому по истеченіи трехъ мѣсяцевъ по заключеніи мира, съ тѣмъ, чтобъ ликвидація была въ теченіе года.

12) Требования удовлетворенія за поставки и отпуски, учиненныя Пруссіею до 20-го (1-го) Марта (Апрѣля), должныствовали составлять предметъ особенныхъ измѣненій и соглашеній.

Въ то же время князь Кутузовъ утвердилъ слѣдующія положенія: 1) О продовольствіи войскъ и о расположеніи госпиталей во время пребыванія войскъ за границею; 2) О заграничныхъ госпиталяхъ и 3) О подводахъ (прилож. № 1-й).

Прусское правительство, съ своей стороны, издало въ Кенигсбергѣ въ Январѣ мѣсяцѣ 1813 года инструкцію военнымъ комиссарамъ на этапахъ (прилож. № 2-й).

Когда Наполеонъ находился при Дрезденѣ, то для продовольствія нашихъ войскъ были сдѣланы заказы въ Лаузицѣ. Во время же ретирады нашихъ войскъ, не взирая на усиленные мѣры, принятыя для обезпеченія войскъ продовольствіемъ, недостатокъ былъ такъ великъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ войска разобрали остатки магазиновъ.

При насильственныхъ реквизиціяхъ, къ коимъ внезапныя движенія заставляли частію обращаться, происходили часто большіе беспорядки: Такъ, во время бауценскаго сраженія, въ Май мѣсяцѣ, войска наши брали отъ жителей не только жизненные припасы, но и ненужныя вещи. Во время рейхенбахскаго перемирія, когда войска сосредоточились въ Силезіи, то средства тѣхъ мѣстъ, въ коихъ находились войска, оказались недостаточными для продовольствія войскъ; доходило до того, что въ полковыхъ фурахъ не оставалось ни одного сухаря, а подвозы не прибыли. Въ этой крайности, сначала прибѣгнули къ запасамъ прусскихъ крѣпостей, которые, въ свою очередь, пополнялись покупками. Въ Польшѣ до Бромберга, Варшавы и Кракова, была назначена реквизиція, и припасы сплавлялись частію по Одеру, а оттуда къ арміи на обывательскихъ подводахъ. Изъ Торна были доставлены къ арміи сухари, а часть продовольственныхъ припасовъ собрана въ Силезіи. Въмѣсто сѣна, какъ въ войскахъ, такъ и въ главной квартирѣ, лошади кормились по большей части кошеною травою, а для соблюденія порядка, при кошеніи полей, войскамъ выдавались билеты съ означеніемъ въ какихъ мѣстахъ имъ позволено косить. Чего не доставало, то войска дополняли покупками. Большую помощь войскамъ нашимъ принесли тайныя покупки муки, сдѣланныя въ австрійскихъ владѣніяхъ. Изъ этой муки были приготовлены войсками въ деревняхъ сухари и такимъ образомъ пополнился израсходованный запасъ въ полковыхъ фурахъ.

Изъ Бреслава также доставлялись къ арміи ежедневно очень значительныя количества провіанта. Кромѣ того, наши войска извлекали не малую пользу изъ нейтральнаго раіона между обѣими арміями. Припасы здѣсь собранные были обращены въ Швейдницѣ. Въ это время прибылъ къ арміи подвижной магазинъ нашей молдавской арміи, сформированный въ Волынской и Подольской губерніяхъ, состоявшій изъ 3 т. крестьянскихъ пароконныхъ подводъ. Будучи въ плохомъ состояніи, онъ для отдыха зимовалъ на Вислѣ. На немъ доставлено къ арміи до

25,000 центнеровъ (62 т. пудовъ) сухарей, къ которымъ прибъгали только въ самыхъ экстренныхъ случаяхъ. Остатокъ ихъ расходовался лишь въ Троя и даже въ Парижъ въ 1814 году.

Послѣ перемирія, войска наши находились въ блестящемъ состояніи.

По вступленіи нашихъ войскъ въ австрійскія владѣнія, они получали провіантъ и фуражъ отъ австрійскаго правительства, изъ магазиновъ, на сей конецъ учрежденныхъ и непосредственно отъ земли, на основаніи заключенной въ Теплицѣ 21-го Сентября (2-го Октября) 1813 года конвенціи. Главныя статьи конвенціи были слѣдующія:

1) Провіантъ и фуражъ будетъ доставляться изъ австрійскихъ магазиновъ, или отъ земли.

2) На сей конецъ доставить въ генеральную команду австрійской арміи, или комиссіонерамъ, находящимся при корпусахъ и отрядахъ, свѣдѣніе о потребностяхъ тѣхъ войскъ, которыя уже находятся въ австрійскихъ владѣніяхъ, равно какъ имѣющихъ вступить въ оныя.

3) Въ случаѣ откомандированія куда либо командъ или обозовъ, увѣдомлять всякій разъ генеральную команду о численности ихъ и о потребностяхъ. Изъ сего исключаются случаи, если движенія относятся къ военнымъ операціямъ, или если команда менѣе 900 человекъ.

Для обезпеченія продовольствія тѣхъ командъ, о движеніи которыхъ невозможно дать предварительнаго свѣдѣнія, будутъ находится на первыхъ станціяхъ четырехъ военныхъ дорогъ по одному австрійскому и русскому комиссару. Послѣдній изъ нихъ, по прибытіи на границу команды менѣе 900 человекъ, снабжаетъ ее квитанціями на тѣ припасы, которые она должна получать на пути слѣдованія по данному маршруту (*).

(*) Квитанціи изготовлялись для каждаго этапа и должны были предоставляться этапнымъ начальникамъ. Австрійскій комиссіонеръ обязывался увѣдомлять этапныхъ начальниковъ о слѣдованіи команды и о нужномъ для нея количествѣ

При главныхъ квартирахъ Государя Россійскаго и союзной арміи, будутъ находиться уполномоченные комиссары для распоряженій по продовольствію. На обязанности сихъ послѣднихъ будетъ лежать, назначать резервамъ, въ тылу арміи находящимся, равно какъ и обозамъ, раіоны и деревни, какъ для квартиръ, такъ и для полученія сѣстныхъ припасовъ и фуража. Они укажутъ также чиновниковъ, къ которымъ русскіе комиссары должны обращаться для полученія продовольствія.

Воспрещается войскамъ обращаться съ требованіями прямо къ австрійскимъ мѣстнымъ властямъ или выбирать по произволу магазины; требованія слѣдуетъ посылать къ австрійскимъ комиссарамъ, для сего назначеннымъ, отъ коихъ зависитъ дать соотвѣтственные предписанія мѣстнымъ властямъ.

4) При главной квартирѣ австрійской арміи, будетъ находиться комиссаръ русскій, коего обязанности соотвѣтствуютъ обязанностямъ австрійскихъ комиссаровъ.

5) Продовольствіе будетъ производиться, на основаніи русскаго положенія, о коемъ передастся свѣдѣніе въ генеральную команду.

На всѣ взятые припасы, хотя бы они превышали положенное по табели, должны быть непременно выданы квитанціи.

Хотя за соломѣ и дрова для бивуаковъ не предполагается платы; но, не взирая на то, войска должны выдавать квитанціи въ томъ сколько именно и отъ кого ими будетъ получено этихъ предметовъ.

6) Подводы, нужныя для перевозки людей и припасовъ, будутъ выставляться отъ земли, подъ квитанціи русскихъ комиссаровъ или начальниковъ войскъ.

Въ этихъ квитанціяхъ должно быть означено число подводъ и лошадей, мѣста откуда и куда они перевозили, съ означеніемъ разстоянія. Расходъ же на подводы войдетъ въ послѣдствіи по

припасовъ, за сутки до прибытія ея на этапъ. Этапы должны были быть расположены въ такомъ разстояніи, чтобы проходящія команды не были принуждены заирать съ собою продовольствія болѣе нежели на два дня.

утвержденной таксъ въ счетъ суммы, которую Россія должна будетъ возвратитъ Австріи. Для предупрежденія злоупотребленій, будетъ отданъ приказъ по арміи, съ объясненіемъ, кто имѣетъ право на полученіе подводъ. Содержаніе этого приказа будетъ сообщено генеральному комиссару. Дабы подводы не были прогоняемы далѣе назначеннаго разстоянія, онѣ будутъ сопровождаться инспекторомъ, который обязанъ, въ случаѣ еслибъ подводы были задержаны болѣе назначеннаго, доводить о томъ до свѣдѣнія австрійскихъ комиссаровъ, которые, въ то же время, дѣлаютъ распоряженія о смѣнѣ ихъ новыми.

7) При исчисленіи стоимости доставленныхъ предметовъ, какъ-то: муки, хлѣба, сухарей, и фуража, будетъ взято въ основаніе, вѣсъ ихъ, а не число раціоновъ, и среднія цѣны на главныхъ рынкахъ Австріи, Богеміи и Моравіи.

Къ цѣнамъ за припасы прибавится 20% въ вознагражденіе издержекъ на наемъ складовъ, за транспортировку и проч.

Уплата за поставки производилась ходячею вѣнскою монетою. (Einlösungs-Schcine или Anticipations-Scheine).

Когда русская армія вступила въ Богемію, то она имѣла почти мѣсячную потребность въ сухаряхъ, а именно: вышеупомянутые 25 т. центнеровъ сухарей на подвижномъ магазинѣ и собранный въ Силезіи 10-ти дневный запасъ провіанта въ полковыхъ фурахъ и въ ранцахъ. Въ Богеміи было куплено нѣсколько сѣна и овса, и значительное количество вина и воловъ. Этими запасами войска наши продовольствовались во все время пребыванія при Теплицѣ, такъ какъ австрійское правительство, при всѣхъ усиліяхъ, не было въ состояніи удовлетворять ихъ всѣмъ слѣдуемымъ, что надлежитъ приписать частію тому, что страхъ, произведенный отступленіемъ нашихъ войскъ отъ Дрездена, остановилъ всѣ прежде распоряденные подвозы. Фуражъ добывался въ Рудныхъ Горахъ и даже въ Саксоніи среди непріятели.

Австрія выписывала въ это время жизненные припасы изъ отдаленныхъ своихъ провинцій. Хлѣбъ пекся частію войсками, а

частью жителями. Самое большое затрудненіе встрѣчалось обыкновенно въ перевозочныхъ средствахъ; но къ счастью, наша армія имѣла въ довольно значительномъ числѣ собственные обозы.

Когда армія наша подвинулась изъ Богеміи къ Лейпцигу, то, не взирая на всѣ усилія подвезти припасы къ арміи, она терпѣла недостатки. Въ это время, войскамъ нашимъ принесъ большую пользу картофель, который подъ Лейпцигомъ выкапывался на поляхъ самими войсками. Вообще большія затрудненія происходили отъ того, что распоряженія по провіантской части различныхъ войскъ, не были соглашевы между собою и одни противорѣчили другимъ. Лейпцигское сраженіе и движеніе арміи кончило всѣ недоразумѣнія.

Послѣ лейпцигскаго сраженія, сильный авангардъ преслѣдовалъ Французовъ по операціонной линіи чрезъ Фульду; главныя силы русско-австрійскихъ войскъ шли черезъ Смаль-Кальденъ и Мейнингенъ, въ двухъ главныхъ колоннахъ, имѣя сверхъ того боковыя; правое крыло, составлявшее силезскую армію, шло чрезъ Фогельсбергъ.

До Рейна войска большею частью получали продовольствіе на этапахъ, но иногда производились и фуражировки. Только войска, преслѣдовавшія непріятеля вблизи, встрѣчали затрудненія въ продовольствіи.

Въ виду непріятеля, какъ на маршѣ, такъ и на мѣстахъ, войска продовольствовались изъ сухарнаго запаса въ ранцахъ и изъ полковыхъ фуръ, которыя пополнялись изъ подвижныхъ магазиновъ. Кромѣ того, когда возможность позволяла, заказывали жителямъ печь хлѣбъ, а въ крайнихъ случаяхъ фуражировали.

Во Франкфуртѣ на Майнѣ были сдѣланы нѣкоторыя покупки для главной квартиры, равно какъ для ближнихъ войскъ, располагавшихся въ раззоренныхъ мѣстахъ и около Майнца.

Для управленія всѣми занятыми союзною арміею германскими владѣніями, лишенными своихъ законныхъ владѣтелей или

коихъ владѣтели не приступили къ союзу противъ Франціи, былъ учрежденъ особый центральный департаментъ, предсѣдателемъ коего, по общему согласію союзныхъ Государей, былъ назначенъ баронъ Штейнъ.

Сборы предметовъ довольствія съ этихъ областей были распределены между Россіею, Австріею и Пруссіею въ равномъ количествѣ, по числу 150 т. человѣкъ на каждую изъ сихъ державъ. Швеція участвовала въ семъ распределеніи по числу 30 т. человѣкъ.

Протоколомъ комиссіи, собранной во Франкфуртѣ, отъ 18-го Ноября 1813 года, положено было, чтобъ Россія, Австрія и Пруссія, по открытіи навигаціи и улучшеніи состояніи дорогъ, привезли изъ собственныхъ владѣній все нужное для содержанія своихъ армій въ продолженіе 6-ти мѣсяцевъ. До прибытія же этихъ транспортовъ, союзныя державы обязались доставлять имъ всѣ потребности подъ квитанціи. Уплата же по этимъ квитанціямъ долженствовала производиться посредствомъ облигацій, которыя имѣли быть выпущены въ слѣдъ за тѣмъ.

Магазины были учреждены въ Гегстѣ, Эренбрейтштейнѣ, Мангеймѣ, Зигенѣ, Фридбергѣ, Франкфуртѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Всѣ вышеприведенныя постановленія о продовольствіи нашихъ армій, свидѣлствуютъ только заботливость правительствъ и начальствъ о содержаніи нашихъ войскъ. Что же касается до того, въ какой степени, на самомъ дѣлѣ, удовлетворялись ихъ нужды, то объ этомъ, къ сожалѣнію, умалчиваютъ почти совершенно, какъ наши, такъ и иностранные военные историки, ограничиваясь изложеніемъ военныхъ дѣйствій только въ тактическомъ и стратегическомъ отношеніяхъ. При такомъ недостаткѣ письменныхъ свидѣтельствъ, оставалось прислушиваться къ разсказамъ лицъ, участвовавшихъ въ этой войнѣ. Не всегда они отзывались выгодно о состояніи продовольствія за границею тѣхъ частей войскъ, къ которымъ они принадлежали. По словамъ ихъ, солдаты голодали дорогою по

нѣсколько дней, а въ Богеміи доходило даже до драки съ австрійскими заложниками, приставлявшимися для охраненія хлѣбныхъ и фуражныхъ запасовъ въ селеніяхъ. Впрочемъ, случаи эти могли быть частные, не дающіе права порицать общаго хода дѣлъ.

Война наша въ 1814 году.

Франція имѣетъ на квадратной милѣ жителей:

Сѣверо-западная.	3,413.
— — восточная.	4,399.
Юго — —	3,017.

Во Франціи вообще можно продовольствовать довольно многочисленныя арміи мѣстными средствами жителей. По вступленіи нашихъ войскъ во Францію, въ Лерахъ и Штоккахъ были заложены магазины посредствомъ реквизицій. Въ эти мѣста направлены были и австрійскіе подвижные магазины; русскіе же, слѣдовавшіе за арміею, зимовали на Майнѣ, гдѣ они были исправлены и присоединились къ арміи позже. Русская армія наплась въ необходимости сдѣлать нѣсколько покупокъ въ Базель и Оффенбергъ, изъ коихъ первыя принесли большую пользу; послѣднія же отданы жителямъ во время обратнаго слѣдованія войскъ. Въ Лерахъ нашъ подвижной магазинъ получилъ отъ Австрійцевъ значительное количество сухарей.

Австрія распорядилась большіе подвозы, но они не дошли къ арміи.

Передъ вступленіемъ во Францію, главнокомандующій союзныхъ войскъ, фельдмаршалъ князь Шварценбергъ, желая согласить всѣ распоряженія по продовольствію различныхъ войскъ, входившихъ въ составъ арміи, приказомъ по арміямъ, отъ 9-го Декабря 1813 года, отданнымъ во Франкфуртъ на Майнѣ, учредилъ при главной квартирѣ одно общее интендантство, изъ генералъ-интендантовъ: австрійскаго фельдмаршаль-лейтенанта Прохачко, русскаго генералъ-маіора Канкринъ и прусскаго генералъ-маіора графа Лоттума, на которыхъ возложены были всѣ общія распоряженія по назначенію реквизицій отъ жителей.

Кромѣ того, предоставлено было корпуснымъ командирамъ назначать реквизицію въ экстренныхъ случаяхъ, во время движенія войскъ, когда вышеозначенное общее интендантство будетъ лишено возможности дѣлать заблаговременныя распоряженія по продовольственной части.

Посредствомъ реквизиціи позволено было приобретать, кромѣ продовольственныхъ припасовъ, въ случаѣ крайней необходимости: обувь и одежду, но не иначе какъ съ выдачею квитанцій отъ самыхъ корпусныхъ командировъ, или уполномоченныхъ отъ нихъ чиновниковъ. Квитанціи эти жители должны были представлять въ общее интендантство для расчетовъ; войскамъ же было поставлено въ обязанность доносить интендантству о всѣхъ взятыхъ ими предметахъ.

Къ каждому отряду были назначены земскіе комиссары для распоряженія по продовольствію войскъ, какъ на этапахъ, такъ и на квартирахъ.

Строжайше были воспрещены всѣ насильственные фуражировки и захватъ транспортовъ съ жизненными припасами, идущими для другихъ частей.

Отъ того, что интендантству не всегда были известны распоряженія корпусныхъ командировъ, а симъ послѣднимъ распоряженія интендантства, происходило, что въ одно время отъ одного и того же мѣста назначались двойныя требованія, т. е. отъ интендантства и отъ корпусныхъ командировъ, и отъ того они часто не приводились вовсе въ исполненіе.

Въ перепискѣ, жалобахъ и упрекахъ длилось время, а войска между тѣмъ оставались безъ пищи. Вообще нужно сказать, что союзники мало содѣйствовали Русскимъ и не рѣдко оказывали совершенное равнодушіе къ нашимъ нуждамъ.

Относительно продовольствія войскъ въ предѣлахъ Франціи, былъ утвержденъ слѣдующій планъ: по мѣрѣ того какъ войска будутъ подвигаться впередъ, чрезъ каждыя три мили слѣдуетъ закладывать этапные магазины посредствомъ реквизиціи. Согласно съ симъ, соединенное интендантство союзныхъ войскъ

издало 4-го (16) Марта 1814 года, въ Шомонѣ, подробныя постановленія о военныхъ дорогахъ и инструкціи: этапнымъ начальникамъ и инспекторамъ этаповъ. Въ Нанси, С. Дизье, Васси, Витри и другихъ мѣстахъ, предполагено было заложить главные запасныя магазины; но эти предположенія не были приведены въ исполненіе по военнымъ обстоятельствамъ.

Префекты департаментовъ были снабжены отъ Наполеона предписаніями: при появленіи непріятеля оставлять ему одну землю безъ жителей; а если невозможно будетъ вывести всѣхъ жителей, то чтобы, по крайней мѣрѣ, достаточныя семейства оставляли дома свои. Чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ было приказано увозить съ собою дѣла и бумаги, на которыхъ можно бы основать управленіе краемъ, а особенно возможность продовольствія. Тридцать сенаторовъ было разослано въ области, прилежавшія къ театру войны, для воспламененія жителей къ общему возстанію.

Во Франціи союзныя войска продовольствовались частью отъ хозяевъ, частью фуражировками, а частью черезъ подвозы. Правильная реквизиція не принесла ожидаемой пользы, потому что не достаточно было экзекуціонныхъ мѣръ, а чиновники сами безъ военнаго конвоя, подвергались опасности быть умерщвленными жителями. Передъ сраженіемъ подъ Арсисомъ, войска наши, оставаясь нѣсколько дней безъ хлѣба, были расположены въ оставленныхъ жителями деревняхъ, гдѣ сами молотили зерно, перемалывали его и некли хлѣбъ.

Во время движенія къ Парижу, всѣ обозы, находившіеся при войскахъ, были отправлены назадъ, и армія продовольствовалась тѣмъ, что находила на пути. Подъ Парижемъ встрѣтилось большое затрудненіе въ продовольствіи. Каждой арміи были назначены округа по корпусамъ. По деревнямъ были разосланы офицеры съ прикрытіемъ для сбора продовольствія; но мѣра эта была успѣшна только до тѣхъ поръ, пока армія наша стояла въ Фонтенебло: самый Парижъ доставилъ очень мало. Въ послед-

ствѣн войска были расположены на пространныхъ квартирахъ. (приложеніе 3).

При обратномъ слѣдованіи нашихъ войскъ въ предѣлы Имперіи, войска продовольствовались на основаніи правилъ утвержденныхъ главнокомандующимъ, графомъ Барклаемъ де-Толли, въ Парижѣ 7-го Апрѣля 1814 года. (Приложеніе 4).

Предъ вторичнымъ выступленіемъ нашихъ войскъ въ походъ во Францію въ 1814 году, графъ Барклай де-Толли издалъ два постановленія о продовольствіи войскъ. (приложеніе 5).

Продовольствіе войскъ въ 1815 году было устроено на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ 1813 и 1814 годахъ. Конвенція о продовольствіи нашихъ войскъ заключена съ австрійскимъ правительствомъ въ Вѣнѣ 11-го (23-го) Мая 1815 года, а потомъ заключались конвенціи на сей предметъ съ прочими германскими владѣніями и французскимъ правительствомъ. Всѣ они заключаютъ тѣ же снособы продовольствія, какіе объяснены выше.

При обратномъ слѣдованіи войскъ нашихъ въ 1815 году въ предѣлы Имперіи, изданы особыя правила (приложеніе 6).

Для расчетовъ съ иностранными державами за доставленное войскамъ продовольствіе, были учреждены особыя ликвидаціонныя коммисіи въ Вѣнѣ, Кенигсбергѣ, Прагѣ и Франкфуртѣ, коими приведено въ извѣстность, по подлиннымъ документамъ, все то, что дѣйствительно поступило для продовольствія. Самая же уплата тѣмъ державамъ причитавшихся суммъ произведена гуртовыми сдѣлками.

ОБЗОРЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ПРОДОВОЛЬСТВІЮ

НАШИХЪ ВОЙСКЪ

ВЪ ПЕРСИДСКУЮ ВОЙНУ ВЪ 1826 И 1827 ГОДАХЪ.

Вторженіе въ наши владѣнія Персіянь въ Іюль мѣсяцѣ 1826 года было такъ внезапно, что съ нашей стороны, не было сдѣлано никакихъ приготовленій къ этой войнѣ.

Послѣ совершеннаго пораженія персидскихъ войскъ 13-го Сентября подъ Елисаветполемъ, генераль-адъютантъ Паскевичъ, по неимѣнію въ войскахъ продовольствія, долженъ былъ остановиться на рѣчкѣ Черекентъ.

По невозможности доставить къ отряду въ скорости продовольствіе изъ Тифлиса, генераль-адъютантъ Паскевичъ нашелся въ необходимости обратиться къ мѣстнымъ средствамъ. На разстояніи 10 верстъ около лагеря, войска сами собирали съ полей хлѣбъ. Но когда и это средство истощилось, то необходимость заставила собирать припасы насильно въ деревняхъ, иногда за 50 верстъ отъ лагеря. Наконецъ, жители, убѣдившись, что отъ нихъ отнимутъ даромъ то, чего они не отдадутъ добровольно за деньги, начали сами предлагать въ продажу свои запасы. Весь покупаемый въ зернѣ хлѣбъ свозился въ Ахъ-

•

Огланъ, гдѣ онъ перемалывался на нѣсколькихъ мельницахъ, исправленныхъ войсками. Этимъ хлѣбомъ войска продовольствовались до конца Октября, а съ того времени, начали прибывать транспорты съ хлѣбомъ изъ Тифлиса.

25-го Октября генералъ-адъютантъ Паскевичъ перешелъ Араксъ чрезъ Маріаланскій бродъ и, вступивъ въ непріятельскія владѣнія, дошелъ до Шахарлы. Удаливъ непріятеля отъ нашихъ границъ, возвративъ множество семействъ и приобрѣвъ значительные снособы продовольствія въ непріятельскомъ краю, онъ возвратился 2-го Ноября на рѣчку Черекены.

Зима 1826 г. прошла въ приготовленіяхъ къ наступательной войнѣ. Самое трудное дѣло было обезпеченіе войскъ продовольствіемъ, ибо на средства края, тѣмъ болѣе нельзя было полагаться, что мусульманскія провинціи, принадлежавшія Грузіи, были уже истощены нѣскольکو-мѣсячнымъ предъ тѣмъ нахожденіемъ въ нихъ персидскихъ войскъ.

Покупки были сдѣланы въ Симбирской и Саратовской губерніяхъ, и на Дону, для отправленія оттуда къ войскамъ Кавказскаго Корпуса. Главные складочные магазины были учреждены: въ Саратовѣ, Ростовѣ на Дону, Керчѣ и Севастополѣ. Изъ Саратова хлѣбъ отправлялся внизъ по Волгѣ до Астрахани, а оттуда Каспійскимъ Моремъ до Сальяна. А какъ навигація между Саратовымъ и Астраханью открывается обыкновенно въ срединѣ Апрѣля, то приготовленный зимою 1826 года въ низовыхъ губерніяхъ хлѣбъ могъ прибыть въ Астрахань только въ концѣ Мая, Іюня, Іюля и окончательно въ Августъ мѣсяцѣ. Изъ Ростова, Керчи и Севастополя хлѣбъ отправлялся Чернымъ Моремъ въ Мингрелію, въ Редутъ-Кале, куда онъ могъ прибыть тоже не прежде какъ къ концу Апрѣля.

Войска предположено было двинуть къ границамъ Персіи двумя колоннами; одна должна была идти чрезъ Бомбакскую провинцію и Самхетію, а другая чрезъ Карабахскую провинцію.

Согласно съ такимъ предположеніемъ, главными складочными пунктами для провіанта назначены: по правой сторонѣ на

большой дорогѣ изъ Тифлиса: Шулаверы, Джелаль-Оглу и Гергеры, а на лѣвой сторонѣ: Зардобъ, Ахъ-Огланъ и Гирюси.

Такъ какъ на прибытіе къ веснѣ хлѣба изъ Саратова, по вышеобъясненнымъ причинамъ нельзя было рассчитывать, а между тѣмъ все заставляло начать кампанію съ открытіемъ подножнаго корма, который появляется въ Карабахской провинціи и Арменіи, въ долинахъ — въ Апрѣлѣ, а въ горахъ — въ Маѣ, то принявшій главное начальство надъ войсками Кавказскаго корпуса генераль-адъютантъ Паскевичъ, сдѣлалъ по продовольственной части слѣдующія распоряженія:

1) Военно-окружному начальнику мусульманскихъ провинцій, полковнику князю Абхазову, поручено приобрести покупкою сколько возможно болѣе хлѣба въ подвѣдомственныхъ ему провинціяхъ. Покупки эти, противъ ожиданія, шли съ такимъ успѣхомъ, что дали надежду, купленнымъ хлѣбомъ обезпечить войска до времени подвоза его изъ Астрахани.

2) Весь заготовленный хлѣбъ обратить тотчасъ же въ сухари.

3) Нанимать подводы, для перевозки за войсками продовольственныхъ припасовъ.

4) Какъ по сдѣланному опыту оказалось возможнымъ сплавлять припасы по Курѣ отъ Сальяна до Зардоба, выше Джевата, (80 верстъ) то хлѣбъ изъ Бакинской, Кубинской и частью Ширванской провинцій, велѣно сплавлять въ Зардобъ, вверхъ по Курѣ, на плоскодонныхъ судахъ, вновь устроенныхъ, флота капитанъ-лейтенантъ Голибичевымъ (*).

(*) Мысль о судоходствѣ по Курѣ существуетъ съ давнихъ поръ. Въ 1722 г. Петръ Великій предполагалъ возобновить старинный торговый путь по этой рѣкѣ; съ этой цѣлью онъ учредилъ въ Сальянахъ складъ матеріаловъ, а самое мѣстечко желалъ сдѣлать торговымъ городомъ. Въ 1796 г. во время похода графа Зубова провіантъ доставлялся Курю на киржимахъ (большихъ барказахъ) до Джевата. Въ 1814 г. отправлена была экспедиція для открытія судоходства по этой рѣкѣ; назначенное для сего судно съ грузомъ въ 1500 четв. муки, сидѣвшее въ водѣ въ 6 футовъ, дошло до Джевата, а потомъ далѣе до Миничаурской переправы.

5) Въ Заборѣ, избранномъ главнымъ складочнымъ пунктомъ, а также выше по рѣкѣ Курѣ въ селеніи Пиразахъ, приказано было устроить переправы и разработать дороги отъ Шуши въ Гирюси, дабы по ней можно было слѣдовать хотя вьючнымъ транспортамъ.

На полковника Абхазова возложена была сверхъ того поправка дороги отъ Гирюси до Нахичевани, назначеннаго базисомъ военныхъ операцій, послѣ наступательнаго движенія войскъ за Араксомъ.

6) Для перевозки хлѣба изъ Астрахани, приказано было употребить всѣ военные суда Каспійскаго Моря, находившіяся при островѣ Сара. Флотилія Каспійскаго Моря, вмѣсто того, чтобъ давно быть употребленною для этой перевозки, была занята до того времени незначительными экспедиціями въ Астрабатъ.

Для перевозки продовольственныхъ припасовъ, былъ сформированъ подвижной магазинъ изъ слѣдующаго числа казенныхъ и вольнонаемныхъ повозокъ и вьюковъ:

870 казенныхъ повозокъ съ 3,600 волами.

400 вольнонаемныхъ арбъ съ 1,600 волами (*).

400 вольнонаемныхъ вьючныхъ воловъ.

600 казенныхъ вьючныхъ воловъ.

1,200 верблюдовъ (**).

Не будучи въ состояніи раннею весною со всѣми войсками открыть кампанію, потому что приготовленія къ ней не были еще окончены, главнокомандующій сформировалъ особый отрядъ, ввѣривъ его генералу Бенкендорфу, который, выступивъ изъ Шулаверъ 1-го Апрѣля, дошелъ до Эчмиадзина 13 числа.

Такъ какъ этотъ отрядъ взялъ съ собою продовольствія только на 16-ть дней, то Бенкендорфъ нашелся въ необходимости уменьшить, во время похода, нижнимъ чинамъ дачу провіанта, увеличивъ имъ вмѣсто того мясную порцію.

(*) Арба есть повозка на двухъ большихъ колесахъ, въ которую впрягалось по четыре вола или буйвола.

(**) Вьючный волъ поднималъ въ чубалахъ т. е. въ машкахъ по одной четверти, а верблюдъ до 3-хъ четвертей.

Недостатокъ продовольствія произошелъ здѣсь отъ того, что Армянскій епископъ Нарзесъ увѣрилъ генераловъ Ермолова и Дибича, что со вступленіемъ въ Арменію, войска наши найдутъ тамъ достаточно запасовъ, такъ какъ жители только ожидаютъ появленія нашихъ войскъ, чтобъ перейти на нашу сторону, и что въ Эчміадзинѣ находится до 4,000 четв. муки, между тѣмъ какъ найденныхъ тамъ припасовъ едва достало для отряда на 3 дня.

Главкомандующій, узнавъ что отрядъ Бенкендорфа нуждается въ продовольствіи, послалъ изъ Шулаверъ, въ Джіалаль-Оглу транспортъ, состоявшій изъ 450 четв. провіанта; но хлѣбъ этотъ, по причинѣ дурныхъ дорогъ, дошелъ 13-го Апрѣля только до Акибіука. Главкомандующій, увѣдомленный объ этой задержкѣ, сдѣлалъ въ то же время распоряженіе чтобъ 1 и 4 черноморскіе казачьи полки, расположенные на рѣкѣ Акстафъ, отправились въ Шулаверы, и перевезли оттуда въ Эчміадзинъ на сѣдлахъ своихъ лошадей до 800 четв. хлѣба.

Сначала отрядъ Бенкендорфа терпѣлъ недостатокъ въ фуражѣ; лошади довольствовались только скуднымъ подножнымъ кормомъ, но въ теченіе нѣсколькихъ хорошихъ дней трава поднималась и отрядъ послѣ того имѣлъ уже достаточно подножнаго корма для лошадей.

Между тѣмъ другой отрядъ войскъ, подѣ начальствомъ князя Мадатова, сосредоточившись 7-го Апрѣля въ Ахъ-Огланъ, прибылъ 18-го къ худо-перинскому мосту, но не нашедъ возможности переправиться чрезъ Араксъ, двинулся на Казлуджай.

Продовольственная часть въ этомъ отрядѣ находилась въ слѣдующемъ положеніи.

Когда полковникъ Абхазовъ, по приказанію главкомандующаго, прибылъ къ отряду, то нашелъ въ немъ только 204 верблюда, которые были въ состояніи поднять не болѣе 279 четвертей. Какъ мусульманскія провинціи не были въ состояніи выставить по наряду достаточнаго числа подводъ, то князь Абхазовъ купилъ до 4,000 воловъ; но и этого было недостаточно

для исправнаго подвоза продовольствія къ отряду изъ складовъ, заложенныхъ въ Ахъ-Огланъ и Гирюсахъ, а потому главнокомандующій предписалъ отправить тотчасъ въ Шушу изъ Тислиса 216 арбъ и повозокъ, а въ слѣдъ за ними, по прибытіи съ Кавказской линіи упряжныхъ воловъ, еще послано туда 500 арбъ. Сверхъ того приказано отправить къ отряду 214 повозокъ, нанятыхъ въ Сигнакомъ уѣздѣ, на кои нагружено 2,000 четв. хлѣба.

Всего отправлено къ этому отряду до 8,000 четв. провіанта, который однакоже прибылъ по назначенію только въ Іюль мѣсяцѣ.

Это было причиною, почему генераль-маіоръ Панкратьевъ, принявшій отъ Мадатова начальство надъ отрядомъ, не могъ предпринять наступательнаго движенія.

Выше объяснено, какимъ образомъ главнокомандующій распорядилъ сплавъ провіанта по Куръ.

Около половины Мая, суда, назначенныя для сплава, собрались въ Сальянъ. Но изъ Астрахани не прибыло къ тому времени еще ни одного судна съ провіантомъ. Собранныя же въ Сальянъ суда, могли поднять вдругъ не болѣе 1,500 четв., а потому по Куръ сплавлялись только мука и сухари, а овесъ оставленъ.

Движеніе генерала Бенкендорфа къ Эчміадзину убѣдило главнокомандующаго, что нельзя разсчитывать на средства Арменіи, для продовольствованія сосредоточенныхъ войскъ, а потому употреблены самыя дѣятельныя мѣры къ подвозу собственнаго провіанта.

Для поднятія 40-дневнаго продовольствія для главнаго корпуса, необходимо было 1,000 повозокъ. Въ ожиданіи сбора этихъ повозокъ, равно какъ прибытія хлѣба изъ Астрахани, всѣ войска, назначенныя къ выступленію въ Арменію, остановились 23-го Апрѣля въ Шулаверахъ, за исключеніемъ кавалеріи, которая оставлена на кантониръ-квартирахъ, до появленія подножнаго корма.

Въ то время, когда главнокомандующій принималъ всѣ зави-

отвѣщія отъ него мѣры къ обезпеченію продовольствіемъ войскъ, назначенныхъ къ выступленію, прибылъ въ Тифлисъ армянскій купецъ, повѣренный въ дѣлахъ карскаго паши, съ предложеніемъ выставить въ Эчміадзинъ 3,000 четв. ржи и 750 четв. ячменя, въ теченіе одного мѣсяца, если только арзерумскій сераскиръ дастъ на это согласіе.

Не оставивъ безъ вниманія этого предложенія, главнокомандующій послалъ объ этомъ къ сераскиру письмо, чрезъ поручика генеральнаго штаба Блома; но сераскиръ отвѣтилъ, что, будучи въ мирѣ съ Россіею и Персіею, онъ не можетъ позволить вывоза хлѣба для Русской арміи, потому что это значило бы давать Россіи военную помощь.

Подвижные магазины, слѣдуя изъ Шулаверъ чрезъ Акзибіукъ, пришли въ нѣкоторое разстройство, почему главнокомандующій остался для устройства ихъ на нѣсколько дней въ Джелаль-Оглу. Первые отдѣленія подвижнаго магазина начали подниматься на Безобдалъ 23-го Мая. Крутость горы, при распутившейся грязи, дѣлала подъемъ на гору чрезвычайно затруднительнымъ, а потому, по приказанію главнокомандующаго, очищена другая дорога до половины горы.

Подвижной магазинъ слѣдовалъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ:

Въ первомъ состояло:

Повозокъ	643
Воловъ	4,146
Муки, сухарей	4,246 четвер.
Ячменя	410 четвер.
Вина и уксусу	1,093 ведра.
Мельницъ повозочныхъ, изъ коихъ каждая перемалывала въ сутки 4 четверти	10.
Сверхъ того порціоннаго скота	2,333.

Во второмъ состояло:

Повозокъ	568
Воловъ	2.901

Муки и сухарей	3,265 четвер.
Ячменя.	388
Соли	985 пудъ.
Порціоннаго скота	2,160 штукъ.

Подвижной магазинъ поднималъ вообще 30 дневную пропорцію провіанта, не считая 10 дневной пропорціи, которую полки имѣли въ ранцахъ и полковыхъ фурахъ.

Мяса войска имѣли, въ живомъ скотѣ, на 15 дней, а овса—кавалерія на 14 дней.

21-го Мая, главнокомандующій двинулся къ Безобдалу, и перешедши его 8-го Іюня, прибылъ въ Эчміадзинъ; 10-го Іюня войска и транспорты начали общее движеніе на Гарничай, что 20 верстъ за Эриваню по нахичеванской дорогѣ.

По мѣрѣ отдаленія войскъ отъ собственныхъ границъ, подвозъ къ нимъ продовольственныхъ припасовъ дѣлался болѣе и болѣе затруднительнымъ, по причинѣ дурныхъ дорогъ чрезъ высокія горы, отдѣляющія Грузію и Карабахскую провинцію отъ Арменіи.

Между волами открылся падежъ, отъ котораго пало до 1,500 штукъ. Это значительно уменьшило число повозокъ подвижнаго магазина.

Прибывъ 26-го Іюня къ Нахичевани, главнокомандующій, имѣя въ виду, что хлѣбъ на поляхъ уже дозрѣлъ, и не упуская ни одного случая пополнить израсходованные запасы, приказалъ войскамъ жать съ полей хлѣбъ и молотить его, причемъ въ поощреніе нижнимъ чинамъ, назначилъ за каждую четверть наградныхъ денегъ по одному рублю. Такимъ образомъ приобрѣтено до 2,000 четвертей.

Главнокомандующій самъ ѣздилъ въ Гирюси, чтобъ ускорить подвозку оттуда продовольственныхъ припасовъ. Онъ думалъ, въ то же время учредить новый магазинъ въ Асландузѣ, который долженъ былъ служить основаніемъ для продовольствія отряда, предназначеннаго къ отправленію въ срединѣ Сентября въ Агаръ или Ардебиль.

Для этой цѣли приказано было сдѣлать опытъ слага хлѣба по Араксу.

Въ это же время сформирована была, по распоряженію главнокомандующаго, милиція изъ карабахскихъ жителей, которыхъ обязанностью было, не только охранять край отъ нападеній Персіянъ, но предупреждать ихъ, дѣлая набѣги на персидскія владѣнія.

Разбивъ Абасъ—Мирзу при рѣчкѣ Джеванъ—Булахъ и взявъ Абасъ—Абадъ, главнокомандующій, извѣщенный отъ генерала Красовскаго, оставленнаго въ Эчміадзинѣ, о прибытіи Абасъ—Мирзы съ большими силами къ Эривани, выступилъ 27-го Августа изъ Карабада, и 5-го Сентября прибылъ въ Эчміадзинъ.

Въ это время жители соляныхъ промысловъ въ Кульпи прислали депутацію о готовности возвратиться въ свои деревни, если для прикрытія ихъ, во время возвратнаго слѣдованія, будутъ присланы наши войска. Эти депутаты общали притомъ передать намъ нѣсколько сотъ четвертей хлѣба, принадлежащаго Персіянамъ.

Для прикрытія ихъ назначенъ отрядъ подъ начальствомъ генерала Сухтелена.

Войска, выступая къ Эривани изъ Карабаха, имѣли продовольствія на 20-ть дней; но припасы эти пришлось дѣлить съ 10 тысячнымъ отрядомъ Красовскаго, такъ какъ транспортъ, слѣдовавшій къ его отряду, остановился въ грязи по безобдальской дорогѣ. Притомъ же въ этомъ транспортѣ было только 7-ми дневное продовольствіе по наличному числу людей, въ его отрядѣ находившихся. Такимъ образомъ 12-го Сентября весь корпусъ имѣлъ продовольствія не болѣе какъ на 12 или 13 дней, и притомъ, ни на подвозы, ни на средства края, нельзя было рассчитывать; а какъ въ теченіе осады Эривани, войска прежде взятія ея могли израсходовать всѣ съѣстные припасы и подвергнуться голоду, то предстояло: или возвратиться въ Джелаль—Оглу, или идти въ Кару—Бабу.

Въ такомъ отчаянномъ, можно сказать, положеніи, главно-

командующій рѣшился приобрести продовольствіе силою оружія. Узнавъ, что въ Сардаръ-Абадѣ находится хлѣба около 10 т. четв., онъ предполагилъ взять прежде эту крѣпость, и, обезпечивъ изъ ея запасовъ свои войска продовольствіемъ, начать осаду Эривани. Онъ не ошибся въ своихъ расчетахъ, потому что въ Сардаръ-Абадѣ, взятой 19-го Сентября, нашлось продовольствія столько, что оно обезпечивало эриванскій осадный отрядъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

Кромѣ провіанта, найденнаго въ крѣпости, собрано значительное количество фуража въ окрестныхъ деревняхъ.

Между тѣмъ, опыты, сдѣланные по сплаву хлѣба по Араксу, оказались безуспѣшными. На разстояніи близко 60-ти верстъ отъ Джебала до Едды-Булаха, Араксъ, хотя имѣетъ довольно глубины для плоскодонныхъ судовъ малаго размѣра, но рѣка загромождена множествомъ свалившихся съ берега деревьевъ; притомъ же быстрота теченія содѣлывала сплавъ хлѣба не только затруднительнымъ, но даже опаснымъ. Тянуть бичевою не было возможности по неприступности береговъ.

Въ Эривани, взятой послѣ 6-ти дневной осады, найдено хлѣба до 10 т. четв.

Взятіе Эривани лишило Персіянъ средствъ показываться съ большими силами въ Арменіи, такъ какъ въ ней они не нашли бы продовольствія. Съ другой стороны, взятіе Этмιάдзина и Сардаръ-Абада, обезпечивало границы Грузіи и защиту всей Арменіи. Главное же, обезпечилась наша операціонная линія, и ничто уже не мѣшало подвозамъ, а это позволило главнокомандующему направиться со всѣми силами въ сердце Азербиджана.

Сколько начало этой кампаніи было затруднительно по продовольствію войскъ, столько теперь все обратилось въ нашу пользу. Жары кончились, а войска имѣли продовольственныхъ припасовъ въ изобиліи.

Въ Таврисѣ, занятомъ 14-го Октября, войска нашли разныхъ продовольственныхъ припасовъ до 13-ти т. четв. Въ разныхъ правительственныхъ складахъ Азербиджана найдено почти такое

же количество. Такимъ образомъ взятые непріятельскіе запасы были достаточны для войскъ нашихъ, находившихся на правой сторонѣ Аракса, на 5 мѣсяцевъ.

Обеспечивъ, такимъ образомъ, продовольствіе войскъ непріятельскимъ хлѣбомъ, главнокомандующій приказалъ прекратить перевозку провіанта и фуража изъ карабахскихъ провинцій.

ОБЗОРЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ПРОДОВОЛЬСТВУЮ

НАШИХЪ ВОЙСКЪ

ВЪ ТУРЕЦКУЮ ВОЙНУ 1828 И 1828 ГОДАХЪ.

а) Въ Европейской Турціи въ 1828 году.

Предъ войною 1828 г. при главной квартирѣ 2-й арміи, былъ составленъ по Высочайшей волѣ, комитетъ, для раскладки и сбора продовольственныхъ припасовъ и подводъ для подвижнаго магазина, взамѣнъ податей, съ губерній: Харьковской, Полтавской, Кіевской, Подольской, Херсонской и Екатеринославской. Отъ этихъ губерній назначено было всего въ поставку: крупъ 21,786 четв., овса 415,609 четв., спирту 4-хъ пробнаго 197,194 ведра, и подводъ для подвижнаго магазина: воловыхъ 26,106, конскихъ 13,052, всего 39,158.

Въ то число потребовалось тотчасъ же:

а) Продовольственныхъ припасовъ: крупъ 13,000 четв., овса 175,000 четв., спирту 4-хъ пробнаго 147,144 ведра, которые отправлялись къ арміи сухопутно, частью на сформировавшемся въ этихъ же губерніяхъ подвижномъ магазинѣ, а частью на обывательскихъ подводахъ.

6) Подвижной магазинъ въ 13,732 дѣйствующихъ подводъ. Для этого собрано тотчасъ съ запасными.

Повозокъ: конскихъ	1,276
воловыхъ	12,886
погонщиковъ	10,270
лошадей	2,812
воловъ	27,862

Этотъ подвижной магазинъ могъ поднимать вдругъ 50,000 четв., или 2-хъ-мѣсячную потребность провіанта для 100,000 человѣкъ.

Погонщикамъ подвижнаго магазина, во время служенія, отпущался провіантъ, порціи и жалованье, по 12 руб. въ годъ, и было дано обмундированіе, по образцу одежды войскъ внутренней стражи. Повозки въ магазинѣ были такъ называемыя чумацкія, долженствовавшія поднимать тяжести, на равномъ мѣстѣ: воловыя отъ 50 до 60 пудовъ, конныя отъ 25 до 30 пудовъ. На продовольствіе лошадей было опредѣлено въ сутки, на каждую, по 3 гарница овса и по 15 фунтовъ сѣна; на каждого вола по 30 фунтовъ сѣна въ сутки. Подвижной магазинъ раздѣленъ на транспорты, каждый въ 100 подводъ; пять транспортовъ составляли паркъ. Транспортами завѣдывали чиновники съ жалованьемъ отъ дворянства того уѣзда, отъ котораго составлялся транспортъ. Жалованье было назначено слѣдующее: парковому или пятисотному начальнику 2000 руб. его помощнику 1500 руб. транспортному начальнику 900 руб. въ годъ. Съ переходомъ границы это жалованье производилось вдвое. Кромѣ того они получали, по присвоеннымъ имъ за урядъ классамъ, все положенное за границую довольствіе на себя и на деньщиковъ и, на собственныхъ лошадей фуражъ, по положенію о большой дѣйствующей арміи.

Кромѣ того, для арміи куплено Оренбургскимъ и Астраханскимъ гражданскими губернаторами 2,000 верблюдовъ для перевозокъ.

Затѣмъ было разложено на губерніи, на случай будущей надобности, по особенному о томъ требованію.

а) Продовольственныхъ припасовъ: крупъ 3,786 четв., овса 240,609 четвертей.

б) Подводъ дѣйствующихъ, для составленія подвижнаго магазина 25,426, въ число коней

повозокъ	Конскихъ	12,299.
	Воловыхъ	14,144.
	Погонщиковъ	21,847.
	Лошадей	31,280.

Сверхъ того, для заграничнаго продовольствія арміи, было предположено сплавлять къ арміи Чернымъ Моремъ:

1) Купленные въ Одессѣ, Херсонѣ и Евпаторіи, по распоряженію Новороссійскаго генераль-губернатора графа Воронцова:

Ч е т в е р т е й

Муки Овса

и и

Сухарей Ячменя

50,000 30,000

2) Находившіеся въ Херсонѣ готовые припасы, принадлежавшіе 2-й арміи.

Ч е т в е р т е й

Муки Крупъ Овса

и и

Сухарей Ячменя

7,710 723 — —

3) Изъ военнаго поселенія:

150,000 2,277 25,000

4) Заготовленные въ Таганрогѣ, Ростовѣ на Дону, Керчи и Еникаѣ по распоряженію военнаго министерства:

50,000 14,685 100,000

5) Заготовленные генераль-лейтенантомъ графомъ Виттомъ.

30,000 ведеръ спирту.

Итого 257,710 17,685 155,000 30,000 — —

Что составляло 10-ти мѣсячное продовольствіе на 100 т. чело-
вѣкъ и слишкомъ годовую потребность зерноваго фуража на
8,000 лошадей.

Припасовъ этихъ было недостаточно по числу войскъ, въ
послѣдствіи вступившихъ въ турецкія владѣнія, а если ихъ до-
стало, то только потому, что въ арміи открылись болѣзни и не-
помѣрная смертность, которая уменьшила потребности.

Новороссійскому генераль-губернатору графу Воронцову было
поручено отправлять эти припасы къ арміи по требованіямъ
главнокомандующаго, на наемныхъ судахъ, въ такомъ числѣ, что-
бы они могли поднять въ одинъ разъ до 135 т. четвертей муки
и зерноваго хлѣба.

Для обезпеченія сѣномъ, какъ тѣхъ войскъ, которые должны
были дѣйствовать въ При-Дунайскихъ Княжествахъ и въ Болга-
ріи, такъ и тѣхъ, которые должны были слѣдовать къ арміи на
усиленіе, были сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) Новороссійскому генераль-губернатору, предписано заго-
товить въ Бессарабіи и въ Херсонской губерніи, по коммуника-
ціоннымъ путямъ и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ могутъ быть рас-
положены войска, значительные запасы сѣна; а собственно въ
Херсонской губерніи особый запасъ, для отправленія Чернымъ
Моремъ въ болгарскіе порты, по взятіи ихъ нашими вой-
сками.

2) Послѣ занятія нашими войсками При-Дунайскихъ Княжествъ
въ нихъ тоже предписано гражданскому начальству заготовить
запасы сѣна, а для того было прислано изъ Россіи 10,000 косъ.
Въ изданныхъ правилахъ о продовольствіи войскъ за грани-
цею, исчислено, что въ Валахіи можно имѣть сѣна 30,000,000
пудовъ.

3) Предположено было, по занятіи нашими войсками Болга-
ріи, учредить въ ней тоже сѣвокошеніе, употребивъ для того,
погонщиковъ подвижнаго магазина, для чего и было прислано
въ Кюстенджи 20,000 косъ.

Эти распоряженія имѣли слѣдующій успѣхъ:

Въ Бессарабіи, Херсонской губерніи и въ При-Дунайскихъ Княжествахъ были заготовлены на мѣстахъ, очень значительные запасы сѣна; но они не принесли никакой пользы для тѣхъ войскъ, которымъ сосредоточились въ Булгаріи, потому что о перевозкѣ сѣна отсюда, ни изъ Бессарабіи, ни изъ При-Дунайскихъ Княжествъ, не было сдѣлано никакого распоряженія, и заготовленное въ этихъ мѣстахъ сѣно расходилось только въ мѣстахъ, гдѣ оно было заготовлено. По овладѣніи нашими войсками болгарскихъ портовъ, началась доставка въ оныя прессиrowаннаго сѣна изъ Херсонской губерніи; но это сѣно не могло быть доставлено ни къ Шумлѣ, ни въ Праводы, ни въ Базарджикъ, ни на коммуникаціонныя дороги, по неимѣнію достаточнаго числа подводъ, а потому оно расходовалось для войскъ, квартировавшихъ въ тѣхъ портахъ и въ окрестностяхъ. Сѣнокошеніе въ Булгаріи не имѣло рѣшительно никакого успѣха. Косы въ Кюстенджѣ были доставлены въ Іюль мѣсяцѣ, когда трава начинала уже выгорать; при томъ же погонщики, будучи заняты перевозкою припасовъ, находились въ непрерывномъ движеніи и потому не могли заняться сѣнокошеніемъ какъ бы слѣдовало. Они косили сѣно только для собственной надобности и сверхъ того заготовили незначительный запасъ его въ Кюстенджѣ. Такимъ образомъ внутри Булгаріи не было учреждено никакихъ сѣнныхъ запасовъ.

На трехъ главныхъ дорогахъ: 1) Отъ Кіева въ Скуляны, 2) отъ Кременчуга до Леки и 3) отъ Херсона до Рени, были устроены этапы, и при главныхъ изъ нихъ учреждены значительные провіантскіе и фуражные магазины. Главные этапы находились въ Кіевѣ, Могилевѣ на Днѣстрѣ, Кременчугѣ, Кишиневѣ, Херсонѣ, Николаевѣ и Одессѣ.

Для заграничнаго продовольствія войскъ опредѣлены и разосланы при приказѣ по арміи, 22-го Мая 1828 г., весьма подробныя правила (прилож. 7.)

За границу выступили постепенно однѣ за другими слѣдующія войска: 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 4, 5, 6 и двѣ гвардей-

скія пѣхотныя дивизіи; 3 гусарская, 4 уланская, 1 драгунская, 1 конно-егерская, легкая гвардейская кавалерійская дивизія и одна бригада Бугской уланской, съ принадлежащею къ нимъ артиллеріею. Кромѣ того при арміи было 10 казачьихъ полковъ, 11 артиллерійская бригада, осадные парки и подвижные госпитали. Вся масса войскъ простиралась до 183000 съ 740 орудіями.

При переходѣ за границу, войска имѣли при себѣ провіанта на 10 дней, зерноваго фуража: кавалерія на 3 дня, а артиллерія и обозы на 4 дня. При каждомъ пѣхотномъ и кавалерійскомъ полку, при каждой артиллерійской бригадѣ и при каждомъ піонерномъ баталіонѣ, слѣдовалъ сверхштатный обозъ, на устройство коего въ началѣ кампаніи были отпущены особыя суммы, а именно: по двѣ пароконныя и по двѣ пароволовыя подводы, для перевозки больныхъ; по двѣ пароконныя повозки: одна съ бочкою спирта, другая съ бочкою уксуса, и запасомъ чернаго перца въ зернѣ, на два мѣсяца по комплектному числу людей, и кромѣ того, при каждомъ эскадронѣ и при каждой артиллерійской ротѣ, по четыре пароволовыя подводы съ запаснымъ зерновымъ фуражемъ.

Для перемола зерноваго хлѣба, на случай надобности, были розданы войскамъ чугунныя ручныя мельницы, доставленные изъ С.-Петербурга. Онѣ не принесли никакой пользы, потому что скоро портились. Скотъ на продовольствіе арміи пригонялся за Дунай изъ Молдавіи и Валахія.

По взятіи Тульчи, Исаки, Браилова, Мачина, Гирсова и Кюстенджи, 3-й и 7-й корпуса подвинулись къ Шумлѣ чрезъ Базарджикъ, а 6-й корпусъ осадилъ Силистрію.

Въ отвращеніе затрудненій, происходившихъ при приѣмѣ войсками порціоннаго скота, одѣлано было испытаніе, сколько въ каждой штукѣ большаго, средняго и малаго сорта воловъ находится мяса, которое можетъ употребляться на порціи войскамъ. По испытанію этому оказалось:

				пуд.	фун.
Волъ	большаго	сорта	имѣтъ	мяса	8 32
—	средняго	—	—	—	6 20
—	малаго	—	—	—	4 30
—	баранъ	—	—	—	« 33

Внутреннія части каждаго вола составляютъ:

большаго	сорта	1	«
средняго	—	«	30
меньшаго	—	«	20

Въ баранъ внутреннія части не взвѣшивались. По испытаніи определено, что каждый волъ имѣтъ мяса со внутренними частями, головою и ногами, въ сложности, до 7 пудовъ. По этому, приказомъ отъ 2-го Іюля за №. 250, предписано принять этотъ вѣсъ круглымъ счетомъ за основаніе при отпускѣ войскамъ порціоннаго скота; барановъ же считать круглымъ счетомъ по 30 фунтовъ. Кожі оставлены въ пользу войскъ.

Предъ вступленіемъ нашихъ войскъ, въ началѣ Іюня, въ Булгарію, Турки увлекли съ собою всѣхъ жителей ея, со всѣмъ имуществомъ и скотомъ, въ горы, такъ что до самыхъ Балканскихъ горъ, войска находили всѣ деревни пустыми, а потому нельзя было и думать получить отъ земли какіе нибудь продовольственные припасы или подводы. Фонтаны были испорчены. Въ колодцы Турки бросали, но обыкновенію своему, падальщину и разныя нечистоты. По недостатку колодцевъ, лошади, во время слѣдованія къ Шумлѣ, на ночлегахъ, дожидались у колодцевъ, по нѣскольکو часовъ, очереди.

Послѣ взятія нашими войсками прибрежныхъ крѣпостей Чернаго Моря, продовольственные припасы и сѣно доставлялись, по распоряженію Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора, на 180-ти зафрахтованныхъ судахъ изъ Херсона, Севастополя, Феодосіи и Таганрога, сперва въ Кюстенджі, а потомъ въ Коварну, Бальчикъ и Варну, откуда провіантъ перевозился на подвижномъ магазинѣ и на верблюдахъ къ войскамъ.

Во время слѣдованія войскъ нашихъ къ Шумлѣ, всѣ безъ исклю-

ченія лошади: кавалерійскія, артиллерійскія, подъемныя и офицерскія кормились кошеною травою, которая тогда была еще довольно зелена, и въ ней не было недостатка; но скоро трава начала выгорать отъ солнечнаго зноя. На коммуникаціонныхъ дорогахъ она была уничтожена въ самомъ непродолжительномъ времени, какъ войсками, во время ихъ слѣдованія, такъ и подвижными магазинами, подвозившими къ арміи продовольствіе. Съ каждымъ днемъ, транспортамъ, слѣдовавшимъ въ тылу арміи, по неимѣнію нигдѣ на коммуникаціонныхъ путяхъ въ Бουλгаріи запасовъ сѣна, приходилось отправлять козцевъ съ повозками за травою далѣе и далѣе, въ сторону отъ дороги, а отъ того волы и лошади, сдѣлавшія уже переходъ, оставаясь притомъ иногда не кормленными и непоеными по суткамъ и болѣе, приходили въ изнуреніе и начали падать — подвижной магазинъ началъ разрушаться, и скоро почти весь уничтожился (*); и войска подъ Шумлою начали терпѣть недостатокъ въ провіантѣ. Въ Октябрѣ, слѣдованіе транспортовъ подвижнаго магазина прекратилось совершенно, по неимѣнію подножнаго корма, и по наступившей распутицѣ. О зерновомъ фуражѣ нечего и говорить. Его отпускали, и то въ началѣ только, для лошадей главной квартиры и нѣкоторымъ частямъ, въ видѣ исключенія, лишь половинными дачами, а скоро подвозъ овса совершенно прекратился и его уже не отпускали никому. Число войскъ, сосредоточившихся подъ Шумлою, простиралось до 42 т. Здѣсь фуражиры тоже находили сначала траву въ довольно близкомъ разстояніи отъ позицій; но по большому числу лошадей, трава въ близкихъ окрестностяхъ была скоро уничтожена, и уже послѣ трехнедельнаго здѣсь пребыванія приходилось отправлять за травою за 15 и 20 верстъ, и съ каждымъ днемъ далѣе. Притомъ же, по случаю большаго отдаленія фуражировокъ отъ расположенія войскъ, онѣ подвергались опасности отъ нападенія Турокъ, ко-

(*) Къ 20 Марта 1829 года, въ подвижномъ магазинѣ оставалось на лицо: поголовщиковъ 5476, лошадей 1117, воловъ 660.

торые появлялись иногда въ тылу нашемъ.

По этому фуражировки поодиначкѣ были строжайше воспрещены и фуражировъ начали собирать въ общую команду, давая имъ для прикрытія войска съ соразмѣрнымъ числомъ орудій.

Уже въ Августъ мѣсяцъ, т. е. едва два мѣсяца послѣ вступленія арміи въ Булгарію, лошади, какъ кавалерійскія такъ и артиллерійскія и обозныя, пришли отъ недостатка фуража въ изнуреніе и между ними открылся падежъ, который со дня на день увеличивался. Это заставило главнокомандующаго сдѣлать распоряженіе, чтобъ кавалерійскіе полки отправили въ При-Дунайскія Княжества по одному опѣшенному и по одному худоконному эскадрону. Артиллерія отправила тогда же въ княжества по 4 орудія отъ роты, а въ послѣдствіи конныя роты отправили еще по 2 орудія.

Слѣдованіе этихъ командъ было самое бѣдственное. Лошади были назначены въ оныя, само собою разумѣется, самыя изнуренныя, которыя едва тащались. По числу орудій, зарядныхъ ящичковъ и обоза не доставало лошадей; батарейное орудіе везлось четверкою, ящики паркою и даже одною лошадыю. Лошади кормились высохшею на поляхъ травою или старою соломою, которую срывали съ крышъ въ деревняхъ, оставленныхъ жителями. Падежъ лошадей усиливался съ каждымъ переходомъ. Конная артиллерія запрягала подъ орудія верховыхъ лошадей, а пѣшая, по недостатку лошадей, нашла въ необходимости выступать съ каждого ночлега съ половиннымъ числомъ орудій, оставляя другую половину на мѣстѣ, а по приходѣ на слѣдующій ночлегъ, отправляли лошадей за оставшеюся частію. Такимъ образомъ, съ большимъ усиленіемъ, эти команды стянулись въ Гирсовъ, откуда артиллерія везлась уже на волахъ по наряду, въ Фокшаны, Текучи и Бырладъ, гдѣ они зимовали. Худоконные эскадроны тоже не были въ состояніи довести лошадей до мѣста, и прибыли пѣшкомъ, неся на себѣ сѣдла, побросавъ на дорогѣ часть конской сбруи.

Фурштатъ началъ разрушаться, мало по малу, еще во время слѣдованія къ Шумлѣ. По случаю большаго падежа лошадей, часть обоза была оставлена въ Базарджикѣ. Впослѣдствіи пали и остальные лошади, а фуры были собраны въ особые вагенбургъ, и истреблены при отступленіи войскъ отъ Шумлы.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, по Высочайшему повелѣнію, было позволено всѣмъ принадлежащимъ къ арміи лицамъ обмѣнивать имѣвшіеся у нихъ ассигнаціи въ интендантствѣ, для чего былъ прикомандированъ къ интендантству отъ министерства финансовъ кассиръ государственнаго ассигнаціоннаго банка (*).

Для облегченія жителей При-Дунайскихъ Княжествъ, во взиманіи отъ нихъ подводъ войсками, были даны въ полки, здѣсь располагавшіеся, по двѣ пары воловъ въ каждую роту и эскадронъ, для перевозки полковыхъ тяжестей.

Совзятіемъ Варны оказалось бесполезнымъ держать войска подъ Шумлою, тѣмъ болѣе, что наступившее холодное время не позволяло думать о продолженіи военныхъ дѣйствій. По этому войска 6-го и 7-го корпусовъ расположились на зимовыхъ квартирахъ въ Варнѣ, Базарджикѣ и Праводахъ, а 3 корпусъ отправленъ къ Силистріи.

2-го Октября главная квартира снялась изъ подъ Шумлы.

Отступление 3-го корпуса было самое бѣдственное. Войска взяли съ собою сухарей только на 4 дня, половинными дачами, а походъ продлился до 11-го Октября, т. е. 9 дней. Когда этотъ сухарный запасъ былъ израсходованъ, то не только солдаты, но и офицеры не имѣли никакой пищи. Нижніе чины собирали на поляхъ сырое зерно, дикія груши, и жарили павшихъ воловъ. Когда вѣсть о бѣдствіяхъ 3-го корпуса дошла до осаднаго селистрійскаго корпуса, то на встрѣчу къ нему былъ высланъ транспортъ съ суточною дачею сухарей, но онъ прибылъ лишь 9-го Октября, когда корпусъ уже 7-й день оставался безъ всякаго пропитанія. Во время слѣдованія 3-го корпуса, проливной

(*) Приказъ 30-го Сентября 1828 г. № 411.

дождь распустилъ дороги до такой степени, что колеса углублялись въ грязь по ступицу. Послѣ дождя наступилъ морозъ, отъ котораго замерзло до 200 человѣкъ, и пало до 800 лошадей и воловъ. Это заставило бросить около 400 фуръ, повозокъ, палаточныхъ и патронныхъ ящиковъ со всѣмъ имуществомъ и палатками. Солдаты 3-го корпуса, помогая артиллерійскимъ лошадямъ, падали отъ безсилія и утомленія. Лошадей подъ артиллерию принуждены были брать изъ кавалерійскихъ полковъ. 3-й корпусъ выступилъ въ походъ изъ квартиръ, не взявъ съ собою даже зимнихъ панталонъ, и нижніе чины сдѣлали кампанію въ холстинныхъ панталонахъ.

23-го Октября наступила необыкновенная стужа. Дороги занесло снѣгомъ; на Дунаѣ началъ появляться ледъ, и воѣ сообщенія прекратились. Для войскъ, осаждавшихъ Силистрію, не успѣли подвести на правый берегъ Дуная достаточнаго количества провіанта и фуража, а это заставило и войска 2-го корпуса расположить въ При-Дунайскихъ Княжествахъ.

Въ Праводахъ былъ оставленъ только отрядъ въ 2,000 человѣкъ. Здѣсь продовольственные припасы также истощились, что заставило уменьшить отряду дачу провіанта: мясныхъ порцій, зерноваго фуража и сѣна давно уже не отпускалось изъ провіантскаго вѣдомства. Фуражировки, при суровой погодѣ и выпавшихъ снѣгахъ, становились ежедневно затруднительнѣе. Нельзя было отыскать ничего, кромѣ пшеничной соломы, да и ту нужно было отрывать изъ подъ снѣга. По этому большая часть лошадей этого отряда отправлена въ Варну. Для перевозки изъ Гебеджи въ Праводы провіанта было командировано 80 подводъ въ Гебеджи, куда провіантъ доставлялся Ляманомъ.

Потери, понесенныя нашими войсками въ эту кампанію, были чрезвычайновелики. Тотчасъ послѣ перехода нашихъ войскъ чрезъ Дунай, открылись двѣ болѣзни, имѣвшія губительное дѣйствіе на нашихъ солдатъ, лихорадка, обращающаяся въ горячку, и поносъ, обращающійся въ кровавый. Обѣ эти болѣзни были смертельны.

Госпитали, мало по малу, наполнились больными до такой степени, что, не взирая на страшную смертность, въ госпиталяхъ накоплялось больныхъ въ десять разъ болѣе, нежели тамъ было госпитальныхъ принадлежностей. Не доставало медиковъ, фельдшеровъ и лазаретныхъ служителей. О кроватяхъ нечего и говорить: ихъ въ Булгаріи не было нигдѣ. Въ госпиталяхъ не могли доставлять больнымъ ни свѣжаго бѣлья, ни хорошей пищи, ни печенаго хлѣба, ни даже медикаментовъ, которыхъ хотя было привезено много въ Кюстенджи, но ихъ не было средствъ оттуда двинуть туда, гдѣ они были нужны. Многие госпитали, по случаю непомярной прибыли и убыли больныхъ и смертности госпитальныхъ смотрителей, чиновниковъ и писарей, не имѣли возможности не только увѣдомлять войска объ умершихъ, выздорѣвшихъ и вообще о всѣхъ случившихся перемѣнахъ, но даже вести вѣрнаго счета больнымъ, въ особенности когда въ 1829 году открылась чума.

Изъ 180 т. арміи, вступившей въ Маѣ 1828 года въ турецкіе предѣлы, умерло, до 1 Января 1829 года: при войскахъ 2897, въ госпиталяхъ 19126, всего 22023 чел. и числилось больныхъ въ Декабрѣ 1828 года: при войскахъ 11,660 чел. въ госпиталяхъ 37,115 чел. а всего 48,775 чел. Число павшихъ лошадей въ кавалеріи, артиллеріи и обозахъ простиралось до 16,000, а если присоединить къ этому до 30,000 павшихъ воловъ и лошадей въ подвижныхъ магазинахъ и 2,000 верблюдовъ, то оказывается, что общая потеря простирается до 48,000 головъ.

Въ 1829 году.

Въ теченіе зимы, въ Булгаріи приготавлились, посредствомъ нижнихъ чиновъ, дрова и бурьянъ для госпиталей и другихъ военныхъ помѣщеній, не только на зиму, но и на лѣто.

Войска, расположенныя въ Булгаріи, получали все въ натурѣ изъ учрежденныхъ тамъ магазиновъ. Нижнимъ чинамъ отпускалось по 3 фунта хлѣба или по 1³/₄ фунта сухарей съ полуторною дачею крупъ; мясная порція ежедневно по полуфунту на человѣка. Но какъ, по недостатку сѣна, нельзя было имѣть во вся-

кое время свѣжаго мяса, то для приготовленія солонины самими войсками изъ отпускавшагося имъ порціоннаго скота, выдавалось въ теченіе всей зимы, по 16-е Апрѣля 1829 года, соли по 4 фунта на пудъ мяса; а для приготовленія и храненія солонины, дозволено было употреблять опорожнивающіяся отъ спирта бочки.

Въ теченіе великаго поста, для улучшенія постной пищи, войскамъ вмѣсто мяса отпускались деньги.

Винная порція производилась войскамъ, расположеннымъ на капонирѣ квартирахъ, строевымъ по 3, а нестроевымъ по 2 раза въ недѣлю; а тѣмъ, которые находились на передовыхъ постахъ: въ Праводахъ, Девнѣ, у брода при Гебеджи, въ Черноводахъ, занимавшимъ редуты при Базарджикѣ, Козлуджи и Дервентѣ, равно казачьимъ полкамъ, стоявшимъ на форпостахъ, всѣмъ рабочимъ и выходившимъ въ караулъ въ Варнѣ, отпускалась винная порція ежедневно. Соль давали на каждого челоуѣка въ мѣсяцъ по полуфунту, сверхъ отпускавшейся для солонины.

Войска, въ обоихъ Княжествахъ расположенныя, довольствовались провіантомъ тоже изъ магазиновъ. Мясная и винная порціи производились на общемъ заграничномъ положеніи; а тѣмъ войскамъ, которые были расположены въ землянкахъ около деревень Сентемешти и Даю, въ Каларашѣ и Обилешти, мясная порція производилась ежедневно.

При довольствіи войскъ, расположенныхъ на квартирахъ въ Княжествахъ, нижніе чины получали хлѣбъ, (какъ выше объяснено) по положенію и, сверхъ того, приварокъ отъ хозяевъ, которые за то получали въ сутки по 12 парѣ. Когда жители не были въ состояніи довольствовать своихъ постояльцевъ мясомъ, рыбою или улучшенною пищею, то нижнимъ чинамъ отпускалось каждому на руки по 3 пары въ сутки на мясо, и затѣмъ хозяевамъ за приварокъ только по 9 парѣ или копѣекъ.

Уплата этихъ денегъ жителямъ производилась войсками подъ квитанціи исправниковъ или старшинъ селеній.

Всѣ войска въ теченіе зимы пополнили 10-ти-дневный провіантъ, принимая изъ магазиновъ муку, и обращая ее въ сухари.

Войскамъ было предписано имѣть всегда въ наличности положенный запасъ зерноваго фуража: кавалеріи въ саквахъ на 3 дня, артиллеріи же и обозамъ на 4. Въ случаѣ, еслибъ по недостатку въ магазинахъ встрѣтилось затрудненіе въ пополненіи запаса зерноваго фуража, разрѣшено было пріобрѣтать его покупкою.

Для наполненія магазиновъ припасами, равно какъ для обезпеченія войскъ въ предстоящую вторую кампанію, приняты были слѣдующія мѣры:

1) Распоряжены заготовленія припасовъ:

а) Черезъ подольскаго гражданскаго губернатора.

Муки.	Крупъ.	Овса.
170,000	23,900	130,000

б) Изъ военнаго поселенія:

25,000	3,500	60,000
--------	-------	--------

в) Ожидалось съ подвижнымъ магазиномъ, который было распоряжено сформировать вновь:

54,000	7,500	—
--------	-------	---

г) Бессарабскихъ запасовъ:

11,000	7,500	10,000
Итого 260,000	36,400	200,000

т. е. почти годовая потребность провіанта на 85,000 человекъ, а зерноваго фуража на 11,000 лошадей.

Кромѣ того распоряжено заготовленіе по подряду съ доставкою на Прутъ 150,000 ведеръ спирта, а черезъ полномочнаго председателя Дивановъ, графа Палена, требовалось поставки 24,000 пуд. соли и 20,000 четвертей хлѣба и въ разныхъ мѣстахъ При-Дунайскихъ Княжествъ до 6,000,000 пудовъ сѣна.

2) Въмѣсто уничтожившагося въ 1828 г. подвижнаго магазина, въ тѣхъ же мѣстахъ, въ коихъ формировался прежній, сформированъ новый, по раскладкѣ, назначенной еще до войны, ко-

торый, следуя къ арміи, забралъ по дорогѣ заготовленные въ разныхъ губерніяхъ и Бессарабской Области припасы.

Равномѣрно вмѣсто павшихъ верблюдовъ, вновь куплено такихъ въ Оренбургѣ и Астрахани 2000 штукъ.

3) Для сѣнокоса за Дунаемъ, въ Добруджѣ, наряжены были на лѣто крестьяне изъ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, которыми производилось содержаніе (*).

Со прибытіи въ Февралѣ мѣсяцѣ къ арміи новаго главнокомандующаго, графа Дибича, онъ немедленно занялся разсмотрѣніемъ всѣхъ способовъ къ началу новаго похода, и нашелъ продовольственную часть въ слѣдующемъ положеніи.

а) За Дунаемъ было такъ мало въ магазинахъ продовольственныхъ припасовъ, что ихъ едва было достаточно для текущаго продовольствія.

б) 10 т. четвертей зерна, купленнаго въ Княжествахъ, были отданы въ перемоль, а 50 т. четв. муки, поставленной по распоряженію подольскаго гражданскаго губернатора, были сложены на правомъ берегу Прута и перевозились въ Фокшаны, куда часть ея уже прибыла.

Заготовленія эти найдены графомъ Дибичемъ достаточными для обезпеченія перваго довольствія войскъ, впредь до прибытія подвижнаго магазина и до лѣтнихъ подвозовъ. Оставалось только спѣшить ихъ перевозкою; но это представляло, по времени года, чрезвычайно большія затрудненія.

Морской подвозъ изъ портовъ Новороссійскаго края былъ весьма ограниченъ и обезпечивалъ только текущее довольствіе задунайскихъ войскъ. Вскорѣ однакожъ главнокомандующій получилъ извѣстіе, что изъ южныхъ портовъ выслано къ арміи 33 судна съ грузомъ до 30 т. четвертей. Обстоятельство это представляло, по крайней мѣрѣ, возможность учредить нѣкоторый запасъ въ булгарскихъ крѣпостяхъ, гдѣ, особенно въ Кюстенджи, уже оказывался недостатокъ въ продовольствіи. Впрочемъ, и

(*) Сколько именно и гдѣ заготовлено сѣна свѣдѣній не имѣется.

послѣ доставленія припасовъ моремъ, предстояла еще перевозка ихъ сухимъ путемъ до Праводъ и Базарджика, а потому графъ Дибичъ приказалъ усилить часть подвижнаго магазина, занимавшагося перевозкою припасовъ въ Базарджикъ. Находя необходимымъ усилить всѣми мѣрами подвозъ припасовъ моремъ, графъ Дибичъ просилъ о томъ графа Воронцова.

Сколько былъ затруднителенъ подвозъ припасовъ въ Базарджикъ и Праводы, столько же встрѣтилось трудностей въ доставленіи провіанта въ Черноводы. Здѣсь, въ Январѣ 1829 года, пришли къ концу всѣ запасы, а между тѣмъ дороги такъ испортились, что не было никакой возможности отправить туда провіантъ изъ Гирсова, (разстояніе 60 верстъ) ни на конныхъ, ни на воловыхъ подводахъ. Въ такой крайности Главнокомандующій арміею разрѣшилъ пересылать изъ Гирсова въ Черноводы сухари на людяхъ, положивъ на каждого человѣка по 20 фунтовъ, для чего и было употреблено два баталіона.

Въ началѣ 1829 появилась чума, продолжавшаяся до конца года. Болѣе другихъ терпѣли отъ болѣзней маршевые и резервные баталіоны и вообще вновь прибывавшіе въ армію.

Походъ 1829 года начался въ исходѣ Апрѣля. Ранѣе нельзя было открыть кампаніи, по недостатку травы. Зима была продолжительная; въ концѣ Февраля всѣ поля были покрыты весьма глубокимъ снѣгомъ, особенно около береговъ Дуная и даже въ самой Булгаріи; а въ мартѣ дороги распустились въ Княжествахъ, до такой степени, что всѣ перевозки остановились. Многократные опыты показали невозможность подвозить сѣно за войсками, особенно въ такое время, когда нѣтъ подножнаго корма.

Съ переходомъ за Дунай, вновь прибывшій подвижной магазинъ былъ распределенъ слѣдующимъ образомъ: 2000 подводъ употреблялись въ Княжествахъ въ дополненіе къ 3200 подводамъ, собраннымъ тамъ отъ земли, 6600 подводъ раздѣлены по этапамъ въ Булгаріи; а 5200 подводъ и 2000 верблюдовъ, соста-

выяли резервъ, съ назначеніемъ доставлять продовольствіе арміи при переходѣ чрезъ Балканы и во время слѣдованія по Румелии.

Армія, сосредоточенная 1-го Мая у Черноводъ, подвинулась оттуда двумя колоннами. 24-го Мая, главнокомандующій, оставивъ подъ Силистріею осадный корпусъ, направился къ Шумлѣ.

Осадному корпусу подъ Силистріею доставлено продовольствіе на судахъ, прибывшихъ изъ Исакии, вмѣстѣ съ дунайскою флотиліею. До прибытія еще этого провіанта, генераль Красовскій, во время нахожденія въ Черноводахъ, сформировалъ новый подвижной магазинъ изъ 250 повозокъ прежняго воловьего и коннаго магазина, но почти уничтожившагося, для чего назначилъ въ него подъемныхъ лошадей оцѣпеннаго Копорскаго егерскаго полка и 6-й артиллерійской бригады, прибавивъ къ нимъ 150 вновь купленныхъ. Эти повозки подняли изъ Кюстенджи столько провіанта, что его достало на первое время.

Войска 2, 6 и 7 корпусовъ, назначенныя къ переходу чрезъ Балканы, состояли изъ 40 т. пѣхоты и 7,000 кавалеріи.

5-го Іюня главнокомандующій выступилъ изъ Шумлы въ Девно; 11-го Іюля сдалась Мисемврія, куда прибыло значительное число транспортныхъ судовъ съ продовольственными припасами. Кромѣ того, въ самой Мисемврѣи найдены непріятельскіе запасы. 14-го Іюля взяли Айдосъ, гдѣ найденъ цѣлый магазинъ съ сухарями и большой запасъ сѣна. 21-го Іюля наши войска заняли Ямболъ, гдѣ найдено 39 т. пудовъ сухарей. 8-го Августа, войска наши вступили въ Адрианополь, гдѣ тоже найдено чрезвычайно большое количество продовольственныхъ запасовъ.

Въ 1829 и 1830 годахъ, въ арміи нашей умерло отъ болѣзней: при войскахъ 17590 чел. въ госпиталяхъ 79132 чел. а всего 96722 чел., въ томъ числѣ офицеровъ и классныхъ чиновниковъ 1351 чел. Въ Декабрѣ 1829 года числилось больныхъ 93665 чел. Въ сраженіяхъ убито 2857 чел. взято въ плѣнъ 464 чел.

Бѣдствія нашихъ войскъ не кончилась съ заключеніемъ мира. Они терпѣли очень во время обратнаго слѣдованія въ предѣлы Имперіи, а въ особенности 2 пѣхотный корпусъ. Числительность въ строю нѣкоторыхъ пѣхотныхъ полковъ 6 и 8 дивизій по возвращеніи въ Россію въ Маѣ 1830 года, равнялась ротному составу, а въ Копорскомъ пѣхотномъ полку состояло всего на лицо 130 чел.

Подвижной магазинъ уничтожился почти весь.

6) Въ Азіатской Турціи, въ 1828 году.

Первыя заготовленія хлѣба, водки, мяса и фуража для войскъ дѣйствовавшихъ въ Азіатской Турціи, производились, большею частью, посредствомъ покупки за наличныя деньги въ Грузіи, татарскихъ дистанціяхъ и мусульманскихъ провинціяхъ.

Въ Астрахани былъ учрежденъ особый комитетъ, который закупалъ, по назначенію главнокомандующаго, провіантъ въ низовыхъ на Волгѣ губерніяхъ, и, по примѣру персидской войны, отправлялъ его моремъ въ Сальянъ, на казенныхъ и наемныхъ судахъ. Изъ Сальяна запасы эти подымались водою, вверхъ по Курѣ, на большихъ плоскодонныхъ судахъ, называемыхъ кир-жими (собственно для этой надобности устроенныхъ) до селенія Піразовъ, главнаго складочнаго пункта внутренней операціи. 2,000 рогатаго скота было куплено на Кавказской линіи; 3,000 барановъ частью куплены въ Грузіи, а частью остались отъ персидской войны.

На первый случай было заготовлено: муки и сухарей 12,000 четв., крупъ 1,000 четв., ячменя 4,000 четв., порціоннаго скота 4,000 штукъ, и водки 5,000 ведеръ. Изъ этой пропорціи почти третья часть поступила тотчасъ въ подвижной магазинъ, который, состоя изъ 540 казенныхъ и 530 вольнонаемныхъ арбъ и 2,250 вольнонаемныхъ вьюковъ, постоянно находился при дѣйствующихъ войскахъ. Все прочее было сложено въ пограничныхъ магазинахъ, въ укрѣпленіяхъ: Джелаль-Оглу и Гергерахъ, откуда доставлялось къ войскамъ.

Запасы перевозились въ складочные магазины частью на обывательскихъ подводахъ, по наряду, частью же по вольному найму арбъ и вьюковъ, и на казенныхъ транспортахъ. За исключеніемъ подводъ, наряжавшихся въ видѣ повинностей, по раскладкѣ, употреблено вообще на этотъ предметъ арбъ: казенныхъ 450, вольнонаемныхъ 500 и вольнонаемныхъ вьюковъ 3,000. Перевозка этихъ припасовъ едва была окончена въ два мѣсяца, не взирая на то, что транспорты были въ непрерывномъ движеніи.

Дабы избѣжать, сколько возможно, остановки въ подвозѣ продовольствія за войсками, при всѣхъ вообще арбахъ, имѣлось обыкновенно въ упряжкѣ по двѣ пары воловъ или буйволовъ. Въ услугу при казенныхъ транспортахъ хотя и были отдѣлены люди изъ полковъ, но въ помощь къ нимъ нанималось нѣкоторое число погонщиковъ изъ Грузинъ. Наемнымъ погонщикамъ давалось продовольствіе отъ казны, сообразно положенію нижнихъ чиновъ.

Опытъ персидской войны доказалъ, что несравненно выгоднѣе и удобнѣе имѣть при войскахъ за границею вольнонаемныя подводы нежели казенные транспорты, потому что первыя, не требуя ни фуражнаго довольствія, ни пополненія убыли въ волахъ, содержатся хозяевами въ лучшемъ видѣ; между тѣмъ какъ для того, чтобъ казенные транспорты были всегда исправны, недостаточенъ бываетъ самый строгій надзоръ.

Вольнонаемные транспорты нанимались отъ начала до конца кампаніи, то есть въ теченіе не болѣе 5-ти мѣсяцевъ.

14-го Іюня, 12-ти тысячный корпусъ перешелъ за границу, имѣя съ собою сорока-дневную пропорцію провіанта.

При переходѣ чрезъ Чалдырскій хребетъ, вагенбургъ едва былъ въ состояніи слѣдовать въ одну повозку, и для помощи, при спускахъ и подъемахъ, баталіоны смѣнялись одинъ послѣ другаго.

Подъ Ахалцыхомъ, при взятіи 4-хъ укрѣпленныхъ лагерей

нашей Кіоте-Мегмета и Мустафы, наши войска отбили непріятельскіи подвижной магазинъ на арбахъ.

Послѣ взятія Ахалцыха, главнокомандующій, занялся обезпеченіемъ этой крѣпости зимнимъ продовольствіемъ. Не взирая на изобиліе края, война препятствовала жителямъ собрать достаточное количество хлѣба, не только для продажи, но и для собственнаго пропитанія, такъ что зимою у нихъ предвидѣлся голодъ. По этой причинѣ необходимость заставила обратиться къ собственнымъ источникамъ въ Грузіи; но затруднительность сообщеній представляла чрезвычайно большія препятствія къ доставленію оттуда припасовъ.

Ахалцыхъ имѣетъ съ закавказскими провинціями два кратчайшія сообщенія, чрезъ Боржомское ущелье въ Карталинѣю и чрезъ Ковблѣянскія горы: Ханскимъ ущельемъ, въ Имеретію на укрѣпленіе Багдадъ. Первая дорога главная, была тогда почти непроходима для обозовъ; по ней не иначе было возможно идти, какъ дѣлая обходы по весьма высокимъ и труднымъ горамъ, гдѣ зимою вообще прекращался всякій проѣздъ. Покореніе Ахалцыха и Ацхура дало возможность проложить здѣсь болѣе удобную дорогу.

Дорога изъ Имеретіи была предварительно, въ теченіе лѣта разработана со стороны Усть-Цхенисцхальской пристани, что на Ріонѣ. Хотя отъ этого складочнаго пункта, въ который провіантъ подвозился для имеретинскихъ войскъ Чернымъ Моремъ, считается до укрѣпленія Багдадскаго только 35-ть верстъ, а оттуда чрезъ горы въ Ахалцыхъ не болѣе 57-ми верстъ, но тропинка, пролегающая здѣсь скалистымъ ущельемъ, была такъ узка, что и одна навьюченная лошадь не вездѣ могла проходить. По взятіи Ахалцыха началась разработка этой тропинки. Для разширенія ея взорвали огромные камни и даже скалы. Но перевозка, по этому пути, провіанта, при всемъ томъ не имѣла успѣха. Первый транспортъ, отправленный изъ Багдада, подъ прикрытіемъ одной роты пѣхоты и одного горнаго единорога, едва въ 8 сутокъ могъ пробраться отъ с. Хане до Ахалцыха,

т. е. 40 верстъ. Множество вьючныхъ лошадей и 4 артиллерійскихъ свалились въ пропасть. Чрезвычайный недостатокъ вьючнаго скота усугубилъ затрудненія. Управлявшій Имеретією, генералъ-маіоръ Гессе, не могъ выставить болѣе 1,000 вьюковъ.

Къ концу Августа, послѣ большихъ усилій, повозочное сообщеніе съ Карталинією чрезъ Борджомское ущелье установилось.

Между тѣмъ, оказывалось невозможнымъ обезпечить завоеванные пашалыки продовольствіемъ, собственно изъ запасовъ Грузіи. Генералъ-Адъютантъ Сипягинъ встрѣтилъ затрудненія въ доставкѣ предназначеннаго количества провіанта изъ Грузіи въ Гумры, а наступившая ранняя осень прекратила совершенно перевозку хлѣба изъ Багдада. Сильные дожди произвели тамъ большую грязь, а на каменистыхъ вершинахъ горъ, гололедицу. Возвысившаяся въ рѣкахъ вода сорвала мостики и плотины, съ чрезвычайнымъ усиліемъ устроенныя.

Лишась такимъ образомъ надежды на средства закавказскихъ провинцій, главнокомандующій лично поспѣшилъ въ Ардаганъ, для принятія мѣръ къ закупкѣ и сбору продовольственныхъ припасовъ въ карскомъ пашалыкѣ и ардаганскомъ санджакѣ, безъ чего нельзя бы было держать во время зимы необходимаго числа войскъ въ завоеванномъ краѣ. Главная квартира прибыла въ Ардаганъ 18-го Сентября. Между тѣмъ, былъ взятъ Баязетъ и изъ хлѣба, найденнаго въ д. Сосрокектъ, доставлено къ баязетскому отряду два транспорта: первый въ 522, второй 586 вьюковъ.

Въ концѣ Сентября, главнокомандующій распустилъ на зимнія квартиры тѣ части войскъ, которыя оказывались излишними. Для охраненія всего завоеваннаго края, оставлено 15 баталіоновъ пѣхоты, 4 казачьихъ полка и 3½ роты артиллеріи.

Въ 1829 году.

24-го Мая, главнокомандующій прибылъ въ Ардаганъ. 10-го Іюня при с. Котанлы сосредоточились всѣ войска, состоявшія

изъ 12,340 человекъ пѣхоты и 5,770 человекъ кавалеріи съ 70 орудіями. 18-го Іюня, главнокомандующій началъ обходное движеніе съ подвижнымъ магазиномъ, въ которомъ было 3,000 повозокъ и арбъ. Послѣ перехода чрезъ Саганлугскій хребетъ и славныхъ побѣдъ при Кайнлы и Милли-Дюзе, войска наши направились въ Гассанъ-Кале, гдѣ найдено нѣсколько хлѣбныхъ запасовъ, и отбито 2,000 штукъ рогатаго скота. 26-го Іюня сдался Арзерумъ, и здѣсь найдены изобильные магазины съ провіантомъ. 10-го Іюля, главнокомандующій, для лучшаго продовольствія кавалеріи, подвинулъ ее впередъ на 35 верстъ отъ Арзерума, до сел. Джанлія.

Соединивъ войска при Байбуртѣ, главнокомандующій предпринялъ 5-го Августа усиленное обозрѣніе отъ Балохора, по направленію къ Куансъ-Кале, и 8-го числа прибылъ въ Килькитъ-Чифтликъ. Чтобы не удалиться слишкомъ много отъ собственныхъ границъ, при несовершенномъ успокоенномъ состояніи ахалцыхскаго и карскаго пашалыковъ, и при непріязненности Лазовъ и Куртинцевъ, главнокомандующій рѣшился отказаться отъ покоренія Севаза и ограничить дѣйствія свои движеніемъ въ окрестности Чифтлика, имѣя въ виду удержать этимъ сераскира отъ покушенія на Арзерумъ, и прикрыть плодороднѣйшую часть земли, дабы успѣшнѣе производить заготовленіе зимняго продовольствія.

23-го Августа главнокомандующій предпринялъ обратное движеніе и 27-го прибылъ въ Арзерумъ.

Водворившееся въ селахъ и городахъ спокойствіе и наступившая въ первыхъ числахъ Сентября дождливая, довольно холодная осень, подавали надежду, что военныя дѣйствія въ Азій со-вершенно прекратятся.

Въ этомъ ожиданіи, главнокомандующій, сосредоточивъ главныя силы дѣйствующаго корпуса около Арзерума, располагалъ, до появленія зимы, часть изъ нихъ, и преимущественно кавалерію и артиллерію, возвратитъ въ Грузію. Отдаленное слѣдованіе

•

въ границы на пространствѣ почти 700 верстъ, чрезъ хребты: Саганлугскій, Акзибіукскій и Безобдальскій, понуждало тѣмъ благовременно начать возвратное движеніе, что, въ случаѣ замедленія, войска могли бы потерпѣть значительный вредъ отъ суровой погоды и безкормицы для лошадей.

ОБЗОРЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ПРОДОВОЛЬСТВУ

НАШИХЪ ВОЙСКЪ

ВЪ ПОЛЬСКУЮ ВОЙНУ ВЪ 1831 ГОДУ.

Польша возстала 17-го (29-го) Ноября 1830 года, а 1-го Декабря графъ Дибичъ былъ назначенъ главнокомандующимъ арміею, назначенною дѣйствовать въ Польшѣ. Графъ Дибичъ избралъ генераль-интендантомъ тайнаго совѣтника Абакумова, который занималъ это мѣсто во время минувшей турецкой войны. Первоначально ввѣренная ему армія должна была состоять изъ слѣдующихъ войскъ:

1-го Пѣхотнаго корпуса, 6-го или Литовскаго, 3-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и Варшавскаго гвардейскаго отряда. Мѣста ихъ на границѣ должны были занять гренадерскіи и 5 резервный кавалерійскій корпуса. Вся сила, назначенныхъ ко вступленію въ Царство Польское войскъ, простиралась до 113,000 человекъ и 336 орудій.

Гвардейскій корпусъ, назначенный въ резервъ, выступивъ изъ С.-Петербурга 26-го Декабря, могъ прибыть въ Литву только 12-го Марта; 2-й пѣхотный корпусъ, только что возвратившійся изъ Турціи, гдѣ лишился болѣе $\frac{1}{3}$ своего состава, комплек-

товался въ губерніяхъ: Орловской, Могилевской и Витебской, откуда предполагалось ему выступить только въ концѣ Января. Со включеніемъ Гвардейскаго и 2-го корпусовъ, въ арміи числилось по спискамъ 280 т. человекъ и 100 т. лошадей съ парками и подвижными госпиталями.

Еще во время нахождения въ С.-Петербургѣ, именно 8-го Декабря 1830 года, главнокомандующій поручилъ немедленно заготовить:

	Ч е т в е р т ы й.			Пудовъ
	Муки.	Крупъ.	Овса.	Сѣна.
Въ Ковно	15,000	1,400	14,000	50,000.
— Вильнѣ	15,000	1,400	14,000	50,000.
— Гроднѣ	30,000	2,800	28,000	125,000.
— Бѣлостокъ	15,000	1,400	42,000	175,000.
— Брестъ-Литовскомъ	15,000	1,400	42,000	175,900.
— Слонимѣ	15,000	1,400	28,000	125,000.
Итого	105,000	9,800	168,000	700,000.

Но удостовѣрившись, что этихъ припасовъ будетъ недостаточно, графъ Дибичъ, по прибытіи къ арміи, потребовалъ поставки провіанта и фуража отъ дворянства Гродненской губерніи и Бѣлостокской области, и предписалъ обратить на потребности войскъ часть сельскихъ запасовъ Виленской, Гродненской и Минской губерній, и Бѣлостокской области.

Общіе продовольственные виды въ началѣ войны были слѣдующіе:

Войска, кромѣ Гвардейскаго и 2-го корпусовъ, были обезпечены мѣстнымъ продовольствіемъ; независимо отъ учреждаемыхъ запасовъ по 1-е Февраля; Гвардейскій же и 2-й корпуса должны были прибыть на мѣста въ началѣ Марта. По этому, считая потребность по новый урожай, т. е. по 1-е Сентября 1831 года для первыхъ на 7, а для послѣднихъ двухъ корпусовъ на 6 мѣсяцевъ, потребно было всего:

Муки	462,500 четв.
Крупъ	43,360 —

Овса . . .	923,800 четв.
Мяса . . .	704,000 фунтовъ.
Вина . . .	277,000 ведеръ.
Сѣна . . .	7,800,000 пудовъ.

Въ число этой потребности имѣлись въ виду:

1) Наличные запасы въ районѣ 6-го корпуса, т. е. въ губерніяхъ: Гродненской, Минской и Бѣлостокской области, изъ которыхъ часть была обращена въ сухари:

Ч е т в е р т ы й:

Муки.	Крупъ.	Овса.
58,255	5,460	—

2) Поставлявшіяся дворянствомъ Гродненской губерніи и Бѣлостокской области:

95,226	8,894	164,800
--------	-------	---------

3) Третья часть сельскихъ запасовъ Гродненской и Минской губерній, двѣ трети Бѣлостокской области и часть Виленской губерніи:

252,980	22,672	190,000
---------	--------	---------

4) Покупки провіантскихъ комиссіонеровъ:

29,924	2,745	1,804
--------	-------	-------

5) Заготовленіе, порученное Бѣлостокскому и Минскому генералъ-губернатору съ поставкою въ Ригу:

30,000	2,800	100,000
--------	-------	---------

6) Назначенныя къ сплаву изъ Динабурга въ Ригу:

2,500	—	—
-------	---	---

7) Назначенныя къ отправленію изъ С.-Петербурга для сплава въ Данцигъ.

100,000	9,375	100,000
---------	-------	---------

8) Купленные и покупавшіяся въ Данцигъ торговымъ домомъ Сурмансъ.

12,700	95,000	
--------	--------	--

Такимъ образомъ ожидалось всего сухопутныхъ поставокъ въ пограничныя губерніи: муки 436,385 четв., крупъ 39,771 четв. и овса 369,604 четв., и сплавомъ чрезъ Данцигъ вверхъ по

Вислѣ: муки 145,200 четв., крупъ 12,175 четв. и овса 295,000 четвертей. Хотя по этому разсчету, количество всего ожидавшагося провіанта оказывалось достаточнымъ и не доставало только овса, но распоряжая продовольствіе тѣхъ войскъ, которымъ предстояло вступить въ Царство Польское, слѣдовало имѣть въ виду, что они должны удалиться отъ сухопутныхъ складовъ на 200—400 верстное разстояніе; а какъ уже прежнія войны наши въ тѣхъ же мѣстахъ показали, что въ Царствѣ Польскомъ нельзя обойтись безъ собственныхъ подвижныхъ магазиновъ, то слѣдовало тотчасъ же озаботиться о сформированіи ихъ; а это было тѣмъ необходимѣе, что можно было ожидать, что польская война легко можетъ превратиться въ національную, а въ этихъ войнахъ трудно разсчитывать на исправный сборъ обывательскихъ подводъ. На петербургскіе и рижскіе запасы, равно какъ на заготовленіе въ Пруссіи, можно было разсчитывать только подъ двумя слѣдующими условіями: первое, чтобъ армія наша владѣла нижнею Вислою или Плоцкимъ воеводствомъ, и второе послѣ открытія навигаціи.

Что касается собственно до тѣхъ войскъ, которымъ было назначено вступить тотчасъ въ Польшу (кромя Гвардейскаго и 2 пѣхотнаго корпусовъ), то для нихъ требовалось по 1 Сентября муки 294,300 четв. съ пропорціею крупъ и овса 650, 425 четв.

Въ то число могли быть обращены только нѣкоторые наличные запасы Гродненской губерніи, а именно:

1) Брестскій, Кобринскій, Пружанскій, Гродненскій и Скидельскій, которые составляли:

Муки и сухарей.	Крупъ.	Овса.
120,831	10,162	98,430

Прочіе запасы оставлены для мѣстнаго довольствія, потому что нѣкоторыхъ не было еще на лицо, а часть бывшихъ на лицо, по отдаленности, не могла быть скоро доставлена къ арміи

и 2) Поставленные уже изъ виленскихъ запасовъ въ Долистовъ и Говіондзъ:

2,839	263	2,358
-------	-----	-------

Слѣдственно провіанта имѣлось въ виду менѣе половины того, что было нужно, а овса менѣе шестой части потребности. Недостающіе припасы графъ Дибичъ предполагалъ возможнымъ получить въ Царствѣ Польскомъ, посредствомъ реквизиціи или замѣнить довольствіемъ войскъ на квартирахъ у жителей, имѣя въ виду, сверхъ того, что въ случаѣ недостатка провіанта можно будетъ увеличить мясную порцію, уменьшивъ дачу провіанта.

Дабы усилить продовольственные способы войскъ, вступившихъ въ Царство Польское, графъ Дибичъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Отнесся къ нашему генеральному консулу въ Данцигѣ. Тенгоборскому, чтобъ онъ пригласилъ тамошнее купечество къ поставкѣ, съ открытіемъ навигаціи, въ Варшаву и другія лежащія по Вислѣ мѣста 50 т. четвертей крупъ и 100,000 четвертей овса.

2) Гвардейскому и Гренадерскому корпусамъ разрѣшилъ производить покупку припасовъ, во время слѣдованія чрезъ Августовское воеводство, въ Пруссіи.

3) Предписалъ заготовить, посредствомъ покупки въ Брестъ Литовскъ и Сѣдлецъ, 50 т. четвертей муки съ пропорціею крупъ и до 50 т. четв. зерноваго фуража, хотя по случаю неурожая въ прошломъ лѣтѣ овса, было мало надежды пріобрѣсти его.

4) Назначилъ на потребности войскъ изъ сельскихъ запасовъ Гродненской губерніи еще вторую третью часть, а именно:

Муки	Крупъ
35,789	3,356

5) Поручилъ Подольскому и Волынскому военному генералъ-губернатору Генералъ-адъютанту, Левашеву, купить 20,000 штукъ воювъ, для порцій войскамъ, и отдѣливъ изъ нихъ 8,000, сформировать 4 т. пароволowychъ подводъ, назначивъ къ нимъ подводчиковъ изъ обывателей, и доставить на нихъ къ арміи до 16 т. четвертей сухарей съ пропорціею крупъ и до 12 т. четвертей овса, купивъ эти припасы въ Подольской и Волынской губерніяхъ.

Сдѣлавъ эти распоряженія, графъ Дибичъ предполагалъ, что въ провіантъ не можетъ встрѣтиться недостатка; что же касается до зерноваго фуража, то его рѣшительно негдѣ было пріобрѣсти въ достаточномъ количествѣ, такъ какъ во всѣхъ прилегающихъ къ Царству Польскому губерніяхъ въ 1830 году былъ неурожай на овесъ. Слѣдственно уже въ началѣ войны, фельд-маршалъ предвидѣлъ, что овесъ и сѣно для лошадей придется собирать на мѣстахъ, посредствомъ самихъ войскъ, реквизиціоннымъ способомъ.

По мѣрѣ занятія войсками нашими Царства Польскаго, въ немъ предполагалось учредить постоянные провіантскіе магазины, тѣми способами, какіе окажутся болѣе удобными и выгодными, но преимущественно посредствомъ реквизиціи и обращеніемъ въ эти магазины припасовъ, которые получатся въ добычу отъ непріятеля.

При довольствіи изъ провіантскихъ магазиновъ было приказано войскамъ получать припасы не иначе, какъ по ассигновкамъ корпусныхъ оберъ-провіантмейстеровъ, дивизионныхъ провіантмейстеровъ и комиссіонеровъ при главной квартирѣ и другихъ отдѣльных частяхъ находившихся, а для того, чтобъ не было въ этомъ излишества, дежурства были поставлены въ обязанность приказомъ по арміи, доставлять комиссіонерамъ ежедневно, при каждой большой прибылѣ или убылѣ людей и лошадей о числѣ оныхъ вѣдомости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ главнокомандующій арміею утвердилъ постоянныя цѣны (таксу) въ губерніяхъ, на военномъ положеніи объявленныхъ, на всѣ предметы продовольственные, какъ тѣ, которые войска будутъ сами покупать, такъ и тѣ, которые будутъ взяты отъ жителей.

Уже эта одна мѣра была достаточна для того, чтобъ затруднить пріобрѣтеніе припасовъ, такъ какъ по случаю увеличенія потребности, цѣны поднялись, и владѣтелямъ было невыгодно продавать припасы по назначенной таксѣ. Никто не ви-

дѣлъ выгоды отъ продажи казнѣ хлѣба, никто не спѣшилъ молотить хлѣбъ и перемалывать зерно.

Хотя для подвоза продовольственныхъ припасовъ изъ внутреннихъ магазиновъ въ магазины учреждаемыя войсками въ Царствѣ Польскомъ, равно какъ отъ сихъ послѣднихъ къ войскамъ, было предположено собрать въ пограничныхъ губерніяхъ отъ земли, по наряду, нужное число обывательскихъ подводъ, съ тѣмъ, чтобъ расположить ихъ по этапамъ въ Бѣлостокъ, Бѣльскъ, Драгочинъ, а также въ Брестъ и Мендзиржицъ, для подвоза запасовъ Гродненской губерніи и Бѣлостокской области въ Сѣдлецъ; но эта мѣра не имѣла никакого успѣха: подводъ было собрано чрезвычайно мало, да и тѣ, которыхъ успѣли собрать, скрывались при первомъ удобномъ случаѣ. Неуспѣхъ въ сборѣ подводъ, имѣвшій слѣдствіемъ совершенную остановку перевозокъ, слѣдуетъ приписать тому, что подводчикамъ не было назначено никакой платы, и они были лишены средствъ содержать какъ себя, такъ и транспортный скотъ. Припасы изъ Волынской губерніи было предположено подвозить, на томъ же основаніи, на обывательскихъ подводахъ чрезъ Владиміръ, Дубенку, Хелмъ, и Ленчно въ Коцкъ; но эти перевозки, по той же причинѣ, не имѣли успѣха. Кромѣ того, генералъ-интендантъ вошелъ въ сношенія съ губернаторами о наймѣ въ ближайшихъ къ границѣ городахъ и значительнѣйшихъ мѣстечкахъ, сколько возможно болѣе еврейскихъ фрактовыхъ четырехъ конныхъ брикъ; но и этотъ наемъ не имѣлъ успѣха. Фрактовыхъ брикъ нанято только 30, собственно для главной квартиры, съ платою въ мѣсяцъ отъ 120 до 150 руб. сер. причемъ подводчики обязывались продовольствовать лошадей сами.

Такимъ образомъ, наша армія, вступая въ Царство Польское въ самое, можно сказать, неблагопріятное время, т. е. мѣсяцомъ или еще менѣе предъ весеннею распутицею, не имѣла собственнаго подвижнаго магазина, а это было причиною, почему въ послѣдствіи, по неуспѣху подвозовъ, главнокомандующій нашелся въ необходимости обратиться къ продовольствію войскъ посред-

ством реквизиціи или фуражировки, способу, который всегда ведетъ къ безпорядкамъ, деморализируетъ войска, возбуждаетъ неудовольствіе жителей и скоро истощаетъ край, а въ первой половинѣ польской войны былъ причиною, что войска наши, будучи предоставлены на произволъ отыскивать себѣ продовольствіе сами, гдѣ что найдутъ, постоянно подвергались лишеніямъ, и продовольственная часть до тѣхъ поръ, пока продолжался этотъ способъ, постоянно парализировала военные предпріятія. Большая часть донесеній Государю Императору графа Дибича заключала въ себѣ жалобы, что онъ встрѣчаетъ неодолимые затрудненія въ продовольствіи войскъ.

Войска, назначенныя ко вступленію въ Царство Польское, занимаемая пространство отъ Ковно до Устилуга, перешли границу 24 и 25-го Января. Графъ Дибичъ растянулъ ихъ нарочно, съ одной стороны, для того чтобъ скрыть отъ непріятеля свои намеренія, а съ другой, чтобы занимая большее пространство облегчить тѣмъ продовольствіе войскъ. Но главныя силы, простиравшіяся до 75 т., шли вмѣстѣ и могли сосредоточиться въ 24 часа.

Войска взяли съ собою 10-ти дневный запасъ сухарей и крупъ на штатное число строевыхъ и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, а зерноваго фуража: кавалерія въ саквахъ на три дня, артиллерія на восемь дней, обозы на 4 дня, а провіантскія телеги на 6 дней полными опредѣленными дачами. Кромѣ того, за арміею шло въ одномъ переходѣ, на обывательскихъ подводахъ, собранныхъ по наряду: провіанта по штатному числу воѣхъ войскъ на 5 дней; зерноваго фуража, для регулярной кавалеріи на 5 дней, а для обозовъ на 8 дней полными дачами: слѣдственно войска были обезпечены приблизительно на 20 дней или по 15-е Февраля.

Въ Замбровѣ, Чижовѣ и Островѣ войска нашли довольно значительные непріятельскіе запасы, которые были распределены въ войска.

Нѣсколько дней послѣ выступленія войскъ, появилось обстоятельство, которое было труднѣе одолѣть чѣмъ непріятеля: мо-

розъ, доходившій при выступленіи войскъ изъ Бѣлостока до 20-ти градусовъ, смѣнился оттепелью. Снѣгъ началъ исчезать съ полей, ледъ на рѣкахъ становился опаснымъ для переправъ, а дороги покрылись водою. Это обстоятельство, крайне затруднившее движеніе артиллеріи и тяжестей, заставило фельдмаршала отмѣнить первоначальный планъ дѣйствій. Онъ опасался, что армія, продолжая прежнее свое направленіе, можетъ вдругъ остаться въ углу, образуемомъ слияніемъ Нарева и Буга, которые могли вскрыться со-дня на-день, а въ этомъ бѣдномъ, болотистомъ и лѣсистомъ краю, не было рѣшительно никакой возможности продовольствовать войска мѣстными средствами, что было тѣмъ опаснѣе, что наши собственные запасы, которые вѣзлись большею частію на санихъ, собранныхъ отъ жителей, отстали отъ арміи. Многіе изъ подводчиковъ (крестьянъ), бросивъ сани или разбросавъ по дорогамъ припасы, сами съ лошадьми скрылись, а вслѣдствіе того подвозъ къ арміи продовольственныхъ припасовъ прекратился почти совершенно. Это обстоятельство заставило графа Дибича перевести армію на лѣвый берегъ Буга, который войска перешли частью по льду, частью по мостамъ, паромамъ и устроенному наскоро понтонному мосту, а кавалерія въ бродъ. Дороги распустились и сдѣлались непроходимыми, и войска съ большимъ трудомъ и напряженіемъ стянулись на Брестъ-Литовское шоссе.

Послѣ гроховскаго сраженія, а именно 23-го Февраля, войска расположились, сперва на тѣсныхъ квартирахъ около Сенницы, а потомъ направились къ Вепржу, продовольствуясь исключительно посредствомъ фуражировки, потому что собственные подвозы не доходили до арміи. Войска терпѣли крайній недостатокъ, питаясь преимущественно картофелемъ, но и его находили не всегда столько, сколько было нужно.

Когда армія тронулась, 17-го Марта, въ Рыки, съ тѣмъ, чтобъ въ Тарчинѣ переправиться на лѣвый берегъ Вислы, то войска были обезпечены провіантомъ на 12-ть дней, т. е. по 28 Марта. Дальнѣйшее продовольствіе было рассчитано на под-

возахъ, которые по распоряженію генераль-интенданта, должны были прибыть къ 28 Марта въ Коцкъ; но къ этому времени въ Коцкъ не прибыло ничего, и вслѣдствіе доклада генераль-интенданта, что войска имѣютъ продовольствія только на 2 дня, а ожидавшіяся изъ Литвы подводы съ припасами еще не прибыли въ Коцкъ—и когда придутъ даже и опредѣлить невозможно, по случаю страшной распутицы, — графъ Дибичъ, не находя и въ занимаемыхъ мѣстахъ никакой возможности продовольствовать долѣе войска, нашелся въ необходимости, отложивъ намѣреніе переправиться на лѣвый берегъ Вислы, приблизить армію къ магазинамъ въ Сѣдльцѣ, Мендзержицѣ и Брестѣ и къ транспортамъ ожидавшимся съ Буга.

Но и въ Сѣдльцѣ продовольственные виды были не утѣшительны. Съ отступленіемъ арміи отъ Вислы, нельзя уже было вовсе разсчитывать на сплавъ хлѣба изъ Пруссіи вверхъ по Вислѣ, а всѣ наличные запасы въ Брестѣ, въ Бѣлостокѣ, Гроднѣ и Августовскомъ воеводствѣ, принимая въ разсчетъ даже и тѣ количества, которыя имѣлось въ виду купить въ Пруссіи, но кои однакоже еще не были куплены, могли покрыть потребности армій, провіантомъ на три, а зерновымъ фуражемъ менѣе нежели на два мѣсяца, а между тѣмъ до новаго хлѣба оставалось еще 5 мѣсяцевъ. Кромѣ того, всѣ вышеозначенные запасы находились въ отдаленіи, а по неимѣнію перевозочныхъ средствъ, прибытіе ихъ было сомнительно. Нѣкоторые полки 6-го корпуса не имѣли вовсе провіантскихъ телѣгъ; потому что потеряли ихъ во время отступленія къ Сѣдльцу. Къ довершенію несчастія въ армій открылась холера.

Всѣ наличный провіантъ, находившійся въ Мендзержицахъ и Сѣдльцахъ вмѣстѣ съ тѣмъ, который подходилъ къ Сѣдльцу, считая даже и тотъ хлѣбъ, который покупался въ самомъ Сѣдльцѣ, обезпечивалъ продовольствіе войскъ только на 7 дней.

По сдѣланному распоряженію, для 20 т. людей и 19 т. лошадей, расположенныхъ близъ Сѣдлецъ, должно было прибыть изъ Бреста не менѣе 300 подводъ, половина съ провіан-

томъ а другая съ овсомъ; но такого числа подводъ невозможно было собрать.

3-й резервный кавалерійскій корпусъ и Гренадерскій отрядъ въ числѣ 13 т. человекъ и 11 т. лошадей, получая провіантъ въ Брестѣ, перевозили его сами въ мѣста ихъ расположенія, въ Луковъ и Радзинь, за установленную плату съ четверти; зерновой фуражъ покупали на мѣстахъ или получали тоже въ натурѣ въ Брестѣ, перевоза его сами за установленную плату. Сѣно, всѣ безъ исключенія войска, фуражировали.

Для продовольствія зерновымъ фуражемъ остальныхъ 19 т. лошадей, состоявшихъ при войскахъ у Сѣдльца расположенныхъ, имъ были отпущены деньги по 5-е Апрѣля.

Рѣшительная невозможность собрать около Бреста достаточное число подводъ для подвоза въ Сѣдлецъ провіанта и зерноваго фуража, въ такомъ размѣрѣ, чтобъ кромѣ покрытія текущей потребности, исполнить израсходованный 10-ти дневный запасъ провіанта, и образовать еще какой нибудь запасъ впередъ, заставила главнокомандующаго обратиться къ собственнымъ армейскимъ перевозочнымъ средствамъ.

Для перевозки провіанта и овса изъ Бреста въ Сѣдлецъ, было отряжено: 470 опорожненныхъ полковыхъ провіантскихъ фуръ и 7 подвижныхъ артиллерійскихъ парковъ, которые сгрузили огнестрѣльные припасы въ Брестѣ.

Всѣ эти повозки сдѣлали въ 16-ть дней два оборота, и такимъ образомъ, не только покрыли текущее продовольствіе войскъ провіантомъ и фуражемъ, но образовали еще 14-ти дневный запасъ провіанта и 8-ми дневный запасъ фуража уменьшенными дачами. Приобрѣтеніе зерноваго фуража часъ-отъ-часу дѣлалось затруднительнѣе; лошади, большею частью, кормились лишь сѣномъ и соломою. Въ кавалеріи, артиллеріи и обозахъ открылся падежъ отъ безкормицы; въ кавалеріи оказалось много набитыхъ лошадей и такихъ, которыя отъ изнуренія едва двигались, и не только не могли быть полезны въ строю, но служили бременемъ. Это заставило главнокомандую-

щаго учредить въ Кобринѣ особое депо лошадей, куда были отправлены для поправленія всѣ изнуренныя лошади, съ тѣмъ, чтобъ послѣ поправки они были возвращены въ свои полки.

Въ началѣ Апрѣля Главнокомандующій предписалъ Генераль-адъютанту Левашеву объ усиленіи подвижнаго магазина еще 4000 пароволовыми подводами, съ тѣмъ, чтобъ воли къ нимъ были выбраны изъ тѣхъ же 20,000, которые цокупались на порціи, а фуры и прочее разложены по полямъ на Волынскую и Подольскую губерніи. При этомъ было разрѣшено имѣть вообще не три фуры по одному подводчику и нѣкоторое число запасныхъ, для замѣна заболѣвающихъ.

Независимо отъ сего, по Высочайшему повелѣнію, предпринято было ему же, собрать въ Волынской губерніи 500 и болѣе подводъ съ сбруею и подводчиками. Сборъ этотъ былъ разложенъ на командировъ, съ платою за двухъ лошадей съ фуру и проч. по 335 руб.

Транспорты ~~затѣ~~ начали движеніе къ арміи въ первой половинѣ Мая; но по случаю большихъ неисправностей остановлены въ Брестѣ для поправки, и потому опоздали прибытіемъ къ арміи.

По уваженію затрудненій, съ которыми было сопряжено доставленіе войскамъ зерноваго фуража и по сближенію времени подножнаго корма, главнокомандующій арміею предписалъ въ срединѣ Апрѣля:

1) Всѣмъ строевымъ кавалерійскимъ и артиллерійскимъ лошадямъ ограничить суточную дачу двумя гарницами овса.

2) Верховымъ лошадямъ главной квартиры, производить также въ сутки по два гарнца овса, а за остальное количество отпускать деньги; для всѣхъ прочихъ офицерскихъ верховыхъ лошадей, въ войскахъ состоящихъ, не производя вовсе отпуска овса въ натурѣ, отпускать на покупку его деньги.

3) По той же цѣнѣ отпускать за овесъ деньги на всѣхъ подѣмныхъ генеральскихъ, штабъ и оберъ-офицерскихъ лошадяхъ только до 1-го Мая.

4) Собственно подъемнымъ лошадямъ и тѣмъ, которыя получали дачу фуража по положенію о подъемныхъ лошадяхъ, отпускать въ сутки по одному гарнцу овса тоже только до 1-го Мая.

5) Съ 1-го Мая всѣхъ подъемныхъ и на положеніи обѣ оныхъ состоящихъ лошадей, довольствовать подножнымъ кормомъ, скашивая озимыя поля, не касаясь однакоже ихъ тамъ, гдѣ есть достаточно травы.

6) Съ 15-го Мая всѣхъ казенныхъ лошадей, кромѣ кирасирскихъ, довольствовать кошеною травою, давая имъ овса, по-возможности.

Скоро, послѣ прибытія войскъ въ Сѣдлецъ, запасы сѣна и соломы въ окрестностяхъ, отъ большой потребности, истощились совершенно. Уже не только сѣно, но и солому добывали съ самымъ большимъ трудомъ, въ большемъ разстояніи отъ разположенія войскъ, и лошади отъ безпрестаннаго движенія на фуражировкахъ изнурились болѣе и болѣе. Въ авангардѣ единственною пищею лошадей была солома, которую срывали съ крышъ. 19-го Апрѣля, графъ Дибичъ, имѣя въ виду затрудненіе въ фуражномъ довольствіи, по неимѣнію ни сѣна, ни травы, и находя единственнымъ средствомъ употребленіе сѣчки изъ соломы съ мукою, приказалъ давать таковую лошадямъ въ добавокъ и въ замѣнъ овса и сѣна, полагая за каждый гарнецъ овса и за каждые 5 фунтовъ сѣна—по одному фунту муки, съ тѣмъ, чтобъ войска завели рѣзакъ.

Въ то время, когда армія наша была сосредоточена около Сѣдлецъ, продовольственные виды ея были вообще самые отчаянные; пространство впереди арміи до самой Вислы было такъ истощено, что въ немъ ни мы, ни Поляки не могли найти ничего. Въ Галиціи, въ 1830 году, былъ неурожай, а потому на полученіе оттуда запасовъ нельзя было рассчитывать. Въ Литвѣ и на Волынѣ возмущеніе распространялось болѣе и болѣе, и заготовленія въ тылу нашемъ сдѣлались невѣрными. По неуспѣху въ нарядѣ подводъ не было возможности отправлять

оттуда къ войскамъ и тѣхъ запасовъ, которые были готовы. Притомъ же, если и были отправлены нѣкоторые транспорты, то они отбивались шайками возмущившихся жителей. На славъ продовольственныхъ припасовъ изъ прусскихъ владѣній нельзя было рассчитывать до тѣхъ поръ, пока армія наша не будетъ имѣть въ своихъ рукахъ нижнюю Вислу или, по крайней мѣрѣ, Плоцкое воеводство. Въ такомъ положеніи были дѣла, когда главнокомандующій получилъ Высочайшее повелѣніе, отъ 7-го Апрѣля, въ которомъ Государь Императоръ, увѣдомляя его, что на западной нашей границѣ будутъ сосредоточены 1-я и резервная арміи, писалъ, что затѣмъ армія, дѣйствующая въ Царствѣ Польскомъ, можетъ, для облегченія продовольственныхъ способовъ, перенести операціонную линію къ нижней Вислѣ.

Для того, чтобъ привести въ исполненіе этотъ планъ, нужно было сдѣлать большія предварительныя распоряженія. Необходимо было собрать въ Сѣдльцѣ столько продовольственныхъ припасовъ, чтобъ войска не терпѣли недостатковъ при перемѣнѣ операціонной линіи. Необходимо было выждать прибытія въ Литву резервной арміи, послѣ чего 2-й корпусъ могъ присоединиться къ главнымъ силамъ. Необходимо было въ Торнѣ и въ другіе пограничныя пункты свести достаточно продовольственныхъ припасовъ, и закупить въ Торнѣ достаточное число судовъ со всѣми принадлежностями, для устройства чрезъ Вислу моста. Все это было поручено дѣйствительному статскому совѣтнику Пейкеру.

Между тѣмъ какъ фельдмаршалъ дѣлалъ предварительныя распоряженія для перенесенія арміи къ нижней Вислѣ, онъ получилъ 6-го Мая извѣстіе объ отступленіи авангарда Гвардейскаго корпуса, тѣснимаго всею польскою арміею. Главныя наши силы двинулись чрезъ Гранно, Высоко-Мазовецкъ и Пыски, и прибыли въ Остроленку вечеромъ 13-го Мая. На слѣдующій день послѣдовала славная остроленская битва. Многіе ставятъ въ вину графу Дибичу, почему онъ не преслѣдовалъ разбитого

на голову непріятеля и не пожалъ плодовъ одержанной побѣды; но нужно принять во вниманіе, что войска, при выступленіи изъ Жукова имѣли провіанта только на 8 дней, и весь этотъ запасъ былъ израсходованъ во время слѣдованія къ Остроленкѣ; войска перенеслись вдругъ, неожиданно, въ страну, гдѣ мы не имѣли вблизи ни одного провіантскаго магазина, и главнокомандующій имѣлъ много заботъ: какъ покрыть текущую потребность войскъ. Въ такомъ положеніи было опасно двигаться съ арміею далѣе, съ пустыми ранцами и пустыми провіантскими телѣгами.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцъ генераль-интендантъ Абакумовъ, по болѣзни, уѣхалъ изъ арміи; а на мѣсто его назначенъ статскій совѣтникъ Погодинъ.

Испытавъ въ теченіи четырехъ-мѣсячной кампаніи всѣ неудобства и вообще малый успѣхъ бесплатной реквизиціи, отъ которой, какъ люди, такъ и лошади подвергались безпрестаннымъ недостаткамъ, а между лошадьми открылся очень значительный падежъ, главнокомандующій арміею отдалъ 20-го Мая слѣдующій приказъ:

1) Реквизиціонный сборъ продовольствія подъ квитанціи посредствомъ самыхъ войскъ прекратить.

2) Въмѣсто того пріобрѣтать продовольственные припасы, въ мѣстахъ войсками проходимыхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Вездѣ, гдѣ представится возможность, покупать припасы чрезъ коммисіонеровъ, подъ наблюденіемъ главныхъ начальниковъ.

б) Тамъ, гдѣ не представится возможности къ вольнымъ покупкамъ, по уклоненію жителей, требовать отъ мѣстнаго начальства поставки припасовъ, платя за нихъ деньги по опредѣленнымъ безобиднымъ цѣнамъ. Требования эти ограничивать лишь пополненіемъ положенныхъ при войскахъ запасовъ: провіанта на 14 дней, фуража, мясной и винной порціи на 6 дней.

в) Наконецъ, тамъ только, гдѣ не предвидится рѣшительно возможности ни къ покупкамъ, ни къ полученію поставки по-

средствомъ мѣстнаго начальства за опредѣленную плату, дозволено, но и то въ самой крайней необходимости, прибѣгать къ принудительному, но правильному сбору продуктовъ отъ жителей, ограничивая количество оныхъ также однимъ только пополненіемъ запаса въ вышеозначенномъ размѣрѣ. Но за собранные такимъ образомъ припасы уже не платить денегъ, а выдавать квитанціи.

3) При покупкахъ руководствоваться слѣдующими правилами:

а) При движеніи войскъ, покупки производить, въ корпусахъ, отрядахъ и даже авангардахъ, подъ главнымъ надзоромъ командировъ оныхъ чрезъ особыхъ комиссіонеровъ, и преимущественно съ пособіемъ мѣстныхъ начальствъ и старшихъ обывателей, какъ-то: ободовыхъ комиссаровъ, войтовъ, духовенства, пасторовъ, помѣщиковъ, зажиточныхъ Евреевъ и проч. Покупки эти дѣлать въ селеніяхъ, какъ на самомъ пути, такъ и по сторонамъ лежащихъ, сообразно съ возможностью, а слѣдующія за нихъ деньги, отпускать отъ интендантскаго управленія арміи въ непосредственное распоряженіе главныхъ военныхъ начальниковъ, назначая къ нимъ, вмѣстѣ съ высылкою денегъ особаго комиссіонера, который обязанъ вести онымъ счетъ.

Счетъ этотъ окончательно утверждать вышеупомянутымъ начальникамъ. Въ случаѣ недостатка въ интендантствѣ чиновниковъ, дозволено назначать комиссіонеровъ изъ офицеровъ.

б) Покупки, во временномъ расположеніи войскъ, дѣлать на томъ же основаніи; но для удобнѣйшаго производства ихъ, и для соблюденія порядка, назначить для каждой части войскъ соразмѣрные раіоны.

в) Всѣ вообще покупки при движеніяхъ и во временномъ расположеніи производить на наличныя деньги, по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ.

г) Покупки въ тылу арміи производить комиссіонерами, офицерами и благонадежными обывателями, по назначенію гене-

ралъ-интенданта. Эти лица, руководствуясь предписаніями имъ данными, должны однакожъ состоять подъ наблюденіемъ главныхъ мѣстныхъ военныхъ начальниковъ, которые обязаны оказывать имъ всякое содѣйствіе. Покупки производить по цѣнѣ, сообразно съ обстоятельствами, на наличныя деньги, а частью подъ квитанціи по усмотрѣнію интендантства.

д) Для поощренія обывателей, употребленныхъ при покупкахъ, назначать имъ въ награду, за каждую купленную ими четверть муки, крупъ и овса по $7\frac{1}{2}$ коп. серебромъ.

4) При требованіяхъ поставки припасовъ наблюдать:

а) Чтобы комиссіонерамъ или заступающимъ ихъ мѣста, было опредѣлено, съ разрѣшенія главнаго военнаго начальства, какіе именно продукты, въ какомъ количествѣ, къ какому времени и куда должны быть доставлены, куда сданы и отъ кого должны быть уплачены за нихъ деньги, по назначеннымъ цѣнамъ.

б) Чтобы собранные такимъ образомъ припасы отпускались полкамъ чрезъ комиссіонера, соразмѣрно надобности войскъ, для пополненія установленнаго запаса, по требованіямъ, на томъ основаніи, какъ изъ магазиновъ.

в) Чтобы для исполненія подобныхъ поставокъ дѣйствовать преимущественно чрезъ обводовыхъ комиссаровъ и другихъ мѣстныхъ земскихъ властей, съ тѣмъ, что если бы они при появленіи войскъ нашихъ удалились, то съ утвержденія старшаго военнаго начальника, немедленно назначать на ихъ мѣста другихъ, изъ способнѣйшихъ или усерднѣйшихъ обывателей, — на что давать имъ письменные виды: кто, кѣмъ въ какую должность назначенъ.

5) При понудительныхъ сборахъ наблюдать слѣдующія правила:

а) Для правильности сбора и отвращенія при томъ всякаго частнаго своеволія, наряжать изъ каждой дивизіи особыя команды, преимущественно отъ одного полка, а въ случаѣ надобности — отъ разныхъ, но въ одну команду соединенныхъ.

б) Команды эти поручать благонадежному штабъ или оберъ-офицеру, и отправлять съ комиссіонеромъ или провіантмейстеромъ, при дивизіи состоящимъ, въ селенія раіона, назначеннаго имъ по распоряженію старшаго военнаго начальника.

в) Припасы собирать командою, но всѣ безъ изъятія передавать немедленно по сборѣ въ вѣдѣніе комиссіонера или провіантмейстера, при командѣ состоящаго, которому потомъ отпустить ихъ въ войска уравнительно, по мѣрѣ надобности, для пополненія запаса, по требованіямъ, на томъ самомъ основаніи, какъ изъ магазиновъ.

г) За всякое неправильное взиманіе, обидное съ жителями обращеніе, или недостаточно усердное дѣйствіе, воинскіе начальники командъ подвергнутся строгой отвѣтственности.

д) За все собранное вышеозначеннымъ понудительнымъ образомъ уплачивать уже не деньгами, но квитанціями отъ провіантмейстера или комиссіонера, по формѣ генераль-интендантомъ утвержденной.

е) Квитанціи жители должны представлять въ интендантство арміи, гдѣ по нимъ будетъ производиться выплата денегъ.

6) Взамѣнъ сѣна, по недостатку его, дозволяется войскамъ косить траву, или зеленый хлѣбъ. За озимый и яровой хлѣбъ опредѣляется жителямъ вознагражденіе, и для этого вмѣняетоя въ обязанность земскимъ начальствамъ, вмѣстѣ съ русскими чиновниками, и офицерами привести въ каждомъ обводѣ (уѣздѣ) въ извѣстность количество скошенныхъ полей, и представить о томъ генераль-интенданту арміи, отнюдь не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца—по выходѣ войскъ съ мѣста; послѣ же этого срока, никакая подобнаго рода претензія принята не будетъ. Генераль-интендантъ, по собраніи свѣдѣній о скошенныхъ поляхъ, изыскиваетъ способы къ вознагражденію владѣльцевъ и испрашиваетъ на это разрѣшеніе главнокомандующаго.

7) Для точнѣйшаго исполненія всѣхъ вышеначертанныхъ правилъ, представляется необходимымъ имѣть при каждой ди-

визіи и отрядѣ одного провіантскаго комиссіонера или провіантмейстера; а для этого генераль-интенданту вмінено въ обязанность сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе, а въ случаѣ недостатка интендантскихъ чиновниковъ, дозволяется ему требовать отъ дивизіонныхъ и отрядныхъ начальниковъ, военныхъ офицеровъ, способныхъ къ этой должности.

Для скорѣйшаго и правильнѣйшаго опредѣленія самими обывателями скошенныхъ у нихъ полей, предписано старшему въ каждой дивизіи или отрядѣ начальнику, до выхода своего съ мѣста, приглашать хозяевъ скошенныхъ полей или представителей ихъ, какъ то: экономовъ, и приказчиковъ, и проч, и посылать съ ними одного офицера для приблизительнаго опредѣленія мѣры скошенныхъ полей и рода скошеннаго хлѣба, и въ этомъ выдавать квитанцію. Что же касается до полей потоптанныхъ, то всякое подобнаго рода истребленіе хлѣба строго воспрещено—развѣ только при необходимыхъ, на дурныхъ дорогахъ, объѣздахъ.

Съ открытіемъ подножнаго корма, войскамъ были отпущены деньги на покупку для подъемныхъ лошадей овса, полагая на каждую лошадь при подножномъ кормѣ по одному гарнцу овса въ сутки, причемъ предписано имѣть всегда въ запасѣ для нихъ овса на 16 дней такими же дачами.

Послѣ остроленскаго сраженія, главные силы расположились около Пултуска, гдѣ графъ Дибичъ предполагалъ выждать, пока на прусской границѣ будетъ собрано достаточно провіанта для обезпеченія войскъ на лѣвомъ берегу Вислы, послѣ предполагаемой переправы, и пока приготовятся суда для постройки моста; но среди этихъ приготовленій онъ скончался въ Ключевѣ 29-го Мая отъ холеры.

Во время пребыванія арміи въ Пултускѣ, къ ней прибыла наконецъ часть подвижнаго магазина, сформированнаго по распоряженію покойнаго главнокомандующаго.

Но прибытіи въ Пултускѣ главнокомандующаго, графа Па-

скевича Эриванскаго, продовольствіе арміи находилось въ слѣдующемъ положеніи:

Войска, главныя силы составлявшія, были обезпечены провіантомъ по 27-е Іюня. Сверхъ того было на лицо въ Пултускѣ и Рожанахъ 3,922 четверти, что по числу людей, находившихся на продовольствіи, составляло 6-ти дневную пропорцію; слѣдственно армія имѣла хлѣба до 3-го Іюля.

Главные провіантскіе магазины, изъ которыхъ армія должна была получать дальнѣйшее продовольствіе, находились: въ Россіи, въ разстояніи отъ 7-ми до 10-ти переходовъ, а на южной границѣ Пруссіи въ разстояніи отъ 3-хъ до 5-ти переходовъ; но подвозъ какъ изъ Россіи, такъ и изъ Пруссіи, кромѣ недостатка подводъ, былъ чрезвычайно затруднителенъ по слѣдующимъ причинамъ: изъ Россіи потому, что всѣ пути сообщенія были угрожаемы непріятелемъ; изъ Пруссіи потому, что тамъ, предъ тѣмъ самымъ временемъ, появилась холера, и прусское правительство усилило карантинныя предосторожности и почти каждый день устанавливало новые порядки сдачи припасовъ, имѣвшіе цѣлю устранить сообщеніе между сдатчиками и пріемщиками припасовъ.

Перевозочные способы арміи состояли всею на все изъ 1,330 подводъ, поднимавшихъ только 10-ти дневную потребность провіанта, но по разстоянію, въ какомъ армія находилась отъ ближайшихъ главныхъ запасовъ, считая время, необходимое на пріемъ и нагрузку, а потомъ на сгрузку и сдачу припасовъ, перевозка на такомъ маломъ числѣ подводъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ, могла быть исполнена въ оба пути прежде 10-ти дней, и малѣйшая невѣрность въ расчетѣ и соображеніи подвоза, могла подвергнуть армію недостатку въ продовольствіи. Сверхъ того, два обстоятельства затрудняли чрезвычайно продовольственную часть: первое, магазины на южной границѣ Пруссіи, вмѣсто того, чтобы имѣть провіантъ въ сухаряхъ, какъ это было предположено покойнымъ главнокомандующимъ, наполнялись мукою, а войска не имѣли часто ни времени, ни

средствъ, сами печь хлѣбъ и готовить сухари, и второе-малѣйшее затрудненіе въ приѣмъ запасовъ, заготовлявшихся въ Пруссіи, могло дать поводъ прусскимъ подрядчикамъ, подъ предлогомъ холеры, совершенно отказаться отъ сдачи, чему и было сдѣлано со стороны ихъ покушеніе при самомъ началѣ.

Графъ Паскевичъ-Эриванскій, обозрѣвъ такое положеніе продовольствія, предписалъ слѣдующее:

1) Въ продолженіе пребыванія войскъ около Пултуска, берегать сухари на время похода, а провіантъ отпускать войскамъ преимущественно мукою, возложивъ на обязанность самыхъ войскъ перепеченіе ея въ хлѣбъ и сухари.

2) Употребить всѣ средства къ усиленію перевозочныхъ способовъ арміи наймомъ подводъ.

3) Усилить покупку продовольственныхъ припасовъ въ мѣстахъ, занимаемыхъ арміею, какъ посредствомъ интендантства, такъ и попеченіемъ самихъ войскъ.

4) Для обезпеченія будущаго продовольствія арміи, при движеніи ея къ переправѣ, немедленно сплавить водою изъ Данцига и перевести сухопутно изъ ближайшихъ магазиновъ 12 т. четвертей муки и 8 т. четвертей овса на карантинную черту въ Шильно.

5) Укрѣпить Ломзу и воспользоваться всѣми источниками, какіе только могли представиться для наполненія тамошняго провіантскаго магазина, для продовольствія изъ него войскъ, въ тылу арміи находящихся.

6) Учредить при генераль-интендантѣ промѣнную контору, для вымѣна чинамъ арміи ассигнацій на червонцы. Червонецъ выдавался за 12 руб. ассигн. Промѣнъ былъ позволенъ въ одинъ разъ не болѣе 6000 руб. и не менѣе 600 руб. ассигнаціями.

Вслѣдствіе этихъ распоряженій, при выступленіи 22-го Іюля арміи изъ Пултуска къ переправѣ, войска имѣли съ собою на людяхъ и въ полковыхъ фурахъ 14-ти дневный запасъ провіанта; кавалерія 4-хъ дневный запасъ овса, а артиллерія 6-ти днев-

ный; мясныя порціи въ живомъ скотѣ на 10 дней, а винныя порціи въ натурѣ на 5 дней.

Перевозочные способы арміи усилены наймомъ 507 воловыхъ подводъ и 236 подводъ подвижнаго магазина, прибывшимъ къ главнымъ силамъ, послѣ чего подвижной магазинъ состоялъ вообще изъ 2,070 подводъ. На этихъ подводахъ, кромѣ запаса, находившагося при самихъ войскахъ, везлось за арміею 5,300 четвер. провіанта и 1,997 четвер. овса, что по числу людей и лошадей, находившихся на продовольствіи, составляло 10-ти дневную пропорцію провіанта и 3-хъ дневную пропорцію овса. 17-го Іюня учреждена при интендантскомъ управленіи промѣнная контора для ассигнацій.

Благовременныя распоряженія о пополненіи Ломзенскаго магазина дали возможность отряду войскъ генерала Крейца, слѣдовавшему на соединеніе съ главными силами арміи, въ такое время, когда сообщенія были прерваны, пополнить въ Ломзѣ 5-ти дневный запасъ провіанта, и, сверхъ того, взять съ собою часть запаса на подводахъ, нанятыхъ интендантствомъ, и слѣдовать по данному направленію, не теряя ни одного дня.

Вѣрно рассчитанныя распоряженія о подвозѣ провіанта и овса въ Шильно, исполнялись съ полнымъ успѣхомъ. Къ приходу на переправу главныхъ силъ арміи, въ Шильно находилось уже въ готовности 12 т. четвер. провіанта и 8 т. четвер. овса, пріемъ которыхъ интендантствомъ отъ прусскихъ поставщиковъ и сдача отъ интендантства въ войска, производились днемъ и ночью; дальнѣйшій же подвозъ усиливался съ каждымъ днемъ, такъ, что 10-го Іюля, количество всѣхъ доставленныхъ туда припасовъ, простиралось уже до 20-ти т. четвер. провіанта и до 12 т. четвер. овса. Успѣшное исполненіе этихъ распоряженій, дало возможность привести въ дѣйствіе мѣру, составлявшую, съ самаго начала, предметъ особенной заботы главнокомандующаго: увеличить дачу провіанта солдатамъ. 3-го Іюня послѣдовалъ приказъ объ отпускѣ провіанта вмѣсто 1½ фунта сухарей по 1½ фунта, а муки вмѣсто 1½ фунта по 2 фунта.

Послѣ переправы чрезъ Вислу, армія имѣла достаточный запасъ провіанта; но онъ былъ въ мукѣ, а войска не имѣли еще опытности какъ готовить сухари въ большомъ видѣ. Перепеченіе муки способами войскъ для текущаго продовольствія, всегда почиталось въ арміи дѣломъ чрезвычайно труднымъ, а перепеченіе муки въ одно и то же время для текущаго продовольствія и для составленія запаса въ сухаряхъ, на будущее время, въ короткій срокъ, почиталось дѣломъ почти невозможнымъ.

Въ теченіе 5 сутокъ сложено изъ кирпича 540 печей. Въ каждой печи выпекалось въ одинъ разъ отъ 3 до 5 и даже 6 четвертей муки. Выпекъ въ каждой печи производился въ сутки по 3 раза; 5,000 солдатъ смѣнялись, работая днемъ и ночью. Назначеніе рабочихъ и наблюденіе за успѣхомъ перепеченія было возложено на корпусныхъ командировъ; устройство печей, на командира Лейбъ-Гвардіи Гренадерскаго полка генераль-маіора Шипова, а наблюденіе за подвозомъ къ печамъ муки и дровъ и сдачей муки для перепеченія — на генераль-интенданта арміи.

Единоедушное соревнованіе всѣхъ этихъ лицъ, устремленное къ одной цѣли, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Въ теченіе 5 сутокъ перепечено въ хлѣбъ и большею частию обращено въ сухари болѣе 10 т. четверт. муки, т. е. такое количество, котораго въ Пруссіи, по распоряженію нашего генеральнаго консула Тенгоборгскаго, при всѣхъ употребленныхъ къ тому усиліяхъ и издержкахъ, не могло бы быть приготовлено въ теченіе 4 мѣсяцевъ.

По составленіи столь быстро сухарнаго запаса, главныя силы арміи начали 15-го Іюля дальнѣйшее движеніе отъ переправы.

При выступленіи, войска имѣли съ собою 14-дневный запасъ провіанта въ сухаряхъ и печеномъ хлѣбѣ. Сверхъ того, на переправѣ оставлено 1,000 порожнихъ подводъ подвижнаго магазина, для того чтобъ наполнить ихъ сухарями и двинуть вслѣдъ за арміею, съ ожидавшимся тогда къ переправѣ отрядомъ генераль-маіора Герштендвейга; изъ остальныхъ подводъ подвижнаго магазина необходимость заставила отдѣлить значи-

тельную часть, временно, по корпусамъ, для пособія къ перевозкѣ провіанта и заболѣвающихъ, а часть отдать въ распоряженіе начальника инженеровъ, для перевозки мостовыхъ принадлежностей, а часть оставить при переправѣ, для подвоза къ печамъ дровъ и муки.

Съ отдаленіемъ арміи отъ переправы, гдѣ находились и куда свозились всѣ главные запасы продовольствія, представились новыя затрудненія: съ одной стороны, перевозочные способы арміи оказывались недостаточными для того, чтобы подвозкою обезпечивать ея продовольствіе, а съ другой у жителей почти не оставалось хлѣба отъ прошлаго урожая; хлѣбъ же новаго урожая начиналъ только поспѣвать. Въ такомъ положеніи главнокомандующій воспользовался единственнымъ средствомъ, которое представили мѣстность и время года. Приказомъ, 18-го Іюля отданнымъ, назначено отпускать войскамъ, вмѣстѣ съ провіантомъ по 1½ ф. картофеля въ день, и сверхъ положенныхъ трехъ винныхъ порціи въ недѣлю, прибавить, на каждые 3 дня, по одной винной порціи не въ зачетъ съ тѣмъ, чтобы прибавка картофеля и винной порціи замѣнила въ теченіи четырехъ дней одну суточную дачу сухарей и крупъ, т. е. на пятый день. Чрезъ это распоряженіе потребность провіанта уменьшилась, въ теченіе мѣсяца, 7½ суточными дачами, а солдаты, находя повсюду поля съ картофелемъ и уплачивая за нихъ деньги жителямъ, по опредѣленной цѣнѣ, имѣли пищу вкусную, здоровую и достаточную.

При занятіи Ловича 23-го Іюля, армія находилась въ 6-ти переходахъ отъ своихъ провіантскихъ складовъ; считая 6 дней пути отъ Ловича до переправы, 6 дней на обратное слѣдованіе, два дня на пріемъ и нагрузку припасовъ у переправы и на сгрузку и сдачу ихъ въ Ловичѣ, выходило, что для того, чтобы армія могла продовольствоваться подвозомъ провіанта отъ переправы, нужно было имѣть столько подводъ, чтобы они поднимали по крайней мѣрѣ 15-ти дневную потребность. Съ отдаленіемъ же войскъ отъ Ловича на одинъ переходъ, необходимо было имѣть

подводъ столько, чтобы они поднимали 17-ти дневную, а съ отдаченіемъ на 2 перехода—19-ти дневную потребность, между тѣмъ, какъ въ распоряженіи интендантства состояло только 1,968 подводъ, которыя, по числу людей находившихся тогда на продовольствіи, могли поднять не болѣе 11-ти дневной потребности, а по прибытіи ожидаемаго отряда генерала Крейца, не болѣе восьми дневной потребности.

Это соображеніе рѣшило главнокомандующаго остановиться въ Ловичѣ, и здѣсь приготовить дальнѣйшія вѣрныя и не сомнительныя, на будущее время, способы продовольствія.

Распоряженія, къ достиженію этой цѣли сдѣланныя, состояли въ слѣдующемъ:

1) Назначена покупка припасовъ вольными цѣнами въ Ловичѣ и окрестностяхъ, интендантскими чиновниками, подъ наблюдениемъ генераль-интенданта арміи.

2) Определена поставка провіанта, крупъ, овса и картофеля, изъ Ловичскаго княжества, съ платою по определенной безобидной цѣнѣ.

3) Распоряжена поставка припасовъ также по определенной, но безобидной для жителей цѣнѣ, изъ прочихъ мѣстъ. Наблюденіе за этою поставкою поручено особой комиссіею, подъ председательствомъ генераль-лейтенанта Домбровскаго.

4) Распоряжена покупка и поставка припасовъ по определенной цѣнѣ, отъ нѣмецкихъ колонистовъ, для наблюденія за которою командированъ въ Лодзь военный генераль-полиціймейстеръ, генераль-маіоръ Лисовскій.

При всѣхъ этихъ распоряженіяхъ имѣлось главное въ виду, чтобы охраненіемъ жителей отъ произвольнаго забора у нихъ припасовъ войсками, и уплатою денегъ за поставленные самими жителями припасы, заставить ихъ, изъ разсчета собственной выгоды, скорѣе убирать поля, молотъ хлѣбъ и подвозить его на продажу.

Первые дни, по занятіи Ловича, естественно прошли въ начальномъ приведеніи въ исполненіе этихъ распоряженій; но чрезъ

недѣлю, плоды ихъ начали обнаруживаться ясно. Маленькое мѣстечко Ловичъ превратилось въ хлѣбный рынокъ, на который жители сами привозили припасы. Вскорѣ начались ежедневные подвозы провіанта по раскладкѣ: сначала изъ Ловичскаго княжества, потомъ изъ другихъ окрестныхъ мѣстъ, и отъ нѣмецкихъ колонистовъ. Между тѣмъ подвозы отъ переправы продолжались непрерывно и были чрезвычайно ускорены тѣмъ, что посылаемые подводы, не ожидая приготовленія сухарей, брали только тѣ, которые ко времени ихъ прибытія были готовы, а затѣмъ нагружались мукою, которая перепекалась въ Ловичѣ самими войсками, а частію жителями за вольную плату. Здѣсь перепеченіе сдѣлалось уже дѣломъ столь же обыкновеннымъ сколько прежде оно казалось труднымъ и невозможнымъ. Плоды этихъ соединенныхъ распоряженій, состояли въ томъ, что армія, при выступленіи изъ Ловича, чрезъ 13 дней послѣ его занятія, взяла съ собою на людяхъ, въ фурахъ и на подводахъ интенданства, сухарнаго продовольствія на 13 дней, а въ Ловичѣ оставалось затѣмъ готоваго хлѣба до 6,000 четвертей. Съ каждымъ днемъ, вольною покупкою и поставкою изъ ближайшихъ мѣстъ, прибывало отъ 200 до 300 четвертей, независимо подвоза отъ переправы, который, какъ выше сказано, продолжался непрерывно.

Съ расположеніемъ войскъ между Раховымъ и Надаржинимъ, ловичьскій пунктъ сдѣлался главнымъ источникомъ запасовъ продовольствія. Войска, облежавшія Варшаву, каждый день присылали туда фуры для наполненія провіантомъ. Фуры эти, нагружаясь безъ малѣйшаго задержанія, отправлялись обратно, совершая движеніе въ оба пути не болѣе, какъ въ 7 дней. Независимо отъ того, съ 8-го по 26 Августа, перевезено изъ Ловича въ Надаржинъ 9,470 четвертей провіанта на подводахъ, собранныхъ отъ земли и нанятыхъ. Сверхъ того войска генерала Крейца, проходя чрезъ Ловичъ, пополнили тамъ своей 14-ти дневной запасъ и пришли къ Варшавѣ съ 10-ти дневнымъ запасомъ.

Изъ Надаржина было послано 16-го Августа съ нарочнымъ предписаніе въ Брестъ, дабы собрать тамъ всѣ воловыя подводы подвижнаго магазина, прибывшія изъ губерній Волинокой и Подольской, нагрузить ихъ провіантомъ и содержать въ готовности, для отправленія по первому назначенію.

26-го Августа Варшава пала.

Войска вошли въ Варшаву, имѣя на 6 дней провіанта съ собою и на 6 дней въ Надаржинѣ, въ разстояніи одного малаго перехода отъ Варшавы.

Провіантскіе запасы, найденные въ Варшавѣ, были незначительны и притомъ частью не только въ зернѣ, но даже въ снопахъ еще необмолоченныхъ.

Тотчасъ заподряжено 20 т. четвер. ржи, распоряженъ перемолъ и перепеченіе въ хлѣбъ и сухари, и перемолъ сноповъ. Въ Брестъ командированъ полковникъ Соболевъ (*), для ускоренія выстуπленія транспортовъ, приготовленныхъ по распоряженію сдѣланному 16-го Августа.

Транспорты эти двинулись оттуда, какъ скоро открылось свободное сообщеніе съ Брестомъ, и съ 16-го Сентября начали приходить въ Варшаву. Обстоятельство чрезвычайно важное, ибо малѣйшее въ семъ случаѣ замедленіе могло остановить преслѣдованіе непріятели. Прибывавшія изъ Бреста конныя подводы, отправлялись за арміею тотчасъ по прибытіи, а съ воловыхъ транспортовъ сухари перегружались на конныя подводы, нанятые интендантствомъ, и отправлялись также за арміею. Все это производилось съ такою дѣятельностію, что не болѣе какъ въ теченіе 7 дней, съ 17-го по 23-го Сентября, отправлено за арміею 5,150 четвертей сухарей, 2,910 пудовъ печенаго хлѣба и 320 четвертей крупъ.

(*) Нынѣ генералъ-лейтенантъ и сенаторъ.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о стоимости припасовъ въ эту войну.

Для содержанія арміи въ 1831 году были составлены двѣ смѣты: одна по мирному времени, а другая дополнительная, по военному. Мирная смѣта была исчислена на 252,486 чел. и 51,621 лошадь. Въ смѣтѣ были приняты за основаніе цѣны продовольственныхъ припасовъ слѣдующія:

	ассигнаціями.
за четверть муки	9 руб. 84½ коп.
— — крупъ	13 — 45 ⁶ / ₇ —
— — овса	6 — 50 —
за пудъ сѣна	67 —
— соломы	23 —

По военной дополнительной смѣтѣ, собственно для раціоновъ и порціоновъ штабъ и оберъ офицерамъ, для 1000 подводъ подвижнаго магазина, для 25 казачьихъ полковъ и на прибавленныхъ по военному времени людей и лошадей, всего на 24,542 чел. и 47,514 лошадей, были назначены цѣны.

	ассигнаціями.
за четверть муки	17 руб. 6½ коп.
— — крупъ	18 — 89½ —
— — овса	9 — 43½ —
за пудъ сѣна	77½ —
— — соломы	30 —
— — мяса	5 — 60 —
за ведро вина	5 — 60 —

Изъ сложности двухъ цѣнъ, мирной и военной смѣты составились слѣдующія цѣны

	ассигнаціями.
за четверть муки	10 руб. 56½ коп.
— — крупъ	14 — ½ —
— — овса	8 — 2½ —
за пудъ сѣна	72 ⁷ / ₁₀ коп.
— — соломы.	23 ¹¹ / ₁₂ коп.

Цѣны эти оказались слишкомъ недостаточными для арміи,

потому что поставка припасовъ отъ дворянства Гродненской губерніи, обошлась съ перевозкою круглымъ счетомъ:

	ассигнаціями.
четверть муки	19 руб.
— крупъ	22 —
— овса	15 —

Покупка продовольствія въ Данцигъ, съ доставкою, обошлась еще дороже, а именно:

	ассигнаціями.
четверть муки	39 руб. 45 коп.
— крупъ	52 — 1 —
— овса	19 — 7 —
пудъ мяса	18 — 36 —
ведро вина	9 — 20 —

По этому случаю не достало на содержаніе арміи, во время войны, противъ смѣты составленной въ военномъ министерствѣ болѣе 20,000,000 руб.

ОБЗОРЪ РАСХОРАЖЕНІЙ ПО ПРОДОВОЛЬСТВУ

НАШИХЪ ВОЙСКЪ.

ВЪ ВЕНГРИИ ВЪ 1849 ГОДУ.

Австрійское правительство, послѣ продолжительной, но безуспѣшной борьбы противъ Венгерцевъ, прося помощи Россіи, брало на себя продовольствовать нашу армію, во все время нахожденія ея въ австрійскихъ владѣніяхъ, всѣми предметами, положенными по тарифу, безъ всякаго вознагражденія обязываясь, доставлять бесплатно: подводы, дрова и солому для лагерей, квартиры съ освѣщеніемъ и отопленіемъ, пекарныя печи для печенія хлѣба, пастбища, помѣщенія для госпиталей, и все необходимое для успокоенія и леченія больныхъ и раненыхъ, и, сверхъ того, возвратитъ всѣ издержки, которыя будутъ сдѣланы Россіею для продовольствія нашихъ войскъ. Конвенція объ этомъ заключена 23-го Мая (4-го Іюня) 1849 года.

Пока въ Варшавѣ велись переговоры на счетъ условій нашего вмѣшательства, фельдмаршалъ, убѣдившись, что австрійскимъ войскамъ необходима самая скорая помощь, рѣшился послать въ Пресбургъ изъ Кракова, по желѣзной дорогѣ, одну сводную дивизію 3-го пѣхотнаго корпуса, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Папютина. Дивизія эта взяла съ собою провіанта въ рапцахъ на 4 дня, мяса, водки и фуража въ вагонахъ также на 4 или 5 дней. Сверхъ того, была отпущена генералъ-лейтенанту Папютину особая сумма, на случай, еслибъ австрійское правительство не могло давать нашимъ войскамъ достаточнаго довольствія; во время же ѣзды по желѣзной дорогѣ, приказано давать на пищу штабъ-офицерамъ по 1 рублю, оберъ-офицерамъ по 50 коп., а нижнимъ чинамъ по 10 коп. серебромъ въ сутки. Между тѣмъ приготавлились къ походу остальные войска 3-го корпуса, равно какъ 2-го и 4-го корпусовъ. Во всѣхъ этихъ войскахъ состояло на лицо до 153 т. людей и 40 т. лошадей, не считая парковъ, подвижныхъ магазиновъ и госпиталей.

Впослѣдствіи вошли въ Галицію, часть 1-го пѣхотнаго корпуса и 3-й резервный кавалерійскій корпусъ.

Для обезпеченія продовольствіемъ нашихъ войскъ, во время слѣдованія чрезъ Галицію, главнокомандующій отнесся къ командующему войсками въ Галиціи, генералу отъ кавалеріи Гаммерштейну, требуя чтобы въ Галиціи были устроены магазины трехъ разрядовъ: *этапные*, по всѣмъ дорогамъ, по которымъ предназначалось движеніе нашихъ войскъ; *расходные*, въ Ержеципѣ и Миколаевѣ, и *вспомогательные запасные*, у сѣверной подошвы Карпатовъ, въ м. Дукло, Ясло и Кросно, съ провіантомъ и фуражемъ по числу 97,513 людей и 25,860 лошадей.

Поставка этихъ припасовъ требовалась въ количествѣ: $\frac{1}{2}$ къ 8-му (20-му Мая), а $\frac{1}{2}$ не позже 14-го (26-го) Мая.

Вмѣстѣ съ тѣмъ требовалось отъ австрійскаго правительства, чтобъ между 8-мъ (20-мъ) и 13-мъ (25-мъ) Мая собрано было въ Бѣсцѣ и Едлинѣ до 3 т. подводъ.

Для удостовѣренія, будетъ ли въ указанныхъ пунктахъ и въ

опредѣленныхъ количествахъ заготовлено Австрійцами продовольствіе для нашихъ войскъ, командированъ въ Галицію полковникъ Затлеръ.

Имѣвшіяся свѣдѣнія. о скудныхъ избыткахъ Галиціи, рождали уже сомнѣнія главнокомандующаго въ томъ, будетъ ли Австрія въ состояніи, согласно съ ея обѣщаніемъ, доставить нашей арміи продовольствіе. По этому его свѣтлость предписалъ генераль-интенданту, генераль-маіору Тихановскому, сосредоточить въ нашихъ пограничныхъ съ Галиціею магазинахъ, начиная отъ Мѣхова до Грубешова, 30-ти и даже 40-а дневную пропорцію провіанта, преимущественно въ сухаряхъ, для 180 т. человекъ, а въ Тарногородѣ приготовить соразмѣрные запасы овса и спирта, съ тѣмъ, чтобъ на случай неисправнаго заготовленія со стороны Австрійцевъ, можно было подвозить тѣ припасы къ войскамъ за границу, и сверхъ того отправить тотчасъ же, изъ наличныхъ нашихъ запасовъ въ Варшавѣ находившихся, въ Яло, Дукло, и Кросно, 20-ти дневную пропорцію сухарей, крупъ, овса и спирта, по числу 4-хъ пѣхотныхъ и 2-хъ кавалерійскихъ дивизій съ артиллеріею и 3-мя казачьими полками, съ тѣмъ, чтобы этотъ запасъ былъ на мѣстахъ къ 15 Мая; а въ Краковѣ отправить по желѣзной дорогѣ всѣ запасные сухари изъ Варшавы и Ловича.

Полковникъ Затлеръ, обозрѣвъ въ Галиціи всѣ дороги, по которымъ предназначалось нашимъ войскамъ слѣдовать, донесъ, что во всѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ войскамъ нашимъ назначены ночлеги и растахи, Австрійцами заготовлено припасовъ въ достаточномъ количествѣ; но въ магазинахъ расходныхъ и запасныхъ вѣтъ почти никакихъ заготовленій; что въ Дукло есть 13 большихъ военныхъ печей) въ которыхъ можно перепекать въ сутки 31,000 порцій хлѣба) и сверхъ того строится еще 11. Во всѣхъ печахъ можно будетъ перепекать въ сутки 67 т. порцій хлѣба.

Что касается до перемольныхъ средствъ, то на всѣхъ мельницахъ въ ближайшихъ окрестностяхъ Дукло находится до 30

жернововъ, на которыхъ въ сутки можно перемолоть не болѣе 100 четвертей, т. е. суточное довольствіе для 12 т. человѣкъ.

Въ заключеніе полковникъ Затлеръ присовокупилъ, что вообще нельзя надѣяться, чтобъ австрійское правительство было въ состояніи, изъ скудныхъ запасовъ Галиціи, продовольствовать безостановочно нашу армію до новыхъ урожаевъ, и что по этому необходимо усилить подвозы нашихъ собственныхъ запасовъ изъ Царства Польскаго.

Венгрія хотя и имѣетъ на квадратной милѣ до 2,677 жителей и считается одною изъ самыхъ плодородныхъ странъ Европы, потому что отправляетъ ежегодно, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, до 5 миллионovъ мецовъ пресбургскихъ хлѣба (1,472,500 четверт.) въ Австрію и другія страны, но, не взирая на то, нельзя было полагаться на обѣщаніе австрійскаго правительства продовольствовать нашу армію, особенно сначала войны, такъ какъ сѣверная, горная часть Венгріи, чрезъ которую пролегалъ путь нашей арміи, не только не изобилуетъ хлѣбными произрастеніями, но напротивъ, по недостатку хлѣба, снабжается имъ частью изъ южныхъ провинцій; притомъ же, какъ эта часть была еще занята непріятелемъ, то австрійскихъ магазиновъ въ ней быть не могло; и нужно было ихъ закладывать до мѣръ того, какъ армія будетъ подвигаться впередъ. Сверхъ того, пространство отъ Граба до Кашау, въ теченіе войны Венгерцевъ противъ Австрійцевъ, переходило нѣсколько разъ изъ рукъ въ руки, и будучи театромъ военныхъ дѣйствій, продовольствуя обѣ стороны, было уже предъ нашимъ вступленіемъ истощено до крайности.

Имѣя все это въ виду, главнокомандующій приказалъ учредить магазины въ Краковѣ и Дукло, для постоянного содержанія въ нихъ двухмѣсячной пропорціи провіанта, спирта и зерноваго фуража, по численности цѣлой арміи, а въ Варшавѣ имѣть въ готовности 30 т. четв. провіанта, для отправленія, въ случаѣ надобности, въ Пресбургъ по желѣзной дорогѣ. Во исполненіе этого распоряженія, для заграничнаго довольствія войскъ

были обращены все готовые запасы, излишние против пропорцій необходимой для довольствія войскъ оставшихся въ нашихъ границахъ, и сдѣланы экстренные покупки чрезъ интендантство, а частью чрезъ гражданскихъ губернаторовъ Радомской и Люблинской губерній.

Вездѣ, гдѣ была возможность, войска перепекали муку въ сухари, что дѣлалось даже за границей, въ печахъ, нами же въ Краковѣ и Дукло устроенныхъ.

Съ чрезвычайною быстротою производилось отправленіе за границу продовольственныхъ припасовъ. Въ Варшавѣ нагрузка провіанта въ вагоны желѣзной дороги производилась день и ночь; все главныя дороги изъ Царства Польскаго въ Галицію, равно какъ изъ Тарнограда и Кракова въ Дукло, покрылись нѣсколькими тысячами подводъ. Число прибывавшихъ въ Дукло ежедневно подводъ, было такъ велико, что все улицы въ этомъ городѣ были заграждены ими, и трудно было найти помѣщеніе для привозимыхъ припасовъ, а сгрузка и укладка ихъ требовали чрезвычайной дѣятельности.

На основаніи изложенныхъ выше распоряженій было доставлено къ 1-му Іюня запасовъ:

Въ Краковѣ:

Сухарей	17,367	четвер.
Муки	12,738	—
Крупъ	2,470	—
Овса и ячменя	18,137	—

Что составляло мѣсячную пропорцію провіанта на 120 т. человекъ.

и водки	9,166	ведеръ.
-------------------	-------	---------

Въ Дукло:

Муки	16,348	четвер.
Сухарей	3,493	—
Крупъ	1,942	—
Овса и Ячменя	15,549	—

Водки 827 ведеръ и 200 штукъ рогатаго скота.

Что составляло полумѣсячную пропорцію провіанта на 160 тыс. человекъ.

Кромѣ того, изъ числа припасовъ, доставленныхъ въ Краковъ по желѣзной дорогѣ, развезено по 1-е же Іюня провіанта и зерноваго фуража:

Въ Іордановѣ	6,071	четвер.
— Неймаркъ	6,602	—
— Дукло	4,457	—

Первоначальное распоряженіе объ отправленіи въ Галицію собственныхъ нашихъ запасовъ послѣдовало въ послѣднихъ числахъ Апрѣля, слѣдственно болѣе 100,000 четвертей разнаго хлѣба перевезено въ Дукло и другія мѣста, въ теченіе 4 недѣль, на разстояніи 500 верстъ и болѣе. Для поднятія этого хлѣба было въ постоянномъ движеніи, въ разныхъ мѣстахъ, болѣе 30 тыс. подводъ.

Нужно ли говорить, что если бы въ нашихъ магазинахъ не было запасовъ, содержащихся въ Царствѣ Польскомъ и пограничныхъ губерніяхъ постоянно, то не было бы рѣшительно возможности отправить въ Дукло, въ такое короткое время, столь огромное количество хлѣба, ибо помѣщики сохраняютъ хлѣбъ всегда въ зернѣ, и потому, не говоря уже о покупкѣ, одинъ перемоль такого количества хлѣба, потребовалъ бы около мѣсяца времени и задержалъ бы выступленіе войскъ.

Зная съ какими затрудненіями сопряженъ вообще на театрѣ войны сборъ обывательскихъ подводъ для перевозки за арміею продовольственныхъ припасовъ, и, предвидя, что въ Венгріи еще труднѣе будетъ ихъ имѣть въ достаточномъ числѣ, главнокомандующій обратилъ особенное вниманіе на подвижной провіантскій магазинъ. Въ исходѣ Апрѣля мѣсяца при арміи состоялъ только одинъ баталіонъ подвижнаго магазина, имѣвшій 444 телѣги и 1,500 лошадей. Главнокомандующій арміею, признавъ его недостаточнымъ, приказалъ сформировать другой изъ 2 и 3 комплектовъ провіантскихъ телѣгъ, находившихся при полкахъ и сверхъ того, предписалъ генераль-интенданту арміи, нанять

сколько возможно болѣе вольнонаемныхъ извозчиковъ съ еврейскими бриками и русскими повозками.

Вслѣдствіе сего, тотчасъ же началъ формироваться 2-й батальонъ подвижнаго магазина, и сформированъ транспортъ изъ почтовыхъ брикъ, и въ то же время въ Варшавѣ, Тирасполѣ, Сталюцѣ, Любартовѣ, Бялѣ, Устилугѣ, а также въ Брестѣ, Дубно, Житомирѣ и даже въ Кіевѣ, по распоряженію генераль-интенданта арміи, нанялись фрактовые еврейскіе брики и русскіе извозники.

Главныя условія наня были слѣдующія:

1) Брики должны дѣлать въ сутки по шоссе 50 верстъ, имѣя клади по 150 пудовъ, а по обыкновенной дорогѣ дѣлать отъ 30 до 35 верстъ, имѣя клади отъ 75 до 80 пудовъ; русскія повозки должны дѣлать въ сутки по шоссе 40 верстъ, имѣя клади: одноконныя отъ 20 до 30 пудовъ, троечныя отъ 60 до 70 пудовъ, а по обыкновенной дорогѣ съ уменьшеніемъ нѣсколько клади или разстоянія.

2) За брику казна обязана платить въ мѣсяць 140 руб. сер., за русскую повозку: одноконную 50 руб., пароконную 100 рублей, троечную 150 руб. съ тѣмъ, чтобы извозчики изъ этихъ денегъ содержали своихъ лошадей и покрывали всѣ свои расходы.

3) Извозчики обязаны слѣдовать вездѣ за войсками, куда будетъ приказано.

4) Если бричка или повозка не доидетъ, по неисправности, по назначенію. то казна имѣетъ право произвести перевозку на счетъ виновнаго, и въ такомъ случаѣ онъ отвѣчаетъ своею повозкою, лошадьми и всѣмъ имуществомъ.

5) Плата производится за полмѣсяца впередъ.

6) Казна имѣетъ право уволить извозчиковъ отъ обязанности во всякое время; извозчики же не имѣютъ права отказываться отъ контракта безъ согласія казны.

Такимъ образомъ образовался въ самое короткое время

нантъ подвижной магазинъ изъ слѣдующаго числа повозокъ и лошадей.

	Промѣнныя телегъ.	Русскихъ повозокъ.	Почтов. брикъ.	Фрахтов. брикъ.	Лошад.	Подпик. тяжести. четвер.
1-й баталіонъ подвиж- наго магазина	444	—	—	—	1504	3687
2-й баталіонъ подвиж- наго магазина	418	—	—	—	1418	3461
1-й почтовый транспортъ	—	—	218	—	436	1138
2-й	—	50	125	17	361	973
	862	50	343	17	3719	9259

Вольнонаемныхъ брикъ и телегъ нанятыхъ интендантствомъ:

	Брикъ.			Русскихъ телегъ.			При нихъ лошадей.	Подпик. тяжести. четвер.
	4 коп.	3 коп.	2 коп.	3 коп.	2 коп.	1 коп.		
Въ Варшавѣ	156	7	14	—	—	78	751	3989
— Люблинѣ	33	1	1	—	—	—	137	732
— Брестѣ	—	—	—	13	—	152	191	784
— Дубнѣ	74	—	—	—	—	—	296	1585
— Кіевѣ	—	—	—	30	—	110	200	800
— Бердичевѣ }	—	—	—	22	43	278	410	1757
— Житомирѣ } и Васильковѣ }	—	—	—	—	—	—	—	—
Подрядчиками	74	—	—	—	—	400	4000	1710
Въ Галиціи	—	—	—	—	—	31	31	124
	337	8	15	65	43	1049	6016	11481

Въ Краковѣ (эти подводы употреблялись по условію только для подвоза припасовъ изъ Кракова въ Дукло и Бартфельдъ.)

Для отряда генералъ-лейтенанта Гротенгельма

512 1,257 3,177

Изъ этого числа повозокъ къ 6-му Іюля, т. е. ко времени перехода арміи чрезъ Карпатскія горы, успѣли уже присоединить-ся къ войскамъ.

Къ 3-му корпусу въ Неймаркѣ:

Четвертой.
Суларей. Крутъ.

2-й баталіонъ подвижнаго магазина въ числѣ

418 телѣгъ, поднимавшій	3,152.	309.
29 еврейскихъ брикъ	368.	31.
Итого	3,520.	340.

т. е. девятидневная пропорція для 49 т. человекъ.

Къ главнымъ силамъ арміи въ Дуклѣ:

1-й баталіонъ подвижнаго магазина въ числѣ

406 телѣгъ, поднимавшій	3,073.	301.
165 брикъ, 166 телѣгъ	3,033.	441.
32 русскія казен. повозки	93.	51.
212 почтовыхъ брикъ	1,151.	65.
140 русскихъ телѣгъ	692.	100.
81 вольнонаемныхъ еврейскихъ брикъ	810.	64.
Итого	8,852.	1,022.

т. е. слишкомъ 11-ти-дневная пропорція для 93 тыс. человекъ, бывшихъ во 2 и 4 корпусахъ.

Остальныя вольнонаемныя повозки, равно какъ второй почтовый транспортъ, формировавшійся въ Варшавѣ, прибылъ къ арміи по окончаніи военныхъ дѣйствій, въ то время, когда войска уже были на возвратномъ пути въ предѣлы Имперіи.

Войскамъ приказано предъ выступленіемъ:

1) Искупить особый 10-ти-дневный запасъ спирта, а для возки его вслѣдъ за войсками—простыя крестьянскія телѣги и по парѣ лошадей съ упряжью.

2) Завести въ каждой части войскъ косы для кошенія травы.

3) Имѣть въ готовности упряжку для порціонныхъ воловъ и подпрягать ихъ къ обозу въ помощь подъемнымъ лошадямъ, на крутостяхъ горъ.

4) Подковать всѣхъ вообще лошадей на 4 поги.

5) Собственно кавалеріи: чтобы при переходѣ Карпатскихъ горъ, люди не садились на лошадей, а вели бы ихъ въ поводу; на лошадяхъ же имѣли бы овса на 6 и даже на 7 дней.

Войска снабжены печатными тарифами, требованіями и квитанціями, и имъ предписано:

1) Съ переходомъ за границу, начать довольствіе людей и лошадей согласно тарифу.

2) Всѣ предметы продовольствія требовать отъ австрійскаго правительства, на наличное число людей и лошадей, и притомъ за настоящее и будущее время, а отнюдь не за прошедшее.

3) На случай неисправнаго довольствія со стороны Австрійцевъ, расходовать сухарный запасъ, но тотчасъ же пополнять его изъ попутныхъ нашихъ или австрійскихъ магазиновъ.

Такъ какъ по скудости запасовъ Галиціи, необходимо было, по крайней мѣрѣ, первоначальное довольствіе арміи доставлять изъ Царства Польскаго, то главнокомандующій призналъ нужнымъ оставить генералъ-интенданта арміи генералъ-маіора Тихановскаго съ его управленіемъ въ Варшавѣ, для общихъ распоряженій по отправленію къ арміи провіантскихъ запасовъ и снабженію ея денежными суммами, а также для распоряженій по обезпеченію продовольствія гренадерскаго и гвардейскаго корпусовъ, и прочихъ войскъ, вступившихъ въ районъ дѣйствующей арміи.

Главнoуправляющимъ по продовольственной части за границею назначенъ генералъ-лейтенантъ Ренне, которому приказано находится въ Дукло, откуда отправлять запасы наши къ арміи. Собственно же при арміи, для исполненія личныхъ приказаній главнокомандующаго, находился генералъ-провіантмейстеръ арміи полковникъ Затлеръ; а съ австрійской стороны, въ качествѣ полномочнаго комиссара по продовольственной части, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Зиччи.

Армія, выступая за границу, имѣла при себѣ 20-ти дневную пропорцію сухарей, крупъ, спирта и мяса въ живомъ скотѣ, а зерноваго фуража по положенію: кавалерія въ саквахъ на 3 дня, артиллерія на 8 дней, а обозы на 4 дня, и еще для всѣхъ лошадей особый трехъ дневный запасъ овса въ фурахъ. Все это запасное продовольствіе приказано было войскамъ сберегать

до перехода чрезъ Карпаты; если же что нибудь по необходимости будетъ израсходовано, то пополнять при первой возможности.

20-ти дневный сухарный запасъ помѣщался:

а) На людяхъ. на 4 дня.

б) Въ полковыхъ провіантскихъ телѣгахъ

пѣхотныхъ полковъ. на 7 дней.

Кавалерійскихъ полковъ и отрядковыхъ

баталіоновъ на 9½ —

Конныхъ батарей на 7 —

Пѣшихъ батарей:

Батарейной на 8 дней.

Легкой. на 10 —

Остальное количество запасовъ везлось за войсками на подвижномъ магазинѣ.

Во время слѣдованія нашихъ войскъ чрезъ Галицію, они получали путевое довольствіе изъ Австрійскихъ этапныхъ магазиновъ исправно. На всѣхъ этапахъ былъ приготовленъ хлѣбъ, сѣно въ вязанкахъ по порціямъ, овесъ въ розсыпи, спиртъ въ надлежащемъ количествѣ, а мясо въ живомъ скотѣ. Что же касается до запасныхъ магазиновъ, которые Австрія обязана была устроить, то въ Дукло оказались самыя незначительныя заготовленія. Поэтому случаю войска наши, сосредоточившись у Змигорода, для предполагаемаго движенія чрезъ Карпаты, довольствовались собственными запасами.

Колонна войскъ, слѣдовавшая на Неймаркъ, тоже довольствовалась и пополняла свои фуры изъ нашего запаснаго магазина, учрежденнаго въ Неймаркѣ.

По выступленіи изъ Змигорода, главная квартира арміи, двумя переходами, дошла до Бартельда. Въ этомъ городѣ, какъ и во всѣхъ прочихъ, въ которые вступали наши войска, не было никакихъ гражданскихъ властей, потому что чиновники, законнымъ правительствомъ установленные, были смѣнены революціоннымъ правительствомъ и вмѣсто ихъ назначены другіе.

Впослѣдствіи, при перемѣнномъ вступленіи въ разные города войскъ, то революціонныхъ, то законнаго правительства, чиновники той или другой стороны должны были уходить. Никто не хотѣлъ принимать на себя никакихъ правительственныхъ обязанностей, боясь мщенія Венгерцевъ, въ случаѣ ихъ успѣха. Въ Бартфельдѣ не найдено никакихъ непріятельскихъ магазиновъ. Находявшійся при главной квартирѣ австрійскій уполномоченный комиссаръ графъ Зиччи, хотя и распорядилъ сборъ припасовъ отъ жителей посредствомъ реквизиціи, но доставлено самое незначительное количество хлѣба и мяса, а сѣна было недостаточно даже для главной квартиры; овса же не было вовсе.

Со вступленіемъ войскъ въ Венгрію, лошади, какъ строевыя и артиллерійскія, такъ и подъемныя, начали продовольствоваться кошеною травою.

Австрійцы не приготовили въ Біесцѣ и Едлинѣ тѣ 3,000 подводъ, которыя главнокомандующій отъ нихъ требовалъ, имѣя въ виду перевозить на нихъ припасы вслѣдъ за арміею.

Изъ первыхъ двухъ переходовъ можно было уже убѣдиться, что на средства сѣверной Венгріи вовсе нельзя разсчитывать. Поэтому фельдмаршалъ предписалъ генералъ-лейтенанту Ренне тотчасъ отправить продовольственные припасы изъ Дукло въ Бартфельдъ, для чего занять всѣ свободныя телѣги подвижнаго магазина, вольнонаемныя брики и фуры, а также обывательскія подводы, сколько ихъ въ состояніи будутъ нарядить Австрійцы. Всѣ повозки приказать нагружать сухарями, крупою и въ третьей части овсомъ, съ пропорціею соли.

Транспортамъ назначено прибывать изъ Дукло въ Бартфельдъ въ 4 перехода, тотчасъ сгружать припасы въ учрежденный тамъ магазинъ и поспѣшнѣе возвращаться назадъ за новою нагрузкою. Полковнику Затлеру приказано отправлять продовольствіе изъ Бартфельда далѣе вслѣдъ за арміею. Для этого, кромѣ средствъ, какія были при войскахъ, распоряжено ежегодно выставлять отъ земли по наряду австрійскаго пра-

вительства по 500 обывательскихъ подводъ на каждомъ этапѣ, т. е. въ Бартельдѣ, Красповицахъ, Эперіесѣ и Кашау.

Казалось бы, что такимъ образомъ подвозъ продовольствія къ арміи обезпеченъ надежно; но не взирая на обѣщанія Австрійцевъ, на этапахъ выставлялось чрезвычайно мало обывательскихъ подводъ и потому не оставалось другого способа, какъ подвозить провіантъ на подвижномъ магазинѣ и на нашихъ собственныхъ вольнонаемныхъ подводахъ, но этихъ малыхъ средствъ было далеко недостаточно для покрытія текущихъ потребностей войскъ, удалившихся на 120 верстъ отъ своихъ запасовъ.

1-й баталіонъ подвижнаго магазина и одна рота 2-го баталіона, прибывшая изъ Неймарка, а также часть еврейскихъ брикъ, сложивъ 13-го и 14-го Іюня въ Бартельдѣ до 1,500 и въ Эперіесѣ до 3,500 четв. сухарей и крупъ, отправлены обратно въ Дукло для новой нагрузки и перевозки припасовъ къ арміи.

Сложенные припасы взяты войсками частью на мѣстѣ, а частью подвезены къ нимъ на опорожненныхъ полковыхъ фурахъ и собранныхъ съ большимъ трудомъ обывательскихъ подводахъ.

Между тѣмъ выступили изъ Дукло всѣ остальные транспорты, а въ слѣдъ за ними 15-го Іюня 5-ть ротъ 1-го и 2-го баталіона подвижныхъ магазиновъ, вновь нагружившіеся припасами.

Такимъ образомъ было въ слѣдованіи къ арміи до 12,000 четв. сухарей и крупъ, т. е. десятидневное продовольствіе для 120 т. человекъ.

Въ Эперіесѣ, куда главная квартира вступила 11-го Іюня, не найдено никакихъ австрійскихъ заготовленій, а непріятельскихъ магазиновъ тоже не было; въ Кашау найдено незначительное количество оставленныхъ непріателемъ продовольственныхъ припасовъ, а именно:

Печнаго хлѣба.	7,942	порцій.
Муки	105	четвер.
Пшеницы.	3	—
Ржи.	437	—

Овса 4,957 четвер.

и соли 25 пуд.

Припасы эти розданы главной квартирѣ и частью въ войска.

Изъ Кашау главнокомандующій послалъ въ Варшаву, съ парочнымъ, предписаніе генералъ-интенданту:

а) Немедленно отправить по желѣзной дорогѣ въ Краковъ 20 т. четв. муки и сухарей съ пропорціею крупъ, для перевозки оттуда въ Бартфельдъ, и затѣмъ, по мѣрѣ вывоза этого провіанта, пополнять Краковскій магазинъ постоянною подвозкою.

б) Изъ магазиновъ Люблинской губерніи отправить чрезъ Тарноградъ, Дукло и Змигродъ, также въ Бартфельдъ 10 т. четв. муки или сухарей успешнымъ образомъ, т. е. по 2 т. четв. въ сутки, а о нарядѣ для этого обывательскихъ подводъ дано предписаніе люблинскому гражданскому губернатору.

Въ Иордановъ и Неймаркъ приостановлена дальнѣйшая перевозка изъ Кракова, а транспорты, шедшіе изъ Кракова въ Дукло, направлены прямо въ Бартфельдъ.

Въ Кашау заботливость главнокомандующаго о приобрѣтеніи продовольствія для арміи простиралась до того, что, сдѣлавъ распоряженіе о покупкѣ сколько возможно болѣе муки и крупъ, онъ самъ купилъ всю наличную муку на городскихъ базарахъ.

При всѣхъ усиліяхъ не было возможности, (въ теченіе семи дней,) купить и перемолоть въ окрестностяхъ Кашау болѣе 2,161 четв. муки, и 105 четв. крупъ, а это составляло едва 2½ дневное продовольствіе на 100 тысячъ человѣкъ.

Малый успѣхъ покупки происходилъ отъ того, что новый хлѣбъ еще не былъ снятъ съ полей, а прежнихъ запасовъ ни въ городѣ, ни въ ближайшихъ окрестностяхъ не было. Край былъ истощенъ попеременнымъ (въ теченіе года) занятіемъ Кашау, то австрійскими, то венгерскими войсками. Далеко нельзя было посылать за покупкою по недостатку времени, и сверхъ того потому, что въ окрестностяхъ бродили малыя партіи Венгерцевъ, и для покупокъ нельзя было ѣздить иначе какъ съ

прикрытіемъ. Сначала покупка происходила чрезвычайно медленно, но когда жители увидѣли, что имъ платять золотомъ монетою, которой они давно уже не видали, то съ каждымъ днемъ увеличивалось ихъ довѣріе, и они уже сами начали предлагать въ продажу зерно; муки однако вовсе не было въ продажѣ. Впрочемъ, нужно сказать, что предлагая въ продажу зерно на мѣсть, жители ни за что не соглашались везти припасы на своихъ подводѣхъ въ Кашау, опасаясь что лошади ихъ и волы будутъ забраны войсками; что иногда дѣйствительно случалось, какъ это бываетъ во всѣхъ войнахъ.

Хотя всѣ городскія мельницы въ Кашау были употреблены исключительно для перемола казенной ржи, съ приставленіемъ къ нимъ карауловъ; но, не взирая на дневную и ночную работу на всѣхъ 4-хъ большихъ водяныхъ мельницахъ, здѣсь бывшихъ, изъ коихъ каждая имѣла 5 и 6 жернововъ, не было возможности перемолоть на нихъ въ сутки болѣе 360 четв., т. е. суточное довольствіе только для 42 т. человѣкъ.

Все это заставило главнокомандующаго прибѣгнуть на время къ замѣнамъ провіанта.

14-го Іюля за № 79 и 80 отданы приказы по арміи, чтобъ войскамъ вмѣсто 1½ фунта сухарей, отпускалось на каждого человека въ сутки по 1½ фунта, а къ получаемымъ порціямъ прибавлять ежедневно по ½ фунта мяса и по чаркѣ водки; послѣднюю же, въ случаѣ недостатка, замѣнять четырьмя чарками винограднаго вина. Этою мѣрою, 10-ти-дневный запасъ сухарей увеличивался на 14 дней. На покупку мяса и вина, отпущены войскамъ деньги, и командирамъ корпусовъ предоставлено утверждать войскамъ покупныя цѣны.

Сверхъ того, по недоставленію австрійскими комиссарами положеннаго по конвенціи для нашихъ войскъ продовольствія, предписано гг. корпуснымъ командирамъ, по пути слѣдованія покупать отъ жителей муку, крупу, картофель, бобы и горохъ, а австрійскому комиссару графу Зиччи поручено:

1) Послать комиссара въ Токай, для покупки на продоволь-

ствіе 4 пѣхотнаго корпуса, сколько можно болѣе муки, крупъ, гороху, картофеля, водки и порціоннаго скота (*).

2) Купить до 200 бочекъ водки и доставить въ Мишкольцъ, на воловыхъ подводахъ.

3) Въ Кашау и на станціяхъ отъ сего города до Мишкольца, имѣть ежедневно по 300 обывательскихъ подводъ, для транспортировки продовольствія къ арміи.

4) Въ Кашау и окрестностяхъ купить муки, сколько окажется возможнымъ, и доставлять ежедневно отъ 1000 до 1500 четв. въ Мишкольцъ (**).

и 5) съ приходомъ нашихъ войскъ въ Мишкольцъ учредить тамъ магазинъ на 10 т. четв. и болѣе, если будетъ возможно.

Получивъ въ Форро донесенія, что покупка войсками продовольственныхъ припасовъ, по непріязненности жителей, не имѣетъ надлежащаго успѣха, главнокомандующій предписалъ корпуснымъ командирамъ для обезпеченія продовольствія войскъ принять слѣдующія мѣры:

1) Въ селенія, указанныя австрійскими комиссарами для покупки продовольственныхъ припасовъ, наряжать, по назначенію самихъ корпусныхъ командировъ, особы воинскія команды, подъ начальствомъ избранныхъ ими благонадежныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ.

2) Начальники сихъ командъ, по прибытіи въ назначенныя мѣста, должны обращаться къ старшинамъ селъ и требовать чтобы они предъявили для продажи необходимыя для войскъ припасы.

3) Преимущественно покупать печеный хлѣбъ, муку и крупу а если не окажется муки, то пшеницу и рожь въ зернѣ, а также картофель, горохъ и бобы взаменъ крупъ, водку или виноградное вино и порціонный скотъ.

(*) Австрійскій комиссаръ не нашелъ возможности удовлетворить потребности войскъ, а потому для отвращенія недостатка отправляетъ былъ изъ Кашау къ 4-му корпусу нашъ транспортъ съ продовольствіемъ.

(**) Въ Кашау Австрійцами не куплено ничего.

4) За все, предъявленное жителями въ продажу, тотчасъ платить деньги, отдавая ихъ на руки старшинамъ, для удовлетворенія продавцовъ.

5) Если старшины отзовутся, что въ селеніи, не имѣется никакихъ припасовъ для продажи, то производить обыскъ въ домахъ и амбарахъ, и все по такимъ обыскамъ найденные припасы, забирать, платя тотчасъ хозяевамъ деньги, по назначеннымъ цѣнамъ.

Для уплаты жителямъ за купленные войсками припасы утверждены самыя безобидныя цѣны.

Изъ Форро посланы въ Кашау и Эперіесъ для новой нагрузки, все опорожненныя полковыя фуры и транспортъ изъ почтовыхъ брикъ, которые, поднявъ до 3,000 четв., прибыли въ Мишкольцъ 23-го Іюня.

Между тѣмъ главнокомандующій арміею, обративъ вниманіе, что жители имѣютъ ручныя жернова, весьма удобныя для перемѣлки въ крупу всякаго рода зерна, приказалъ сдѣлать испытаніе перемола крупъ изъ ржи и пшеницы.

По испытаніи оказалось:

а) Что въ день на одномъ жерновѣ, перемѣнными людьми, можно вымолоть до 2-хъ четвертей крупъ (*).

б) Что крупа изъ зернъ того и другаго хлѣба выходитъ хорошая.

в) Что каша изъ 3 фунт. крупъ съ 1 фунтомъ мяса вкусна и питательна.

Главнокомандующій арміею, признавъ полезнымъ завести подобныя жернова при войскахъ, предписалъ приказомъ по арміи въ м. Форро, 18-го Іюня за № 137-мъ:

1) Немедленно искупить, за наличныя деньги, по одному жернову для каждой пѣхотной роты, для каждого дивизіона кавалеріи и для каждой артиллерійской батареи.

(*) Для перемола муки эти жернова найдены неудобными, потому что перемолъ идетъ очень медленно, и мука выходитъ крупная.

2) За жерновъ платить тѣмъ жителямъ, которые добровольно согласятся уступить ихъ войскамъ, двойную цѣну стоимости, т. е. по 6-ти рублей; у тѣхъ же, которые будутъ отказываться отъ продажи, брать жернова, платя за нихъ только по 3 рубля серебромъ.

3) Для перевозки жернововъ купить крестьянскія телѣги, и на каждой телѣгѣ возить порціонными волами по 4 жернова.

и 4) При довольствіи нижнихъ чиновъ изготовленною, выше объясненнымъ способомъ, кашею, замѣнять полуфунтомъ каши 1 фун. сухарей.

18-го Іюня, когда главная квартира была въ Форро, армія имѣла хлѣба: 3-й пѣхотный корпусъ въ полковыхъ обозахъ по 10-е Іюля, а 2-й и 4-й только по 1-е Іюля.

Въ магазинахъ нашихъ въ Венгріи находилось провіанта, предназначеннаго къ дальнѣйшей перевозкѣ.

Ч е т в е р т е й:

	Сухарей.	Крупъ.	Овса.
Въ Бартельдѣ	1,536	150	„
— Эперіесѣ	1,700	161	928
— Кашау	738	36	„
	<u>3,974</u>	<u>347</u>	<u>928</u>

На транспортахъ въ движеніи къ арміи между Бартельдомъ и Кашау:

Сухарей.	6,146	четвер.
Крупъ	600	—
Овса.	776	—
Соли.	353	пуда.

Между Кашау и Мишкольцемъ:

Сухарей.	4,736	четвер.
Крупъ	673	—
Овса.	786	—
Спирта	2,425	ведеръ.
Вина.	15	бочекъ.
Порціонныхъ воловъ.	218	

*

Главнокомандующій армією, предписалъ полковнику Затлеру, доставить въ Мишкольцъ, не позже 24-го Іюня, для 3-го пѣхотнаго корпуса 2,500 четв. сухарей съ пропорціею крупъ, а для 2-го и 4-го корпусовъ по 5 т. четв. сухарей съ пропорціею крупъ.

По прибытіи въ Мишкольцъ главной квартиры арміи, 19-го Іюня, было сдѣлано распоряженіе о немедленномъ учрежденіи этапныхъ магазиновъ въ Бартфельдъ, Эперіестъ, Кашау и другихъ мѣстахъ до Мишкольца, имѣя въ нихъ постоянно мѣсячную пропорцію провіанта, по числу 3 т. человекъ.

Въ Мишкольцѣ найденъ непріятельскій магазинъ съ рожью и 10 т. центнеровъ соли. Сверхъ того, австрійскій уполномоченный комиссаръ собралъ здѣсь часть ржи посредствомъ реквизиціи. Рожь эта перемолота войсками на мѣстныхъ мельницахъ и обращена на текущее продовольствіе.

Изъ Мишкольца, 21-го Іюня, отправленъ въ Токай, въ распоряженіе начальника 11-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенанта Бѣлогужева, подъ прикрытіемъ баталіона Якутскаго пѣхотнаго полка, нашъ транспортъ изъ 765 четв. сухарей и 100 четв. крупъ на 140 наемныхъ русскихъ тельгахъ. Кромѣ того, высланы къ генералу Бѣлогужеvu деньги на покупку продовольствія отъ жителей, а графу Зиччи предписано удовлетворять жителей за взятые уже отрядомъ припасы подъ квитанціи. 4-й пѣхотный корпусъ, направленный изъ Кашау въ Дебречинъ, еще предъ выступленіемъ, былъ снабженъ денежною суммою для покупки продовольствія въ пути, а для содѣйствія войскамъ при покупкѣ, командированы въ каждую колонну австрійскіе комиссары.

Между тѣмъ всѣ наши транспорты съ продовольствіемъ, слѣдовавшіе отъ Дукло по операціонному пути, стянулись въ Мишкольцъ къ 24-му числу Іюня.

Такимъ образомъ въ полковыхъ фурахъ и на подвижномъ магазинѣ было продовольствія слишкомъ на мѣсяцъ.

Чтобъ съ одной стороны войска имѣли возможность, при даль-

нѣйшихъ движеніяхъ, перевозить за собою заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ, которыхъ по пути негдѣ было оставлять, а съ другой, усилить продовольственные способы, главнокомандующій арміею предписалъ командирамъ 2 и 3 пѣхотныхъ корпусовъ:

1) Кромѣ тѣхъ воловъ, которые уже пріобрѣтены войсками для порціоннаго довольствія, купить немедленно въ каждый корпусъ еще по 1,500 воловъ.

и 2) Въ то число купить 800 крупныхъ воловъ, съ упряжью и телѣгами удобными для возки больныхъ въ слѣдъ за войсками, а по минованіи въ этомъ надобности, воловъ этихъ обратить на порціи; остальныхъ 700 воловъ имѣть въ запасъ, собственно для порціоннаго довольствія войскъ.

Такимъ образомъ въ каждомъ корпусѣ составилъ новый обозъ изъ 400 воловыхъ телѣгъ. Подводы эти распределены въ войска слѣдующимъ образомъ:

Въ каждый пѣхотный полкъ по 30, а для 8.	240.
Въ каждый кавалерійскій полкъ по 15, а для 4-хъ	60.
Въ каждую пѣшую артиллерійскую бригаду по 15	45.
Для конной артиллеріи, казаковъ и другихъ частей, приписанныхъ къ корпусу	55.
Итого	400.

27-го Іюля главная квартира выступила изъ Мишкольца со 2-мъ и 3-мъ пѣхотными корпусами.

Командиру 3-го пѣхотнаго корпуса, шедшему впереди, главнокомандующій предписалъ распорядиться, чтобы головная колонна, во время марша, требовала отъ мѣстныхъ властей, гдѣ это окажется возможнымъ, до 10 т. порцій хлѣба или муки, а также вина и мяса, а гдѣ можно и овса, съ тѣмъ, чтобы то, чего нельзя будетъ израсходовать войсками 3-го корпуса, было оставляемо для 2-го корпуса, въ вѣдѣніи особыхъ командъ. За всѣ эти припасы приказано платить наличными деньгами по утвержденнымъ цѣнамъ.

Давая это предписаніе, генералъ-фельдмаршалъ присовокупилъ: «Я увѣренъ, что дѣлая подобныя реквизиціи, съ надлежа-

щею твердостью и порядкомъ, можно будетъ приобрести значительное количество припасовъ, которые много облегчатъ наше продовольствіе.»

Имѣя въ виду, съ одной стороны, постепенное удаленіе арміи отъ нашихъ складовъ, а съ другой, что при сближеніи къ Песту, куда уполномоченный австрійскій комиссаръ былъ отправленъ изъ Гатвана 29-го Іюня, для заготовленія провіанта, можно будетъ обезпечить армію продовольствіемъ изъ этого города, главнокомандующій разрѣшилъ, находящіеся въ запасномъ нашемъ магазинѣ въ Дукло:

15,629 четвертей овса.

1,483 — ячменя.

10,097 гарнцевъ спирта.

и 134 штуки порціонныхъ воловъ, обратить на продовольствіе драгунской дивизіи, вступившей въ Галицію. При этомъ предписалъ генералъ-маіору Тихановскому, остановить дальнѣйшую покунку лошадей на усиленіе армейскихъ подвижныхъ магазиновъ, а также прекратить подвозку продовольственныхъ припасовъ изъ Царства Польскаго чрезъ Тарноградъ въ Дукло, продолжая однакоже таковую изъ Кракова въ Бартельдъ.

Изъ Вайцена командированъ въ Пестъ полковникъ Затлеръ, которому приказано удостовѣриться, какой успѣхъ будутъ имѣть заготовленія тамъ австрійскаго комиссара, и узнать, какіе оттуда можно извлечь способы для арміи.

О способахъ Песта, генералъ-провіантмейстеръ донесъ слѣдующее.

а) Въ магазинахъ Песта и Офена состоитъ на лицо:

Печенаго хлѣба 140 т. порцій: *На нашу мѣру.*

Ржаной муки . 7,800 центнеровъ. 3,617 четвертей.

Ржи 17,900 мецовъ. 5,246 —

Пшеницы. . . . 5,300 — 1,553 —

Овса 17,800 — 5,207 —

Ячменя 11,000 — 3,224 —

Водки. . . . 2,400 эймеровъ 9,600 ведеръ.

и въ скоромъ времени это количество увеличится.

б) На городскихъ мельницахъ можно приготовить въ сутки до 6 т. центнеровъ муки, т. е. пропорцію, соответствующую дневной потребности для 240 т. человѣкъ.

в) Въ Пестѣ и Офенѣ имѣется казенныхъ большихъ печей 21, на которыхъ выпекается въ сутки 168 т. порцій хлѣба, а у жителей можно перепекать, сверхъ того до 40 т. порцій, что составляетъ дневное продовольствіе для 258 т. человѣкъ.

г) Изъ окрестностей Песта взято очень большое число обывательскихъ подводъ Венгерцами, а остальные подводы забираются проходящими австрійскими войсками, а потому нѣтъ никакой возможности отправлять изъ Песта припасы къ арміи.

Впрочемъ, не взирая на это, изъ Песта доставлено къ арміи, во время движенія ея къ Чегъ и Тисса-Фюрету, 3 транспорта съ продовольственными припасами, которыхъ однакоже далеко было недостаточно для покрытія текущей потребности.

Въ Дебречинѣ, занятомъ 21-го Іюля, найдено непріятельскихъ запасовъ:

Печенаго хлѣба. 993½ пуда.
Муки	204 четвер.
Ржи, около.	1,500. —
Овса смѣшаннаго съ ячменемъ и кукурузою. 294 —
Бобовъ.	35 мѣшк.
Гороху.	12 —

сверхъ того, собрано значительное количество зерна посредствомъ реквизиціи мѣстныхъ властей. Зерно перемалывалось на мѣстныхъ мельницахъ войсками, и такимъ образомъ, удовлетворялась ежедневная потребность войскъ.

Но какъ мѣрами этими не было возможности пополнить опорожненныхъ фуръ и обезпечить войска для будущихъ движеній, то тотчасъ по возобновленіи сообщеній между Дебречиномъ и Кашау, чрезъ Токай, главнокомандующій приказалъ отправить въ Кашау всѣ порожнія телѣги подвижнаго магазина и другія казенныя и вольнонаемныя повозки, бывшія при вой-

скахъ; а командовавшему войсками между Кашау и Бартфельдомъ, генераль-маіору Сельвану, предписано, по прибытіи этого обоза, поспѣшнѣе нагрузить его провіантомъ и, ни мало не задерживая, отправить въ Дебречинъ; а сверхъ того собирать тамъ сколько можно болѣе обывательскихъ подводъ и высылать на нихъ продовольствіе къ арміи изъ Кашау и Эперіеса.

Генераль-лейтенанту Ренне предписано тотчасъ отправить въ Дебречинъ и далѣе за арміею изъ Бартфельда 5 т. четв. сухарей съ пропорціею крупъ, съ тѣмъ, чтобы для этой перевозки онъ употребилъ воѣ имѣвшіеся въ его распоряженіи вольнонаемныя телѣги и повозки подвижнаго магазина, а сверхъ того потребовалъ бы отъ Австрійцевъ обывательскихъ подводъ; если же нарядъ сихъ послѣднихъ будетъ неуспѣшенъ или не достаточенъ, то нанимать самому подводы, а транспорты отправлять партіями не менѣе какъ изъ 200 подводъ каждую.

По донесеніямъ генераловъ Ренне и Сельвана въ теченіе 2-хъ дней послѣ полученія предписанія, т. е. по 30-е Іюля, отправлено изъ Эперіеса и Кашау въ Дебречинъ:

Муки.	2,881	четвер.
Сухарей.	1,632	—
Крупъ	171	—
	<u>4,684</u>	

31-го Іюля и 1 Августа отправлено изъ Эперіеса и Кашау еще:

Муки.	1,425	четвер.
Сухарей.	812	—
Крупъ	112	—
	<u>2,349</u>	

съ такимъ же успѣхомъ продолжалась и дальнѣйшая перевозка.

Изъ Дебречина 27 Іюля, послано въ Варшаву повелѣніе генераль-интенданту, чтобъ онъ прекратилъ перевозку продовольственныхъ припасовъ за границу, изъ Царства Польскаго и изъ Волыни.

Получивъ въ Дебречинъ донесеніе отъ командира 3-го пѣ-

хотнаго корпуса, что въ Гроссъ-Вардейнѣ найдено до 8 т. кибелей ржи, заготовленной для непріятеля, которую онъ, выступая далѣе, оставилъ подѣ сохраненіемъ двухъ баталіоновъ Полтавскаго пѣхотнаго полка, главнокомандующій приказалъ начальнику 12-й пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенанту Бушену, вступавшему въ Гроссъ-Вардейнъ съ ввѣренною ему дивизіею и сводною бригадою 4-й легкой кавалерійской дивизіи, принять эту рожь въ свое вѣдѣніе и распорядиться ея перемоломъ.

Для приведенія въ извѣстность настоящаго количества ржи, найденной въ Гроссъ-Вардейнѣ, и для розысканія нѣтъ ли тамъ еще какихъ-либо непріятельскихъ запасовъ, командированъ въ Гроссъ-Вардейнъ, состоявшій при главнокомандующемъ полковникъ графъ Опперманъ съ уполномоченнымъ австрійскимъ комиссаромъ. Имъ приказано, не ожидая генераль-лейтенанта Бушена, распорядиться перемоломъ, посредствомъ нижнихъ чиновъ Полтавскаго пѣхотнаго полка и другими средствами, какія, для успѣшнаго исполненія сего дѣла, окажутся удобными, и тотчасъ перепекать муку въ хлѣбъ.

Вслѣдъ за ними главнокомандующій арміею отправилъ въ Гроссъ-Вардейнъ полковника Затлера, поручивъ ему наблюсти за перемоломъ и перепеченіемъ найденнаго у непріятеля зерна, и, сверхъ того, принять надлежащія мѣры къ обезпеченію продовольствіемъ войскъ, сосредоточивающихся въ Гроссъ-Вардейнѣ.

Оставленныхъ непріятелемъ въ Гроссъ-Вардейнѣ припасовъ оказалось 7,758 кибелей ржи и пшеницы въ зернѣ (4,548 чет. на нашу мѣру).

Кромѣ того, найдено въ городѣ также оставленныхъ непріятелемъ:

На Россійскую мѣру.

Печенаго хлѣба.	10,097½ пудъ.
Крупъ 10 кибелей.	5 четв.
Овса 83 кибеля.	48½ —
Муки въ бочкахъ	1,506 —

Сверхъ того, по распоряженію австрійскаго комиссара, въ

Гроссъ-Вардейнъ и окрестностяхъ собирались продовольственные припасы, посредствомъ реквизицій, и куплено на порціи до 400 воловъ, и 48,750 полумасъ (2,803 ведра) водки.

Найденное въ Гроссъ-Вардейнъ зерно перемалывалось австрійскими солдатами, освободившимися изъ плѣна у Венгерцевъ, а мука перепекалась нашими нижними чинами въ четырехъ казенныхъ печахъ, устроенныхъ въ крѣпости, а также городскими жителями, которые по предложенію полковника Затлера вызвались выпекать ежедневно до 50 т. порцій.

Генералъ-лейтенантъ Бушевъ, по прибытіи съ отрядомъ въ Гроссъ-Вардейнъ, усилилъ вышеизложенныя распоряженія слѣдующими мѣрами:

1) Командировалъ въ вѣдѣніе австрійскихъ комиссаровъ два эскадрона Вознесенскаго уланскаго полка, для сбора продовольственныхъ припасовъ въ окрестностяхъ и для конвоирования транспортовъ до Гроссъ-Вардейна, потому что комиссары австрійскіе жаловались, что безъ конвоевъ они не имѣютъ никакой возможности доставлять въ городъ припасы, такъ какъ войска отбиваютъ у нихъ на дорогѣ не только припасы, но и самыя подводы.

2) Расквартировалъ въ городѣ 640 нижнихъ чиновъ, подъ командою 1 штабъ-офицера, 4 оберъ-офицеровъ и 64 унтеръ-офицеровъ, въ домахъ тѣхъ жителей, у которыхъ выпекался хлѣбъ, для надзора за успѣшнѣйшимъ хлѣбопеченіемъ.

и 3) Для охраненія 18 мельницъ, занятыхъ въ окрестностяхъ города, и наблюденія за перемоломъ, назначено 2 баталіона Одесскаго егерскаго полка, которымъ поручено наблюдать за хлѣбопеченіемъ, производившимся по распоряженію полковника Затлера, кромѣ города въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, къ которымъ принадлежали мельницы, съ тѣмъ, чтобъ съ одной стороны усилить хлѣбопеченіе, а съ другой—избѣжать напрасной перевозки муки въ мельницы.

Въ собраніи подводъ въ Гроссъ-Вардейнъ, встрѣтилось такое же затрудненіе, какъ и въ сѣверной Венгріи, потому что

изъ ближайшихъ окрестностей всѣ подводы были взяты венгерскою арміею. Поэтому, для перевозки ржи на мельницы и перевозки муки и печенаго хлѣба въ магазины, были употреблены сначала полковыя фуры, а въ послѣдствіи часть подвижнаго магазина.

Мѣры, принятыя въ Гроссъ-Вардейнѣ по продовольственной части, были вполне удовлетворительны: войска получали исправно все положенное, и, сверхъ того, запаслись еще продовольствіемъ на 17 дней. Въ магазинахъ оставалось достаточное количество припасовъ для проходившихъ войскъ.

Главнѣйшій арміею, удостовѣрившись, что мѣстные способы достаточно обезпечиваютъ продовольствіе войскъ, приказалъ остановить перевозку припасовъ изъ Дебречина въ Гроссъ-Вардейнъ, изъ Бартфельда, Эперіеса и Кашау въ Дебречинъ и изъ Кракова въ Дукло, Змигородъ, Бартфельдъ и другія мѣста, и уволить находившіяся при арміи для возки продовольственныхъ припасовъ, всѣ вольнонаемныя подводы, на которыхъ не было груза.

Въ Гроссъ-Вардейнѣ, полковникъ Затлеръ донесъ, главнѣйшему, что по полученному имъ свѣдѣнію желѣзная дорога изъ Песта въ Чолнокъ, испорченная непріателемъ, уже исправлена, и по ней выслано въ Чолнокъ съ 28-го Іюля по 1-е Августа:

Сухарей	1,000	центнеровъ.
Муки	10,000	—
Крупъ	120	мечовъ.
Фасоли	200	—
Овса	2,000	—
и водки	5,000	эймеровъ.

Припасы эти, какъ ненужные уже для Гроссъ-Вардейна, было приказано направить изъ Чолнока способами Австрійцевъ, къ 3-му пѣхотному корпусу, расположившемуся у Арада, при которомъ находился тогда непріятельскій корпусъ Гергея, положившій оружіе въ Вильягошѣ.

Но войска 3-го пѣхотнаго корпуса не нуждались въ продовольствіи. Графъ Ридигеръ доносилъ:

1) Что при выступленіи изъ Дебречина, 26 и 27-го Іюля, ввѣренныя ему войска имѣли при себѣ провіантскихъ запасовъ на 12 дней. Съ того времени они постоянно довольствовались сборомъ отъ жителей, и не только сохранили вышесказанный запасъ неприкосновеннымъ, но еще увеличили его двухъ дневною пропорціею.

и 2) Что затѣмъ войска имѣютъ запасъ: провіанта до 23-го Августа, а мяса по 1-ое Сентября, и есть возможность увеличить запасы.

Поэтому предписано графу Ридигеру: не увеличивать болѣе провіантскихъ запасовъ, а за взятые уже припасы выдать жителямъ квитанціи, объявивъ имъ, что эти квитанціи будутъ выкуплены австрійскими комиссарами въ продолженіе 2-хъ недѣль.

По прекращеніи военныхъ дѣйствій, приказомъ по арміи 1-го Августа за № 176, предписано войскамъ:

1) Во время обратнаго слѣдованія, производить нижнимъ чинамъ дачу провіанта, мяса и водки, согласно съ приказомъ, отданнымъ по арміи 14-го Іюня за № 101.

2) Провіантъ, водку, мясо, зерновой фуражъ и сѣно на ночлегахъ и дневкахъ, требовать отъ австрійскихъ чиновниковъ, которые, по сдѣланному сношенію, заблаговременно должны быть назначены на каждый этапъ, собственно для отпуска войскамъ продовольствія подъ квитанціи.

3) Въ случаѣ недостатка гдѣ либо припасовъ, или неимѣнія ихъ вовсе, войска должны довольствоваться провіантомъ, мясомъ и водкою изъ собственныхъ запасовъ, а фуражъ, по указанію австрійскихъ комиссаровъ, забирать тамъ, гдѣ онъ найдется, съ выдачею квитанціи на то количество, какое будетъ взято.

4) Израсходованные провіантъ, водку и мясо, пополнять при первой возможности.

5) Войскамъ, которыя будутъ слѣдовать по дорогѣ на Кашау, Эперіесъ, Бартфельдъ, Змигородъ, Дукло и Краковъ, довольствоваться провіантомъ исключительно изъ нашихъ магазиновъ, находящихся на этомъ трактѣ, имѣя всегда съ собою полный десятидневный запасъ по положенію.

6) Зерноваго фуража постоянно имѣть при войскахъ на 3 и даже на 4 дня, для поддержанія имъ лошадей во время походовъ по труднымъ дорогамъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ на мѣстѣ не нашлось бы продовольствія. Израсходованный фуражъ пополнять при первой возможности, изъ нашихъ или австрійскихъ попутныхъ магазиновъ.

7) Для приѣма продовольственныхъ припасовъ отъ австрійскихъ комиссаровъ, высылать съ квартиргерами впередъ офицеровъ, съ небольшими командами.

8) Всякое произвольное и неправильное полученіе продовольствія отъ жителей, подвергнетъ виновныхъ строгой ответственности и взысканію (*).

Съ выступленіемъ изъ Гроссъ-Вардейна, войска довольствовались до Кашау изъ 10-ти дневнаго запаса, а въ Кашау, Эперіесъ и Бартфельдъ, пополнили израсходованное въ пути. Для полученія фуража, войскамъ на почлегахъ назначались мѣстными властями деревни.

По возвращеніи войскъ въ предѣлы Имперіи, шнуровыя книги по заграничному продовольствію представлены тотчасъ въ

(*) Въ приказѣ, отданномъ наканунѣ, именно 12-го Августа, № 66-й, между прочимъ предписано всемъ начальникамъ обратить сугубое и самое дѣтельное наблюденіе, чтобъ со стороны войскъ не было никакихъ требованій отъ жителей того, что неопредѣлено постановленіями или особыми разрѣшеніями. Въ удостовѣреніе, что ничего сверхъ положенія и назначенія не было требуемо, и что жителямъ никакихъ обидъ и притѣсненій не дѣлалось, брать на каждомъ ночлегѣ и дневкѣ квитанціи, которыя представлять начальникамъ Комитатовъ: по полученіи же отъ сихъ послѣднихъ общихъ квитанцій, немедленно представлять таковыя по командамъ для передачи къ засвидѣтельствуванію комиссаровъ, при корпусахъ находящимся и проч. Такія же распоряженія заключаются въ предшествовавшихъ приказахъ 30-го Мая № 90—8-го Іюня № 103 и 24-го Іюля № 136.

интендантство, въ которомъ составленъ общій счетъ расходамъ, сдѣланнымъ на основаніи конвенцій на счетъ австрійскаго правительства. Взаимные расчеты съ Австріею кончены въ Апрель мѣсяцъ 1850 года.

ОБЗОРЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ПРОДОВОЛЬСТВУ ВОЙСКЪ

ВЪ ПРИДУНАЙСКИХЪ КНЯЖЕСТВАХЪ

ВЪ ВОЙНУ СЪ 1853 ПО 1854 ГОДЪ.

Государь Императоръ, повелѣвъ 80,000 отряду, состоявшему изъ 4 и 5 корпусовъ, занять При-Дунайскія Княжества, въ постоянной заботливости о жителяхъ этихъ областей, обязанныхъ политическимъ существованіемъ особеннымъ милостямъ Его Величества, соизволилъ изъявить Высочайшую волю, чтобъ всѣ потребности войскъ получались отъ жителей, съ уплатою имъ денегъ, или чтобъ все заготовлялось на счетъ смѣтныхъ армейскихъ суммъ, которыя и было предписано высылать изъ Провіантскаго и Коммиссаріатскаго департаментовъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Въ то время нельзя было еще предвидѣть, что война за восточный вопросъ, приметъ такіе колоссальные размѣры и получитъ такой оборотъ, какъ это оказалось впоследствии; поэтому предварительныя распоряженія Военнаго Министерства, ограничивались мыслью, что войска наши не пойдутъ далѣе Княжествъ. Эти распоряженія заключались въ слѣдующемъ:

1) Въ Леово и Кишиневѣ былъ заготовленъ 20-ти дневный запасъ сухарей, крупъ, вина, перцу, уксусу и порціоннаго скота: въ первомъ на 30 т., а въ последнемъ на 70 т. человѣкъ, а въ Кишиневѣ сверхъ того свезено 35 т. четв. муки, съ пропорціею крупъ, что составляло двухъ-мѣсячную потребность для 70 т. человѣкъ.

2) Назначено собрать отъ бессарабскихъ жителей, для подвижнаго магазина. 4,880 крестьянскихъ пароволовыхъ подводъ. Каждой подводѣ назначено платить въ сутки, для продовольствія подводчиковъ и воловъ, и исправленія повозокъ по 60 коп. Этотъ магазинъ могъ поднять мѣсячную потребность провіанта и винныхъ порцій на 70 т. человѣкъ.

3) Въ Леово и Кишиневѣ было сосредоточено 12-ть военно-временныхъ госпиталей на 4,800 больныхъ.

4) Учрежденъ штатъ Коммиссаріатской Коммисіи въ ограниченномъ составѣ.

Генераль-адъютантъ князь Горчаковъ, назначенный командовать войсками въ Княжествахъ, избралъ для исправленія должности генераль-интенданта меня, автора этой книги.

Весь провіантскій штатъ заключался въ коммисіонерствахъ 4 и 5 корпусовъ, изъ которыхъ первое только что было сформировано. При мнѣ былъ только одинъ чиновникъ и два писаря. Впоследствии мнѣ было разрѣшено сформировать, въ ограниченномъ составѣ, канцелярію.

Князь Горчаковъ, находясь еще въ Варшавѣ, предположилъ перейти Прутъ со ввѣренными ему войсками въ 2-хъ пунктахъ: въ Скулянахъ и Леовѣ; а какъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Скулянахъ не было никакихъ запасовъ провіантскихъ, то главнокомандующій дѣйствующею арміею графъ Паскевичъ приказалъ двинуть туда изъ Каменецъ-Подольскихъ запасовъ 16,000 четв. муки съ пропорціею крупъ, что составляло 2-хъ мѣсячную пропорцію для 32 т. человѣкъ.

Такимъ-образомъ, войска имѣли запасовъ, на базисѣ, почти на 3 мѣсяца, и въ томъ числѣ сухарей на мѣсяцъ.

По прибытіи князя Горчакова въ Кишиневъ были отданы слѣдующія распоряженія:

1) Въ Леово и Скулянахъ открыты военно-временные госпитали.

2) Собранъ подвижной магазинъ, раздѣленный на 4 полубригады, каждая въ 4 роты. Командирами полубригадъ и ротъ были назначены офицеры, преимущественно изъ 5-го пѣхотнаго корпуса, по той причинѣ, что 4-й корпусъ еще не прибылъ въ Бессарабію.

3) Сообразно съ главными Высочайшими предначертаніями, разосланы при приказѣ правила о продовольствіи войскъ въ Княжествахъ.

4) По сношенію нашихъ консуловъ съ правительствами обоихъ Княжествъ, установлены постоянныя цѣны:

а) За жизненные припасы, которые будутъ поставлены для войскъ нашихъ по требованіямъ отъ земли.

б) За продовольствіе нижнихъ чиновъ въ Княжествахъ на квартирахъ у жителей.

в) За пастбищныя мѣста.

г) За обывательскія подводы по наряду.

Назначеніе этихъ послѣднихъ цѣнъ, было совершенно необходимо, потому что извѣстно, что во время распутицы и при большихъ требованіяхъ подводъ, наемная плата можетъ достигать при сосредоточеніи войскъ до невѣроятныхъ размѣровъ, да и невозможно найти въ подобныхъ обстоятельствахъ столько подводъ, сколько нужно.

Цѣны были опредѣлены слѣдующія: за одну пароволовую подводу, въ Молдавіи, отъ одного ночлега до другаго 66 коп., а въ Валахія, за разстояніе одной почтовой станціи отъ 20 до 30-ти верстъ 42 коп., что составляетъ сложную цѣну 54 коп.

Въ Россіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13-го Іюля 1854 года правилъ, объ устройствѣ земскихъ повинностей, установлено платить въ сутки контрмарками за одноконную подводу 75 коп., а за пароконную 1 руб. 50 коп., слѣдователь-

но, нормальныя цѣны, установленныя въ Княжествахъ, понижали сѣи послѣднія на пароволовой подводѣ по 96 коп. въ сутки.

5) Войскамъ объявленъ тарифъ заграничнаго продовольствія и сравненіе мѣръ, вѣсовъ и монетъ въ Княжествахъ съ нашими.

6) Войскамъ разосланы печатныя бланки квитанцій, для выдачи за тѣ припасы, которые будутъ получены отъ земли, съ тѣмъ, что выплата по нимъ денегъ, будетъ производиться отъ интендантства по представленіи квитанцій.

7) Сдѣлано сношеніе съ правительствами Княжествъ, чтобъ по пути слѣдованія нашихъ войскъ къ Букаресту, на каждомъ предполагаемомъ ночлегѣ, и сверхъ того въ Галацѣ и Браиловѣ, было свезено отъ земли: муки, крупъ, ячменя, сѣна, соломы и дровъ столько, чтобъ войска могли пополнить израсходованныя въ пути запасы, а въ случаѣ нужды печь хлѣбъ. Въ Букарестѣ же приказано приготовить запасъ сухарей, чтобъ войска, по прибытіи туда, не встрѣтили остановки въ первоначальномъ продовольствіи. Мясныя и винныя порціи предоставлено войскамъ покупать самимъ по опредѣленнымъ цѣнамъ.

Для того, чтобъ войска при слѣдованіи къ Букаресту не останавливались для печенія хлѣба, были сдѣланы слѣдующія распоряженія: во 1-хъ, на время этого движенія уменьшена нижнимъ чинамъ дача сухарей на $\frac{1}{2}$ фунта, съ замѣною $\frac{1}{2}$ фунта мяса, (*) и во 2-хъ, двинуты, въ одно время съ ними, три полубригады подвижнаго магазина съ сухарями, крупю, виномъ и солью, которыя, слѣдуя вмѣстѣ съ передовыми войсками чрезъ Леово, опередивъ главную колонну войскъ, шедшую чрезъ Скуляны, сгружали припасы частями въ Бырладъ, Текучъ, Фокшанахъ и доставили войскамъ возможность пополнить все израсходованное. Такимъ образомъ войска, имѣя при себѣ только 10-ти дневный запасъ сухарей въ полковыхъ фурахъ, совершили переходъ отъ Прута до Букареста въ 25 дней, нигдѣ не останавливаясь.

Вмѣстѣ съ передовыми войсками вступили въ Княжества го-

(*) Приказъ 28-го іюня № 17-1.

спитальные кадры, которые открыли госпитали, до прибытія главной колонны, въ Бырладѣ, Бакеу, Фокшанахъ и Бузео, такъ что войска находили вездѣ на пути готовыя госпитали. Въ Яссахъ войска оставляли больныхъ для пользованія въ городскомъ больницѣ, причемъ было условлено, платить молдавскому правительству за каждого больного ту сумму, въ которую обходилось содержаніе больного тамошнему правительству.

Первоначальное довольствіе больныхъ въ госпиталяхъ, открытых въ Княжествахъ, обезпечивалось коммиссіонерскимъ способомъ, по мѣстнымъ цѣнамъ; по прибытіи же главной квартиры въ Букарестъ, тотчасъ же были распоряжены публичные торги въ департаментахъ внутреннихъ дѣлъ Молдавіи и Валахіи, и продовольствіе госпиталей отдано было подрядчикамъ по опредѣленнымъ цѣнамъ, съ обезпеченіемъ поставокъ, по возможности, залогами. Съ разрѣшенія главнокомандующаго, принималось въ залогъ недвижимыя имѣнія въ Княжествахъ, съ удостовереніемъ однакоже департаментовъ въ ихъ благонадежности.

Тотчасъ по прослѣдованіи войскъ, открыты провіантскіе магазины: въ Яссахъ, Бырладѣ, Галацѣ, Браиловѣ, Текучѣ, Фокшанахъ, и Бузео, кои наполнялись частью подвозомъ припасовъ на подвижномъ магазинѣ изъ Бессарабіи, а частью поставкою отъ земли. Въ Бырладѣ, Текучѣ, Фокшанахъ, Бузео и въ Букарестѣ распоряжено приготовленіе сухарей посредствомъ отдѣльных командъ, отряженныхъ отъ войскъ.

По прибытіи въ Букарестъ, войска расположились на тѣсныхъ квартирахъ, и первые 3 мѣсяца, мука, крупа и дрова доставлялись отъ земли прямо въ войска подъ квитанціи; фуражъ, порціи, соль, уксусъ и перецъ войска покупали сами по утвержденнымъ цѣнамъ.

Между тѣмъ, всѣ четыре полубригады подвижнаго магазина безпрерывно продолжали перевозить припасы изъ Бессарабіи.

Уже съ самаго начала введенія реквизиціоннаго сбора продовольственныхъ припасовъ, между жителями начало обнаруживаться неудовольствіе на эту мѣру, а Господарь Валахскій

князь Стирбей, подалъ г. командовавшему войсками записку о томъ, что способъ этотъ чрезвычайно отяготителенъ.

Это заставило отмѣнить реквизицію и обратиться къ заготовленію собственныхъ запасовъ.

Хотя на подвижномъ магазинѣ, какъ выше объяснено, поднималась мѣсячная потребность по числу 70-ти т. человекъ, но какъ войска отделились отъ базиса на разстояніе 313 верстъ, (считая отъ Леово до Букареста), и подвижнымъ магазинамъ было необходимо не менѣе 44 дней для того, чтобъ пройти это разстояніе въ два конца, т. е. съ припасами и потомъ обратно порожнякомъ для новой нагрузки, то очевидно, что войска, при 4 полубригадахъ, состоявшихъ при войскахъ, не могли въ окрестностяхъ Букареста, и тѣмъ болѣе въ пунктахъ еще болѣе отдаленныхъ, продовольствоваться подвозомъ припасовъ изъ Бессарабіи, на одномъ подвижномъ магазинѣ, и необходимо было назначить для того въ дополненіе къ подвижнымъ магазинамъ обывательскія подводы по наряду.

Но имѣя въ виду, съ одной стороны, что подвижные магазины могутъ понадобится войскамъ, въ случаѣ внезапнаго ихъ движенія, а съ другой, что при перевозкѣ припасовъ на обывательскихъ подводахъ, съ установленною платою, на такомъ большомъ разстояніи, возвысилась бы непомерно ихъ цѣнность, между тѣмъ какъ въ Княжествахъ предстояла возможность заготовить припасы дешевле, нежели они стояли въ Бессарабіи, не считая даже перевозки въ Букарестъ и наконецъ, что отъ постоянного наряда подводъ по одной и той же коммуникаціонной линіи, истощились бы напрасно перевозочныя средства, да и esaurяные запасы, такъ что чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, не было бы возможности двигать по этому пути войска, было рѣшено, прекратить перевозку припасовъ изъ Бессарабіи и обратиться къ средствамъ самыхъ Княжествъ, заготовляя въ нихъ припасы, посредствомъ публичныхъ торговъ въ департаментахъ внутреннихъ дѣлъ обоихъ Княжествъ, каковой способъ продолжался во все время пребыванія тамъ нашихъ войскъ.

По неопредѣлительности, какое время войска наши могутъ оставаться въ Княжествахъ, первоначальное заготовленіе было сдѣлано только на два мѣсяца, т. е. по 1-е Декабря: торги были объявлены въ департаментахъ внутреннихъ дѣлъ обоихъ Княжествъ: въ Букарестъ на 46 т. четв., и въ Яссахъ на 4,000 четв. муки. Въ Букарестъ на торгахъ купцы требовали по 4 р. 80 к. за четверть и предлагали еще слѣдующія условія:

- 1) Чтобъ ставить провіантъ не прямо въ войска, а въ магазины.
- 2) Чтобъ при неисправности, покупки на ихъ счетъ производились не самими войсками, а непременно посредствомъ провіантскихъ чиновниковъ.
- 3) Чтобъ принять непременно все предъявленное на торгахъ количество провіанта сполна, хотя бы онъ впоследствии оказался ненужнымъ.

4) На обезпеченіе, какъ самага подряда, такъ и задатковъ, принимать въ залогъ имѣнія, въ Княжествахъ находящіяся.

Первыхъ двухъ условій нельзя было принять потому, что при войскахъ было недостаточно провіантскихъ чиновниковъ, для учрежденія вездѣ магазиновъ, и для покупки чрезъ нихъ въ свое время провіанта, въ случаѣ неисправности подрядчиковъ, а потому поставка эта отдана безъ измѣненія кондицій, подрядчику, прибывшему изъ Россіи, по 3 р. 98 к. за четверть, чѣмъ пріобрѣтено пониженія на всемъ количествѣ на 38,000 рублей. Въ Яссахъ на торги никто не явился, а потому поставка отдана тоже пріисканному подрядчику, съ пониженіемъ общей суммы противъ нормальныхъ цѣнъ, назначенныхъ главнокомандующимъ на ушлату припасовъ отъ земли на 2,325 руб.

Молдавія и Валахія, хотя и принадлежатъ къ тѣмъ странамъ, по преимуществу земледѣльческимъ, которыя отпускаютъ изъ своихъ избытковъ много хлѣба за границу, но *во-первыхъ*, избытки эти, по рѣдкому населенію Княжествъ, разсыяны на большомъ пространствѣ, и по тому требовалось очень много подводъ, для своза ихъ туда, гдѣ они были нужны; *во-вторыхъ*, простой народъ питается кукурузою, когорая перемалывается

на домашнихъ ручныхъ жерновахъ, а хлѣбъ употребляется только городскими жителями; а какъ и за границу хлѣбъ отправляется всегда въ зернѣ, то здѣсь вообще менѣе мельницъ, нежели въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ жители употребляютъ хлѣбъ. Дабы перемолоть зерно, нужно было развозить его для перемола, на очень большія разстоянія; *въ-третьихъ*, такъ какъ простой народъ не употребляетъ хлѣба, то въ Княжествахъ нельзя раздавать жителямъ муку, для приготовленія изъ нея сухарей, какъ это дѣлается во многихъ другихъ европейскихъ населенныхъ странахъ, а потому интендантство должно было само учреждать приготовленіе сухарей въ огромномъ количествѣ армейскими средствами, а это дѣло въ Княжествахъ, кромѣ отвлеченія нижнихъ чиновъ отъ строя, очень затруднительно; потому что для приготовленія сухарей необходимы дрова, а въ Княжествахъ не во всѣхъ мѣстахъ есть лѣса и жители употребляютъ большею частью для топки и варенія пищи, по неимѣнію дровъ, кизякъ или тростникъ; *въ-четвертыхъ*, по неимѣнію строе- ній, мука, сухари, крупа, водка и уксусъ, заготовлявшіеся для войскъ, хранились на открытыхъ мѣстахъ, и подвергались по- перемѣнно вліянію, то солнечнаго зноя, то проливныхъ дождей. Отъ жаровъ мука горѣла и теряла вѣсъ, а бочки съ водкою и уксусомъ, ссыхаясь, показывали течь или совершенно лопались: въ дождь, мука и сухари подмачивались и обнаруживали: пер- вая—затхлость, а послѣднія—плѣсень и гниль. О постройкѣ ма- газиновъ нельзя было и думать, потому что мѣста потребностей войскъ измѣнялись, и еслибъ начать постройку магазиновъ, то прежде нежели матеріалы были бы свезены, потребность въ ма- газинахъ могла измѣниться, да и вообще издержки на этотъ предметъ могли бы стоить въ нѣсколько разъ болѣе, нежели можно было ожидать тратъ отъ порчи припасовъ, отъ храненія ихъ на открытыхъ мѣстахъ.

Госпитальное помѣщеніе было въ Княжествахъ вообще до- вольно удобное, по малому числу больныхъ и раненыхъ, число которыхъ не превышало никогда 12,000. Впрочемъ, естествен-

но, что еслибъ открылись военныя дѣйствія въ большемъ размѣрѣ, то въ этомъ отношеніи, безъ сомнѣнія, встрѣтились бы и тамъ неудобства.

Въ Іюлѣ между волами подвижнаго магазина, отъ непомѣрныхъ жаровъ, недостатка водопоевъ и изнуренія, отъ непрерывныхъ движеній, открылась повальная болѣзнь (чума). Къ прекращенію этой эпидеміи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы она не распространилась между рогатымъ скотомъ жителей, были приняты слѣдующія мѣры: 1) Въ полубригады разосланы ветеринары для пользованія заболѣвавшихъ воловъ. 2) Въ Фокшанахъ, Рымникъ и Бузео, учреждены лазареты для больныхъ воловъ, которые отдѣлены отъ здоровыхъ. 3) Транспортамъ подвижныхъ магазиновъ предписано, при слѣдованіи, объѣзжать города и селенія окольными дорогами, останавливаясь для ночлега въ особо назначенныхъ мѣстахъ. Мѣрами этими, зараза не только не распространилась между обывательскимъ скотомъ, но и остановлена въ магазинѣ, въ которомъ однакожъ пало до 1,600 воловъ.

Когда продовольствіе всѣхъ войскъ, въ Княжествахъ находившихся, было обезпечено по 1-е Декабря, поставками въ самыя мѣста расположенія войскъ, нахожденіе при войскахъ подвижныхъ магазиновъ оказалось излишнимъ, тѣмъ болѣе, что судя по времени года, нельзя было ожидать большихъ движеній войскъ; а между тѣмъ содержаніе подвижныхъ магазиновъ стояло дорого. Поэтому, изъ подвижныхъ магазиновъ, двѣ полубригады распущены по домамъ, съ тѣмъ, чтобъ они собирались вновь весною, ко времени открытія военныхъ дѣйствій. Это распоряженіе принесло экономію, въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ до 80,000 рублей. Остальныя двѣ полубригады расположены на зиму на кантониръ квартирахъ въ окрестностяхъ Плоештъ и Фокшанъ, въ мѣстахъ изобиловавшихъ сѣномъ.

Между тѣмъ однакоже вопросъ о томъ, будетъ ли война или нѣтъ, и притомъ война оборонительная въ самыхъ Княжествахъ или наступательная за Дунаемъ — не рѣшался. Въ первомъ случаѣ не было надобности, при томъ числѣ войскъ, ко-

торое вступило въ Княжества, ни заготовлять для нихъ особыя запасы, кромѣ текущаго довольствія, ни увеличивать госпитальныхъ средствъ, и можно было обойтись тѣми 4-мя подвижными магазинами, которые уже были сформированы, дополняя ихъ, въ случаѣ надобности, нарядомъ обывательскихъ подводъ за установленную плату; но во второмъ случаѣ, условія, отъ которыхъ зависѣли распоряженія по продовольственной части были совершенно другія. Всѣ прошедшія войны наши противъ Турціи, показали, что въ Булгаріи нельзя найти не только никакихъ продовольственныхъ припасовъ для людей, и зерноваго фуража, но даже сѣно доставлялось туда съ большими затрудненіями моремъ, и по недостатку фуража, и та малая часть лошадей, которая не погибала въ теченіе лѣта и осени отъ безкормицы, вывозилась для поправки въ Княжества. Дровъ во многихъ мѣстахъ тоже нѣтъ, а потому для войскъ, дѣйствующихъ въ Булгаріи, необходимо заготовлять сухари, тѣмъ болѣе, что во время военныхъ дѣйствій противъ непріятеля, войска не имѣютъ ни времени, ни возможности печь для себя хлѣбъ, или же очень затрудняются въ этомъ дѣлѣ. Если бы за Дунай перешло на примѣръ 100,000 войска, — а съ меньшими силами туда по всѣмъ основаніямъ нельзя было и идти, — то необходимо было приготовить для нихъ годовую пропорцію сухарей, а именно 300,000 четв. съ пропорціею крупъ, равно какъ винныхъ и мясныхъ порціи — послѣднія въ живомъ скотѣ — укусъ, перецъ, соль и зерновой фуражъ, на такое же время. Главное затрудненіе представляло приготовленіе такой огромной массы сухарей въ краю, въ которомъ нельзя было употреблять для этого жителей, такъ какъ на это требовалось, при самыхъ усиленныхъ мѣрахъ не менѣе 5 или 6 мѣсяцевъ, а потому нужно было заблаговременно приступить къ заготовленію сухарей, потому что если бы они не были готовы къ веснѣ 1854 года, то войска не могли бы начать за Дунаемъ военныхъ дѣйствій. Притомъ же это приготовленіе нужно было распорядить такъ, чтобъ сухари, по мѣрѣ расходовапія, пополнялись непрерывно, и чтобъ

на базисъ было постоянно въ запасъ сухарей на нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, имѣя въ виду, чтобъ потребное количество сухарей на всю зиму до весны, было подвезено къ войскамъ до наступленія распутицы, во время которой перевозки будутъ невозможны. Съ другой стороны, нужно было имѣть въ виду, что если войны вовсе не будетъ, или война будетъ только оборонительная, или же мы очистимъ совершенно Княжества, то большія заготовленія, кромѣ большихъ издержекъ на то потребныхъ, чрезвычайно обременять армию, и трудно будетъ вывезти заготовленное.

Съ объявленіемъ Франціи и Англіи противъ насъ, мы уже не могли рассчитывать на полученіе продовольственныхъ припасовъ Чернымъ Моремъ, какъ это было въ войну 1828 и 1829 годовъ, а необходимо было дѣлать заготовленія въ Бессарабіи или въ Княжествахъ, въ такихъ пунктахъ, изъ которыхъ припасы могли бы легче доставляться къ войскамъ; перевозки превратились въ сухопутныя, которыя и дороже, и затруднительнѣе. А какъ на полученіе сѣна и подводъ въ Булгаріи тоже пельзя было рассчитывать, то слѣдовало имѣть въ виду, тотчасъ по переходѣ войскъ весною, или раннимъ лѣтомъ за Дунай, учредить въ Булгаріи, пока трава не высохла, общее сѣнокошеніе, съ такимъ расчетомъ, чтобы сѣна было достаточно и на коммуникаціонныхъ путяхъ для войскъ и транспортовъ, и въ мѣстахъ расположенія войскъ, не только на лѣто, но и на зиму.

Имѣя все это въ виду, я вошелъ съ слѣдующимъ представленіемъ къ г. командовавшему войсками: 1) Заготовить тотчасъ же въ Княжествахъ 160,000 четвертей муки съ пропорціею крупъ, изъ которыхъ 60,000 четвертей для текущаго довольствія войскъ по 1 Мая, а 100,000 четвертей въ запасъ, обративъ муку въ сухари.

Хотя заготовленіе въ Княжествахъ обходилось на четверти двумя рублями дешевле нежели въ Бессарабіи, но изъ опасенія, что военныя обстоятельства могутъ потребовать очистить Княжества, — Военное Министерство, въ исходѣ Августа 1853 года

разрѣшило, половину запаса, т. е. 50,000 четвертей заготовить въ Княжествахъ, а другую половину т. е. 50,000 четв. въ Бессарабіи.

2) Въ дополненіе къ 4 бессарабскимъ полубригадамъ подвижнаго магазина, сформировать въ южныхъ губерніяхъ еще 6,000 подводъ, такъ, чтобъ всѣхъ подводъ въ подвижномъ магазинѣ было до 10,000.

При этомъ былъ принятъ въ соображеніе слѣдующій разсчетъ:

Если напримѣръ 100 т. армія, при которой будетъ 40 т. лошадей удалится на 200 верстъ отъ продовольственнаго базиса, то, чтобъ подвозить къ ней припасы съ перегрузкою ихъ на каждомъ этапѣ, отстоящемъ одинъ отъ другаго въ 20 верстахъ, нужно слѣдующее число подводъ:

Суточная потребность одного провіанта для такого числа людей и лошадей составляетъ 900 четвертей, а зерноваго фуража, полагая на лошадь круглымъ счетомъ по 3 гарнца 1,875 четв. а всего 2775 четв. Принимая въ разсчетъ, что обывательская подвода можетъ поднять въ разрѣзъ, считая сухую дорогу и распутицу по 3 четв., оказывается, что необходимо, чтобъ 925 подводъ прибывало ежедневно къ войскамъ. А какъ каждой подводѣ необходимо 3 сутокъ, чтобъ нагрузиться, прибыть съ грузомъ на слѣдующій этапъ, сгрузиться и прибыть обратно порожнякомъ для новой нагрузки, то, чтобъ отправленіе съ этаповъ транспортовъ не прерывалось, необходимо имѣть на каждомъ этапѣ тройное число, а именно: по 2,775 подводъ, а на 10 этапахъ всего 27,750 подводъ. Какъ формированіе и содержаніе такого огромнаго подвижнаго магазина стоило бы чрезвычайно дорого, то подвижной магазинъ предположено сформировать въ такомъ размѣрѣ, чтобъ на немъ можно было подвозить лишь одинъ провіантъ, имѣя въ виду, что лѣтомъ лошади могутъ продовольствоваться кошеною травою; осенью же часть лошадей можно отправить для поправки, по примѣрамъ прошедшихъ войнъ, въ При-Дунайскія Княжества, а притомъ часть потребныхъ припасовъ можно будетъ перевозить изъ Княжествъ въ Булгарію

на большее или меньшее разстояніе, смотря по обстоятельствамъ, на обывательскихъ подводахъ Княжествъ, по наряду, за установленную плату, а затѣмъ достаточно имѣть до 10,000 подводъ,

3) Заготовить 12,000 косъ для заготовленія сѣна посредствомъ войскъ, а если это окажется невозможнымъ, то посредствомъ найма косарей.

Согласно съ симъ, заготовлено въ Княжествахъ чрезъ чиновника, на коммерческомъ правѣ, 110,000 четв. муки по 3 р. 80 к. за четв.; причемъ цѣна, объявленная подрядчиками на предшествовавшихъ торгахъ, понижена по 1 рублю на четверть, а на всемъ количествѣ приобрѣтено сбереженія противъ тѣхъ цѣнъ 110 т. р. Въ Бессарабіи заготовлено — въ Измаилѣ и Кагулѣ 50,000 четв. сухарей, чиновникомъ, на коммерческомъ правѣ, тоже съ значительнымъ пониженіемъ воѣхъ современныхъ цѣнъ. Въ то же время заложены большія хлѣбопекарни для приготовления сухарей въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Бырладѣ, Текучѣ, Фокшанахъ, Бузео и Букарестѣ. Пункты эти избраны, какъ ближайшіе къ вѣроятной переправѣ нашихъ войскъ чрезъ Дунай, которая въ войну 1828 года была устроена противъ Гирсова. Для приготовления сухарей, была назначена къ каждой пекарнѣ команда нижнихъ чиновъ, по 300 человекъ, а чтобъ сдѣлать извѣстнымъ это дѣло и въ войскахъ, разосланы въ оныя правила объ устройствѣ полевыхъ печей и приготовленіи сухарей, (*) а впоследствии, по встрѣченному недоразумѣнію, указанъ порядокъ веденія отчетностей по приему изъ магазиновъ муки для приготовления сухарей и по сдачѣ ихъ въ магазины (**).

Согласно съ представленіемъ г. командовавшего войсками, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: обратиться для подвижнаго магазина въ губерніяхъ: Подольской, Полтавской, Кіевской, Харьковской, Екатеринославской и Херсонской 5,000 пароволовыхъ и 1,000 пароконныхъ подводъ съ погонцами. О содержаніи погонцевъ и воловъ, лошадей, и обозовъ, изда-

(*) Приказъ 27-го іюля 1853 года № 50-й.

(**) Приказъ 9-го февраля 1854 года № 40-й.

на инструкція. Всѣ эти подводы раздѣлены на 6 полубригадъ, каждая въ 4 роты, а полубригадными и ротными командирами назначены чиновники по выбору дворянства. Этому подвижному магазину было назначено прибыть въ Княжества къ началу Марта 1854 года, т. е. къ тому времени, когда предполагено было открытіе военныхъ дѣйствій.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, войска, находившіяся въ Княжествахъ, были обеспечены продовольствіемъ по 1 Мая 1854 года въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ они были расположены, а если бы обстоятельства потребовали двинуть на правый берегъ Дуная 100,000 армию, то продовольствіе ея было обеспечено на 4 мѣсяца впередъ, и они имѣли бы достаточный подвижной магазинъ для подвоза къ ней припасовъ изъ Княжествъ или изъ Бессарабіи, поднимавшіи вдругъ, считая по 4 четв. на подводу, болѣе 40,000 четвертей, или 2-хъ мѣсячное продовольствіе на 80,000 человекъ.

Когда въ исходѣ 1853 года, въ Княжества вступилъ 3-й пѣхотный корпусъ, то для обезпеченія войскъ этого корпуса провіантомъ по 1-го мая 1854 года, распоряжены были торги въ Букарестѣ. По неявкѣ желающихъ взять на себя поставку этого провіанта, г. командовавшій войсками рѣшилъ, потребовать пужное количество провіанта отъ земли, имѣя въ виду, что гражданское начальство имѣетъ болѣе способовъ исполнить это заготовленіе. Но валахское правительство потребовало за припасы слишкомъ высокія цѣны, а именно: по 6 р. за четв. муки. Это заставило отказаться требовать отъ земли, и заготовить эту потребность другими способами. 43,000 четвертей заготовлено чрезъ чиновника по 4 руб. за четверть, а 19,670 четвертей чрезъ подрядчика отъ 4 руб. до 4 руб. 10 коп. за четверть, чрезъ что приобретено сбереженія, противъ тѣхъ цѣнъ, которыя требовало валахское правительство 128,573 руб., а противъ цѣнъ объявленныхъ на первыхъ торгахъ (4 руб. 80 коп.) 49,600 рублей.

При общемъ распоряженіи объ обезпеченіи войскъ продовольствіемъ, маловалахскій отрядъ былъ обезпеченъ по 1-е Января

1854 года. Но когда этотъ отрядъ, въ исходѣ 1853 года, усилился 12-ю пѣхотною дивизіею, и числительность войскъ въ немъ вдругъ утроилась, то распоряженныхъ заготовленій оказалось тамъ недостаточно, и нужно было заготовить въ Краіовѣ до 32,000 четвертей муки съ пропорціею крупъ. Это заготовленіе, по времени года, было очень затруднительно, такъ какъ въ Ноябрь мѣсяцъ дороги распустились, и сообщенія почти прекратились, а въ Декабрь мѣсяцъ наступили морозы, отъ которыхъ водяныя мельницы перестали дѣйствовать. Не взирая однакоже на все это, провіантъ заготовленъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а именно: за четверть муки отъ 4 руб. 35 коп. до 4 руб. 85 коп.

Въ Княжествахъ вообще было достаточно хлѣба въ зернѣ; но затрудненіе встрѣчалось постоянно въ его перемолѣ, а потому, чтобъ дать войскамъ средства самимъ готовить муку въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ нибудь обстоятельствамъ интендантскіе запасы не поспѣли бы къ нимъ, распоряжено, чтобъ они приобрѣли покупкою у жителей ручные жернова, и возили ихъ на покупныхъ же крестьянскихъ телѣгахъ, впрягая въ оныя порціонныхъ воловъ.

Въ Декабрь мѣсяцъ былъ полученъ Высочайше одобренный планъ военныхъ дѣйствій, по которому назначалось войскамъ перейти Дунай въ Тульчѣ, Галацѣ и Браиловѣ, подняться къ Силистріи и, по овладѣніи этой крѣпостію, взять Русчукъ и всѣ остальные укрѣпленные мѣста на правомъ берегу Дуная.

Командующій войсками, рассчитывая, что чѣмъ ранѣе откроются военныя дѣйствія, тѣмъ менѣе найдемъ мы непріятеля готовымъ къ оборонѣ крѣпостей, рѣшился перейти Дунай 10-го Марта.

Еще ни одного раза наши войска не переходили Дунай въ большихъ силахъ въ такое раннее время года. Препятствіемъ къ тому были всегда неодолимые затрудненія, встрѣчавшіяся въ доставленіи войскамъ, по весенней распутицѣ, провіанта и

другихъ сѣстныхъ припасовъ, и въ особенности фуража для лошадей, по немѣнѣю подножнаго корма.

Пока войска находились въ Княжествахъ, до тѣхъ поръ они покупали сами мясныя и винныя порціи, соль, перецъ и уксусъ, а также зерновой фуражъ и сѣно; съ переходомъ же за Дунай, нельзя было возлагать этого на войска, такъ какъ въ Булгаріи невозможно получить никакихъ припасовъ, особенно въ большихъ количествахъ, а потому на обязанность интендантства пало снабженіе всѣхъ войскъ, не только провіантомъ и порціями, но и зерновымъ фуражемъ, и даже сѣномъ, чему не встрѣчается примѣровъ во всѣхъ предшестввавшихъ войнахъ.

Согласно съ Высочайше утвержденнымъ планомъ и числомъ войскъ, предназначенныхъ въ каждый изъ пунктовъ переправы, интендантство сдѣлало расчетъ, сколько въ Сатуновѣ, Измаилѣ, Галацахъ, Браиловѣ, Слободзѣ и Ольтеницѣ нужно заготовить припасовъ, принимая въ расчетъ, приблизительно: сколько времени войска могутъ быть остановлены непріятелемъ въ каждомъ изъ этихъ пунктовъ. На заготовленіе и свозъ припасовъ въ каждый изъ вышеозначенныхъ пунктовъ, оставалось съ небольшимъ два мѣсяца, и время самое неудобное для своза припасовъ по распутившимся дорогамъ.

По сдѣланному исчисленію оказалось необходимымъ для обезпеченія по 1-е Сентября 1854 г. войскъ, назначенныхъ для дѣйствій на правомъ берегу Дуная заготовить въ разныхъ мѣстахъ:

Муки	130,845 четвер.
Крупъ	12,075 — —
Ячменя	198,225 — —
Порціонныхъ воловъ	18,965 штукъ.
Спирту	54,030 ведеръ.
Уксусу	82,650 — —
Перцу	1,005 пудовъ.
Соли.	21,215 — —

На поставку этихъ припасовъ были учреждены торги въ департаментѣ внутреннихъ дѣлъ Княжества Валахія, на провіантъ

особо, а на фуражъ и прочіе припасы особо. Хотя торги эти производились въ присутствіи полномочнаго комиссара Княжества, генераль-адъютанта Будберга, но они не имѣли успѣха.

Явившіеся на торги объявили слѣдующія цѣны: за четверть муки 5 руб. 85½ к., крупъ 6 руб. 94 к., а на рѣшительной переторжкѣ понизили эти цѣны, за четверть муки 4 руб. 79½ к., крупъ 6 руб. 41½ к. По дороговизнѣ и этихъ цѣнъ, уменьшено количество провіанта до 86,885 четв. муки и 8,110 чет. крупъ, и заготовленіе поручено чиновнику съ утвержденіемъ ему цѣнъ: за четв. муки 4 руб. 60 к., крупъ 6 руб. 30 к., и такимъ образомъ сдѣлано пониженіе противъ торговыхъ цѣнъ на сумму 37,808 рублей.

За всѣ остальные припасы, исключая соли и перца, общая сумма, которую требовали промышленники на торгахъ, составляла 1,938,970 рублей.

Прибывшіе изъ Россіи подрядчики, по убѣжденію моему, понизили цѣны, оставшіяся на торгахъ, 371,954 рублями.

Соль же и перецъ отданы подрядчику по цѣнамъ, объявленнымъ имъ на торгахъ, такъ какъ они оказались умѣренными.

Для продовольствія лошадей оказалось необходимымъ заготовить сѣна:

Въ Измаилѣ	190,713 пудовъ.
— Галацѣ	275,000 — —
— Браиловѣ	429,000 — —
	<hr/>
	894,713 пудовъ.

Въ Измаилѣ сѣно обошлось по 45 коп. пудъ, что понижало современныя справочныя цѣны по 25 коп. за пудъ, а на всемъ количествѣ 47,678 рублей. Въ Галацѣ и Браиловѣ сѣно обошлось, не взирая на огромность количества и краткость срока, и на то, что нѣкоторыя количества были перечислены, по случаю передвиженія войскъ, во время самой операціи, въ другіе пункты, по 24 коп. за пудъ, т. е. дешевле цѣнъ, утвержденныхъ для войскъ на пространныхъ квартирахъ 2-мя коп. на пудъ, а на всемъ

количествъ понижено до 15,000 рублей; по обвѣмъ же операціямъ сдѣлано пониженіе на сумму 62,476 рублей.

Въ 1853 году, деньги на всѣ потребности войскъ, находившихся въ Княжествахъ, высылались, какъ выше объяснено, изъ департаментовъ, на счетъ смѣтныхъ суммъ, ассигнованныхъ департаментомъ на этотъ годъ. На 1854 же годъ, предписано составить особую смѣту о потребности суммъ для войскъ южной арміи.

Вслѣдствіе этого, составлено слѣдующее смѣтное исчисленіе на 494,827 человѣкъ людей и 104,705 лошадей:

На штатные расходы	121,883 р.
— провіантъ и фуражъ	12,616,979 р. 17½ к. (*)
— мясные и винныя порціи, уксусъ и перецъ	4,445,152 р. 21 к.
На соль	76,318 — 12—
— натуральные раціоны	1,405,628 — 49—
Денежные 6-ти коп. раціоны	489,648 — 30—
— дрова	1,022,154 — ——
— содержаніе подвижнагомагазина	2,200,500 — ——
— экстраординарные расходы	1,000,000 — ——
— приварокъ отпускнымъ нижнимъ чинамъ	8,183 — 70—
<hr/>	
Итого 23,386,447 р. 95½ к.	

Между тѣмъ, какъ мы дѣлали предварительныя распоряженія къ будущимъ военнымъ предпріятіямъ, негоціанты, какъ туземные такъ и иностранные, закупаѣли въ Княжествахъ хлѣбъ, для вывоза его въ разные европейскіе порты, а въ Галацахъ и Браїловѣ было уже много судовъ, для поднятія того хлѣба, который купится.

Это представляло слѣдующія невыгоды:

1) Если на иностранныхъ рынкахъ цѣны на хлѣбъ по бывшему неурожаю будутъ возвышаться, то это будетъ имѣть вліяніе

на провіантъ 7,376,570 р.

на цѣны въ Княжествахъ, и всѣ наши заготовленія обойдутся дорого.

2) Если не остановить вывоза, то онъ можетъ усилиться до такой степени, что въ самыхъ Княжествахъ можетъ оказаться недостатокъ, не только для нашихъ войскъ, но и для жителей, и тогда придется подвозить припасы, потребныя для войскъ, сухопутно изъ нашихъ южныхъ губерній, гдѣ уже въ то время были цѣны выше нежели въ Княжествахъ, а перевозкою раззорится край и возвысится непомерно цѣнность припасовъ.

3) Позволяя свободный вывозъ хлѣба, мы, можетъ быть, будемъ сами способствовать непріятелю, находить среди насъ способы продовольствовать свои войска.

Принявъ все это въ соображеніе, я вошелъ съ представленіемъ къ главнокомандующему о томъ, чтобъ вывозъ хлѣба изъ Княжествъ былъ воспрещенъ, на что и послѣдовало соизволеніе. Безъ этой мѣры, цѣны на жизненные припасы въ Княжествахъ возвысились бы, безъ сомнѣнія, нѣсколькими рублями на четверть; полагая примѣрно, что они возвысились бы только, самое малое, по рублю на четверть, оказывается, что мѣрою этою, приблизительно сэкономлено по числу четвертей заготовленныхъ въ Княжествахъ, послѣ сего распоряженія, 300,000 руб.

Я имѣлъ въ виду, въ то время, когда наши войска возмутъ При-Дунайскія крѣпости, закупить въ Галацахъ и Браиловѣ, всѣ свезенные туда запасы, обративъ ихъ на довольствіе войскъ; причемъ, для сплава ихъ вверхъ по Дунаю учредить пловучій подвижной магазинъ изъ судовъ; но по обороту, который получила война, въ этомъ не представилось надобности.

По мѣрѣ того, какъ поспѣвали въ пекарняхъ сухари, они подвозились изъ Бырлада, Текучи и Фокшанъ, въ Галацъ и Браиловъ, а изъ Бузео и Букареста въ Слободзею. Въ эти же три пункта свозились: ячмень, соль, перецъ, спиртъ и сѣно. Свозъ всѣхъ припасовъ продолжался въ Январѣ, Февралѣ и въ началѣ Марта по весенней распутицѣ, а потому и былъ сопряженъ съ

немалыми затрудненіями. Подводы для перевозки сухарей и сѣна, получались по наряду за установленную плату.

Къ 10 марта, когда войска сосредоточились въ Галацѣ и Браиловѣ, въ эти мѣста было уже свезено достаточное количество сухарей, крупъ, соли, ячменя и сѣна, такъ что войска не встрѣчали никакого затрудненія въ продовольствіи. Къ этому же времени, по сдѣланному распоряженію, прибыли въ Браиловъ 4 бессарабскіе полубригады подвижнаго магазина, какъ тѣ, которые зимовали въ Фокшанахъ и Плоэштѣ, такъ и распушенные на зиму по домамъ. Что касается до 6-ти полубригадъ, сформированныхъ собственно для перевозки припасовъ за Дунаемъ, то хотя имъ и было назначено прибыть въ Княжества въ началѣ Марта, но они были задержаны въ Одессѣ по слѣдующему случаю.

Въ Одессѣ было, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1854 года, хлѣба, принадлежавшаго частнымъ лицамъ: пшеницы 436,900 четв., кукурузы 111,700 четв., ржи 33,400 четв., овса 12,000 четв., ячменя 2,000 четв., а всего разнаго хлѣба 611,000 четв., что составляло годовую потребность для 160,000 арміи.

Генералъ-фельдмаршалъ графъ Паскевичъ, назначенный главнокомандующимъ Западной, Средней и Южной армій, опасаясь, чтобы непріятель не воспользовался этими запасами, сдѣлалъ распоряженіе о вывозѣ ихъ, частью въ Тирасполь и Леово, а частью въ окрестныя селенія Одессы, и предписалъ, хлѣбъ этотъ употребить на продовольствіе войскъ, находившихся въ Княжествахъ. По недостатку въ Одессѣ обывательскихъ подводъ, для этой цѣли были обращены туда слѣдовавшія къ арміи 6-тъ полубригадъ подвижнаго магазина, на которыхъ перевезено: въ Тирасполь 17,000 четв. ржи, въ окрестныя селенія около Одессы 11,000 четв. пшеницы, и въ Леово 4,000 четв. кукурузы.

Но по тогдашнимъ обстоятельствамъ, одесскій хлѣбъ не только не могъ принести никакой пользы арміи, но даже было вредно его перевозить въ Княжества, что видно изъ слѣдующаго.

Владѣтели требовали за хлѣбъ, вывезенный въ Тирасполь и прочіе мѣста, за четверть, со включеніемъ издержекъ на нагрузку и сгрузку: пшеницы—9 руб. 50 коп., ржи—4 руб., кукурузы—5 руб. 57 к. Перемоль каждой четверти вывезенной ржи обошелся въ 68 коп., а перевозка отъ Одессы до Тирасполя на обывательскихъ подводахъ по 1 руб. съ четверти. Сообразно съ этою перевозочною цѣною, перевозка каждой четверти до Букареста или до Силистріи, обошлась бы не менѣе 5 руб. Слѣдственно, каждая четверть одесскаго хлѣба обошлась бы съ до-
ставкою къ войскамъ:

Пшеницы	15 р. 18 к.
Ржи	9 — 68—
Кукурузы	11 — 25—

Между тѣмъ, какъ въ Княжествахъ заготовленія обходились съ доставкою къ войскамъ, какъ выше объяснено, отъ 3 руб. 80 коп. до 4 руб. 60 коп., а ячмень отъ 2 руб. 40 коп. до 2 руб. 70 коп. слѣдственно, дешевле самой перевозочной платы отъ Одессы.

Такъ какъ отъ перевозки одесскаго хлѣба въ Княжества, казна имѣла бы совершенно напрасныхъ расходовъ до 4,000,000 руб-лей, и притомъ наша коммуникаціонная линія истощилась бы чрезвычайно отъ непомѣрнаго слѣдованія по ней транспортовъ, и самые жизненные припасы въ Херсонской губерніи вздорожали бы отъ такого большаго вывоза изъ нея хлѣба, то перевозка эта,—согласно моему представленію,—отмѣнена, а подвижные магазины направлены въ Княжества къ арміи; но они прибыли уже тогда, когда войска наши находились подъ Силистрією.

Отъ задержки въ Одессѣ 6-ти полубригадъ подвижнаго ма-газина, войска наши, во время переправы чрезъ Дунай, остались (какъ выше объяснено) только съ 4-мя полубригадами, а ихъ было далеко недостаточно для исправнаго подвоза за войсками дѣйствовавшими на правомъ берегу Дуная, всѣхъ продовольст-венныхъ припасовъ для людей и лошадей; тѣмъ болѣе, что по неимѣнію на правомъ берегу никакихъ сѣнныхъ запасовъ, ни

травы, появленіе которой можно было ожидать не ранѣе какъ чрезъ мѣсяцъ, нужно было подвозить за войсками, не только провіантъ и порціи, но и зерновой фуражъ и сѣно.

Въ такой крайности, необходимо было придумать, какъ пособить дѣлу, и потому сдѣлано слѣдующее распоряженіе: во всѣхъ войскахъ назначенныхъ въ Булгарію, заведены для возки провіанта и фуража, сверхъ полковыхъ фуръ, подвижные магазины изъ пароволовыхъ подводъ, въ которыя впрягались порціонные волы; на покупку повозокъ, войскамъ были отпущены деньги, и изданы подробныя правила о порядкѣ подвоза къ войскамъ сѣна на полковыхъ подвижныхъ магазинахъ и о способѣ довольствія лошадей за Дунаемъ до появленія тамъ подножнаго корма (прил. 8).

На случай, еслибъ на правомъ берегу Дуная оказался недостатокъ ячменя, предписано войскамъ, употреблять въ кормъ лошадямъ кукурузу; (*) а еслибъ не достало сѣна, то, до открытія подножнаго корма, замѣнять его ячменемъ. (**).

Въ Измаилѣ, Галацѣ, Браиловѣ и Слободзеѣ, были сосредоточены запасы госпительныхъ вещей, такъ чтобъ въ этихъ мѣстахъ, по мѣрѣ надобности, могли быть открываемы госпитали.

Для руководства войскамъ изданы правила:

1) О снабженіи ихъ дровами на квартирахъ, въ лагерѣ и на бивакахъ (***).

2) О довольствіи въ Задунайскихъ владѣніяхъ (****).

3) О подвозѣ провіанта на полковыхъ фурахъ. (*****) и

Объявленъ курсъ монетъ, равно какъ мѣры и вѣсы, существующія въ Турецкихъ владѣніяхъ, съ примѣненіемъ ихъ къ русскимъ (*****).

Когда генераль-адъютантъ Лидерсъ, съ ввѣреннымъ ему

(*) Приказъ 26-го января 1854 года № 26.

(**) Приказъ 26-го Февраля 1854 года № 52.

(***) Приказы 6 и 17-го Августа, 10-го Сентября, 28 и 30-го Октября 1853 года и 3-го Февраля 1854 года за №№ 68, 76, 90, 120, 122 и 41-мъ.

(****) Приказъ 7-го Февраля 1854 № 38.

(*****) Приказъ 13-го ноября 1852 года № 140-й.

(******) Приказъ 9-го Апрѣля 1854 года № 127-й.

отрядомъ, слѣдуя правымъ берегомъ Дуная, поднялся противъ Гирсова, то отъ Гура Яломицъ наведенъ чрезъ Дунай мостъ; и всѣ продовольственные припасы свозились въ Гуру Яломицу, а отсюда по наведенному мосту въ вышеозначенный отрядъ.

Для обезпеченія войскъ, сосредоточенныхъ подъ Силистріею, было заблаговременно свезено въ Каларашъ 135,000 пуд. сѣна, заготовленіе и свозъ котораго обошелся: 60 т. пуд. по 24 к. за пудъ,—т. е. по цѣнѣ утвержденной для войскъ на просторныхъ квартирахъ, а 75 т. пуд. по 27 к.—т. е. тремя копѣйками дороже. Сухари, крупа, соль, вино, уксусъ, перецъ и ячмень свозились въ Каларашъ двумя путями: изъ Букареста и Слободзеи, куда пригнанъ былъ и порціонный скотъ.

Во время слѣдованія транспортовъ и порціонныхъ воловъ, на разстояніи между Слободзеею и Каларашемъ, оказался недостатокъ въ водѣ, отъ котораго волю много терпѣли во время жаровъ, а потому на этомъ пространствѣ выкопано болѣе 20 колодцевъ.

Въ Каларашъ двинуты 4 военно-временныхъ госпиталя, каждый на 300 человѣкъ, въ которыхъ впослѣдствіи, во время осады, пользовалось 2,500 больныхъ и раненыхъ.

Въ то время, когда войска слѣдовали къ Силистріи, въ Каларашъ отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ провіантскій магазинъ, въ которомъ было до 4,000 четв. сухарей и муки, свезенныхъ сюда для первоначальнаго довольствія войскъ. Это обстоятельство привело интендантство въ немалое затрудненіе; но усиленными мѣрами свезено въ Каларашъ достаточно припасовъ, такъ что тамъ не встрѣтилось отъ этого случая никакой остановки.

Въ теченіе всего времени осады Силистріи, войскамъ отпускался въ натурѣ, не только провіантъ и порціи, но и зерновой фуражъ и даже сѣно, и ни одного раза не произошло остановки въ удовлетвореніи войскъ чѣмъ бы то ни было, не взирая на то, что здѣсь было сосредоточено до 100,000 человѣкъ.

Въ предположеніи, что осада Силистріи можетъ продлиться на долгое время, я употребилъ всѣ усилія, чтобъ увеличить въ

Каларашъ количество продовольственныхъ припасовъ, и сюда уже было свезено болѣе 100,000 четвертей разнаго хлѣба, какъ вдругъ, совершенно неожиданно, въ Іюль мѣсяцъ, было рѣшено снять осаду Силистріи. Это заставило употребить большія усилія, на вывозъ изъ Калараша, въ самой большой поспѣшности, всѣхъ припасовъ, свозъ которыхъ сюда былъ совершенъ съ большимъ трудомъ. Всѣ находившіеся здѣсь припасы, за исключеніемъ только такого количества, которое было нужно для войскъ, состоявшихъ подъ начальствомъ генералъ-адъютанта Лидерса, оставшихся частью въ Каларашѣ и частью въ Обилештахъ, были вывезены въ Бузео.

Во время движенія войскъ въ Мая-Катаржилуй и къ Журжѣ, всѣ продовольственные припасы подвозились къ нимъ исключительно на подвижныхъ магазинахъ, которые усилились прибывшими къ арміи изъ Одессы, вновь сформированными полубригадами подвижнаго магазина.

Еще прежде перехода нашихъ войскъ за Дунай, командующій войсками предписалъ мнѣ въ началѣ Марта, заготовить въ Княжествахъ, для продовольствія войскъ, имѣвшихъ вступить туда, посредствомъ реквизиціи 40 т. четв. муки съ пропорціею крупъ и 50 т. четв. ячменя, по цѣнамъ, существовавшимъ при вступленіи войскъ въ Княжества, съ поставкою этихъ количествъ въ Яссы, Бырладъ, Текучъ, Фокшаны, и сверхъ того для обезпеченія войскъ, на случай открытія военныхъ дѣйствій Австрійцами, заготовить въ Яссы и Васлуй 40,000 четвертей муки съ пропорціею крупъ, и въ Яссы и Бырладъ 50 т. ведеръ спирта. Реквизиціонный сборъ припасовъ шелъ чрезвычайно медленно, особенно въ Молдавіи, гдѣ, къ назначенному сроку, т. е. къ первымъ числамъ Мая, вмѣсто назначенныхъ 25 т. четв. муки, 2,344 четв. крупъ и 31,250 четв. ячменя, поступило только муки 15,234 четв., крупъ 963 четв. и ячменя 16,70 четв. Поставка не выставленныхъ количествъ по измѣнившимся обстоятельствамъ отмѣнена.

40,000 четв. муки въ Яссы и Васлуй, равно какъ 50,000 ве-

дерь спирту поставлены подрядчиками по слѣдующимъ цѣнамъ: за четверть муки 4 р. 75 к., крупъ 6 р. 50 к. а спиртъ по 3 р. сер. за ведро. Цѣны за провіантъ понижали въ сложности существовавшія до того заготовительныя цѣны на всемъ количествѣ на 14,000 рублей.

Въ Іюнѣ, войска, находившіяся въ Молдавіи, бывшіе подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи Шабельскаго, расположились лагеремъ и на тѣсныхъ квартирахъ въ разныхъ пунктахъ, удаленныхъ отъ провіантскихъ складовъ, а потому, во избѣжаніе дальнихъ перевозокъ, необходимо было для нихъ сдѣлать особыя заготовленія, опредѣливъ ихъ мѣрою надобности.

По этому случаю заготовлено муки 11,360 четв. и крупъ 1,178 четв. причемъ мука обошлась четверть въ 4 руб. 60 к., а крупъ въ 6 р. 50 к. Эти цѣны, не смотря на возвышеніе въ то время въ Молдавіи цѣнъ на хлѣбъ, по случаю значительнаго вывоза его въ австрійскія владѣнія, не только не превосходили заготовительныхъ цѣнъ; до того времени существовавшихъ въ Молдавіи, но понижали сѣи послѣднія въ общей сложности на всемъ заготовленіи 990 рублями.

Когда было рѣшено, совершенно очистить Княжества, то въ разныхъ мѣстахъ, на протяженіи 600 верстъ, было раскинуто болѣе 400,000 четв. разнаго хлѣба. Вывозъ такой огромной массы хлѣба, такъ, чтобъ онъ не отставалъ отъ войскъ, былъ чрезвычайно затруднителенъ, по множеству подводъ требовавшихся для его поднятія. Полагая по 4 четв. на подводу, нужно было для того 100,000 подводъ въ разныхъ пунктахъ. Но минуя всѣ затрудненія, припасы эти были свезены на дорогу, идущую отъ Бузео до Бырлада. Въ теченіе цѣлаго мѣсяца изъ Бузео, Фокшанъ и Текучъ выступало ежедневно по 1,500 и болѣе подводъ съ припасами, до слѣдующаго магазина, гдѣ они перегружались на другія подводы, и такимъ образомъ до 200,000 четв. ввезено въ Водолуй-Исакчи, одновременно съ прибытіемъ аріергарда; остальные припасы, отпускались въ войска, во время обратнаго ихъ слѣдованія въ предѣлы Имперіи. Движеніе подводъ

по дорогѣ отъ Бузео до Водолуй-Исакъ было такъ велико, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, подводы, нагруженные и опорожненные, возвращавшіяся для новой нагрузки, шли въ четыре ряда.

Между тѣмъ, какъ войска наши были заняты дѣлами противъ непріятеля, генералъ-фельдмаршалъ Князь Варшавскій, заботясь объ увеличеніи запасовъ арміи, сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Приказалъ обратить въ муку сельскіе запасы хлѣба въ Бессарабской области.

2) Приказалъ собрать экстренно отъ жителей Подольской губерніи 150,000 четв. муки съ пропорціею крупъ и 100,000 четв. овса, и поставить ихъ въ Каменецъ-Подольскъ, Могилевъ и Балту.

3) Приказалъ учредить запасные магазины въ селеніяхъ: Шараевъ, Жеребковъ (на почтовой дорогѣ отъ Одессы до Балты, въ 100 верстахъ отъ Одессы) поставкою въ каждый изъ этихъ пунктовъ изъ Новороссійскаго, Кіевскаго и Подольскаго округовъ военнаго поселенія по 50,000 четв. муки и овса.

Всѣ эти распоряженія затруднили очень интендантство тѣмъ, что оно должно было заплатить большую сумму денегъ за такой хлѣбъ, который не могъ быть израсходованъ.

Сельскіе запасы были, какъ и вездѣ, разбросаны по всей Бессарабіи на пространствахъ нѣсколькихъ сотъ верстъ, въ малыхъ количествахъ, въ разныхъ селеніяхъ, между тѣмъ, какъ въ сѣверной части Бессарабіи вовсе не было войскъ. Подольскій хлѣбъ, напротивъ, былъ свезенъ большими массами въ такіе три пункта, гдѣ въ теченіе всей войны не было почти вовсе войскъ, слѣдственно, чтобъ израсходовать эти запасы, нужно было обращаться къ перевозкамъ, не приносящимъ существенной пользы, а часто отягощающимъ край. Поэтому перемоль зерноваго хлѣба въ сельскихъ магазинахъ Бессарабіи, послѣ обращенія въ муку съ небольшимъ 100 тыс. четв., остановленъ, а собранный въ Каменецъ, Могилевъ и Балтѣ хлѣбъ ассигновывался, по мѣрѣ возможности, на текущее довольствіе войскъ; но по малому числу

ихъ, много прошло времени, пока онъ израсходовался, а между тѣмъ при храненіи его произошли не маловажные убытки. Что касается до складовъ въ Шараевѣ и Жеребковѣ, то не входя въ разсмотрѣніе, нужны ли были въ нихъ запасные магазины, самый способъ ихъ заготовленія, кажется, могъ бы быть другой. Гораздо удобнѣе было, въ Шараево и Жеребково свезти хлѣбъ изъ Одессы, нежели увеличивать въ тѣхъ же почти мѣстахъ массы хлѣба, свозомъ его изъ военного поселенія? Все это дѣлалось мимо интендантства, которому предписывалось только заплатить стоимость хлѣба, а въ добавокъ къ тому, въ Могилевѣ, Балтѣ, Шараевѣ и Жеребковѣ, гражданское начальство построило огромныя магазины безъ моего вѣдома.

По возвращеніи нашихъ войскъ въ предѣлы Имперіи, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 26-го Сентября 1854 года, подчинены главнокомандующему южною арміею генералъ-адъютанту князю Горчакову, объявленные въ военномъ положеніи, губерніи: Подольская, Кіевская, Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская, озверная часть Таврической до Перекопскаго перешейка и Бессарабская область. Причемъ Высочайше повелѣно, передать въ вѣденіе интендантства южной арміи Кременчугскую и Симферопольскую провіантскія коммисіи. Сей послѣдней вмѣнено между прочимъ въ обязанность исполнять всѣ распоряженія и предписанія главнокомандующаго войсками въ Крыму, относительно довольствія и снабженія ввѣренныхъ ему войскъ, а также войскъ, состоявшихъ подъ командою генералъ-адъютанта Хомутова.

Такимъ образомъ въ лицѣ генералъ-интенданта южной арміи, должны были сосредоточиваться всѣ распоряженія по продовольствію войскъ, подчиненныхъ тремъ лицамъ, независѣвшимъ одинъ отъ другаго и дѣйствовавшимъ на разстояніи болѣе 700 верстъ. Такой порядокъ вещей, вмѣсто пользы, могъ бы породить большія замѣшательства, такъ какъ мнѣ, долженствовавшему находиться постоянно при главной квартирѣ Южной арміи, расположенной въ то время въ Кишиневѣ, невозможно было слѣдить

за ходомъ военныхъ событій въ Крыму (которые могли измѣниться вдругъ), и удовлетворять, въ одно время, потребность войскъ Южной арміи, и тѣхъ, которые дѣйствовали въ Крыму. Вслѣдствіе сего, по представленію моему, Симферопольская коммиссія изъята отъ моей зависимости и подчинена непосредственно князю Меншиковѣ, съ возложеніемъ на нее всѣхъ тѣхъ обязанностей по продовольствію войскъ въ Крыму дѣйствовавшихъ, которые лежатъ по закону на генераль-интендантѣ и Главной Полевой провіантской коммиссіи.

Притомъ Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы князь Горчаковъ содѣйствовалъ князю Меншикову во всемъ, что будетъ нужно для продовольствія войскъ, въ Крыму бывшихъ.

Вслѣдствіе сего, вышепоименованныя губерніи распредѣлены, по продовольственной части, между коммиссіонерствами 4 и 5 пѣхотныхъ корпусовъ; Кіевской, и Кременчугской провіантскими коммиссіями.

Для обезпеченія продовольствія нашихъ войскъ, возвратившихся въ предѣлы Имперіи, были сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) Свезенный въ Водолуй-Исакчи хлѣбъ, разсортированъ и развезенъ въ мѣста расположенія войскъ, а часть сухарей, отправлена въ Крымъ на подвижныхъ магазинахъ.

2) Для израсходованія перемолотаго въ сельскихъ магазинахъ зерна, объявлено войскамъ, въ какихъ именно мѣстахъ находятся магазины и сколько въ нихъ припасовъ, съ тѣмъ, чтобы войска требовали прямо изъ нихъ провіантъ.

3) Такое же распоряженіе сдѣлано и относительно сельскихъ магазиновъ Подольской, Кіевской и Полтавской губерній, на случай надобности.

4) По сношенію съ гражданскими губернаторами, установлены во всѣхъ губерніяхъ, на военномъ положеніи объявленныхъ, постоянныя цѣны на обывательскія подводы на версту:

По Кіевской губерні:

За пароволовую подводу поднимающую кладі 35 пуд.—3 к.

За пароконную подводу, поднимающую тяжести 30 п.—3 к.

За одноконную, подводу, поднимающую тяжести 15 п.—1½ к.

По Подольской губерні:

За пароконную и пароволовую подводы, поднимающія до 25 пуд.—3 коп.

По Полтавской губерні:

За пароволовую подводу, поднимающую до 35 пуд.—3 коп.

По Херсонской губерні:

За пароволовую подводу, поднимающую до 35 пуд.—3 коп.

За одноконную подводу, поднимающую 15 пуд.—1½ коп.

По Харьковской губерні:

За пароволовую подводу, поднимающую до 35 пуд.—3 коп.

За пароконную подводу, поднимающую до 25 пуд.—2½ коп.

За одноконную подводу, поднимающую до 12½ пуд.—1½ коп.

По Екатеринославской губерні:

За пароволовую подводу, поднимающую въ весеннее и лѣтнее время 40 пуд., а въ осеннее и зимнее время 30 пуд.—3 коп.

За пароконную подводу, поднимающую лѣтомъ и весною 30 пуд. а осенью и зимою 20 пуд.—3 коп.

За одноконную подводу, поднимающую весною и лѣтомъ 15 пуд., а осенью и зимою 10 пуд.—1½ коп.

По сѣверной части Таврической губерні:

За пароволовую и пароконную подводы, поднимающія отъ 25 до 30 пуд.—3 коп.

Эти цѣны въ сложности понижаютъ контромарочныя на пароволовой подводѣ—по 2 коп. на верстѣ.

5) На случай осады непріятелемъ нашихъ крѣпостей, заготовлены, посредствомъ комиссіонеровъ, на законномъ основаніи, съ губернаторскаго утвержденія цѣнъ, запасы провіанта, фуража и другихъ продуктовъ въ Измаилѣ, Киіи, Хотинѣ и Бендерахъ, въ размѣрѣ опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ.

6) Утверждены цѣны для расчета съ жителями за провіантъ по Херсонской, Таврической и Харьковской губерніямъ (*).

Сверхъ того, изданы слѣдующія новыя правила для руководства:

1) О порядкѣ довольствія войскъ провіантомъ, фуражемъ, мясными и винными порціями, а также натуральными раціонами въ предѣлахъ Имперіи (**).

2) О порядкѣ перевозки продовольственныхъ припасовъ къ войскамъ, при расположеніи ихъ на квартирахъ. (***)

3) Объ удовлетвореніи войскъ провіантомъ, фуражемъ, порціями и дровами, при движеніяхъ, въ виду непріятеля. (****)

4) Наставленіе объ обязанностяхъ оберъ-провіантмейстера главной квартиры и дивизионныхъ провіантмейстеровъ. (*****)

(*) Приказы 15-го Декабря 1854 года, 8-го Января и 14-го Февраля 1855 года за № 393, 4 и 47-й.

(**) Приказъ 30-го Августа и 21-го Октября 1854 г. №№ 261 и 334.

(***) Приказъ 20 Февраля 1853 г. № 54.

(****) Приказъ 27 Февраля 1853 г. № 71.

(*****) Приказъ 20 Февраля 1853 г. № 51.

П И С Ь М О

къ

РЕДАКТОРУ ОДЕССКАГО ВѢСТНИКА.

Въ №№ 112, 113, 114, 115 и 116 «Русскаго Инвалида» напечатанъ отчетъ о войнѣ противъ Французовъ въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ, составленный генераль-интендантомъ арміи Канкринымъ и повергнутый на Высочайшее воззрѣніе Императора Александра I-го графомъ Барклаемъ де Толли, 5-го Марта 1815 года.

Къ сожалѣнію, этотъ важный и любопытный документъ появился въ печати очень поздно, хотя, сколько извѣстно, списки его находились у нѣсколькихъ лицъ, служившихъ при покойномъ графѣ Канкринѣ.

Изданіе въ свѣтъ этого отчета породило, безъ сомнѣнія, у многихъ, неимѣющихъ яснаго понятія о томъ, какъ продовольствуются войска въ военное время, слѣдующіе вопросы:

1. Какая разница существовала между продовольственными системами войнъ до отечественной войны, и во время самой войны 1812, 1813, 1814 и 1815 годовъ?

2. Какъ продовольствовались войска въ послѣдовавшихъ послѣ того войнахъ, а именно: въ Персидскую—въ 1826 и 1827, въ Турецкую—въ 1828 и 1829, въ Польскую 1831, въ Венгерскую 1849, и главное въ послѣднюю войну, съ 1853 по 1856 годъ?

Постараюсь объяснить это сколь возможно короче.

До 1812-го года, какъ сказано и въ отчетѣ графа Канкринъ, арміи наши обыкновенно выступали въ походъ безъ всякой или съ весьма скудною организаціею по части хозяйства. Способы продовольствія основывались на внутреннихъ правилахъ. Войска чаще всего получали за продовольствіе деньги.

Во время движенія за границу, они часто жили фуражировками, т. е. брали припасы даромъ у жителей. На мѣстахъ, покупали до тѣхъ поръ, пока занимаемое пространство имѣло продукты, но когда вблизи все было выкуплено и цѣны возрастали до чрезмѣрности, тогда обращались къ фуражировкамъ; а когда и это средство оказывалось недостаточнымъ и угрожалъ голодъ, тогда войска требовали припасы натурою отъ провіантскаго вѣдомства. Но какъ и это вѣдомство не имѣло возможности удовлетворять подобнымъ внезапнымъ требованіямъ, въ мѣстахъ, гдѣ все было или закуплено или уничтожено, то случалось часто, что недостатокъ продовольствія препятствовалъ военнымъ движеніямъ.

Изъ этого, по объясненію Канкринъ, была изъятіемъ Молдавская война, во время которой, какъ извѣстно, большія перевозки изъ-внутри оставались часто на бумагѣ, и перевозились не припасы, а, какъ выражается Канкринъ, одніе деньги и квитанціи. Впрочемъ, по замѣчанію Канкринъ, въ краяхъ необразованныхъ, нельзя прокормить армію реквизиціями, и этотъ способъ не соответствуетъ большимъ предпріятіямъ противъ Турокъ и Азіятцевъ.

Съ 1812-го года настаетъ у насъ, можно сказать, новая эпоха по части военной администраціи.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1812 года, блаженные памяти Государь

Императоръ Алексаодръ Благословенный Высочайше соизволилъ утвердить, составленное подъ руководствомъ Барклая де Толли, учрежденіе объ управленіи большою дѣйствующею арміею.

До изданіи этого учрежденія, штабы образовывались по обстоятельствамъ, а обязанности разныхъ лицъ, составлявшихъ эти штабы, не были облечены въ законныя формы; но съ изданіемъ учрежденія, которое можно назвать плодомъ опыта всѣхъ нашихъ предшествовавшихъ войнъ, сдѣлались извѣстными обязанности, права, отношенія и отвѣтственность каждаго лица, входившаго въ составъ арміи.

Этимъ учрежденіемъ, Высочайше утвержденнымъ еще до нашествія непріятеля въ наши предѣлы, руководствовался Канкринъ въ отечественную войну, въ 1812-мъ году внутри имперіи, и въ 1813, 1814 и 1815 годахъ за границую.

Но уже онъ, какъ видно изъ отчета, убѣдился въ необходимости новой редакціи этого учрежденія. Не скоро однакожь взялись за это, и уже въ Варшавѣ, при главной квартирѣ дѣйствующей арміи, по приказанію покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Варшавскаго, учрежденіе было пересмотрѣно, и составленъ новый уставъ объ управленіи арміями, въ мирное и въ военное время, который, будучи Высочайше утвержденъ въ 1846 году, остается въ своей силѣ до настоящаго времени.

Въ этомъ уставѣ исчислены отчетливо всѣ способы, къ какому дозволяется прибѣгать во время войны, какъ внутри государства, такъ и за границую. Въ числѣ ихъ заключаются и тѣ, къ коимъ прибѣгали наши арміи въ войну съ 1812 по 1815 годъ.

Объ изданіи этого устава я упоминаю здѣсь для того, чтобъ показать, что военная административная часть арміи у насъ не была забыта, и мы въ этомъ отношеніи можетъ быть опередили Европу.

Обращаюсь за симъ къ разсмотрѣнію продовольственныхъ способовъ, употребленныхъ какъ въ войну 1812 года внутри

Россіи, и въ 1813, 1814 и 1815 годахъ за границую, такъ и во всѣхъ послѣдующихъ войнахъ; при чемъ постараюсь объяснить вкратцѣ, чѣмъ именно эти способы обуславливались.

Отчетъ Канкринъ показываетъ, что въ войну, съ 1812 по 1815-й годъ, арміи наши продовольствовались слѣдующимъ образомъ:

Внутри Россіи.

Въ пограничныхъ губерніяхъ, по распоряженію военного министерства были учреждены запасные магазины, а на главные пункты—военныя дороги, съ магазинами чрезъ каждыя восемь станцій.

Предъ вступленіемъ непріятеля въ наши предѣлы, для сбереженія запасовъ, по случаю рѣдкости продуктовъ и дороговизны ихъ, была назначена реквизиція въ нашихъ собственныхъ губерніяхъ, а кромѣ того войскамъ разрѣшено было брать нужные припасы у жителей, подъ квитанціи. Изъ этихъ двухъ мѣръ, реквизиція не имѣла успѣха, по новости дѣла, по множеству противниковъ, и недостаточной энергіи при ея исполненіи, а потому войска, при отступленіи къ Дриссѣ, преимущественно продовольствовались сами, получая все нужное прямо отъ жителей, подъ квитанціи, безъ всякаго содѣйствія интендантства. Сборъ отъ земли повозокъ для подвижнаго магазина также не приведенъ къ окончанію, и часть собранныхъ повозокъ досталась непріятелю. За тѣмъ подвижной магазинъ сформированъ изъ палаточныхъ ящиковъ и другихъ повозокъ, взятыхъ изъ полковъ и изъ понтонныхъ еуръ.

Со времени отступленія отъ Дриссы, войска удовлетворялись сначала запасами, приготовленными въ Дриссѣ, а потомъ провіантомъ, открытымъ на непріятельской сторонѣ Двины, принадлежавшимъ подрядчикамъ.

При перемѣнѣ операціонной линіи къ Смоленску и къ Москвѣ, войска получали продовольственные припасы изъ собранныхъ посредствомъ реквизиціи отъ земли, а частью фуражировали. Когда армія подходила къ Москвѣ, то къ ней была доставлена

часть припасовъ изъ столицы, а въ это же время начали прибывать кромѣ того транспорты припасовъ, росписанныхъ главнокомандующимъ на разныя губерніи.

Подъ Тарутинымъ подвозы изнутри Россіи хотя усилились, но зерновой фуражъ, и особенно сѣно, фуражировали. Графъ Канкринъ говоритъ, что если бъ войска были сосредоточены подъ Тарутинымъ не лѣтомъ, и не осенью, когда помогаль зеленый кормъ, а запасы крестьянъ были еще не тронуты, то армія не могла бы долго тамъ оставаться.

При преслѣдованіи непріятеля отъ Москвы до границы, обывательскія подводы съ припасами отстали, а потому войска собирали продовольственные припасы сами, по пути слѣдованія, въ окрестныхъ селеніяхъ и не рѣдко по нѣскольکو дней оставались безъ хлѣба. Очень любопытенъ слѣдующій разсказъ по этому случаю Михайловскаго—Данилевскаго : «Когда особенно терпѣли недостатокъ въ хлѣбѣ и по суткамъ не ѣли офицеры и солдаты, князь Кутузовъ останавливалъ на дорогѣ колонны, указывалъ имъ на торжество Россіи и необходимость послѣднихъ усилій, увѣщевая къ презрѣнію непогодъ и голода. Вотъ образчикъ разговоровъ князя Кутузова съ солдатами: подъѣхавъ къ Измайловскому полку онъ спросилъ: «Есть ли хлѣбъ?» — «Нѣтъ, Ваша Свѣтлость.» — «А вино?» — «Нѣтъ, Ваша Свѣтлость.» — «А говядина?? — «Тоже нѣтъ.» — Принявъ грозный видъ, князь Кутузовъ сказалъ: «Я велю повѣсить провіантскихъ чиновниковъ. Завтра навезутъ намъ хлѣба, вина, мяса (?) и вы будете отдыхать. — «Покорнѣйше благодаримъ!» — «Да вотъ что братцы; пока Вы станете отдыхать, злодѣй-то, не дожидаясь васъ, уйдетъ.» Въ одинъ голосъ возопили гвардейцы: «Намъ ничего не надобно; безъ сухарей и вина пойдемъ его догонять».

Только со вступленіемъ арміи въ Польшу, генераль-интендантъ вступилъ въ управленіе по провіантской части.

ЗА ГРАНИЦЕЮ.

За границую арміи наши продовольствовались вообще отъ жителей, на основаніи конвенцій, заключенныхъ съ тѣми державами, чрезъ которыя они проходили, согласно съ изданными на это правилами, а иногда необходимость заставляла фуражировать.

Когда войска долго оставались на мѣстѣ, то подвозили припасы изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, по распоряженію гражданскихъ властей тѣхъ земель, кои занимались войсками.

Цѣны, опредѣленные конвенціями, были не мѣстныя, въ которыхъ происходила война, а сложныя нѣсколькихъ провинцій.

Въ теченіе всей войны, съ 1812 по 1815 годъ, заготовленія были сдѣланы интендантствомъ только четыре раза: въ Калишѣ и Познанѣ, во время перемирія въ Силезіи, въ Богеміи и во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Изъ всего этого видно, что кромѣ означенныхъ четырехъ заготовленій, интенданство съ 1812 по 1815 годъ, не распоряжалось почти продовольствіемъ, а главный способъ продовольственный въ эту войну былъ: въ предѣлахъ имперіи реквизиціонный, и сверхъ того были допущены фуражировки; а за границую продовольствіе доставлялось гражданскими властями тѣхъ государствъ, въ которыхъ находилась армія, а частію войска фуражировали сами.

Армейскіе подвижныя магазины также мало принесли пользы: это видно изъ того, что сухари, приготовленные въ Подольской губерніи въ 1812 году, не были тронуты до 1814 года, и часть ихъ роздана въ Троа.

Впослѣдствіи, въ Персидскую и Турецкую войны, войска наши продовольствовались собственными запасами, которые заготавливались военнымъ министерствомъ и интендантствомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывалось удобіе, и подвозились къ войскамъ, на подвижномъ магазинѣ или на обывательскихъ подводахъ; тамъ же, гдѣ обстоятельства позволяли, войска фуражировали.

Въ Польскую войну провіантъ заготовлялся по распоряженію военнаго министерства или интендантства и подвозился къ войскамъ большею частію на обывательскихъ подводахъ, такъ какъ подвижной магазинъ былъ въ небольшомъ составѣ, да и тотъ прибылъ къ арміи очень поздно; фуражъ войска пріобрѣтали посредствомъ фуражировки, но частью на покупку его отпускались и деньги.

Были однакоже случаи, что войска пріобрѣтали фуражировками и продовольственные припасы для людей. Къ этой мѣрѣ заставляла прибѣгать необходимость, когда интендантскіе запасы опаздывали.

Въ Венгерскую войну 1849 года Австрійское правительство, хотя и обязалось по конвенціи продовольствовать наши войска, но покойный генералъ-фельдмаршалъ, не полагаясь на исправность Австрійцевъ, приказалъ свести въ Дуклу изъ Царства Польскаго собственныя запасы. При слѣдованіи войскъ изъ Мишкольца въ Вайценъ, а оттуда въ Дебречинъ и Гроссъ-Вардейнъ, войска продовольствовались частью изъ запасовъ доставленныхъ изъ Дукло, частью купленныхъ въ Кашау и собранныхъ при содѣйствіи Австрійскихъ гражданскихъ властей въ Мишкольцѣ и въ другихъ мѣстахъ, чрезъ которыя войска проходили. Фуражъ войска пріобрѣтали посредствомъ фуражировки и косили траву.

По окончаніи войны, Австрійское правительство, заплатило намъ за тѣ припасы, которые были ввезены изъ нашихъ предѣловъ или куплены нами въ Австрійскихъ владѣніяхъ.

Объяснивъ, какимъ образомъ арміи наши продовольствовались въ вышеозначенныхъ войнахъ, остается разсмотрѣть, чѣмъ обуславливались продовольственные способы въ этихъ войнахъ.

Въ 1812 году, въ предѣлахъ имперіи, война продолжалась только полгода, и въ теченіе этого времени арміи наши, какъ бы вихремъ, перенеслись отъ западной нашей границы за Москву, на разстояніе 1,000 верстъ, и потомъ также быстро преслѣдовали непріятеля до той же границы.

Всякому понятно, что когда войска почти постоянно идутъ форсированнымъ маршемъ, останавливаясь только для сраженій, то правильное снабженіе арміи провіантомъ, фуражемъ и порціями отъ интендантства посредствомъ покупокъ и подвозовъ невозможно; а потому сколько ни тягостны для жителей реквизиціи, а въ особенности требованіе припасовъ подъ квитанціи, которыя, какъ извѣстно, рѣдко выдаются войсками, но этотъ способъ единственный въ такихъ обстоятельствахъ.

Въ 1813, 1814 и 1815 годахъ, характеръ военныхъ движеній былъ почти тотъ же, какъ и въ 1812 году. Войска рѣдко оставались долго на однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ. Земли, чрезъ которыя проходила армія, имѣли отъ 3,500 до 6,000 жителей на квадратной милѣ, и при богатствѣ земель этихъ, войска на ночлегахъ и растахахъ пріобрѣтали продовольствіе на самихъ мѣстахъ отъ жителей. Хорошая администрація этихъ земель много способствовала тому, что доставленіе войскамъ припасовъ производилось въ порядкѣ. Но и здѣсь необходимость заставляла иногда обращаться къ заготовленіямъ и фуражировкамъ.

Въ Персіи и Турціи, по малочисленности народонаселенія и малой производительности, нельзя разсчитывать на продовольствіе войскъ однѣми средствами тѣхъ мѣстъ, въ конхъ находятся арміи, тѣмъ болѣе, что движенія войскъ задерживаются на болѣе или менѣе продолжительное время осадой или блокадою крѣпостей. Поэтому, необходимость заставляла всегда заблаговременно заготовлять не только провіантъ, но частью зерновой фуражъ и даже сѣно. Нельзя также разсчитывать въ этихъ странахъ на перевозочныя средства, а потому необходимо, чтобы арміи имѣли при себѣ огромные подвижныя магазины. Всякому понятно, что военныя движенія въ малонаселенныхъ странахъ, завися совершенно отъ того, въ какой мѣрѣ возможно подвезти къ войскамъ продовольственные припасы, дѣлаются медленными, нерѣшительными, — вслѣдствіе чего, какъ самая война, такъ и военное хозяйство получаютъ совершенно другой

характеръ, нежели въ изобильныхъ и населенныхъ странахъ Европы.

Изложивъ главный характеръ продовольственныхъ способовъ всѣхъ нашихъ войнъ въ нынѣшнемъ столѣтіи, необходимо остановиться и рассмотреть, въ чемъ заключается существенная разница между продовольственными способами войнъ, которыя мы вели за границую до 1812 года, и во время самой отечественной войны.

Разница эта заключается въ томъ, что, напримѣръ, въ 1806 и 1807 годахъ, войскамъ отпускались деньги на покупку припасовъ, но они часто вовсе ихъ не покупали, а фуражировали, т. е. брали даромъ у жителей, а между тѣмъ выводили деньги въ расходъ. Въ 1812 году, войска денегъ не получали, а припасы брались, такъ какъ и въ 1807 году,—отъ жителей, но только съ тою разницею, что войскамъ было предписано выдавать за все взятое квитанціи. Понятно впрочемъ, что въ оставленныхъ селеніяхъ некому было выдавать квитанціи, и потому вся тягость войны падала на жителей тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя слѣдовали арміи.

Въ Персіи и Турціи нельзя предоставлять арміямъ снискивать себѣ самимъ пропитаніе, ибо въ этихъ странахъ можно найти немногое, тѣмъ болѣе еще, что Турки имѣютъ обычай уничтожать при отступленіи всѣ продовольственные средства. Часто они зарываютъ ихъ въ землю, и даже отравляютъ воду въ колодцахъ. Изъ этого видно, что, въ такъ называемыхъ азійскихъ войнахъ, на интендантствѣ лежитъ великая и хлопотливая обязанность—пещись, чтобъ войска на всѣхъ пунктахъ были вполне обеспечены. А средство для этого одно: подвозъ армейскихъ запасовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ. Въ этихъ войнахъ всѣ распоряженія сосредоточиваются у генераль-интенданта: онъ есть настоящій хозяинъ арміи, которая не можетъ предпринимать ни одного движенія безъ его предварительныхъ распоряженій; между тѣмъ какъ въ европей-

скихъ войнахъ генералъ-интендантъ часто не участвуетъ вовсе въ доставленіи войскамъ припасовъ.

Обращаюсь за этимъ къ описанію продовольствія нашихъ войскъ въ Крыму, въ которомъ всѣ распоряженія, подобно азіатскимъ войнамъ, должны были дѣлаться интендантствомъ.

Не буду описывать того, что войска наши занимали въ При Дунайскихъ княжествахъ пространство болѣе 600 верстъ; потомъ въ началѣ 1854 года, въ большихъ силахъ, сосредоточилась у Измаила, Галаца и Браилова, перешли въ Мартъмѣсяцъ Дунай *), поднялись до Черноводъ, и сосредоточились въ числѣ 100 тыс. подъ Силистріею, гдѣ оставались довольно продолжительное время; потомъ направились въ Мая-Катаржилуи, къ Журжѣ, и наконецъ, очистивъ Княжества, расположились въ Бессарабіи, откуда внезапно перенеслись въ Крымъ, причемъ и театръ войны перенесся вдругъ за 1,000 верстъ. Нужно замѣтить, что при всѣхъ этихъ движеніяхъ, назадъ и впередъ, войска вездѣ продовольствовались отъ интендантства, и ни одного раза не получали провіанта отъ жителей, но всегда изъ магазиновъ.

Въ Крыму числилось въ 1848 году жителей 280 тыс. лошадей 54 тыс.; а рогатаго скота 158 тыс. Полагая въ числѣ этихъ послѣднихъ половину коровъ и $\frac{1}{4}$ телятъ, остается приблизительно скота, годнаго для перевозокъ, 20 тыс. воловъ, или 10 тыс. повозокъ.

Самое большее число войскъ, сосредоточенныхъ на полуостровѣ, простиралось до 300 тыс. чел. и 100 тыс. лошадей. Масса эта не была раскинута по цѣлому полуострову, а сосредоточилась большею частію въ одномъ пунктѣ, на оконечности его, около Севастополя, и оставалась на одномъ мѣстѣ цѣлые полтора года.

*) Войска наши никогда не переправлялись чрезъ Дунай въ такое раннее время года, по неимѣнію поджожнаго корма.

Провіантъ перевозился сухопутно за 500 и 600 верстъ, а фуражъ за 100 — 200 и даже 280 верстъ, чрезъ узкій Перекопскій перешеекъ и чрезъ Чонгарскій мостъ, не только лѣтомъ, но и въ такое время года, когда не было подножнаго корма, и волы продовольствовались въ пути съ воевъ, отчего въ распутицу привозилось очень мало, а иногда и ничего.

Для перевозки годовой потребности такой арміи, необходимо, чтобъ, въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ, въ которые перевозки возможны, было въ постоянномъ движеніи 132 тыс. подводъ, а подвижной магазинъ нашъ не превосходилъ въ это время 7 тыс. подводъ.

Однимъ словомъ, 300 тыс. армія, не двигаясь съ мѣста, была сосредоточена полтора года. Она отдѣлялась отъ продовольственнаго базиса 400-тъ-верстною безводною и безлѣсною степью, чему исторія не представляетъ примѣра. И не взирая на всѣ затрудненія, интендантство снабжало, не только провіантомъ всѣ безъ исключенія войска, но даже зерновымъ фуражемъ и сѣномъ 100 тыс. войскъ, расположенныхъ на позиціяхъ между Севастополемъ и Бахчисараемъ, съ Ноября 1855 года до Марта 1856 года, т. е. въ теченіе осени, зимы и весны. Съ какими затрудненіями это было сопряжено, можно заключить уже изъ того, что Канкринъ говоритъ, что еслибъ войска подъ Тарутинымъ были сосредоточены не лѣтомъ, то ни въ какомъ случаѣ не могли бы тамъ оставаться долго.

Не буду входить здѣсь въ подробности того, какъ способы Крыма и сосѣднихъ губерній мало по малу истощались, какъ продовольственный районъ день ото дня расширялся, и съ какимъ трудомъ было сопряжено отысканіе подводъ, для перевозки припасовъ и сѣна; какія затрудненія встрѣчались при перемолѣ зерна и перепеченіи хлѣба, и обращеніи его въ сухари; ни о томъ, какъ затруднительно храненіе подъ открытымъ небомъ припасовъ, и отпускъ ихъ войскамъ, о чемъ упоминаетъ и графъ Канкринъ. Всякій, кто захочетъ, можетъ составить себѣ изъ этихъ краткихъ данныхъ полное понятіе о тѣхъ неимовер-

ныхъ трудностяхъ, съ которыми приходилось генераль-интенданту бороться въ Крыму, дабы доставить арміи все нужное; и о томъ, что при подобныхъ безпримѣрныхъ обстоятельствахъ, продовольствіе войскъ не могло обойтись дешево. Цѣна теперешнихъ расходовъ должна значительно разниться отъ расходовъ прежнихъ войнъ, не говоря о военныхъ и мѣстныхъ обстоятельствахъ, по самой давности событія, вслѣдствіе которой цѣнность земель, припасовъ и другихъ предметовъ удесятирилась

Обстоятельства, съ которыми сопряжена была послѣдняя наша война, не всѣмъ извѣстны, а потому полагая, что онѣ могутъ быть интересны для многихъ, — я рѣшился сообщить о нихъ безпристрастному и любознательному читателю.

ЗАМѢЧАНІЯ НА СТАТІЮ,

Помѣщенную въ 52-мъ номеръ Русскаго Инвалида нынѣшняго года, подъ названіемъ: «СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКЪ ВЪ НОВОРОССІЙСКОМЪ КРАѢ», и обзоръ распоряженій по продовольственной части въ Крыму съ Марта 1855 года до окончанія войны.

По заглавію статьи можно бы, по справедливости, заключить, что авторъ ея ознакомитъ насъ съ тѣмъ, какія средства имѣетъ вообще Новороссійскій край для продовольствованія войскъ, какъ эти средства приспособлялись въ минувшую войну къ нуждамъ арміи, если не всѣми войсками, то хотя нѣкоторыми ихъ частями, и какимъ образомъ слѣдуетъ, основываясь на этихъ примѣрахъ, продовольствовать войска въ этомъ краѣ на будущее время.

Но читатель ошибется, если, довѣряя заглавію этой статьи, ждетъ найти въ ней что нибудь новое или наставительное на будущее время. Авторъ не говоритъ о продовольствіи войскъ ничего общаго, а рассказываетъ только нѣкоторыя частности, которыя ему приходилось видѣть самому, а можетъ быть даже и слышать отъ другихъ.

Во всякомъ однакоже случаѣ въ ней встрѣчаются нѣкоторые очень любопытные предметы, которые, безъ сомнѣнія,

многимъ неизвѣстны. Авторъ, повидимому, — кавалеристъ, что можно заключить изъ того, что, сказавъ только вскользь нѣсколько словъ о продовольствіи людей, онъ болѣе распространяется о томъ, какъ продовольствовались лошади.

Вотъ вкратцѣ его наблюденія:

Содержаніе пѣхоты въ Южной Россіи мало чѣмъ отличается отъ содержанія ея въ другихъ губерніяхъ: по незначительности мѣстныхъ средствъ, провіантъ получается изъ магазиновъ, пополняемыхъ заготовленіемъ въ центральныхъ губерніяхъ.

Крымскіе сухари были плохи. Присылавшіеся изъ симферопольскихъ складовъ въ евпаторійскій отрядъ были изъ дурно выпеченнаго хлѣба, покрытые плѣсенью, а въ нѣкоторыхъ были черви.

Это происходило, какъ утверждаетъ съ увѣренностью авторъ, отъ торопливости заготовленія и дороговизны дровъ, сажень которыхъ стоила до 50 руб. серебромъ.

Въ примѣчаніи къ этой статьѣ объяснено, что въ Крыму было два рода сухарей, различныхъ качествъ: одни заготавлились окрестными помѣщиками, по особой раскладкѣ, какъ натуральная повинность; другіе же комиссіонерами интендантства; первые были несравненно лучше послѣднихъ.

Въ Бессарабіи и нѣкоторыхъ мѣстахъ Херсонской губерніи, продолжаетъ авторъ, вмѣсто говядины для мясныхъ порцій, употребляли барановъ. Въ Крыму же употребляли говядину, и ея было постоянно достаточно. Татары сами, съ большою охотой, предлагали свой скотъ для продажи, такъ что по этому предмету, во все время кампаніи, стѣсненія не было.

Относительно содержанія лошадей авторъ рассказываетъ, что зерновой фуражъ и сѣно въ Новороссійскомъ краѣ иные, чѣмъ въ нашихъ центральныхъ губерніяхъ: разница заключается въ томъ, что вмѣсто овса здѣсь кормятъ лошадей ячменемъ, или даже кукурузою; а сѣно здѣсь степное, которое лучше луговаго. Сначала, отъ непривычки лошаднаго организма къ новой, пищѣ, а главное отъ неумѣнія кавалеристовъ обращаться съ

ячменемъ и кукурузою, лошади перенадали въ тѣлѣ, а нѣкоторыя стали садиться на ноги; но когда только ознакомились съ тѣмъ, какъ слѣдуетъ употреблять ячмень и кукурузу, то организмъ лошадей привыкъ къ тому и другому корму.

Его поразила также оригинальность конскихъ мельницъ въ Молдавіи, Бессарабіи и во многихъ мѣстахъ Новороссійскаго края.

Авторъ видѣлъ, что Татары оставляютъ на лошадиной мордѣ пустую торбу послѣ корма часа на два, и заключаетъ, что это дѣлается съ тою цѣлью, чтобъ лошадь не объѣдалась послѣ ячменя.

Говоря о продовольствіи лошадей на Крымскомъ полуостровѣ, авторъ замѣчаетъ, что сѣно дорожало тамъ съ каждымъ днемъ, а зимою съ 1854 на 1855 годъ достигло до чудовищной цѣны 3 руб. за пудъ. Къ веснѣ сѣно упало до 2½ руб. за пудъ, а овесъ, продававшійся зимою отъ 12 до 13 руб. четверть, упалъ до 10 руб. Изъ казенныхъ складовъ, по словамъ автора, сѣно не отпускалось иначе, какъ по особымъ билетамъ главнаго штаба, который въ то время находился въ 60 верстахъ (?) подъ Севастополемъ (*).

Кромѣ того авторъ объясняетъ, какъ Татары сушатъ и сохраняютъ скошенное сѣно, говоритъ о затруднительности водопоевъ и заключаетъ разсказъ свой тѣмъ, какъ для сбереженія лошадей отъ солнечнаго зноя, на ихъ головы навязывали въ евпаторійскомъ отрядѣ мокрыя тряпки. Въ примѣчаніи же авторъ еще говоритъ, что вообще въ теченіи прошедшей войны было менѣе набитыхъ лошадей, нежели въ предшествовавшихъ кампаніяхъ, о чемъ онъ слышалъ отъ лицъ, участвовавшихъ въ тѣхъ войнахъ, а это приписываетъ исключительно хорошему устройству сѣделъ.

(*) Авторъ не упоминаетъ въ своей статьѣ, въ какомъ отрядѣ онъ находился тогда, какъ сѣно, по его увѣренію, выдавалось по билетамъ отъ главнаго штаба, но полагать должно, что въ евпаторійскомъ.

Отдавая полную справедливость наблюдательности автора, нельзя не благодарить его за очень любопытныя свѣдѣнія, сообщенныя имъ публикѣ. Но къ сожалѣнію, у него вкралось, безъ сомнѣнія по незнанію, нѣкоторыя невѣрности; и притомъ онъ рассказываетъ, какъ о новости, о нѣкоторыхъ предметахъ, извѣстныхъ издавна.

О томъ, что овесъ принадлежитъ къ произрастеніямъ сѣвернымъ и что на югѣ, не только за-границею, но и въ нашихъ предѣлахъ, овса нѣтъ, и онъ замѣняется ячменемъ, извѣстно каждому. Въ Новороссійскомъ краѣ не кормятъ лошадей иначе какъ ячменемъ; поэтому и въ законахъ нашихъ объяснено, что казна отпускаетъ вмѣсто 8 четвериковъ овса — 6 четвериковъ ячменя. Войскамъ, даже небывшимъ за-границею, а двигавшимся только по южной части Россіи, способъ употребленія ячменя безъ сомнѣнія извѣстенъ. Этотъ способъ состоитъ въ томъ, чтобы не позволять лошадямъ глотать цѣлыхъ зеренъ ячменя, для чего ячмень или мочатъ, или даютъ съ соломенною сѣчкою, или съ перетертымъ сѣномъ, чѣмъ заставляютъ лошадь пережевывать зерна. Что касается до кукурузы, то она употребляется въ кормъ лошадямъ съ незапамятныхъ временъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она растетъ въ изобиліи, и составляетъ главнѣйшій хлѣбный продуктъ; въ нашей же арміи ее начали давать лошадямъ вмѣсто овса или ячменя, въ первый разъ, въ прошедшую войну, во время нахожденія нашихъ войскъ въ Княжествахъ, о чемъ, послѣ сдѣланныхъ въ Ольвiопольскомъ уланскомъ полку опытовъ, отданъ былъ приказъ по войскамъ (24, Января 1854 года за № 26).

Авторъ придаетъ большую важность тому, что Татары оставляютъ долго на мордахъ лошадей пустую торбу, и думаетъ, что это дѣлается для того, чтобы лошади не объѣдались. Можетъ быть, это и такъ; но казалось бы, этого можно достигнуть иначе, не прибѣгая къ такому остроумному средству, т. е. не давать имъ болѣе ячменя или не подкладывать сѣна, и тогда, безъ сомнѣнія, лошадь не объѣстся, будь она съ торбою на

мордѣ, или безъ торбы. Если автору случилось видѣть, что на мордѣ у какой нибудь татарской лошади висѣла пустая торба, то это могло произойти отъ того, что хозяинъ лошади былъ въ это время чѣмъ нибудь занятъ и забылъ ее снять. Во всякомъ случаѣ изъ этого обстоятельства, кажется, нельзя вывести никакой теоріи о томъ, что ячмень переваривается удобнѣе въ желудкѣ лошади, когда ея морда, во время этого процесса, помещается въ торбѣ.

Никто не слыхалъ, чтобы цѣны на сѣно на Крымскомъ полуостровѣ въ теченіе минувшей войны возвышались до 3 руб. сер. за пудъ. Въ началѣ 1856 года, т. е. во время самой болѣшой дороговизны на сѣно въ Крыму, на симферопольскомъ базарѣ высшая цѣна на него была 2 руб. за пудъ. Это заставило таврическаго губернатора сдѣлать распоряженіе, чрезъ предводителя дворянства, о перевозкѣ въ Симферополь сѣна для продажи жителямъ, причемъ базарная цѣна въ городѣ была имъ назначена одинъ руб. двадцать коп. за пудъ; хотя это распоряженіе не имѣло успѣха, и въ Симферополѣ купить сѣна за эту цѣну было невозможно, но однакоже цѣна на сѣно никогда не доходила до 3 руб. сер. за пудъ.

Упомянувъ о затрудненіяхъ, которыя встрѣчали войска при полученіи сѣна въ натурѣ изъ армейскихъ магазиновъ, авторъ, вѣроятно, разумѣетъ конецъ 1854 и начало 1855 года. Тогда главный штабъ дѣйствительно былъ на сѣверной сторонѣ.

Что касается до зимы съ 1855 на 1856 годъ, то въ то время главная квартира находилась уже въ Бахчисараѣ; слѣдственно укоръ его не можетъ относиться къ сему послѣднему времени, въ теченіи котораго, всѣмъ безъ исключенія войскамъ, расположеннымъ между Севастополемъ и Бахчисараемъ, отпускался фуражъ изъ армейскихъ магазиновъ безпрепятственно; что же касается до войскъ евпаторійскаго отряда, то имъ временно было приказано обезпечить себя въ этомъ отношеніи на всю зиму и весну 1856 года, что они, по возможности, и исполнили. Но когда и изъ этихъ войскъ нѣкоторыя части встрѣ-

тили затрудненіе въ подвозѣ, какъ зерноваго фуража, такъ и сѣна, то имъ отпускалось, съ разрѣшенія главнокомандующаго, сѣно заимообразно изъ провіантскихъ магазиновъ съ тѣмъ, чтобы они возвратили заемъ натурою же, въ то время, когда высохнутъ дороги. Къ такой мѣрѣ необходимость заставляла прибѣгнуть, дабы не ослабить фуражныхъ запасовъ на коммуникаціонной линіи, которые береглись на случай, если бы весною открылись военныя дѣйствія подъ Евпаторією, слѣдовательно потребовалось бы сосредоточить здѣсь кавалерію.

Провіантъ авторъ, какъ-то странно, относитъ только къ продовольствію одной пѣхоты, какъ будто кавалерія или артиллерія вовсе обходятся безъ провіанта.

Мнѣніе его о томъ, будто хлѣбъ въ Новороссійскій край доставляется исключительно изъ центральныхъ губерній — ошибочно. Весь Новороссійскій край имѣетъ довольно своего хлѣба, и только при сосредоточеніи большихъ массъ, на продолжительное время, встрѣчается необходимость подвозить его изъ центральныхъ губерній.

Что касается до самаго Крымскаго полуострова, то сюда дѣйствительно, и въ мирное время, хлѣбъ для войскъ сплавлялся, большею частію, изъ Ростова.

Въ сужденіяхъ своихъ о томъ, какъ были заготовлены сухари, авторъ тоже заблуждается: на Крымскомъ полуостровѣ помѣщики ни одного разу, въ теченіи всей войны, не заготавливали сухарей. Главная масса сухарей, которые расходовались на Крымскомъ полуостровѣ въ исходѣ 1855 и въ началѣ 1856 года, заготовлена была по распоряженію генераль-адъютанта Анненкова, по раскладкѣ, въ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ: въ нихъ было приготовлено до 300 т. четв. сухарей, т. е. годовая пропорція на 100 т. человекъ, и почти все это количество было свезено окончательно въ Ноябрь мѣсяцъ 1855 года въ Симферополь, какъ центральный пунктъ; а оттуда развозилось по отрядамъ. Въ Симферополь дѣйствительно было учреждено въ исходѣ 1854

года приготовленіе сухарей; но ихъ приготовлено было въ теченіе всей войны едва ли до 5 т. четв., ибо когда сухари изъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній начали прибывать въ Крымъ, то приготовленіе сухарей въ Симферополѣ было приостановлено, такъ какъ въ этомъ не было уже надобности, и войска въ теченіи цѣлой зимы съ 1855 на 1856 годъ продовольствовались сухарями, доставленными изъ вышеозначенныхъ губерній. Впрочемъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что сухари, приготовленные въ Симферополѣ, были свѣжѣе тѣхъ, которые перевозились за 900 верстъ.

Наконецъ авторъ неправильно выражается, говоря, что изъ Симферополя присылались въ евпаторійскій отрядъ негодные, сухари. Они ни одного раза туда не посылались; а напротивъ полки присылали въ Симферополь, или въ другой какойнибудь магазинъ, своихъ пріемщиковъ съ полуфурками, и не имѣли никакой надобности принимать заплѣсневелыхъ или негодныхъ.

Что касается до того, что сухари были съ плѣсенью, а иногда даже съ червями, то это и не могло быть иначе. Сухари везлись изъ Курской, Харьковской, Воронежской и Екатеринославской губерній за 600 и даже 900 верстъ, на крестьянскихъ подводахъ, которыя не всегда имѣли покрышки, а потому сухари часто подмачивались дорогою; потомъ въ теченіи цѣлой осени, зимы и весны, т. е. въ теченіи болѣе 8 мѣсяцевъ они хранились подъ открытымъ небомъ, въ бунтахъ, будучи прикрыты только негодными мѣшками и рогожами; естественно, что во время дождей они подмачивались снизу и сверху, и чрезъ то, впоследствии, плѣсневѣли и гнили.

О постройкѣ магазиновъ нельзя было и думать: во первыхъ по неимѣнію въ Крыму строительныхъ матеріаловъ; а во вторыхъ потому, что еслибъ привозить матеріалы издали, то постройка магазиновъ обошлась бы въ шесть разъ болѣе стоимости всѣхъ испорченныхъ припасовъ; да и не достало бы для этой перевозки подводъ, въ коихъ чувствовался крайній недо-

остатокъ, а крымскіе жители и безъ того уже отягощались требованіемъ ихъ.

Смотрители огромныхъ провіантскихъ складовъ, въ которыхъ иногда бывало по нѣсколько сотъ тысячъ четвертей разнаго хлѣба, при 5 или 6 человѣкахъ прислуги, рѣшительно не имѣли возможности перебирать сухари и отдѣлять годные отъ негодныхъ; кромѣ того, такая переборка, во время дождя, могла бы испортить и годные сухари, что часто случалось, когда, по случаю отпусковъ провіанта войскамъ во время дождей, нужно было открывать бунты. По этимъ-то причинамъ г. главнокомандующій арміею отдалъ еще въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 года, т. е. тотчасъ по прибытіи въ Крымъ, приказъ по арміи, чтобы войска принимали сухари изъ магазиновъ безъ разбору, но чтобы тотчасъ послѣ пріема перебирали ихъ сами, отнюдь не употребляя негодныхъ въ пищу, а выбрасывая ихъ и составляя о негодности ихъ акты, и вмѣсто этихъ сухарей требовали бы другіе годные.

Авторъ говоритъ, что въ покупкѣ порціонныхъ воловъ полки не встрѣчали затрудненія, ибо Татары сами съ охотою предлагали имъ въ продажу воловъ.

Отъ этого-то и происходили на полуостровѣ всѣ затрудненія въ перевозкахъ, въ чемъ каждый убѣдится изъ слѣдующаго:

Главнокомандующій арміею, генералъ-адъютантъ князь Горчаковъ, прибывъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 года въ Крымъ, нашелъ, что на немъ уже въ то время было уничтожено до $\frac{3}{4}$ рогатаго скота, преимущественно отъ закупки войсками воловъ на порціи, тогда какъ годовая потребность мясныхъ порцій, для войскъ, въ Крыму сосредоточенныхъ въ то время, составляла до 100 т. воловъ, т. е. болѣе чѣмъ ихъ было на цѣломъ полуостровѣ. Въ справедливомъ опасеніи, что если войска будутъ продолжать покупать на полуостровѣ скотъ для мясныхъ порцій, то на немъ уничтожатся совершенно перевозочныя средства и армія останется безъ главной опоры, которая только и даетъ возможность существовать большимъ сосредоточеннымъ си-

ламъ, г. главнокомандующій отдалъ приказъ по арміи, чтобы войска пріобрѣтали воловъ на порціи — непременно внѣ полуострова, отнюдь не покупая ихъ въ Крыму.

Это обстоятельство обнаруживаетъ еще и то, что въ Крыму скотъ уничтожался не столько отъ повальныхъ болѣзней, сколько отъ закупки его войсками на порціи. Татары были очень рады сбывать свой скотъ кому бы то ни было, потому что это избавляло ихъ отъ подводной повинности, и кромѣ того отъ корма воловъ въ такое время, когда сѣно было дорого, а имъ самимъ вола не приносили почти никакой пользы, такъ какъ они употреблялись болѣе для армейскихъ потребностей. Ясно, что въ такое время, жителямъ Крыма было выгодно, продавая воловъ, пріобрѣсти еще возможность продать по весьма высокой цѣнѣ и сѣно, заготовленное на зиму для скота, т. е. имѣть двойную выгоду.

Считаю излишнимъ входить въ разсужденіе о томъ, какъ головы лошадей покрывались мокрыми тряпками, и было ли это полезно, а также, вездѣ ли это дѣлалось; а тѣмъ болѣе о конскихъ мельницахъ, механизмъ конхъ былъ извѣстенъ въ самой отдаленной древности; но останавлиюсь нѣсколько на мнѣніи автора о причинѣ малаго числа набитыхъ лошадей въ прошедшую войну.

Авторъ полагаетъ, что для того, чтобы лошади не набивали себѣ спины, достаточно, чтобы сѣдла были хорошо пригнаны. Не могу согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Кажется есть другія болѣе важныя причины, отъ которыхъ лошади набиваютъ себѣ спины.

Въ войнахъ: Турецкой 1828 и 1829 годовъ, Польской въ 1831 и въ Венгерской въ 1849 году, лошади не только набивали себѣ спины, но падали ежедневно въ огромномъ числѣ отъ безкормицы и изнуренія. Случалось, что проголодавшіеся лошади грызли дышла и заборы, къ которымъ были привязаны, объѣдали одна другой хвосты. Въ 1828 году, не прошло еще 4 мѣсяцевъ со времени перехода нашихъ войскъ чрезъ Дунай,

какъ кавалерія и артиллерія разстроились, и кавалерійскіе солдаты несли на себѣ сѣдла отъ палыхъ лошадей; въ Польской войнѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1831 года, лошади, какъ въ кавалеріи, такъ въ артиллеріи и обозахъ, отъ безкормицы, изнурились до такой степени, что кости у нихъ торчали наружу, и можно было, что называется, сосчитать у нихъ ребра. Даже въ лѣтнемъ Венгерскомъ походѣ, когда мы косили траву на лугахъ и хлѣбъ на поляхъ, лошади въ кавалеріи похудѣли чрезвычайно и между ними было много набитыхъ. Еслибъ кампанія продолжалась еще мѣсяца два, то навѣрное открылся бы между лошадьми падежъ. Когда лошадь изнурена до такой степени, что въ ней торчатъ всѣ кости, тогда всякое сѣдло, при лучшемъ ленчикѣ и потникѣ, набиваетъ ей спину. Хорошее тѣло лошади, напротивъ, есть лучшее ручательство, что въ полкахъ, при умѣнн сѣдлать и сидѣть на лошади, не будетъ много набитыхъ лошадей. Если въ прошедшую войну мало было набитыхъ лошадей, то это слѣдуетъ отнести болѣе къ тому, что кавалерія наша не дѣлала никакихъ походовъ, а оставалась, все время, на одномъ и томъ же мѣстѣ, и лошади не слишкомъ часто имѣли сѣдла на спинахъ, а между тѣмъ получали хорошую дачу, чрезъ что, при заключеніи мира, кавалерія была такъ свѣжа, а лошади были въ такихъ хорошихъ тѣлахъ, что нельзя было узнать, что они были три года сряду, во всякую погоду, подъ открытымъ небомъ и не видали конюшенъ.

Представляя на судъ публики эти замѣчанія мои на статью «Содержаніе войскъ въ Новороссійскомъ краѣ и проч.», считаю не излишнимъ объяснить, что въ нихъ указано только на ошибочные взгляды той статьи. Но какъ въ публикѣ нашей, не только между лицами, не бывшими въ Крыму, но даже между такими которые участвовали въ прошедшей войнѣ, ходятъ многія подобныя неосновательныя свѣдѣнія, то я, пользуясь этимъ случаемъ, постараюсь объяснить всѣ важнѣйшія распоряженія по продовольственной части, сдѣланныя въ теченіи прошлой войны въ Крыму. Къ этому меня побуждаетъ еще и то, что многіе,

прочитавъ письмо мое къ редактору Одесскаго Вѣстника, напечатанное въ этой газетѣ въ прошедшемъ году, въ № 67 и 68, изъяснили мнѣ лично сожалѣніе, что я не вошелъ въ большія подробности касательно продовольствія войскъ въ теченіи прошедшей войны.

Прежде, нежели приступлю къ описанію распоряженій по продовольствію войскъ въ минувшую войну, полагаю неизлишнимъ сдѣлать краткій обзоръ того, съ какимъ успѣхомъ дѣлались походы наши въ нынѣшнемъ Новороссійскомъ краѣ и въ При-Дунайскихъ Княжествахъ въ 17 и 18 столѣтіяхъ и въ началѣ нынѣшняго.

Въ 1687 году Князь Голицынъ, съ 200 т. арміею, едва былъ въ состояніи добраться до Днѣпровскихъ заливовъ, ниже Рогачина, и нашелся въ необходимости возвратиться въ Украину, по недостатку провіанта, потерявъ отъ этого до 40 т. человекъ, т. е. пятую часть всего войска. Въ 1689 году, онъ, съ такою же арміею, дошелъ только до Перекопа, и по той же причинѣ возвратился въ Украину. Неудача перваго похода была приписана гетману Самойловичу, на котораго поданъ былъ доносъ, подписанный, между прочими, извѣстнымъ въ нашей исторіи, Кочубеемъ, будто Самойловичъ велѣлъ зажечь поля. Самойловичъ былъ смѣненъ, и вмѣсто него назначенъ Мазепа. При этомъ является вопросъ, который очень трудно рѣшить теперь: какъ могли горѣть поля въ Іюнь мѣсяцъ, когда трава вездѣ бываетъ еще зеленая, сырая и слѣдовательно не легко воспламеняется. Кажется, можно предположить, что горѣла не трава, а прошлогодній бурьянъ. Въ 1735 году генераль-поручикъ Леонтьевъ, имѣя не болѣе 28 т. войска, не могъ дойти до Перекопа за десять переходовъ и возвратился въ Украину, потерявъ отъ недостатковъ 9 т. людей и 9 т. лошадей, т. е. третью часть. Въ 1736 году, послѣ самыхъ огромныхъ приготовленій, начатыхъ еще при Петрѣ Великомъ, фельдмаршалъ Минихъ выступилъ изъ нынѣшней Харьковской губерніи въ Крымъ, съ арміею, въ которой было 54 т. людей и 90 т. подводъ, съ продовольственными

•

припасами и другими потребностями войскъ. Онъ взялъ Перекопъ, занялъ Козловъ (Евпаторія), разорилъ Бахчисарай и Ахмечеть (Симферополь), и возвратился къ осени въ Харьковскую губернію, потерявъ въ походѣ, отъ недостатковъ, 30 т. людей, или болѣе половины арміи, и множество скота. Во время похода его же, въ 1737 году, къ Очакову—одна артиллерія потеряла до 30 т. воловъ, а въ 1738 году потеря скота въ войскахъ Миниха превышала потери предшествовавшихъ двухъ его кампаній. Въ 1739 году Минихъ направилъ войска чрезъ хлѣбородныя и населенныя Кіевскую и Подольскую губерніи, разбилъ Турецкую армію подъ Ставучанами и занялъ Яссы. Но успѣхи его были остановлены Бѣлградскимъ миромъ. Четыре кратковременныхъ похода Миниха, продолжавшіеся лѣтомъ, при подножномъ кормѣ, стоили Россіи, какъ самъ Минихъ писалъ Князю Лобковичу, 100 т. людей и каждый годъ до 200 т. воловъ и лошадей, т. е. въ четыре года, сихъ послѣднихъ до 800 тысячъ головъ. Генералъ Ласси входилъ въ Крымъ въ 1737 и 1738 годахъ съ войсками, состоявшими большею частью изъ драгунъ, казаковъ и калмыковъ, и не взирая на то, что эти войска отличались искусствомъ добывать себѣ продовольствіе фуражировками, онъ не могъ остаться на полуостровѣ даже въ теченіи одного мѣсяца.

Походы Князя Голицына, Леонтьева, Миниха и Ласси были ничто иное, какъ лѣтнія экспедиціи или набѣги. Арміи Румянцова и Потемкина были немногочисленны, и главное рѣдко сосредоточивались въ большихъ массахъ. Подъ Кагуломъ сражалось едва 17-ть, а подъ Фокшанами 24 т. съ союзниками. Въ теченіи войны нашей противъ Турціи, съ 1806 по 1811 годъ, часто продовольственная часть была помѣхою къ рѣшительнымъ военнымъ дѣйствіямъ. Князь Прозоровскій не рѣшился идти за Дунай, боясь подвергнуть армію недостаткамъ, а Князь Багратионъ, хотя и перешелъ Дунай, но за недостатками нашелся въ необходимости возвратиться въ При-Дунайскія княжества. У Кутузова осталось подъ конецъ войны только 4 дивизіи. Когда въ 1828 году наша 110 т. армія вошла въ предѣлы Турціи, то не

прошло и 4-хъ мѣсяцевъ, какъ въ ней оказались недостатки въ продовольствіи, не только для лошадей, но и для людей, недостатки, отъ коихъ разстроилась почти вся регулярная кавалерія и артиллерія, и погибъ весь подвижной магазинъ, въ которомъ было 26 т. воловъ и 2 т. верблюдовъ.

Читая эти описанія войнъ нашихъ въ степяхъ нынѣшняго Новороссійскаго края и на Дунаѣ, невольно поражаешься страшными потерями, понесенными войсками отъ недостатковъ въ продовольствіи.

Отъ чего же въ послѣднюю войну армія наша, которая численностью превышала всѣ прежнія, дѣйствовавшія въ тѣхъ краяхъ, ни разу не испытала недостатковъ, въ продолженіи почти трехлѣтней борьбы съ сильнѣйшимъ непріателемъ?

Постараемся показать, въ чемъ заключались распоряженія, и каковы были тѣ чрезвычайныя усилія, которыми войска наши въ эту войну спасены были отъ бѣдствій предшествовавшихъ войнъ. Само собою разумѣется, что при этомъ мы примемъ во вниманіе взаимныя выгоды и невыгоды въ продовольственномъ отношеніи, которыя арміи встрѣчали въ Новороссійскомъ краѣ въ прежнія войны и въ послѣднюю.

Въ прошедшемъ столѣтіи весь Новороссійскій край представлялъ необозримую безводную и безлѣсную степь, въ которой и лѣтомъ не было ничего, кромѣ травы и высокаго бурьяна. Обработанныхъ, засѣянныхъ полей не было нигдѣ; плугъ земледѣльческій не прорѣзалъ еще дѣвственныхъ степей этихъ; никто еще не говорилъ, указывая на какойнибудь кусокъ земли: эта часть моя! Произрастенія принадлежали тому, кто отваживался пуститься въ эту пустыню, безъ дорогъ и тропинокъ. Хотя здѣсь протекають Днѣпръ, Бугъ и Днѣстръ и нѣсколько другихъ мелкихъ рѣкъ, но пространство между этими рѣками такъ велико, что во многихъ мѣстахъ нужно ѣхать цѣлыя сутки, чтобъ встрѣтить проточную воду. Единственными жителями этихъ степей были дикіе звѣри и стада птицъ, скрывавшіяся при появленіи чловѣка. Чловѣкъ былъ здѣсь только временнымъ гостемъ

страшась оставаться долго въ этой пустынѣ. На колодцы разсчитывать здѣсь въ то время тоже нельзя было, ибо естественно, гдѣ нѣтъ населенныхъ деревень, тамъ нѣтъ колодцевъ. Трава выгораетъ отъ солнечнаго зноя въ Августѣ, а иногда во время засухъ и раньше. Турки и Татары имѣли кромѣ того обычай, при появленіи непріятеля, выжигать на большихъ пространствахъ траву, дабы лишить непріятельскихъ лошадей подножнаго корма. Но само собою разумѣется, что это возможно только въ то время, когда трава уже нѣсколько высохла, слѣдственно не весною, а въ болѣе позднее время года. Не говоря о турецкихъ прибрежныхъ черноморскихъ крѣпостяхъ, изъ всего Новороссійскаго края, только слѣдующія пространства были населены: сѣверная часть Таврической губерніи, часть Екатеринославской, прилегающая къ Азовскому морю, гдѣ кочевали Ногайскіе Татары; южная часть Бессарабіи, гдѣ имѣли осѣдлость Буджакскіе Татары; и мѣста около Днѣпра, ниже пороговъ, гдѣ были курени Запорожскихъ казаковъ. Что касается собственно до Крымскаго полуострова, то онъ имѣлъ, если не большее, то такое же населеніе, какъ теперь, что можно заключить изъ огромныхъ массъ войскъ, съ которыми выступали въ походъ Крымскіе Ханы.

Изъ этого видно, что, въ прежнихъ войнахъ, арміи должны были имѣть съ собою провіантъ, съ такимъ разчетомъ, чтобъ его достало на обратный путь; недостатокъ дровъ замѣнялся большею частью бурьяномъ; но иногда необходимо было, для варенія пищи, имѣть съ собою запасъ дровъ или другаго топлива, а иногда возить съ собою даже воду, для чего въ арміи Миниха были заведены бочки. Провіантъ свозился въ нынѣшнюю Харьковскую губернію, откуда наши арміи выступали въ походъ подобно кораблямъ, имѣя полное продовольствіе на извѣстное разсчитанное время. Зерноваго фуража лошади не получали, а довольствовались или подножнымъ кормомъ, гдѣ это было возможно, или для нихъ косили траву; а дабы не встрѣтить при движеніи въ новыя мѣста недостатка въ фуражѣ, должны были везти съ собою нѣкоторый запасъ кошеной травы. Но съ другой стороны, арміи

имѣли въ то время, въ сравненіи съ положеніемъ нашихъ войскъ въ этихъ краяхъ въ послѣднюю войну, слѣдующія выгоды: они были несравненно малочисленнѣе: армія Миниха, ходившая въ 1736 году въ Крымъ, имѣла только 54 т. людей; войска Ласси простирались отъ 30 до 40 тысячъ.

Войны эти были наступательныя, продолжались только весною и лѣтомъ, когда вездѣ была трава, а потому о свозѣ зерноваго фуража и сѣна тогда не заботились. Это уменьшало чрезвычайно потребность въ подводахъ. Когда подножный кормъ въ какомъ нибудь мѣстѣ истощался, то ничто не препятствовало войскамъ перемѣнять мѣста и искать болѣе удобныхъ.

Обстоятельства, при которыхъ наши войска дѣйствовали въ прошедшую войну, безъ сомнѣнія, имѣли противъ прежнихъ походовъ нѣкоторыя выгоды, но за-то и большія невыгоды. Пустыни Новороссійскаго края и Крымскій полуостровъ, по присоединеніи къ нашей Имперіи, подъ благотѣльнымъ правленіемъ мудрой Екатерины, Благословеннаго Александра и незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго Императора Николая, воскресли изъ тысяча-лѣтняго сна. Въ теченіи послѣдняго полу столѣтія, берега Чернаго моря и рѣки, изливающіяся въ него, унизались торговыми городами, и на Черномъ морѣ явился русскій флагъ.

Но природа Новороссійскаго края осталась таже. Тѣже необозримыя степи, въ которыхъ нѣтъ ни лѣсу, ни кустарниковъ, а рѣки въ большомъ отдаленіи одна отъ другой. Трава, какъ и прежде, выгораетъ отъ солнечнаго зноя въ Августѣ, а во время засухъ, если не бываетъ скошена въ свое время, то и раньше. Правда, что Новороссійскій край населенъ, но населеніе это и до сихъ поръ чрезвычайно рѣдкое. Земля уже не общая собственность каждаго приходящаго, а раздѣлена между владѣльцами; поля тамъ и сямъ воздѣланы; уже нельзя пускать лошадей на траву вездѣ, гдѣ отрядъ остановился; нельзя косить травы безъ позволенія владѣльцевъ и безъ заплаты по договору, какъ это прежде дѣлалось. Въ водѣ войска встрѣчаютъ по прежнему во

многихъ мѣстахъ недостатокъ; хотя вмѣстѣ съ селеніями, явились колодцы, но они соразмѣрны только съ мѣстными потребностями жителей; да и въ нихъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, исчерпается вода во время засухъ, и жители должны гнать свой скотъ въ сосѣднія деревни. Когда въ деревнѣ, въ которой нѣтъ проточной воды, сосредоточатся, не только десятки тысячъ, а какія нибудь 2 тысячи животныхъ, то вода въ колодцахъ исчерпывается скоро, и надобно искать водопоевъ въ окрестныхъ мѣстахъ, что отнимаетъ время и изнуряетъ скотъ, особенно, когда это происходитъ послѣ перехода въ 20 или 30 верстъ. Копаніе колодцевъ на Крымскомъ полуостровѣ—дѣло чрезвычайно трудное, ибо въ иныхъ мѣстахъ вода показывается лишь на глубинѣ 45 и 50 сажень. Въ 1855 году въ Крыму вычищено было старыхъ и выкопано новыхъ до 250 колодцевъ. Лѣса на Крымскомъ полуостровѣ находятся только въ южной горной части, откуда вывозъ дровъ чрезвычайно затруднителенъ. Въ степной части нѣтъ вовсе лѣсовъ, и жители употребляютъ въ топливо бурьянъ, тростникъ, сухой навозъ или приготовляютъ такъ называемый кизякъ; но эти заготовленія не могутъ обезпечить топливомъ значительныхъ силъ.

Въ 1848 году на Крымскомъ полуостровѣ числилось: жителей 280 тысячъ обоюго пола, лошадей 54 т., рогатаго скота 158 т. Исключивъ изъ сихъ послѣднихъ коровъ и телятъ примѣрно $\frac{4}{5}$, остается воловъ, годныхъ для перевозки тяжестей, не болѣе 30 т. или до 15 т. подводъ.

Крымскій полуостровъ и теперь не производитъ еще почти ничего, что могло бы служить для продовольствія арміи, исключая сѣна и дровъ, первое въ степной части, а послѣднія, какъ уже выше замѣчено, находятся въ горахъ, откуда ихъ трудно вывозить. Провіантъ, даже въ мирное время, для малаго числа войскъ, тамъ квартировавшихъ, заготовлялся вдали и сплавлялся, большею частью, изъ Ростова Азовскимъ и Чернымъ морями.

Въ то время, когда непріятель высадился въ Евпаторію, собственно на полуостровъ было не болѣе 35 т. нашихъ сухопут-

ныхъ войскъ. Особыхъ заготовленій для нихъ провіанта въ большомъ размѣрѣ, сдѣлано не было. Только тогда, когда войска эти сосредоточились около Севастополя, сдѣланы были распоряженія о подвозѣ къ нимъ припасовъ; но наступившая распутица затруднила это дѣло до чрезвычайности.

Изъ письма къ редактору Одесскаго Вѣстника, помѣщеннаго въ №№ 67 и 68 этой газеты, читатели знаютъ, какъ войска наши продовольствовались въ При-Дунайскихъ княжествахъ, какія чрезвычайныя мѣры употреблены были для обезпеченія ихъ хлѣбомъ и сѣномъ, при такомъ раннемъ, по времени года, переходѣ черезъ Дунай въ Булгарію, какого не встрѣаемъ ни въ одной изъ предъидущихъ нашихъ войнъ съ Турціею, и наконецъ о способахъ продовольствія 100 т. арміи, осаждавшей Силистрію. Здѣсь мы скажемъ только о затрудненіяхъ, какія встрѣтились по продовольственной части, по оставленіи нами осады Силистріи.

При заготовленіи продовольственныхъ припасовъ для войскъ, находившихся въ Княжествахъ, имѣлась въ виду наступательная война, такъ какъ въ то время нельзя было предвидѣть, что театръ войны переменится.

Но политическія и военныя обстоятельства заставили насъ очистить Княжества. — 200 т. армія, тамъ находившаяся, двинулась внезапно въ Бессарабію. При этомъ, заготовленное для нея на нѣсколько мѣсяцевъ продовольствіе, состоявшее болѣе чѣмъ изъ 400 тысячъ четвертей хлѣба, находилось въ разныхъ мѣстахъ Княжествъ, на пространствѣ 600 верстъ. Чтобы не оставить эту огромную массу хлѣба въ рукахъ непріятеля и спасти казну отъ большихъ потерь, необходимо было двинуть весь этотъ запасъ провіанта вмѣстѣ съ арміею и везить его съ разныхъ сторонъ на дорогу, идущую отъ Бузео въ Вадолуй-Исакчи. Какихъ средствъ нужно было, чтобъ вывезти этотъ хлѣбъ изъ Княжествъ, можно заключить изъ того, что на каждой станціи по пути на Вадолуй-Исакчи выступало ежедневно по 1,500 и болѣе подводъ, и подводы шли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ четы-

ре ряда. Такъ, съ неимоверными только усиліями, свезены были въ Бессарабію всѣ безъ исключенія припасы, заготовленные въ Княжествахъ.

Но едва войска успѣли стянуться въ Бессарабію, сдѣлавъ 600 и болѣе верстъ, какъ они двинуты были, мало по малу, въ Крымъ. Этотъ новый 700 верстный походъ совершался осенью, при распутившихся дорогахъ, а частью зимою, по малонаселеннымъ украинскимъ степямъ, невидавшимъ никогда такихъ огромныхъ массъ войскъ; но не взирая на трудности похода, войска нигдѣ не встрѣчали остановки въ продовольствіи.

Въ Мартѣ мѣсяцъ 1855 года въ Крыму сосредоточилось 320 тыс. войскъ и 100,000 лошадей, что превышало число жителей цѣлаго полуострова. Эта масса не была раскинута по всему полуострову, что очень много облегчило бы ея продовольствіе, а сосредоточилась, болѣею частью, въ одномъ пунктѣ, на оконечности Крыма подъ Севастополемъ.

Всѣ дороги, ведущія по разнымъ направленіямъ на полуостровъ, на разстояніи 1,000 верстъ покрылись войсками и транспортомъ съ жизненными, артиллерійскими и прочими припасами для крымской арміи.

Въ то время, когда войска наши стянулись на полуостровъ, жители въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, исключительно Татары, забравъ женъ, дѣтей, и что могли поднять изъ движимаго имущества, скрылись въ Евпаторію, жители же окрестностей Севастополя—въ горы; а жители Керчи, Феодосіи, Балаклавы и Севастополя переселились въ Симферополь.

Такимъ образомъ, все пространство къ западу отъ дороги изъ Севастополя до Перекопа, (по которому пролегла наша коммуникаціонная линія и предстояло слѣдовать воимъ безчисленнымъ транспортамъ), превратилось на разстояніи 200 верстъ въ безлюдную пустыню, и кромѣ того, на этой же линіи вдругъ явился городъ съ 80 т. жителей, вмѣсто прежнихъ 14 т., что увеличило, естественно, потребности этого города, а слѣдственно и движеніе къ нему транспортовъ съ жизненными и прочими припасами.

Первыя распоряженія, по обезпеченію продовольствіемъ войскъ, стяннутыхъ такъ внезапно въ Крымъ, заключались въ слѣдующемъ: у государственныхъ крестьянъ и нѣмецкихъ колонистовъ Таврической губерніи устроено было приготовленіе сухарей; Симферопольская провіантская коммиссія распорядилась нѣкоторыя заготовленія и подвозки посредствомъ коммиссіонеровъ и подрядчиковъ. Украинское военное поселеніе, вслѣдствіе сношенія г. главнокомандующаго генераль-адъютанта князя Горчакова, доставило въ Береславль до 50 т. четв. сухарей и крупъ; заготовлено было сюда же, согласно съ повелѣніемъ главнокомандующаго южною арміею, посредствомъ коммиссіонера, съ утвержденіемъ цѣнъ губернаторомъ, 40 т. четв. провіанта, въ томъ числѣ 10 т. четв. сухарей; генераль-адъютантъ Анненковъ распорядилъ поставку по раскладкѣ припасовъ въ количествѣ 278 т. четв. сухарей, 28 т. чет. муки, 60 т. чет. крупъ и 230 т. чет. овса или ячменя, а всего 568 т. четв. разнаго хлѣба отъ жителей Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній.

Въ Крымъ отправлено было изъ южной арміи и сформировано вновь всего до 7,890 повозокъ подвижнаго магазина.

Такимъ образомъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 года, съ принятіемъ начальства надъ крымскою арміею княземъ Горчаковымъ, виды продовольственные на полуостровъ были въ слѣдующемъ положеніи:

Было на лицо и ожидалось:

Муки и сухарей въ равной пропорціи 642,994 чет.

Крупъ 117,551 .

По тогдашнему числу людей, въ крымской арміи состоявшихъ, это количество провіанта обезпечивало ее до Іюня мѣсяца 1856 года. Но провіантъ находился въ отдаленіи и нужно было подвозить его, а это-то и составляло главное затрудненіе, потому что перевозочныя средства на Крымскомъ полуостровѣ были истощены до крайности.

Извѣстно, что мука сохраняется гораздо удобнѣе, нежели сухари, которые плѣсневѣютъ и гниютъ при малѣйшей подмоч-

кѣ, чего отвратить невозможно при перевозкѣ сухарей за 900 верстъ и храненіи ихъ подъ открытымъ небомъ, особенно осенью и зимою, во время проливныхъ дождей. Казалось бы, что по этому удобнѣе было бы заготавливать сколько возможно менѣе сухарей, а болѣе муки, съ тѣмъ, чтобъ войска сами пекли хлѣбъ; причемъ они имѣли бы всегда хлѣбъ свѣжій, какъ это бываетъ обыкновенно въ европейскихъ войнахъ, въ которыхъ солдаты получаютъ или пищу отъ жителей, или муку, изъ которой сами себя приготавливаютъ хлѣбъ; но въ Крыму, не смотря на всѣ неудобства и потери, сопряженныя съ приготавленіемъ и храненіемъ сухарей, они были совершенно необходимы, потому, *во первыхъ*, что войска, находясь въ непрерывныхъ дѣйствіяхъ противъ непріятеля, не имѣли времени сами печь хлѣбъ; отдѣленіемъ же отъ нихъ хлѣбопековъ отвлекалось бы много людей изъ строя; и, *во вторыхъ*, въ степной части Крыма нѣтъ вовсе дровъ, слѣдственно приготавленіе хлѣба, если не невозможно, то весьма затруднительно и дорого. При всемъ томъ въ Крыму необходимо было имѣть въ запасѣ достаточное количество муки, потому что сухари, даже хорошіе, скоро пріѣдаются, и войска, какъ только является малѣйшая возможность, печь хлѣбъ, требуютъ провіантъ мукою. Въ какой же пропорціи должно имѣть муку и сухари для арміи, заблаговременно опредѣлить нѣтъ никакой возможности, такъ какъ это совершенно зависитъ отъ военныхъ случайностей.

Люди неопытные, невидѣвшіе войны, непонимающіе обстоятельства, обуславливающихъ главные, общія распоряженія, замѣтивъ гдѣ нибудь гнилые или заплѣсневѣлые сухари, вопіютъ о малой заботливости начальства о благѣ солдатъ, не разбирая того, что невозможно сохранять отъ порчи не только сухари, но даже муку, особенно сыромолотную, если она хранится долго въ бунтахъ. Мука сыромолотная, — а другой въ Новороссійскомъ краѣ нѣтъ, — весною горитъ, а отъ того получаетъ затхлость и даже гниль, чего въ большихъ массахъ хлѣба отвратить нельзя, что извѣстно каждому опытному хозяину.

Фуражъ, войска находившіяся въ Крыму, покупали сами по утвержденнымъ цѣнамъ, мясныя порціи получали отъ интенданства, а винныя — покупали отъ откупа по контракту, заключенному министерствомъ финансовъ.

Годовая потребность продовольствія для войскъ, въ Крыму сосредоточенныхъ, въ Мартъ мѣсяцъ 1855 года, составляла:

муки или сухарей.	960,000	четв.
крупъ	90,000	»
водки	624,000	ведер.
уксусу	на три лѣтнихъ мѣсяца { 180,000	»
перцу		
соли	1,875	пуд.
овса	160,000	»
сѣна	на круглый годъ на 68,146 { 1,400,000	четв.
соломы		
дровъ	строєвыхъ и 30,000 подъ- { 11,520,000	пуд.
	емныхъ лошадей { 1,839,942	
	128,000	саж.

порціонныхъ воловъ, считая въ каж-

домъ волъ 10 пудовъ, до 140,000 штукъ.

Для своза этихъ припасовъ, полагая, что провіантъ и зерновой фуражъ будетъ привозиться изъ мѣстъ, лежащихъ отъ военныхъ дѣйствій на разстояніи 500 верстъ, сѣно за 80 верстъ, а дрова за 35 верстъ, необходимо было, чтобы въ постоянномъ движеніи, въ теченіи 8 мѣсяцевъ, когда дороги сухи и подвозки возможны, находилось не менѣе 132,621 подводы. До Перекопскаго перешейка и Чонгарскаго моста продовольственные припасы везлись по сходящимся съ разныхъ сторонъ дорогамъ, а собственно по полуострову, — только по двумъ дорогамъ.

Въ подвижномъ магазинѣ было, какъ выше объяснено, только 7 т. подводъ, и ихъ едва было достаточно для подвоза припасовъ изъ Симферополя въ Севастополь и другія мѣста, слѣдственно остальные 125,621 подводу должны были доставить жители.

Доставленіе такого огромнаго числа подводъ должно было отяготить всѣ губерніи, прилегающія къ театру военныхъ дѣй-

ствій, а въ особенности Таврическую губернію, такъ какъ жители ея должны были перевозить на своихъ подводахъ не только провіантъ и зерновой фуражъ, доставлявшійся изъ остальныхъ губерній, но и сѣно и топливо, которыя скупались въ этой же губерніи, потому что подвозить ихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ было невозможно. Для одного топлива необходимо было 24 т. подводъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ.

При томъ же не лишнимъ будетъ замѣтить, что, дѣлая непродолжительный походъ въ Крымъ въ лѣтнее время, Минихъ при своей 54 тыс. арміи имѣлъ 90 тыс. подводъ, тогда какъ мы имѣли въ Крыму 320 т. человѣкъ и 100 т. лошадей, т. е. въ 6 разъ болѣе, и оставались въ Крыму 1½ года. Армія Миниха везла съ собою провіантъ изъ Харьковской губерніи; мы подвозили его съ такого же разстоянія и частію изъ тѣхъ же мѣстъ.

Непріятель, занявъ Азовское море, уничтожилъ запасы въ портахъ его, думая тѣмъ лишить насъ возможности продовольствовать наши войска на полуостровѣ; не смотря на то, что перевозки, вслѣдствіе этого, превратились въ сухопутныя, очень тяжкія для края и дорогія, мы преодолѣли всѣ эти затрудненія.

Годовая пропорція для крымской арміи воловъ на мясныя порціи превосходила численность всего рогатаго скота, находившагося до войны на полуостровѣ, не исключая изъ этого числа даже коровъ.

Съ начала уже войны до Марта мѣсяца 1855 года, отъ закупки войсками воловъ на порціи, уменьшилось въ Крыму рогатаго скота на $\frac{1}{3}$.

Въ Крыму, въ Мартѣ мѣсяцъ 1856 года, оказалось на лицо продажнаго сѣна только до 2,300,000 пудовъ, а количество это не покрывало и двухъ-мѣсячной потребности войскъ; между тѣмъ, до появленія травъ, оставалось еще 1½ мѣсяца, а до новаго урожая—до 3 мѣсяцевъ. Притомъ же это сѣно было раскинуто по разнымъ мѣстамъ полуострова и находилось на 100 и болѣе верстъ отъ расположенія войскъ.

Въ портахъ Азовскаго моря паходились очень значитель-

ныя количества пшеницы въ зернѣ, но этого хлѣба нельзя было обратить на нужды арміи, потому что не доставало мельницъ для его перемола, да и не было достаточнаго числа подводъ для его вывоза, такъ какъ большая часть подводъ Таврической губерніи была занята, въ теченіи цѣлаго лѣта 1855 года и до Ноября мѣсяца, свозомъ въ Крымъ хлѣба, заготовленнаго по распоряженію генерала Анненкова. Еслибъ мы купили хлѣбъ въ портахъ Азовскаго моря и не вывезли его, то онъ былъ бы сожженъ непріятелемъ, который, при временныхъ своихъ высадкахъ по берегамъ этого моря, вездѣ сожигалъ казенный хлѣбъ, не касаясь до принадлежащаго частнымъ лицамъ.

Пока мы владѣли Азовскимъ моремъ, до тѣхъ поръ припасы могли сплавляться водою въ самый Крымъ и обходились дешево; но когда непріятель завладѣлъ этимъ моремъ, то всѣ перевозки превратились въ сухопутныя.

Въ такомъ положеніи были дѣла по продовольственной части, когда въ Мартѣ 1855 года прибылъ въ Крымъ, для пріятія начальства надъ всѣми войсками тамъ находившимися, главнокомандовавшій южною арміею, генералъ-адъютантъ князь Горчаковъ.

По продовольственной части особенное вниманіе обратили на себя слѣдующіе предметы: 1) уменьшеніе на полуостровѣ рогатаго скота и уничтоженіе чрезъ то почти совершенно перевозочныхъ средствъ; и 2) дороговизна сѣна (*). И то и другое могли имѣть на судьбу арміи самое пагубное вліяніе, ибо, уничтоживъ совершенно скотъ, войска лишились бы послѣднихъ перевозочныхъ средствъ, безъ коихъ никакая армія нигдѣ существовать не можетъ; не менѣе важна была дороговизна сѣна, происходившая отъ того, что оно доставлялось изъ дальнихъ мѣстъ, между тѣмъ какъ на полуостровѣ перевозочныхъ средствъ было весьма мало.

(*) Для войскъ были утверждены слѣдующія цѣны на сѣно: для расположенныхъ въ Севастополѣ 1 р. 60 к. за пудъ; для находившихся въ окрестностяхъ 1 р. 30 к. за пудъ.

Для отвращенія, на сколько было возможно, этихъ недостатковъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія:

1) Отданъ былъ приказъ, чтобы войска, коимъ предоставлялось самимъ пріобрѣтать воловъ для мясныхъ порцій, отнюдь не покупали ихъ на полуостровѣ, а лишь внѣ Крыма.

2) Такъ какъ дороговизна сѣна происходила не отъ того, чтобы оно было дорого на мѣстахъ покупки, а болѣе отъ недостатка перевозочныхъ средствъ и дороговизны въ слѣдствіе того самой перевозки, тополкамъ предписано было завести особыя повозки, на что имъ были отпущены деньги, съ тѣмъ, чтобы въ эти повозки впрягать порціонныхъ воловъ и на нихъ подвозить сѣно, а воловъ кормить травою. Затѣмъ войскамъ цѣны на фуражъ были понижены и назначены двоякія: частямъ, имѣющимъ повозки—меньшія, а командамъ, неимѣющимъ ихъ—большія.

По числу лошадей, бывшихъ въ то время на полуостровѣ, сдѣлано чрезъ это распоряженіе экономія въ теченіи 1855 года до 7,000,000 руб. сереб.

3) Дабы увеличить на полуостровѣ сколько возможно болѣе сѣнныхъ запасовъ, главнокомандующій арміею поручилъ генералъ-адъютанту Анненкову сдѣлать слѣдующія распоряженія:

а) Въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи пригласить владѣльцевъ, государственныхъ крестьянъ и колонистовъ уяснить сколько возможно сѣнокошеніе.

б) Собрать свѣдѣніе, сколько на Крымскомъ полуостровѣ, за дѣйствительною потребностью для самихъ владѣльцевъ, можетъ быть уступлено имъ въ пользу войскъ сѣнокосныхъ полей и луговъ; командировать чиновниковъ для удостовѣренія на мѣстѣ, сколько примѣрно, можетъ быть собрано въ нихъ сѣна, и войти съ владѣльцами въ соглашеніе, относительно вознагражденія, какъ за сѣнокосы и уборку сѣна собственными ихъ средствами, такъ и за кошеніе на ихъ лугахъ и поляхъ наемными косцами, имѣя притомъ въ виду, чтобы во всякомъ случаѣ пудъ заготовленнаго такимъ образомъ сѣна обошелся казнѣ не дороже, какъ отъ 25 до 30 коп. сер.

в) Сообразить, какое число косцовъ нужно для уборки тѣхъ сѣнокосовъ, которые не могутъ быть сняты собственными средствами владѣльцевъ, сколько въ то число можетъ быть наряжено косцовъ на самомъ полу-островѣ изъ государственныхъ крестьянъ, и сколько должно быть за тѣмъ вызвано работниковъ изъ другихъ губерній, съ опредѣленіемъ тѣмъ и другимъ безобидной платы.

г) Храненіе скошеннаго сѣна, а равно сдачу онаго въ войска оставить на попеченіи самихъ владѣльцевъ, назначивъ имъ за это, въ видѣ награды, денежную сумму, составляющую 10% стоимости скошеннаго сѣна.

Къ исполненію сего сдѣланы были слѣдующія распоряженія: учреждены были во всей Таврической губерніи уѣздные комитеты, на обязанность коихъ возлагалось собраніе точныхъ свѣдѣній о сѣнокосныхъ поляхъ и лугахъ, о средствахъ самихъ владѣльцевъ къ притовленію сѣна и числѣ косцовъ, которыхъ слѣдуетъ позаимствовать изъ другихъ губерній; командировано было въ распоряженіе губернатора необходимое число офицеровъ, провіантскихъ комиссіонеровъ и гражданскихъ чиновниковъ; нанято въ Полтавской губерніи до 3 т. косцовъ, и сверхъ того сдѣлано распоряженіе о перевозкѣ въ Перекопъ изъ Бендеръ, хранившихся тамъ, 12. т. косъ со всѣми принадлежностями для безденежной раздачи ихъ тѣмъ изъ косцовъ, которые бы въ нихъ нуждались.

Годовая потребность для войскъ, находившихся на полуостровѣ въ 1855 году, простиралась, какъ выше объяснено: сѣна 11,520,000 пуд., соломы 1,839.000 пуд.

По примѣрному соображенію, отъ общаго въ Крыму сѣнокошенія ожидалось получить для войскъ сѣна до 11 милл. пудовъ.

Послѣ продолжительной переписки о томъ, сколько именно и въ какихъ мѣстахъ Таврической губерніи владѣльцы земель могутъ накосить для арміи сѣна, гражданское начальство доставило объ этомъ общее свѣдѣніе въ интендантство, только въ концѣ Сен-

тября, т. е. когда подножный кормъ уничтожился, и когда, со дня на день, надобно было ожидать, что дороги распустятся.

По этимъ первоначальнымъ свѣдѣнiямъ, вмѣсто 11 миллионъ пудовъ, имѣлось въ виду накошеннаго помѣщиками сѣна, въ уѣздахъ:

Симферопольскомъ	134,100 пуд.
Θеодосiйскомъ	849,652 "
Ялтинскомъ	100,511 "
Евпаторiйскомъ	133,690 "
Перекопскомъ	163,350 "
Днѣпровскомъ	98,400 "
Мелитопольскомъ	341,500 "
Бердянскомъ	211,040 "

И того 2,032,242 пуд.

Нужно замѣтить, во первыхъ, что ялтинское сѣно было на южномъ берегу, отдѣленномъ отъ главныхъ войскъ хребтомъ горъ, и потому доставка его къ войскамъ была невозможна; во вторыхъ, сѣно въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ находилось отъ Севастополя далѣе 250 верстъ, а сѣно въ Бердянскомъ уѣздѣ даже за 400 верстъ. Слѣдственно, изъ вышеозначеннаго количества нельзя было рассчитывать почти на 650 т. пуд.; Θеодосiйское сѣно до 849 т. пуд. также было далѣе 200 верстъ; за тѣмъ слѣдовательно оставалось въ виду всего не болѣе 500 т. пуд.

Таковы были предварительныя свѣдѣнiя; когда же были сдѣланы распоряженiя къ самому приему и свозу накошеннаго сѣна, то его оказалось въ дѣйствительности только:

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ	28,512 пуд.
• Θеодосiйскомъ	551,620 "
• Евпаторiйскомъ	70,100 "
• Перекопскомъ	67,031 "
• Мелитопольскомъ	274,500 "
• Днѣпровскомъ	56,086 "
	<hr/> 1,047,849 пуд.

и въ Бердянскомъ, которое ассигновано было прямо въ
войска 211,040 пуд.

Вышеозначенные 1,047,849 пудовъ сѣна распределены были
слѣдующимъ образомъ:

Перевезено въ магазины для
войскъ, сосредоточенныхъ
между Севастополемъ и Сим-
ферополемъ 156,333 пуд.
Употреблено при перевозкахъ,
для продовольствія обита-
тельскаго скота 81,205 »
Вычтено на раструску 4,058 »

Примѣчаніе. Пудъ этого сѣна, по перевозкѣ его къ мѣстамъ потребностей,
обошелся въ сложности въ 76 коп., считая плату, определенную
владѣльцамъ за самое сѣно, и перевозочную плату подводачикамъ.

Сдано прямо въ войска, распо-
ложенныя въ сѣверной ча-
сти Таврической губерніи, по
случаю отдаленности пере-
возки въ Крымъ 614,092 пуд.
Сожжено неприятелемъ 43,370 »
Сдано обратно владѣльцамъ, по
случаю заключенія мира 137,091 »
Осталось непринятымъ 11,700 »

Изъ этого видно, что такого сѣна, которое могло служить для
войскъ, сосредоточенныхъ около Севастополя, оказалось вмѣсто
11-ти милліоновъ только съ небольшимъ 433 т. пудовъ. Вотъ
какой результатъ имѣло дѣло, на которомъ основывались всѣ
расчеты о продовольствіи войскъ, сосредоточенныхъ въ Крыму.
Но не взирая на то, войска не встрѣчали недостатка въ сѣнѣ,
что конечно нужно приписать не однимъ только усиліямъ самихъ
войскъ добывать себѣ сѣно, но распорядительности и неуто-
мимому усердію чиновника, заготовлявшаго сѣно.

Между тѣмъ, до свѣдѣнія главнокомандующаго дошло, что
на Крымскомъ полуостровѣ промышленники закупаютъ сѣно съ

тѣмъ, чтобы потомъ продавать его по высшимъ цѣнамъ; а нѣкоторые владѣльцы, также въ видѣ спекуляцій, отказываются совершенно отъ продажи войскамъ сѣна, разсчитывая продать его тогда, когда цѣны на него еще болѣе возвысятся.

Вслѣдствіе сего главнокомандующій предписалъ начальнику Таврической губерніи:

а) принять самыя дѣйствительныя мѣры противъ перекупщиковъ сѣна и строжайше воспретить промышленникамъ закупать его для спекуляцій, подъ опасеніемъ взысканія съ виновныхъ по всей строгости военныхъ законовъ;

б) объявить владѣльцамъ на полуостровѣ, что если они будутъ отказываться отъ продажи войскамъ сѣна, и если, по дознанію чрезъ довѣренныхъ лицъ, окажется, что у нихъ было лишнее сѣно, сверхъ необходимаго для ихъ хозяйственной потребности, то съ таковыми владѣльцами поступлено будетъ по всей строгости военныхъ законовъ; и

в) установить постоянную цѣну на сѣно: въ Симферопольскомъ уѣздѣ по 35, а въ прочихъ уѣздахъ полуострова по 25 коп. себ. за пудъ безъ доставокъ *).

Примѣчаніе. Гражданское начальство, по недоразумѣнію, объявило эту таксу и для городовъ; но какъ такое распоряженіе могло бы прекратить подвозъ въ города сѣна для жителей, то объявлено было въ приказѣ по арміи, что такса не распространяется на сѣно привозимое на городскіе рынки.

Таксы на жизненные припасы, привозимые на городскіе рынки, не только вообще бесполезны, но и вредны; ибо если назначенныя таксою цѣны малы, то тотчасъ же прекратятся подвозы продуктовъ въ городъ, рынки пустѣютъ, количество различныхъ припасовъ уменьшится, припасы вздорожаютъ, можетъ открыться голодъ; а тогда, не взирая на существующую таксу, начнется тайная продажа припасовъ по такимъ цѣнамъ,

*) Приказъ 14 Августа 1855 года № 321. Не взирая на это распоряженіе, нѣкоторые владѣльцы сѣна продавали его по гораздо высшимъ цѣнамъ. Командиры частей жаловались, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ помѣщики продавали на мѣстѣ въ Январѣ и Февралѣ 1856 года по одному руб. за пудъ сѣна.

которыя будутъ выше существовавшихъ до утвержденія таксы.

Впрочемъ эти разсужденія не могутъ быть примѣнены къ настоящему обстоятельству, такъ какъ, во первыхъ, такса была назначена только на то сѣно, которое продавалось на мѣстахъ, т. е. гдѣ оно скашивалось и хранилось, и во вторыхъ, сѣно такой продуктъ, котораго скрыть нельзя.

Изыскавъ мѣры къ временному обезпеченію довольствія сѣномъ войскъ, находившихся подѣ Севастополемъ, и понизивъ вообще всѣмъ войскамъ по возможности цѣны на фуражъ, чѣмъ казна сохранена была отъ значительныхъ издержекъ, необходимо было еще придумывать средства къ основательному обезпеченію въ продовольственномъ отношеніи дальнѣйшаго пребыванія нашихъ войскъ въ Крыму.

Армія наша уже испытала, съ какими неимоверными затрудненіями сопряжено въ Крыму доставленіе къ войскамъ фуража осенью, зимою и весною при распутившихся, едва проходимыхъ, дорогахъ.

Въ 1855 году эти затрудненія увеличились еще болѣе, потому что урожай сѣна былъ нехорошъ, число лошадей въ войскахъ почти утронлось, а число рогатаго скота и перевозочныя средства края уменьшились на $\frac{1}{2}$.— Соображая число лошадей крымской арміи и потребности ихъ, съ средствами полуострова, можно было прійти къ убѣжденію, что такого огромнаго числа лошадей нѣтъ никакой возможности продовольствовать на полуостровѣ, и если не уменьшить числа ихъ, то фуражные запасы уничтожатся до той степени, что не только нельзя будетъ сохранить кавалерію, но даже и съ выводомъ изъ Крыма лошадей, не будетъ возможности подвозить къ войскамъ провіанта, и придется очистить полуостровъ, не вождствіе потеряннаго сраженія, а только отъ невозможности продовольствовать войска. Это весьма важное обстоятельство заставило генераль-Маіора Затлера подать главнокомандующему записку о необходимости уменьшить на полуостровѣ число лошадей: первая за-

писка была представлена 9 Іюня, вторая 17 Іюля и наконецъ третья 8 Ноября 1855 года.

Главкомандующій приказалъ часть обозныхъ лошадей, въ коихъ войскамъ, по ходу военныхъ обстоятельствъ, не предстояло нужды, отправить въ Херсонскую губернію.

Этимъ распоряженіемъ мы приобрѣли двѣ выгоды: *первое*, уменьшилась потребность въ сѣнѣ на полуостровѣ; и *второе*, выведенныя лошади продовольствовались въ мѣстахъ изобильныхъ сѣномъ, по цѣнамъ вдвое дешевѣйшимъ.

Сверхъ того, доложено было главнокомандующему о необходимости заготовить значительное количество сѣна, пока еще дороги были сухи.

Такъ какъ опасно было слишкомъ полагаться на сѣнокосеніе, производившееся въ помѣщичьихъ и государственныхъ имѣніяхъ, (о худомъ успѣхѣ котораго уже имѣлись частныя предварительныя свѣдѣнія) то главнокомандующій разрѣшилъ 12 Іюня заготовить въ Севастополь, Дуванку и Бахчисарай отъ 250 т. до 300 т. пудовъ сѣна, по 65 коп. за пудъ. Но какъ потомъ заготовителю—коммиссіонеру было запрещено дѣлать закупки въ окрестностяхъ расположенія 3 пѣхотнаго корпуса, то ему возвышена была цѣна на сѣно до 73 коп. за пудъ.

При представленіяхъ главнокомандующему о заготовленіи означеннаго количества сѣна имѣлось въ виду, что войска на будущее время будутъ продолжать покупку фуража своимъ попеченіемъ, а сѣно, заготавливаемое интендантствомъ, должно было служить только запасомъ на непредвидимые случаи. Но въ Августъ мѣсяцъ 1855 года, т. е. тогда, когда трава на поляхъ начала засыхать, всѣ войска, расположенныя между Севастополемъ и Бахчисараемъ, не находя уже рѣшительно никакой возможности подвозить къ себѣ сѣно изъ отдаленныхъ мѣстъ, отказались продовольствовать лошадей своимъ попеченіемъ, по утвержденнымъ цѣнамъ, и такимъ образомъ интендантство, не смѣя поднять цѣны на фуражъ въ Крыму, и безъ того слишкомъ высокія, должно было доставлять къ войскамъ, не только про-

віантъ и зерновой фуражъ, но и сѣно, чему не встрѣчаемъ примѣра ни въ одной изъ предшествовавшихъ войнъ. Никогда до сихъ поръ еще не случалось, чтобъ интендантство продовольствовало въ натурѣ фуражемъ такую огромную массу лошадей.

Какъ трудно это дѣло, когда большая масса войскъ сосредоточена на продолжительное время въ одномъ мѣстѣ, видно изъ того, что Канкринъ, въ отчетѣ своемъ за 1812—1815 годъ, говоритъ о довольствіи войскъ нашихъ подъ Тарутинимъ, что еслибъ въ то время не было подножнаго корма, а запасы крестьянъ были истощены, то нашей арміи рѣшительно невозможно было бы оставаться долго подъ Тарутинимъ. Тамъ войска занимали край населенный, нетронутый еще войною, и оставались на мѣстѣ только 6 недѣль, а въ Крыму наши войска были окружены степями, покинутыми жителями, и оставались на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ болѣе полутора года, въ теченіи коихъ пришлось двѣ осени, двѣ зимы, двѣ весны и одно только лѣто. При томъ же подъ Тарутинимъ не интендантство доставляло войскамъ фуражъ, а они пріобрѣтали его сами.

Евпаторійскій, еоодосійскій и геническій отряды, къ счастью, не отказались отъ фуражнаго довольствія. Изъ этихъ отрядовъ для евпаторійскаго пріобрѣтеніе фуража было сопряжено съ немовѣрными затрудненіями.

По представленіи отъ войскъ о невозможности продовольствовать имъ самимъ своихъ лошадей, главнокомандующій предписалъ заготовить сѣна еще отъ 600 т. до 700 т. пудовъ въ тѣ же мѣста, какъ и по первому заготовленію, опредѣлявъ цѣну по 78 коп. за пудъ, съ тѣмъ, чтобы обывательскимъ подводамъ, которыя будутъ употреблены для перевозки сѣна, отпускалось въ сутки, на счетъ заготовительной суммы, по 20 фун. сѣна на лошадь или вола, кромѣ определенной перевозочной платы. — Войскамъ въ то время были утверждены на сѣно слѣдующія цѣны: расположеннымъ около Бахчисарая по— 95 коп., а на сѣверной сторонѣ, по 1 руб. сер. за пудъ.

Такимъ образомъ, до 1-го Января 1856 года заготовлено бы-

ло 965 т. пудовъ, т. е. почти миллионъ. Казна на этихъ заготовленіяхъ приобрѣла сбереженія противъ цѣнъ, утвержденныхъ войскамъ, по 17 коп. на пудъ, а на всемъ количествѣ 196 т. руб. сер. Въ сравненіи съ цѣнами даже того сѣна, которое было уступлено помѣщиками при общемъ сѣнокошеніи, интендантское заготовленіе обошлось дороже всего только 2 коп. на пудъ.

Понятно, что войска отказались продовольствовать лошадей своимъ попеченіемъ отъ того, что предвидѣли, при подвозѣ сѣна, самыя большія затрудненія и никакихъ денежныхъ выгодъ: тогда какъ интендантство, преодолевъ всѣ неимоверныя, неслыханныя затрудненія при подвозѣ этой громады сѣна по распутвшимся дорогамъ, успѣло не только обезпечить войска фуражемъ, но заготовило его по цѣнамъ дешевѣйшимъ тѣхъ, по которымъ войска отказались сами продовольствовать лошадей.

Въ Дуванку и Бахчисарай, къ Сентябрю мѣсяцу, было уже свезено болѣе 400 т. пуд. сѣна; а это количество съ дополненіемъ не многого, могло бы покрыть потребности на всю зиму тѣхъ войскъ, которыя послѣ осады находились на позиціяхъ между Севастополемъ и Бахчисараемъ: но послѣ очищенія нашими войсками Севастополя, въ предположеніи, что непріятель захочетъ воспользоваться своими успѣхами и предпринять противъ насъ что нибудь рѣшительное, главнокомандующій сосредоточилъ около Дуванки большое число кавалеріи, прибывшей изъ екатери́нскаго отряда, и резервной артиллеріи. Эти войска въ самое короткое время потребили всѣ сдѣланные запасы сѣна, а потому пришлось снова подвозить его, и въ самую страшную распутицу.

Когда въ началѣ Ноября военныя дѣйствія совершенно прекратились, то, по сдѣланнымъ соображеніямъ, оказалось необходимымъ имѣть, кромѣ того сѣна, которое уже заготовлялось, еще до 2 миллионovъ пудовъ. Коммиссіонеръ, которому поручено было заготовить это сѣно, донесъ, что 500 т. пудовъ имъ приискано, и что это сѣно обойдется съ доставкою въ Бахчисарай

до 93 коп. за пудъ. Впослѣдствіи, эта цѣна оказалась недостаточною, и ему утверждена была г. главнокомандующимъ цѣна на это сѣно по 1 руб. 5 коп. за пудъ, превышавшая цѣны, утвержденныя войскамъ, только 10 копѣйками на пудъ; но при этомъ слѣдуетъ снова замѣтить, что войска, по утвержденнымъ цѣнамъ, не въ состояніи были покупать себѣ фуражъ. Что касается до остальныхъ 1½ милліона пудовъ, то коммиссіонеръ донесъ, что такого большаго количества онъ не находитъ никакой возможности купить, а отыскано въ то число только 500 т. пудовъ, но въ весьма отдаленныхъ мѣстахъ, т. е. за 250 и 320 верстъ. По этой причинѣ, а равно и по совершенной зависимости подвоза сѣна отъ состоянія дорогъ (ибо чѣмъ долѣ подводы будутъ въ пути, тѣмъ болѣе волаы или лошади будутъ сѣдять сѣна съ воезовъ) цѣны на покупку и доставку этихъ 500 т. пудовъ сѣна не могутъ быть дешевле слѣдующихъ:

въ Симѣрополь	1 руб. 10 к. за пудъ.
» Сарабузъ	} 1 » 6 »
» Трехъ-Абламъ	
» Айбары	
» Дюрмень	1 » 4 »
» Ишунъ и Перекопъ	1 » — »

которыя и были утверждены г. главнокомандующимъ *).

По случаю мира поставка эта не была приведена къ окончанію. Изъ числа купленнаго уже милліона пудовъ перевезено было и сдано въ магазины только 143 т. пудовъ. Отдано было обратно продавцамъ, съ вознагражденіемъ ихъ по 7 коп. за

*) Въ томъ, что и эти цѣны были очень умѣренны, можетъ доказательствомъ служить то, что офицеры главной квартиры, находившіеся въ Бакчисарѣ, платили въ то время за пудъ бурьяну, изъ котораго половина была неудобосѣя дома для лошадей, 1 руб. 50 коп. и даже по 2 рубля, чего они конечно не забили. Въ Симѣрополѣ, въ то время, пудъ сѣна продавался по 2 р. Таврическій губернаторъ, дабы удешевить тамъ цѣны на сѣно, распорядился чрезъ предводителя дворянства о подвозѣ сѣна въ Симѣрополь, при чемъ назначилъ на него базарную цѣну по 1 р. 20 коп. за пудъ; но за эту цѣну сѣна никто не хотѣлъ продавать, и всѣ платили дороже.

пуд. 300 т. пуд.; а все остальное количество сѣна сдано было въ гражданское вѣдомство.

Такъ какъ поставка эта прервана была въ самое неблагопріятное для комиссіонера время, т. е. когда при перевозкѣ сѣна въ распутицу онъ понесъ уже большіе убытки, которые надѣялся покрыть при перевозкахъ остальнаго сѣна во время подножнаго корма и по сухимъ дорогамъ, то главнокомандующій разрѣшилъ: за сѣно, отданное въ гражданское вѣдомство на мѣстахъ покупки, расчитать комиссіонера по 67 коп. за пудъ. Войска, которыя были расположены въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ комиссіонеръ покупалъ это сѣно, имѣли въ то время слѣдующія цѣны, одобренныя гражданскимъ губернаторомъ: въ Днѣпровскомъ уѣздѣ 75 коп., въ Мелитополѣ 60, а въ Бердянскомъ уѣздѣ 65 копѣекъ.

Заготовленіе 965 т. пуд. сѣна началось въ сухое время, но продолжалось въ самую большую распутицу, и не взирая на то, пудъ сѣна обошелся по 73 коп., въ то время, когда войска имѣя цѣны въ Бахчисараѣ по 95 копѣекъ, отказались отъ фуражнаго довольствія.

Заготовленіе милліона пудовъ началось и продолжалось въ самую большую распутицу, въ то время, когда около Симферополя войска платили по 1 руб. 20 коп. за пудъ, а въ самомъ Симферополѣ пудъ сѣна продавался по 2 руб., хотя базарная цѣна назначена была Таврическимъ губернаторомъ 1 р. 20 к. за пудъ. Комиссіонеру же назначено было съ доставкой въ Симферополь по 1 руб. 10 коп. за пудъ, т. е. 10 копѣйками менѣе на пудъ.

Здѣсь могутъ спросить, почему комиссіонеру были назначены при послѣднемъ заготовленіи сѣна цѣны высшія, нежели какія были утверждены для войскъ?... А вотъ почему:

1.) Заготовленіе комиссіонерское распорядено было уже послѣ того, какъ евпаторійскому отряду велѣно было обезпечить себя фуражемъ по 1 Мая 1856 года, почему войска этого отряда могли пользоваться сухими дорогами для подвозки фура-

жа; но однакоже, не смотря на то, и они дѣлали противу утвержденныхъ цѣнъ переплаты, которыя имѣли возможность покрывать изъ экономіи, приобретенной во время подвознаго корма.

2.) Войска могутъ покупать сѣно не самого лучшаго качества, ибо расходуютъ его сами; комиссіонеръ же долженъ покупать самое лучшее сѣно, ибо въ противномъ случаѣ оно бракуется приѣмщиками.

Цѣна на сѣно въ Крыму, какъ только запасы, находившіеся вблизи расположенія войскъ истощились, вдругъ поднялась и продолжала безпрестанно возрастать по мѣрѣ того, какъ приходилось подвозить его изъ болѣе и болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Уже въ 1854 году войска, находившіяся подъ Севастополемъ, подвозили къ себѣ сѣно на разстояніи 60, а нѣкоторыя даже за 100 и болѣе верстъ, хотя въ крымской арміи въ то время находилось всего 42 т. лошадей; въ началѣ же 1855 года число лошадей возрасло до 100 т., а слѣдовательно и потребность въ сѣнѣ увеличилась въ 2½ раза, что безъ сомнѣнія увеличило на него и цѣну, не въ такой, но даже въ большей соразмѣрности, по причинѣ подвозки сѣна съ дальнѣйшихъ разстояній; въ чемъ легко можно убѣдиться изъ слѣдующаго:

1.) Если предположить, что пароволовая подвода поднимаетъ 30 пудовъ, дневное продовольствіе пары воловъ составляетъ, въ одинъ конецъ, пудъ, и въ обратный путь порожнякомъ, тоже, пудъ, а подвода дѣлаетъ въ сутки 20 верстъ, то перевезется:

на 1-й ночлегъ 28 пудовъ сѣна				
» 2-й	»	26	»	»
» 3-й	»	24	»	»
» 4-й	»	22	»	»
» 5-й	»	20	»	»
» 6-й	»	18	»	»
» 7-й	»	16	»	»
» 8-й	»	14	»	»

на 9-й ночлегъ 12 пудовъ сѣна

» 10-й	»	10	»	»
» 11-й	»	8	»	»
» 12-й	»	6	»	»
» 13-й	»	4	»	»
» 14-й	»	2	»	»
» 15-й	»	0	»	»

2.) Если при тѣхъ же условіяхъ повозка будетъ поднимать 20 пудовъ, то перевезется:

на 1-й ночлегъ 18 пудовъ сѣна

» 2-й	»	16	»	»
» 3-й	»	14	»	»
» 4-й	»	12	»	»
» 5-й	»	10	»	»
» 6-й	»	8	»	»
» 7-й	»	6	»	»
» 8-й	»	4	»	»
» 9-й	»	2	»	»
» 10-й	»	0	»	»

3.) Если повозка будетъ поднимать 20 пудовъ, а въ сутки будетъ дѣлать 15 верстъ, то перевозка на разстояніи 150 верстъ будетъ напрасная.

4.) Если повозка будетъ поднимать 20 пудовъ, а въ сутки будетъ дѣлать 10 верстъ, то перевозка на разстояніи 100 верстъ будетъ напрасная.

5.) Если предположить, что пудъ сѣна на мѣстѣ стоитъ 20 коп., а подводѣ уплачивается, какъ это было установлено въ Крыму, по 7½ коп. съ версты, то, въ первомъ случаѣ, на разстояніи 200 верстъ, пудъ сѣна обойдется 2 руб. 10 коп., т. е. цѣнность его увеличится почти въ 10½ разъ. Въ этомъ расчетѣ не принята во вниманіе положенная закономъ раструска и то сѣно, которое будетъ сѣдено волами при нагрузкѣ и сгрузкѣ, (на что полагается два дня). Во второмъ случаѣ, перевозка сѣна на 200 верстъ невозможна; а на разстояніи 120 верстъ

пудъ сѣна, заплаченный на мѣстѣ 20 коп., будетъ стоить 1 руб. 62½ коп., т. е. увеличится болѣе, нежели въ 8 разъ; въ третьемъ случаѣ, пудъ сѣна, заплаченный на мѣстѣ 20 коп., на разстояніи 60 верстъ, будетъ стоить до 71 коп., т. е. цѣнность увеличится болѣе, чѣмъ въ 3½ раза; въ четвертомъ случаѣ, пудъ сѣна, заплаченный на мѣстѣ 20 коп., на разстояніи 40 верстъ будетъ стоить 58½ коп. т. е. цѣнность почти утраивается.

При этихъ расчетахъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что съ половины Ноября до середины Марта въ Крыму была почти постоянная распутица; а каждая воловая подвода, среднимъ числомъ, могла поднять менѣе 20 пудовъ и дѣлать въ сутки менѣе 15 верстъ. Случалось, что цѣлые транспорты, потравивъ въ пути все сѣно, которое ими везлось въ Крымъ, или прибывали туда совершенно порожнякомъ, или съ дороги возвращались домой, для новой нагрузки. Случалось, при перевозкахъ провіанта въ Крыму, что подводчикамъ, кои потравили въ одинъ путь все сѣно, взятое на возы, приходилось отпускать таковое изъ магазиновъ, ибо, безъ этой мѣры, ихъ волю погибли бы. Здѣсь не принято въ расчетъ, что волю недостаточно зимою, при большой работѣ, 20 фунтовъ сѣна въ сутки, и подводчики не только расходуютъ на кормъ болѣе этого количества, но еще, слѣдуя по голымъ степямъ, сжигали много сѣна для своего обогрѣванія и варенія пищи. Взысканія за это съ подводчиковъ были невозможны, ибо съ нихъ нечего взять, и по необходимости нужно было довольствоваться тѣмъ количествомъ сѣна, которое каждый привозилъ.

Изъ всего этого видно, *во первыхъ*, что для перевозки сѣна, въ то время, когда нѣтъ подножнаго корма, есть извѣстный предѣлъ, котораго нельзя перешагнуть; и *во вторыхъ*, чѣмъ разстояніе больше, или что тоже, чѣмъ дороги хуже, и слѣдовательно чѣмъ меньшіе переходы будутъ дѣлать подводы, тѣмъ, выше и выше возрастаетъ цѣнность сѣна, тѣмъ болѣе количество перевозимаго сѣна уменьшается и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается потребность перевозочныхъ средствъ.

Однимъ словомъ, нѣтъ никакой возможности, во время распутицы и когда нѣтъ подножнаго корма, опредѣлить растраты сѣна на кормъ воловъ и раструску.

При этомъ, естественно, долженъ рождаться вопросъ, отъ чего сѣно не заготовлялось и не перевозилось въ то время, когда еще былъ подножный кормъ? Это объясняется тѣмъ: что, во первыхъ, подножный кормъ въ Крыму продолжается, самое большое, — 3 мѣсяца, т. е. Май, Іюнь и Іюль, а въ эти мѣсяцы и почти до Ноября всѣ подводны Таврической губерніи были заняты подвозкою хлѣба, заготовленнаго по распоряженію генералъ-адъютанта Анненкова; во вторыхъ, нельзя было подвозить большихъ количествъ сѣна потому, что неизвѣстно было, будемъ ли мы въ состояніи удержать за собою полуостровъ.

Неимѣніе сѣнныхъ запасовъ было причиною дороговизны, съ уничтоженіемъ подножнаго корма, не только самаго сѣна, но и прочихъ припасовъ, подвозившихся для арміи и для жителей.

Въ теченіи лѣта, когда былъ подножный кормъ, Палата государственныхъ имуществъ Таврической губерніи находила достаточною назначенную главнокомандующимъ нормальную перевозочную плату подводчикамъ по 7½ коп. съ версты на подводу; но когда подножный кормъ уничтожился, то она требовала или фуража въ натурѣ, или особыхъ денегъ на покупку его. Такимъ образомъ, при послѣдующихъ перевозкахъ, подвода получала по 14 коп. съ версты, т. е. въ два раза болѣе прежняго.

Войска евпаторійскаго отряда, какъ уже было сказано, обязаны были сами себя обезпечить фуражемъ до 1-го Мая 1856 года; но на случай, еслибъ они встрѣтили совершенную невозможность исполнить это, а также на случай передвиженія войскъ, интендантство имѣло до 500 т. пудовъ сѣна и достаточное количество зерноваго фуража въ запасъ на коммуникаціонной линіи отъ Перекопа до Симферополя.

Отеодосійскій отрядъ былъ, относительно покупки фуража, гораздо счастливѣе евпаторійскаго отряда, ибо большая часть

Оеодосійскаго уѣзда не была театромъ войны; сѣнныхъ запасовъ было много, и обывательскій скотъ, необходимый для подвозки ихъ, сохранился болѣе, нежели въ другихъ мѣстахъ.

Въ концѣ 1855 года и въ началѣ 1856 года евпаторійскій отрядъ, также какъ и подвижные магазины, встрѣчая неодолимыя затрудненія въ пріобрѣтеніи фуража и подвозѣ его по распустившимся дорогамъ, начали настойчиво требовать или возвышенія цѣнъ на фуражъ, или отпуска его въ натурѣ.

Нельзя было допустить ни того, ни другаго. Возвышенію цѣнъ, если бы только разъ уступить требованію войскъ, не было бы предѣловъ; а отпускомъ фуража въ натурѣ, съ пунктовъ, лежащихъ на коммуникаціонной линіи, между Симферополемъ и Перекопомъ, истощились бы запасы, хранившіеся на тотъ случай, чтобы съ открытіемъ весною 1856 года военныхъ дѣйствій и вѣроятнымъ скопленіемъ въ Евпаторіи большихъ массъ кавалеріи, была возможность ее продовольствовать. Однакоже, не смотря на важность сохраненія этихъ запасовъ неприкосновенными до появленія свѣжей травы, разрѣшено было какъ евпаторійскому отряду, такъ и подвижнымъ магазинамъ, которые постоянно двигались въ мѣстахъ, гдѣ войска давно уже отказались отъ фуражнаго довольствія своимъ попеченіемъ, отпускать фуражъ натурою изъ магазиновъ заимообразно, съ тѣмъ, чтобы они возвратили его, когда просохнуть дороги. Чрезъ это распоряженіе, казна выиграла нѣсколько сотъ тысячъ руб. сер.; ибо цѣны въ Симферополѣ въ то время были—справочныя за четверть овса 12 руб.—а на рынокъ платили до 14 руб.; войскамъ же и подвижнымъ магазинамъ была въ то время утверждена цѣна за четверть овса только 9 руб. 50 коп.

Описавъ распоряженія по обезпеченію войскъ сѣномъ, составлявшему въ прошедшую войну, можно сказать, основаніе всему, обращаюсь къ изложенію важнѣйшихъ распоряженій по другимъ предметамъ по продовольственной части.

Способы продовольствія войскъ крымской арміи мясными порціями, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 года, заключались въ слѣдую-

щемъ: ожидалось доставки въ Крымъ по подрядамъ, равно пожертвованныхъ Екатеринославскою губерніею и заготовленныхъ по распоряженію генераль-адъютанта Анненкова, всего 17,000 воловъ, коихъ доставало по числу войскъ, тогда въ Крыму находившихся, до 15-го Іюня; за тѣмъ, для обезпеченія мясными порціями, только по 1-е Декабря 1855 года, необходимо было пріобрѣсти приблизительно до 65 тысячъ воловъ. Для вызова желающихъ принять поставку въ Крымъ этого скота, назначены были въ Таврической, Екатеринославской и Харьковской казенныхъ палатахъ 15 и 20 Мая публичные торги, но желающихъ на оныя не явилось; оставалось, или пріискать для сего изъ-подъ руки подрядчиковъ съ благонадежными залогами, или искупить порціонныхъ воловъ коммисіонерскимъ способомъ, или наконецъ предоставить покупку мясныхъ порцій собственному попеченію войскъ, по утвержденнымъ цѣнамъ.

Поставки въ большомъ размѣрѣ, для войскъ воловъ, сопряжены всегда съ большимъ рискомъ, и за нихъ неохотно берутся даже значительные капиталисты, которые могутъ представить въ обезпеченіе подряда вѣрные денежные залоги; такъ какъ подобнаго рода предпріятія, требующія значительныхъ расходовъ на наемъ пастуховъ, для надзора за гуртами, и большихъ хлопотъ и издержекъ для отыскиванія (во время прогона большихъ гуртовъ скота) хорошихъ пастбищъ съ достаточными и здоровыми водопоями, не представляютъ вѣрныхъ барышей; а если притомъ случится повальная болѣзнь между скотомъ, то подрядчикъ можетъ потерять, и при выгодныхъ повидимому цѣнахъ, не только залоги, но и все свое состояніе. Это одна изъ самыхъ главныхъ причинъ, почему опытные подрядчики неохотно берутъ на себя подобнаго рода предпріятія, а если и принимаются за нихъ, то всегда съ такими разсчетами, чтобы обезпечить себя отъ всякихъ случайныхъ потерь. Сверхъ того, при заготовленіи скота посредствомъ подрядчиковъ и интендантство встрѣчаетъ самыя большія затрудненія: оно обязано принимать отъ подрядчиковъ скотъ въ опредѣленные сроки и въ назначенныхъ мѣстахъ, мож-

ду тѣмъ, какъ по военнымъ обстоятельствамъ, число войскъ въ тѣхъ пунктахъ часто увеличивается или уменьшается, а иногда даже внезапно является необходимость въ поставкѣ скота въ совершенно новыя мѣста, о завятіи которыхъ войсками предугадать было невозможно. Оттого въ нѣкоторыхъ пунктахъ можетъ оказаться недостатокъ въ порціонномъ скотѣ, между тѣмъ какъ въ другихъ, въ которыхъ число войскъ уменьшено или откуда они совсѣмъ выведены, большіе гурты скота могутъ остаться бременемъ на рукахъ интендантства, неимѣющаго рѣшительно никакихъ средствъ надзирать за скотомъ до передачи его въ войска. Интендантство находится при этомъ въ необходимости соглашать подрядчиковъ къ отсрочкамъ въ поставкѣ или переносеніямъ скота изъ одного мѣста въ другое, на что подрядчики не всегда соглашаются, такъ какъ это разстроиваетъ ихъ хозяйственные расчеты по заготовленію сѣна или по найму пастбищъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ вовлекаетъ ихъ въ излишніе расходы.

Ко всему этому нужно прибавить и слѣдующее очень важное обстоятельство, въ военное время: чтобъ подрядчикъ могъ доставить порціонныхъ воловъ во всѣ мѣста расположенія войскъ, то ему необходимо сообщать дизлокацію ихъ и маршруты.

Коммисіонерскій способъ заготовленія воловъ имѣетъ тѣ же неудобства, какъ и посредствомъ подрядчиковъ, съ тою только разницею, что убыль воловъ отъ чумы, которая весьма часто развивается при большомъ скопленіи скота, падаетъ на счетъ казны. А потому при коммисіонерскомъ заготовленіи, нельзя даже съ точностію опредѣлить, почему обойдется поставка мяса; ибо хотя покупныя цѣны и могутъ быть открыты, но онѣ остаются безъ измѣненія только при благопріятномъ ходѣ дѣла; если же окажется падежъ скота, то каждый потерянный волъ увеличиваетъ цѣнность мяса всей поставки.

За тѣмъ остается третій способъ, а именно: предоставленіе самимъ войскамъ покупать себѣ мясо по утвержденнымъ цѣнамъ. При этомъ, сопряженные съ первыми двумя способами затрудненія, не существуютъ, ибо каждая часть войскъ, пріискивая се-

бѣ подрядчиковъ, покупаетъ отъ нихъ скотъ малыми партіями, а потому не можетъ встрѣтить затрудненій въ отысканіи пастбищъ, водопоевъ и прочаго. Вообще наши войска, въ предѣлахъ Имперіи, всегда пріобрѣтаютъ мясныя порціи на получаемыя отъ интендантства деньги, а если обстоятельства заставляютъ иногда возлагать заготовленіе воловъ на интендантство, то случаи эти исключительные и бываютъ только въ мѣстахъ, покинутыхъ жителями, гдѣ войска, при движеніи, не имѣютъ ни какой возможности пріобрѣтать сами для себя мясныхъ порцій.

Такимъ образомъ, по разсмотрѣніи этихъ трехъ способовъ, пріобрѣтеніе мясныхъ порцій возложено было на попеченіе самихъ войскъ; съ тѣмъ однакоже, чтобы для сохраненія въ Крыму перевозочныхъ средствъ, порціонный скотъ былъ покупаемъ непременно внѣ полуострова.

Но какъ при этомъ должно было принять въ соображеніе, что прогонъ скота въ осеннее и зимнее время, на большомъ разстояніи, будетъ очень затруднителенъ, по совершенному недостатку въ Крыму сѣна, то сдѣланы были опыты замѣны солдатской мясной порціи другими продуктами, изъ которыхъ оказалось, что замѣнъ части мяса саломъ съ добавленіемъ известной пропорціи крупъ, соли, перцу и луку, вполне удовлетворителенъ, и что приготовляемая изъ сихъ продуктовъ пища питательна, здорова и обходится дешевле отпуска войскамъ полной мясной порціи. Поэтому, хотя покупка мясныхъ порцій оставлена была на попеченіи войскъ, на прежнемъ основаніи, по 1-е Апрѣля 1856 года, по предписанію было начальникамъ частей удостовѣриться, имѣютъ ли войска возможность обезпечить себя мясными порціями до означеннаго времени, въ опредѣленномъ размѣрѣ, и если нѣтъ, то вмѣнить имъ въ обязанность, пріобрѣсти покупкою нужное количество сала и прочихъ припасовъ, положенныхъ въ замѣнъ мяса; а также капусты, если не свѣжей, которой на полуостровѣ въ достаточномъ количествѣ пріобрѣсти было бы невозможно, то сухой, вынимая ее благовременно изъ заводовъ.

Прежде нежели обратимся къ описанію распоряженій по про-

довольствію войскъ провіантомъ, которыми обезпечивалось пребываніе нашей арміи въ Крыму до наступленія мира 1856 года, посмотримъ, въ какое положеніе поставлено было интендантство ходомъ военныхъ событій и состояніемъ Крымскаго полуострова.

Выше мы сказали, что въ Мартъ мѣсяцъ было на лицо въ Крыму и ожидалось муки и сухарей 642,994 четв. и крупъ 117,551 четв. Изъ этого числа большая часть, а именно воѣ припасы, собранные въ губерніяхъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской еще не были отправляемы въ Крымъ до Апрѣля мѣсяца и перевозка ихъ продолжалась цѣлое лѣто. Сначала они были свезены на подводахъ тѣхъ же губерній, гдѣ были собраны, до м. Ярошика и Аэрчи, а оттуда доставлялись въ Симферополь, а частью въ магазины, учрежденные на коммуникаціонной линіи между Перекопомъ и Симферополемъ, на подводахъ государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, за установленную главнокомандующимъ поверстную плату.

Главный центральный провіантскій магазинъ былъ въ Симферополѣ, изъ котораго припасы развозились на подвижномъ магазинѣ въ Севастополь, на Инкерманскую позицію, на Мекензиеву гору, въ Зеленкой, въ Бахчисарай, Карасубазаръ и Колешъ-Мечеть. Сверхъ того, магазины находились по перекопской дорогѣ въ Трехъ-Абламъ и Ишуня, а по чонгарской — въ Бокшаѣ.

Первыми обезпечивались воѣ войска, расположенныя между Симферополемъ и Севастополемъ; Карасубазарскій магазинъ снабжалъ ееводосійскій отрядъ, а магазины по коммуникаціонной линіи служили, частью для снабженія хлѣбомъ проходящихъ войскъ, а частью для евпаторійскаго отряда. Въ Бокшаѣ былъ устроенъ резервный магазинъ, на случай, еслибъ непріятель вышелъ изъ Евпаторіи, и занялъ нашу коммуникаціонную линію, шедшую отъ Перекопа до Симферополя.

Въ Маѣ мѣсяцъ, съ внезапнымъ вторженіемъ непріятельскихъ флотовъ въ Азовское море, нѣкоторые изъ провіантскихъ складовъ, находившихся въ приморскихъ городахъ, были уничтоже-

ны: такимъ образомъ сожжено непріателемъ въ Геническѣ, доставленныя туда изъ Ростова на Дону 123 т. четвертей провіанта, а въ Керчи-Ениколѣ, Таганрогѣ, Мариуполѣ и Бердянскѣ около 12 т. четвертей.

Появленіе непріятельскаго флота въ помянутыхъ портахъ было такъ неожиданно, что нельзя было сдѣлать никакихъ предварительныхъ распоряженій къ вывозу изъ нихъ провіанта, въ особенности же изъ Геническа; потому что для поднятія всего тамошняго хлѣба, необходимо было до 25 т. подводъ; а цѣлая Таврическая губернія никогда не могла выставить въ одинъ разъ болѣе 14-тыс. подводъ; да и для сбора даже только 5 тыс. подводъ необходимо было, по крайней мѣрѣ, отъ 2 до 3 недѣль.

Послѣ очищенія 27 Августа Севастополя, положеніе интенданства сдѣлалось чрезвычайно затруднительнымъ.

На Крымскомъ полуостровѣ, какъ выше объяснено, нельзя было пріобрѣсть никакихъ продовольственныхъ припасовъ, кромѣ сѣна, да и этотъ продуктъ скоро истощился. Провіантъ привозился въ Крымъ за 600 и 900 верстъ, а сѣно за 200 и 250 верстъ чрезъ безводныя степи. Недостатокъ сѣна, въ это время, былъ такъ великъ, что по дорогамъ нигдѣ нельзя было купить ни одного фунта; а потому подводчики, по неимѣнію подножнаго корма, должны были брать съ собою фуражъ для своихъ лошадей или воловъ, на оба пути. Для заготовленія и подвозки припасовъ, для такой многочисленной арміи, какова была крымская, требовалось безчисленное множество подводъ и нѣсколько мѣсяцевъ времени. Собственно на полуостровѣ почти уже не было вовсе обывательскихъ подводъ, и потому припасы перевозились на подводахъ, наряжавшихся въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи; но этотъ нарядъ шелъ чрезвычайно неуспѣшно. Недостатокъ въ обывательскихъ подводахъ былъ такъ великъ, что часть лѣса для моста чрезъ Севастопольскую бухту перевозилась изъ Бериславля въ Севастополь на подвижномъ магазинѣ; во время бомбардированія Севастополя, для фашинъ и туровъ изъ лѣсу съ Мекензѣвой горы на сѣверную сторону, кромѣ полко-

выхъ фуръ, были постоянно употребляемы подвижные магазины; послѣ очищенія Севастополя, на подвижномъ магазинѣ перевозились въ Симферополь: больные и раненные, госпитальное имущество, палатки, вещи морскому, инженерному и артиллерійскому вѣдомствамъ принадлежащія; вполсѣдствіи, на подвижныхъ магазинахъ перевозился лѣсъ для постройки бараконъ, и антрацитъ. Между тѣмъ, съ оставленіемъ Севастополя, чтобъ не имѣть вблизи непріятеля большихъ запасовъ, хлѣбъ, находившійся на сѣверной сторонѣ Севастополя, перевозился съ большимъ трудомъ на Инкерманъ, а потомъ еще съ большимъ усиліемъ въ Бахчисарай; когда же военныя обстоятельства разъяснились, то снова пришлось подвозить провіантъ на Инкерманъ, по совершенно распутившимся уже дорогамъ съ чрезвычайнымъ затрудненіемъ. Воловые подвижные магазины, отъ непрерывныхъ перевозокъ и недостатка въ Крыму водопоевъ, приходили день ото дня въ большее разстройство (*); а къ осени, по совершенному неимѣнію на полуостровѣ сѣна и большому изнуренію воловъ, вынуждены были отправить ихъ для прокормленія и отдыха въ Херсонскую губернію. Такимъ образомъ при арміи остались на зиму только конные подвижные магазины, всего 2,220 повозокъ, которыхъ едва доставало для подвоза припасовъ изъ Симферополя въ Бахчисарай и на сѣверную сторону Севастополя.

Никогда никакое интендантство не было въ болѣе затруднительныхъ обстоятельствахъ: 300 т. армія находилась на полуостровѣ, отдаленномъ отъ материка узкимъ Перекопскимъ перешейкомъ, чрезъ который должны были слѣдовать всѣ войска и транспорты. По всей коммуникаціонной линіи не только не было возможности пріобрѣсти жизненныхъ припасовъ, но на ночлегахъ не было достаточно воды, даже для не слишкомъ значительной части войскъ; такъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ не доставало воды для одной воловой полубригады. Дровъ, для ва-

(*) Въ воловыхъ подвижныхъ магазинахъ, изъ коихъ часть была еще въ Княжествахъ и которые постоянно занимались подвозомъ припасовъ, слѣлавъ уже въ сложности отъ 6 т. до 12 т. верстъ, къ концу осени открылся падежъ воловъ.

ренія пищи и для обогрѣванія, нельзя было найти нигдѣ во всей Херсонской губерніи и степной части Таврической, ибо въ нихъ сами жители не употребляютъ дровъ, а приготавливаютъ кизякъ, да и эти запасы у нихъ истощались.

Однимъ словомъ, армія на полуостровѣ находилась въ степи, гдѣ нельзя было ничего достать, а всѣ продовольственные припасы должно было покупать внѣ Крыма и подвозить туда, дѣлая распоряженія для сего нѣсколькими мѣсяцами впередъ, при чемъ главное затрудненіе встрѣчалось въ подвозѣ припасовъ.

Къ осени, по случаю страшной распутицы, цѣны на всѣ вообще припасы въ частной продажѣ возросли до неслыханныхъ цифръ. Въ Симферополѣ пудъ сѣна продавался по 2 руб., четверть овса отъ 14 до 16 руб., яйцо стоило 10 коп., лимонъ 1 р. 50 к.; въ окрестностяхъ Дувянки пудъ бурьяну стоилъ 1 рубль и болѣе. По недостатку фуража, извозчики въ Симферополѣ кормили лошадей хлѣбомъ; татары продавали, въ Февралѣ мѣсяцѣ, около Бакчисарая, щипанную руками подсыѣжную траву по 75 к. за пудъ; трехъ-полѣнная сажень дровъ стоила въ Симферополѣ до 100 руб.; въ трактирахъ одна порція кушанья стоила отъ 50 до 75 коп.; глиняный горшокъ, за который въ обыкновенное время платилась 1 коп.; стоилъ 40 копѣекъ.

Причина такой дороговизны естественна. На полуостровѣ скопилось почти въ три раза болѣе людей и скота, нежели на немъ было до войны, и вся эта масса долго пребывала на одномъ и томъ-же небольшомъ пространствѣ. Въ Симферополѣ, до войны, считалось до 14 т. жителей; а въ 1855 году, тамъ было до 80 т., и большая часть жителей Керчи, Феодосіи, Балаклавы и Севастополя укрылась въ этомъ городѣ.

Приступая къ изложенію распоряженій по заготовленію провіанта, считаю нелишнимъ сказать, что оно обусловливается двумя данными: *во первыхъ*, военными видами, и *во вторыхъ*, денежными средствами.

Съ очищеніемъ Севастополя сдѣлалось сомнительнымъ, будемъ ли мы въ состояніи удержать за собою Крымъ, а слѣд-

отвѣнно было опасно свозить на полуостровъ много припасовъ, потому что въ случаѣ очищенія его, всѣ припасы эти достались бы непріятелю и армія лишилась бы совершенно средствъ продовольствія, тѣмъ болѣе, что значительная часть смѣтной суммы была уже употреблена на заготовленіе этихъ припасовъ, а другихъ суммъ интендантство не могло получить. Неизвѣстно было, не предприметъ ли непріятель чего противъ Киіів, Измаила, Одессы или Николаева, или вверхъ по Днѣпру, и можемъ ли мы оставаться въ томъ самомъ расположеніи и численности, въ какомъ находились въ концѣ Сентября. Съ другой стороны, чтобъ армія не погибла съ голоду, нужно было имѣть въ Симѣерополѣ постоянно, по крайней мѣрѣ, четырехъ-мѣсячное продовольствіе для всѣхъ войскъ, расположенныхъ около Севастополя, а также для евпаторійскаго и еедосійскаго отрядовъ; потому что если бы непріятель, выйдя въ большихъ силахъ изъ Евпаторіи на нашу коммуникационную линію, успѣлъ, хотя временно, прервать ее, то и подвозъ припасовъ прекратился бы на болѣе или менѣе продолжительное время. Наконецъ, наступленіе осени и неизбежная съ нею распутица, которая въ южномъ краѣ бываетъ такъ велика, что всѣ перевозки дѣлаются почти невозможными, заставляло поспѣшать свозомъ припасовъ на полуостровъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобъ ихъ достало на всю зиму, до лѣтнихъ сухихъ дорогъ. Въ такомъ, такъ сказать, лихорадочномъ состояніи интендантство находилось, въ особенности, весь Сентябрь и Октябрь мѣсяцы.

Еслибъ непріятель овладѣлъ нашими припасами, свезенными уже на полуостровъ, то армія могла бы остаться безъ хлѣба, потому что въ магазинахъ заднихъ линій оставалось только незначительное количество, котораго было бы недостаточно; для новаго же заготовленія требовалось нѣсколько мѣсяцевъ, да и не было для этого отпущено денегъ.

Въ теченіе всей войны, интендантство получало постоянно смѣтныя суммы, по штатному числу людей въ войскахъ, только

на текущее довольствіе, съ 1-го Января до 1-го Января наступающаго года, двухъ мѣсячными сроками.

По смѣтѣ не допускается ни одной лишней четверти хлѣба, ни фунта сѣна. Слѣдственно, съ заготовленіями нужно было быть очень осмотрительнымъ, потому что еслибъ какое-нибудь заготовленіе было сдѣлано въ такомъ мѣстѣ, гдѣ сперва предполагались войска, а потомъ они туда не пошли, то припасы лежали бы напрасно; а въ другомъ мѣстѣ, куда войска направились, нужно бы дѣлать новое заготовленіе, и слѣдственно, расходы были бы двойные. Изъ этого видно, что о заготовленіяхъ на наступающій годъ нельзя было думать прежде, какъ только въ концѣ года, потому что для исполненія ихъ не было денегъ.

Особыхъ запасовъ армія не имѣла, потому что главнокомандующій арміею, сберегая казну отъ огромныхъ издержекъ, которыхъ требовало бы учрежденіе запасовъ, независимо отъ текущаго довольствія, ограничивался всегда суммами, которыя получались на текущее довольствіе и находилъ тѣмъ болѣе излишнимъ ходатайствовать о заготовленіи особыхъ запасовъ, что въ теченіе войны невозможно напередъ опредѣлить безошибочно мѣста, гдѣ ихъ слѣдуетъ учредить, потому что это зависитъ отъ хода войны. При томъ-же, нужно было постоянно имѣть въ виду, чтобъ запасные склады были не слишкомъ близко къ театру военныхъ дѣйствій и неслишкомъ далеко, ибо въ первомъ случаѣ, они могли бы, при неудачномъ оборотѣ войны, достаться непріятелю, а въ послѣднемъ, по невозможности подвозить ихъ къ войскамъ, они были бы бесполезны.

Изъ всего этого видно, что заготовленіе продовольствія на 1856 годъ, можно было распорядить не ранѣе, какъ въ концѣ 1855 года, т. е. когда разъяснились военныя обстоятельства.

Однакоже, хотя распоряженія эти дѣлались въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1855 года, но тѣмъ не менѣе на полуостровъ, до наступленія распутицы, т. е. до 1-го Ноября, свезено было столько припасовъ, что армія обезпечивалась ими до Марта мѣсяца 1856 года.

Здѣсь не лишнее будетъ бросить краткій взглядъ на способы заготовленій внутри имперіи и за границу, въ мирное и военное время.

У насъ существуетъ, на основаніи законовъ, три способа заготовленій :

- а) Подрядъ посредствомъ торговъ;
- б) Коммерческій способъ; и
- в) Коммисіонерскій.

Внутри государства всѣ эти способы возможны; за границу же третій способъ не возможенъ, потому что тамъ вѣрность справочныхъ цѣнъ не можетъ быть законно обезпечена, и нѣтъ ответственныхъ за нихъ губернаторовъ, которые бы эти цѣны утверждали. Свѣдѣнія о цѣнахъ на продовольственные припасы получаютъ, если возможно, посредствомъ торговъ; въ противномъ случаѣ отъ отрядныхъ начальниковъ, или отъ торговцевъ, или же открываютъ эти цѣны посредствомъ коммисіонеровъ. [..

Если война происходитъ на очень большомъ пространствѣ, и войска находятся въ движеніи, то необходимость заставляетъ главнокомандующаго предоставлять отряднымъ начальникамъ утверждать цѣны на продовольственные припасы, въ своемъ отрядѣ, какъ коммисіонерамъ, такъ и войскамъ.

Тоже самое можетъ случиться и внутри государства, когда армія, послѣ отогупленія, подвинется впередъ и займетъ мѣста, откуда всѣ гражданскія власти были выведены. Въ этихъ случаяхъ должны утверждать цѣны тоже отрядные начальники.

Кромѣ того, самыя заготовленія продовольствія обусловливаются совершенно различно въ мирное и военное время.

Въ мирное время, войска стоятъ обыкновенно на постоянныхъ квартирахъ, когда можно заблаговременно опредѣлить количества и мѣста потребности; слѣдственно, есть достаточно времени на производство торговъ, и возможно соблюсти всѣ законы, установленные исключительно только для мирнаго времени.

Въ мирное время, поставки хлѣба для войскъ дѣлаются боль-

шею частію въ различные пункты незначительными количествами; въ магазинахъ же, между тѣмъ, есть большіе или меньшіе запасы; а потому, если откроются неисправности подрядчиковъ, которыя чаще всего происходятъ не отъ недостатка продуктовъ, а только отъ возвышенія на нихъ цѣнъ, то остается еще довольно времени произвести покупку чрезъ дистанціонныхъ смотрителей, на счетъ залоговъ, которая, по незначительности количествъ требующихся припасовъ, не представляетъ никакого затрудненія и можетъ быть сдѣлана на мѣстахъ потребности, при чемъ войска никогда не могутъ подвергаться опасности остаться безъ продовольствія.

Совершенно другія условія поставокъ въ военное время.

1) Во время войны, потребности, завися отъ хода военныхъ дѣлъ, являются всегда внезапно, въ непредвидѣнныхъ мѣстахъ: часто случается, что тамъ, гдѣ сегодня нужны были огромные запасы, завтра они обременяютъ армію. Определить заблаговременно количества и мѣста потребности продовольственныхъ припасовъ большею частью нѣтъ никакой возможности.

2) Въ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе припасы, въ военное время, происходитъ чрезвычайное колебаніе. Если въ какомъ-нибудь мѣстѣ, гдѣ нѣтъ припасовъ, является вдругъ потребность въ нѣсколькихъ не только сотняхъ, но десяткахъ тысячъ четвертей хлѣба, то цѣны вдругъ возрастаютъ нѣсколькими рублями на четверти. Такое возвышеніе цѣнъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ заготовленіе больше, чѣмъ средства окружающихъ мѣстъ бѣднѣе, чѣмъ скорѣе нужны припасы, и чѣмъ дороги хуже.

3) Заготовленія для сосредоточенныхъ массъ войскъ бываютъ часто такъ велики, что на театрѣ военныхъ дѣйствій нѣтъ возможности отыскать такихъ лицъ, которыя бы въ состояніи были, принявъ на себя подрядъ хлѣба, представить такой залогъ, какой положено закономъ; въ этомъ случаѣ, совершенная необходимость заставляетъ часто отдавать поставку, обезпечивая ее меньшими залогами, или даже вовсе безъ залоговъ, лишь бы подрядчикъ былъ извѣстенъ своею благонадежностью.

4) Въ военное время недостаточно того, чтобы подрядъ былъ обезпеченъ законными залогами, а болѣе важно то, чтобы подрядчикъ былъ извѣстенъ своею точностію и опытностію; потому что подрядчикъ, хорошо знающій свое дѣло, и поведетъ его лучше, а въ крайнихъ случаяхъ, рискнетъ большими капиталами, нежели стоятъ залоги, а иногда и вѣзмъ своимъ достояніемъ для того только, чтобъ поддержать свой кредитъ; неопытный же подрядчикъ, неумѣя хорошо распорядиться поставкою, упустивъ благопріятное для производства ея время, дождется возвышенія цѣнъ, и тогда его залогами не покроешь убытковъ, которые падутъ отъ нераспорядительности его на казну, при покупкѣ на его счетъ припасовъ, а между тѣмъ, главное, уйдетъ время, столь дорогое на войнѣ.

5) Въ военное время, въ случаѣ неуспѣха торговъ *), прибѣгать къ коммерческимъ заготовленіямъ, болѣею частію, невозможно, по чрезвычайному колебанію цѣнъ на продовольственные припасы, и остается за тѣмъ самый удобный способъ заготовленія—коммисіонерскій, съ утвержденіемъ цѣнъ, въ предѣлахъ имперіи губернаторами, кои, по закону, обязаны преподавать заготовителямъ всѣ способы къ выгоднѣйшему приобрѣтенію припасовъ; а за границею—или самимъ главнокомандующимъ, по представленію генераль-интенданта, или отрядными начальниками.

Такимъ образомъ отвѣтственность за цѣны, по коимъ коммисіонеры заготавливаютъ припасы, лежитъ, по закону, на губернаторахъ **), кои не подчинены генераль-интенданту; ибо, по уставу объ управленіи арміями въ мирное и военное время, Высочайше утвержденному въ 1846 году, генераль-интен-

*) Торги, учреждавшіеся въ различныхъ губерніяхъ ближайшихъ къ театру войны, на поставку припасовъ для войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ, ни одного разу не имѣли успѣха.

**) На основаніи 727 ст. части IV кн. 1-й св. воен. пост. на обязанности губернаторовъ лежитъ: ежели представленныя коммисіонерами цѣны будутъ невыгодны для казны, то указывать имъ способы приобрѣсть предметы заготовленія дешевле, не на бумагу, а на дѣло, и обнаруживать предъ начальствомъ злоупотребленія или упущенія.

дантъ уже не вступаетъ въ начальство по продовольственной части надъ губерніями на военномъ положеніи объявленными, какъ это было по уставу 1812 года.

Обращаюсь теперь къ изложенію распоряженій по заготовленію продовольствія въ концѣ 1855 года.

Къ 1-му Ноябрю 1855 года въ магазинахъ крымской арміи было на лицо и ожидалось:

муки и сухарей 271,662 четв. *).

крупъ 63,652 „

Примчаніе. Сухари были исключительно заготовлены въ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ.

Припасы эти обезпечивали войска, по числу 240 т. человѣкъ по 15 Марта 1856 года.

Для дальнѣйшаго обезпеченія войскъ, учреждены были, по приказанію главнокомандующаго, торги въ 5-ти казенныхъ палатахъ, на поставку 280 т. четв. муки и крупъ, съ доставкою ихъ въ Бериславъ и Аэрчи.

Мѣста эти избраны были для склада хлѣба потому, во первыхъ, чтобъ имѣть его не слишкомъ близко къ непріятелю; а во вторыхъ, еслибъ война вдругъ перенеслась къ Николаеву или къ устьямъ Днѣпра, то чтобъ имѣть тамъ вблизи готовые припасы.

Торги на поставку 280 т. четв. хлѣба, ни въ одной изъ казенныхъ палатъ 5 губерній не имѣли успѣха, по неявкѣ желающихъ взять на себя эту поставку, и потому она возложена была на комиссіонера, съ тѣмъ, чтобы губернаторы, по ближайшей извѣстности имъ способовъ своихъ губерній, утверждали комиссіонеру цѣны.

Но какъ на производство въ казенныхъ палатахъ торговъ потеряно было много времени, отъ чего произошло, что сроки, назначенные комиссіонеру на поставку 280 т. четв., были слишкомъ близки и надобно было опасаться, что этотъ хлѣбъ

*) Разница противъ сдѣланнаго въ Іюль исчисленія произошла оттого, что въ Крымъ прибыли еще: часть 2-го пѣхотнаго корпуса, 2 дивизіи гренадерскаго корпуса, резервы и двѣ дружины, что увеличило численность войска болѣе, нежели на 100 т. чел.

не будетъ доставленъ на мѣста во время, то сдѣлано было распоряженіе о покупкѣ въ Бердянскѣ до 50 т. четв. муки, а въ прочихъ портахъ Азовскаго моря, сколько возможно, также съ утвержденіемъ цѣнъ на хлѣбъ губернаторами. Всего, по этому случаю, куплено было хлѣба 71 т. четвертей.

Кромѣ того, распоряжена была перевозка изъ Ростова, посредствомъ подрядчика, 81 т. четв. муки, заготовленныхъ тамъ для Черноморской береговой линіи, и оказавшихся для нея необходимыми.

Послѣдствія оправдали бывшее въ виду опасеніе по поставкѣ 280 т. четв. хлѣба. Купленные въ число той поставки: въ Одессѣ 20 т. и въ Екатеринославѣ 16 т. четв., а всего 36 т., т. е. почти мѣсячное продовольствіе для всѣхъ войскъ, въ Крыму находившихся,—перевозились въ Бериславъ, по невозможности нанять подводы, по распоряженію гражданскаго начальства, и были доставлены туда, вмѣсто 1-го Февраля, только въ Маѣ 1856 года, т. е. 2½ мѣсяцами позже назначеннаго срока. Между тѣмъ въ хлѣбѣ этомъ была крайняя необходимость, и къ счастью, что его можно было замѣнить хлѣбомъ изъ числа вышеозначенныхъ 71 т. четвертей.

Къ 1-му Декабря 1855 года состояло на лицо и ожидалось для войскъ, собственно въ Крыму находившихся, припасовъ:

Муки и сухарей	588,004 четв.
крупъ	97,134 „

что обезпечивало 240 т. человекъ на полуостровѣ бывшихъ, приблизительно по 1-е Октября 1856 года.

Впрочемъ, количество этихъ припасовъ еще не было вполне достаточно. Можно было ожидать, что съ раннею весною, на Крымскомъ полуостровѣ, возобновятся военныя дѣйствія, и еще упорнѣе прежняго, и слѣдовательно, число войскъ въ Крыму опять можетъ вдругъ увеличиться, какъ это было въ началѣ 1854 года, огромною цифрою 100 т.; а съ другой стороны, по случаю повсемѣстнаго истощенія въ Новороссійскомъ краѣ запасовъ, они заготавливались не ближе какъ за 400—500 и болѣе

версть отъ театра войны, и слѣдовательно, заготовленія эти необходимо было распорядить весьма заблаговременно. Эти причины побудили сдѣлать слѣдующія заготовленія:

20-ть тысячъ четвертей сухарей у маріупольскихъ колонистовъ и столько же у государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, и сверхъ того: чрезъ подрядчиковъ 36 т. четв. сухарей и 25 т. четв. муки, и коммерческимъ споеобомъ, чрезъ коммисіонера, 20 т. четв. муки.

Всѣ эти поставки, въ сравненіи съ другими современными поставками, на которыя цѣны утверждались губернаторами, обошлись дешевле отъ 1 р. до 3 р, 50 коп. на четверти, а въ общей сложности уменьшили расходъ казны болѣе, чѣмъ на 200 т. рублей.

Всѣми этими заготовленіями войска, въ Крыму находившіяся, обезпечивались провіантомъ по 1-е Декабря 1856 года.

Независимо отъ вышеименованныхъ заготовленій, по особымъ военнымъ и другимъ видамъ, были еще сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) На случай, еслибъ непріятель, съ *раннею весною*, открылъ военныя дѣйствія при устьяхъ Днѣпра, или противъ Николаева, заготовлено было въ Каховкѣ провіанта 35 т. четв. а въ Николаевѣ кромѣ провіанта на текущее продовольствіе войскъ тамъ располагавшихся, изъ котораго ничего не могло оставаться для новыхъ войскъ — 8-и мѣсячное довольствіе для 3-хъ дивизій, составляющее 100 т. четв. муки и крупъ; сверхъ того, для кавалеріи овса: въ Николаевѣ 20 т. четв., въ Херсонѣ, Бериславѣ и Колончакѣ по 5 т. четвертей.

Всѣ эти заготовленія исполнены были посредствомъ коммисіонеровъ, на законномъ основаніи, съ утвержденіемъ для нихъ цѣнъ губернаторами.

На случай вопроса, не было ли возможности, при сосредоточеніи раннею весною въ Николаевѣ трехъ дивизій, обратить для нихъ нужное количество провіанта изъ 280,000 четв. заготовлявшихся въ Бериславѣ, тѣмъ болѣе, что и войска въ Николаевѣ

могли бы быть сосредоточены изъ Крыма, гдѣ тогда уменьшилась бы потребность, считаю необходимымъ разъяснить это обстоятельство.

Какъ провіантъ, заготовлявшійся въ Бериславль предназначался для Крымскихъ войскъ, а Днѣпръ разливается каждую весну, причемъ сообщеніе праваго берега съ лѣвымъ прекращается совершенно, на болѣе или менѣе продолжительное время, то, чтобы не подвергать крымскія войска опасности остаться безъ продовольствія, подобно тому, какъ это случилось въ 1829 году съ войсками осаждавшими Силистрію, терпѣвшими недостатокъ въ провіантѣ во время вскрытія Дуная, между тѣмъ какъ на противоположномъ берегу, а именно въ Каларашѣ было достаточно припасовъ, главнокомандующій приказалъ, Бериславскіе запасы перевести, до разлитія Днѣпра, на лѣвый берегъ въ Каховку. Изъ такого же опасенія разлива Днѣпра, инспекторъ кавалеріи Графъ Никитинъ не нашелъ возможнымъ въ 1854 году доставить 50,000 четв. провіанта изъ военнаго поселенія въ Каховку или въ Перекопъ, а согласился доставити его только въ Бериславль.

Имѣя все это въ виду, неблагоприятно было бы рассчитывать, для Николаевскихъ войскъ, *рамкою весною*, на Бериславскіе запасы, послѣ перевозки ихъ на лѣвый берегъ Днѣпра, тѣмъ болѣе, что нельзя было на вѣрное рассчитывать, что войска въ Николаевъ придутъ непременно изъ Крыма, а не изъ южной арміи, что зависѣло совершенно отъ хода военныхъ дѣлъ. Кромѣ того, слѣдуетъ принять въ соображеніе слѣдующее: Бериславль отъ Николаева въ 120 верстахъ, а для подвоза съ такого расстоянія текущаго продовольствія для 48000 человекъ, необходимо чтобъ было въ постоянномъ движеніи: въ сухое время 1800 подводъ, а въ распутицу еще болѣе, между тѣмъ какъ въ окрестностяхъ Николаева, во время его осады, небыло бы никакой возможности имѣть постоянно такое число подводъ, во первыхъ, по рѣдкому населенію, а во вторыхъ, потому что около тѣхъ мѣстъ въ которыхъ сосредоточиваются войска, подводы обычно-

венно исчезаютъ, чему мы имѣли предъ глазами свѣжій примѣръ въ Севастополѣ. Наконецъ, кому неизвѣстно, что въ 1806 году, всѣ прусскія крѣпости сдавались французамъ безъ выстрѣла, потому что онѣ не были снабжены запасами, а заготовлять и подвозить ихъ въ то время когда крѣпости обложили непріятель, было невозможно.

2) Для усиленія запасовъ зерноваго фуража въ Крыму, заготовлено было въ Симферополь, чрезъ подрядчика, овса 50 т. четвертей по 9 руб. за четверть, каковою цѣною выигрывалось противъ справочныхъ: 200 т. рублей, а въ сравненіи съ цѣнами, утвержденными войскамъ, по 50 коп. на четверти.

Заготовленіе это было необходимо по слѣдующимъ причинамъ: Къ 1-му Декабря 1855 года, т. е. тогда, когда это распоряженіе было сдѣлано, въ магазинахъ Крымскаго полуострова состояло на лицо овса 231,219 четв., а лошадей въ войскахъ было 57,151, на продовольствіе коихъ требовалось въ мѣсяцъ 74,728 четв., слѣдовательно, интендантскіе запасы овса покрывали потребность войскъ только на три мѣсяца; съ открытіемъ же весною 1856 года военныхъ дѣйствій, войска, по неимѣнію возможности заготовлять самимъ себѣ фуражъ, остались бы всѣ на попеченіи интендантства. Кромѣ того, особый запасъ зерноваго фуража былъ необходимъ еще для того, чтобъ имъ замѣнять сѣно, въ которомъ на полуостровѣ былъ совершенный недостатокъ, и подвозъ его, какъ уже объяснено, былъ очень затруднителенъ.

3) На случай, еслибъ войска встрѣтили затрудненіе въ приобрѣтеніи квашенной капусты, необходимой для предупрежденія развитія цынги, заготовлено было капусты 15 т. ведеръ.

4) На случай, еслибъ войска зимою не нашли возможности, по неимѣнію на коммуникаціонныхъ путяхъ сѣна, пригонять къ себѣ скотъ, для мясныхъ порцій, было распоряджено заготовить 10 т. п. мяснаго бульона, которымъ обезпечивалась мѣсячная потребность 250 тысячъ человекъ и оставлено было въ запасъ, изъ заготовленныхъ, по распоряженію, сдѣланому еще до Марта мѣсяца 1855

года, генералъ-адъютантомъ Анненковымъ 9 тысячъ штукъ порціоннаго скота — 1,500 воловъ, которые продовольствовались въ Феодосійскомъ уѣздѣ овномъ, уступленнымъ помѣщикамъ, обходившимся казнѣ по 28 коп. за пудъ. Въ послѣдствіи, когда это сѣно было потравлено, то необходимо было назначить на фуражъ для воловъ высшія цѣны, ибо Феодосійскому отряду, въ то время, была утверждена цѣна 60 копѣекъ за пудъ. Но дабы избѣгнуть этого расхода, волы были отданы на содержаніе подрядчикамъ, съ платою по 28 коп. за пудъ сѣна, чѣмъ доставлено было выгоды казнѣ въ четыре мѣсяца 56 т. рублей серебромъ. Кромѣ того, при этомъ казна избѣгла всякой убыли отъ падежа воловъ, а между тѣмъ имѣла постоянно, въ случаѣ надобности, мѣсячный запасъ на 40 т. человѣкъ.

5) Въ воловыхъ полубригадахъ подвижнаго магазина были выбраны волы ненадежные для перевозокъ, и изъ нихъ приготовлено было, безъ всякихъ издержекъ для казны, экономическими способами полубригадъ, 1,500 пудовъ солонины, что составляло мѣсячное довольствіе для 4,000 человѣкъ.

6) Въ Крыму войска, находившіяся на позиціяхъ противъ непріятеля, не всегда имѣли возможность печь хлѣбъ, а тѣ, которыя занимали сѣверную, безлѣсную часть Крыма, совершенно не могли этого дѣлать по неимѣнію топлива, почему они довольствовались постоянно изъ магазиновъ сухарями. Для обезпеченія войскъ сухарнымъ довольствіемъ, устроены были хлѣбопечкарни изъ 200 печей между Симферополемъ и Бахчисараемъ, въ деревняхъ: Саблы, Біасалы и Мангушѣ, окрестности конхъ изобилуютъ лѣсомъ; но впрочемъ, по недостатку сбора дровъ отъ земли, они пріобрѣтались покупкою, при чемъ сажень обходилась по 13 руб.; подвозка же дровъ производилась на подвижномъ магазинѣ. Въ печахъ этихъ могло быть приготовлено до 20 т. четвертей сухарей въ мѣсяцъ, или мѣсячное довольствіе для 80 т. человѣкъ; но по случаю заключенія мира выпечено было не болѣе 1,000 четв. сухарей.

7) Въ Февралѣ мѣсяцъ 1846 года сдѣланъ былъ замѣнъ вой-

скамъ части пайка муки — крупую и мясомъ, который продолжался не болѣе мѣсяца.

Въ то время на Крымскомъ полуостровѣ находилось 55 т. четвертей муки и сухарей, или мѣсячное продовольствіе для всѣхъ войскъ, въ Крыму находившихся; прибавивъ къ этому, что войска въ то время, приблизительно, были уже удовлетворены на 7 дней впередъ и сверхъ того имѣли десятидневный запасъ, оказывается, что припасамъ, на самомъ полуостровѣ находившимся, войска были обеспечены по 1-е Апрѣля, а считая припасы въ Мелитополь, Бериславъ и Аэрги — по 28 Апрѣля. Прибавивъ же къ нимъ 21 т. четв., поднятыхъ изъ разныхъ мѣстъ мелитопольскаго уѣзда, оказывается, что войска были обеспечены впередъ на три мѣсяца, а именно по 10 Мая.

При такихъ выводахъ необходимо объяснить, что могло поупустить сдѣлать замѣнь?

При арміи оставалось на зиму такъ мало подвижныхъ магазиновъ, что ихъ не доставало для подвозки припасовъ изъ Симферополя на сѣверную сторону Севастополя, въ Зеленкой, Бакчисарай и альминскій складъ, а потому, въ добавокъ къ подвижнымъ магазинамъ, часть запасовъ изъ Симферополя въ Бакчисарай, подвозилась на наемныхъ подводахъ. Изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ полуострова и сѣверной части Таврической губерніи, не было другихъ средствъ подвозить къ арміи припасы, какъ на обывательскихъ подводахъ, по наряду, за установленную плату.

Требованія интендантства о нарядѣ обывательскихъ подводъ приводились въ исполненіе чрезвычайно медленно.

Подводы Херсонской губерніи, начавъ въ Декабрѣ мѣсяцъ перевозку 20 т. четв. хлѣба изъ Одессы въ Бериславъ, едва привезли 18 тысячъ четвертей къ срединѣ Мая; подводы Екатеринославской губерніи перевозили 16 тысячъ четвертей изъ Екатеринослава въ Бериславъ почти въ теченіи 3 мѣсяцевъ; хлѣбъ изъ Мариуполя въ Мелитополь перевозился на подводахъ Таганрогскаго градоначальства и Екатеринославской губерніи такъ-

же въ теченіи 3 мѣсяцевъ; подводы государственныхъ имуществъ Таврической губерніи, въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, не были въ состояніи перевезти въ Бакчисарай изъ этапныхъ магазиновъ 30 тысячъ четвертей хлѣба.

Принимая въ соображеніе вообще трудность перевозокъ, по случаю распустившихся въ то время дорогъ и имѣя въ виду, что въ симферопольскихъ складахъ было тогда много лишнѣхъ крупъ, интендантство, не считывая на успѣхъ перевозокъ до сухаго времени, признало лучшимъ обойтись тѣми припасами, которые находились на лицо.

Замѣнъ ни сколько не уменьшалъ солдатскаго пайка, ибо вмѣсто убавленнаго количества муки, назначено было, согласно съ закономъ, столько-же по вѣсу крупъ и лишнее количество мяса. Такого рода замѣнъ самый практическій, ибо извѣстно, что въ войскахъ всегда остается въ экономіи мука, а крупы не достаетъ, и войска обыкновенно ее прикупаютъ.

8) 280 т. четвертей муки и крупъ, поставлявшіяся въ Бериславъ и Аэрги, предположено было перевезти въ Симферополь на обывательскихъ подводахъ по наряду, а именно: 140 т. четв. изъ Берислава и Каховки на подводахъ Херсонской губерніи; а 140 т. четв. изъ Аэрги на подводахъ Таврической губерніи.

По дороговизнѣ перевозочной платы, которую требовало гражданское начальство для подводчиковъ Херсонской губерніи, интендантство пригласило на перевозку хлѣба отъ Берислава до Симферополя подрядчика, который взялся ее совершить по цѣнамъ низшимъ, нежели тѣ, которыя требовало гражданское начальство, и именно, на всемъ количествѣ перевозки: 499,100 рублями дешевле.

Перевозка провіанта въ Симферополь изъ Аэрги и Мелитополя, въ тоже самое время, производилась такъ, какъ было предположено прежде, на подводахъ государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, по наряду, за установленную г. главнокомандующимъ плату. При сравненіи поверстныхъ цѣнъ этой

перевозки съ Бериславскою, оказывается, что послѣдняя обошлась на 140 т. четвертяхъ 315,000 рублями дешевле.

Для полнаго обзора продовольственныхъ способовъ арміи, необходимо здѣсь сказать, что военное министерство съ своей стороны, желая содѣйствовать къ обезпеченію какъ южной арміи, такъ и войскъ въ Крыму дѣйствовавшихъ, сдѣлало слѣдующія распоряженія:

1) По соглашенію съ главнокомандующимъ, распорядило заготовить, чрезъ генераль-маіора Калустова, независимо отъ заготовленій интендантства, для текущаго довольствія: 375 т. четвертей провіанта и 150 т. четв. овса, по равной части въ Александровскъ и Вознесенскъ, въ первый къ 1-му Іюня, а въ послѣдній къ 10-му Сентября 1856 года.

2) Доставляло для войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ, сухую капусту съ заводовъ князя Долгорукова.

Изъ всѣхъ заготовленій, по продовольствію войскъ, сдѣланныхъ въ теченіе войны на Крымскомъ полуостровѣ, цѣны на покупку припасовъ и на перевозку ихъ утверждены были, по представленію отъ интендантства главнокомандующимъ, только въ слѣдующихъ случаяхъ:

На покупку чрезъ			
подрядчиковъ.	. . .	36,000	четв. сухарей,
		50,000	» овса.
		25,000	» муки и 2,432 четв. крупъ,
На коммерческую			
поставку	20,000	»	муки.
На перевозку . .	81,000	»	» изъ Ростова;
	140,000	»	» и крупъ изъ Берислава въ Симферополь;
	42,844	»	изъ Симферополя до Бахчисарая, Альмы и Карасу-базара.

На этихъ поставкахъ и перевозкахъ сдѣлано пониженія про-

тивъ всѣхъ современныхъ соображеній и цѣнъ отъ 964,830; руб. до 2,221,838 рублей серебромъ *).

Всѣ остальные заготовленія дѣлались, какъ объяснено выше, съ утвержденія цѣнъ губернаторами, на законномъ основаніи.

При арміи въ Крыму осталось на зиму только 2,220 троечныхъ конныхъ подводъ подвижнаго магазина, которыя, въ теченіи всей войны, не взирая на распутицу, перевозили припасы изъ Симферополя въ Бакчисарай, Зеленкой и на сѣверную сторону, а также изъ Бокшая въ Парпачъ, для Феодосійскаго отряда.

Въ теченіи всего этого времени подвижные магазины не имѣли ни одной дневки.

Въ исходѣ Ноября и въ началѣ Декабря 1855 года, дороги, какъ на Крымскомъ полуостровѣ, такъ и въ цѣломъ Новороссійскомъ краѣ, распустились до невѣроятности. Они превратились въ сгустившуюся грязь, въ которую колеса погружались выше ступицъ. Грязь приставала къ спицамъ, наполняла пространство между ними, такъ что вмѣсто колесъ дѣлалась только большая, тяжелая, крутая масса грязи, и колеса переставали вертѣться. Чтобы подвинуть повозку, нужно было почти на каждомъ шагу счищать съ колесъ грязь. Едва, едва можно было дѣлать въ сутки 4 версты. Отъ бездорожья лошади на почтовыхъ станціяхъ быстро уничтожались, и почтовые сообщенія почти прекратились. Частные транспорты останавливались въ пути. Вольные извозчики, равно какъ крестьянскіе подводчики по наряду, уничтоживъ взятый съ собою на время всего пути фуражъ, не достигнувъ до мѣста назначенія, покидали среди дороги нагруженные повозки, и, забравъ лошадей и воловъ, думали только о спасеніи себя и своего скота отъ голода. Случалось, что транспорты съ сѣномъ для арміи, уничтоживъ въ пути все сѣно на кормъ упряжнаго скота, возвращались домой, не доставивъ въ магазины ничего, и извозчики рады

*) *Примѣчаніе.* За этимъ пониженіемъ расходъ денегъ на всѣ эти операціи простирался всего на 2,752,096 рублей.

были, что только скотъ ихъ не погибъ въ дорогѣ. Случалось, что отъ недостатка фуража скотъ погибалъ въ пути, и извозчики возвращались домой пѣшкомъ.

Артиллерійскія орудія, перевозившіяся изъ сѣвернаго укрѣпленія въ Николаевъ, не пошли далѣе Симферополя. Большая часть ихъ была разбросана на дорогѣ между Севастополемъ и Симеерополемъ.

При всѣхъ пособіяхъ, сдѣланныхъ отъ казны на содержаніе почтъ по Перекопской дорогѣ и Бериславскому тракту, гражданское начальство не могло удержать ихъ въ исправности, а въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1855 года отказалось отъ дальнѣйшаго ихъ содержанія; вслѣдствіе чего г. главнокомандующій возложилъ на интендантство приведеніе въ устройство почтъ. Интендантство, принявъ въ свое вѣдѣніе почты въ самую большую распутицу, съ полукондуктомъ ямщиковъ и лошадей, вынуждено было, для поддержанія сообщеній, отрядить на почтовые станціи изъ конныхъ полубригадъ подвижнаго магазина 40 лучшихъ троекъ съ погонцами и всѣми принадлежностями, а для продовольствія почтовыхъ лошадей, для которыхъ на станціяхъ не было приготовлено никакихъ запасовъ, въ сухое время, отпустило изъ собственныхъ складовъ фуражъ. Такимъ образомъ, почты, по мѣрѣ возможности, были поддержаны.

Описавъ всѣ важнѣйшія дѣйствія интендантства въ 1855 году, остается еще сказать о мѣрахъ, принятыхъ, на случай войны въ 1856 году, по предметамъ первой важности, отъ коней, съ одной стороны, зависѣла возможность пребыванія нашей арміи въ Крыму, а съ другой — меньшіе или большіе расходы казенныхъ денегъ. Эти предметы были: подвижные магазины, сѣвокошеніе въ 1856 году и фуражныя цѣны.

Въ 1855 году на зиму оставались въ Крыму, какъ выше объяснено, конные подвижные магазины, въ коняхъ было 2,220 троекъ, и двѣ воловыя полубригады, съ самымъ незначительнымъ числомъ воловъ; остальные же воловыя полубригады от-

правлены были на зимовье въ Херсонскую и Екатеринославскую губерніи.

Главнокомандующій, имѣя въ виду, что, по значительной убыли воловъ въ полубригадахъ, численность подвижныхъ магазиновъ значительно уменьшилась, и что за тѣмъ, въ случаѣ движеній войскъ по военнымъ обстоятельствамъ весною, подвижныхъ магазиновъ для подвозки продовольствія будетъ недостаточно, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1855 года приказалъ сформировать двѣ конныя полубригады въ 1,320 троекъ, на счетъ суммъ, оставшихся отъ некомплекта воловъ въ подвижныхъ магазинахъ.

Формированіе конныхъ полубригадъ, вмѣсто бывшихъ воловыхъ, предпочтено потому, что конныя могутъ двигаться во всякое время; воловы же могутъ быть употреблены для работы только лѣтомъ; и кромѣ того, воны отъ постоянной вѣзды скорѣе изнуряются, чѣмъ лошади, а въ случаѣ эпидемической болѣзни скота, воловыя полубригады быстро разстроиваются.

Формированіе конныхъ полубригадъ назначено было въ Курскъ и Вороножъ, гдѣ болѣе представлялось выгодъ для покупки лошадей; при томъ же въ Курскѣ находилось до 1,000 готовыхъ повозокъ съ сбруею и прочими принадлежностями, кои остались отъ расформированія подвижнаго магазина, устроеннаго тамъ, по прежнимъ предположеніямъ, и были употреблены для новыхъ полубригадъ.

Кромѣ сформированныхъ двухъ новыхъ полубригадъ, дабы усилить еще подвижной магазинъ, предполагалось укомплектовать къ 1-му Мая 1856 года и прежнія четыре воловыя полубригады, каждую до 1,000 подводъ; для чего предполагалось обратить 1,500 порціонныхъ воловъ, отданныхъ, какъ уже было сказано, на прокормленіе подрядчикамъ, (конечно, въ такомъ случаѣ, еслибъ эти воны не были израсходованы на порціи войскамъ), а за тѣмъ остальныхъ недостававшихъ воловъ купить на счетъ экономіи, которая имѣлась въ полубригадахъ отъ некомплекта воловъ.

Такимъ образомъ на лѣто 1856 года, подвижной магазинъ долженъ былъ составиться болѣе, чѣмъ изъ 7 т. подводъ, которыя могли поднять вдругъ 30 т. четв. провіанта, или мѣсячное довольствіе для 100 т. человѣкъ.

Неудача по сѣнокошенію для арміи, произведенному по распоряженію гражданскаго начальства въ 1855 году въ Таврической губерніи, на которомъ основывались всѣ соображенія по продовольственной части, недостигшія по причинѣ этой неудачи своей цѣли, заставили распорядить предвѣдѣвшееся сѣнокошеніе въ 1856 году, на основаніяхъ нѣскольکو отличныхъ отъ тѣхъ, которыя были приняты въ 1855 году.

Такимъ образомъ, для сѣнокошенія въ 1856 году: а) предположено было выписать изъ другихъ губерній 6 т. косцовъ; плата косцамъ опредѣлена была вдвое большая противу 1855 года; б) назначены задатки по 5 рублей на человѣка, изъ которыхъ половина безвозвратно, на счетъ казны; в) предписано было, если косцы, при слѣдованіи въ Таврическую губернію, будутъ затрудняться въ продовольствіи, то отпускать имъ изъ армейскихъ магазиновъ солдатскую дачу провіанта также безвозвратно.

Выше мы сказали, что цѣны на фуражъ, а въ особенности на сѣно, утвержденныя для войскъ въ концѣ 1854 и началѣ 1855 года, были очень высоки, не столько отъ стоимости продукта на мѣстѣ, сколько отъ расходовъ на перевозки; чтобъ уменьшить, по возможности, этотъ послѣдній расходъ, приказано было войскамъ, въ началѣ Марта, съ наступленіемъ подножнаго корма, завести во всѣхъ частяхъ пароволковыя подводы изъ порціоннаго скота.

Въ заключеніе представляемъ краткій перечень всѣхъ продовольственныхъ средствъ и видовъ для Крымской арміи, существовавшихъ въ началѣ Марта 1856 года, передъ заключеніемъ мира.

1) Припасовъ въ Крымскихъ магазинахъ состояло на лицо:
муки 38,885 четв.

сухарей	30,208 четв.
крупъ	36,596 „
овса и ячменя	149,333 „
сѣна	496,100 пуд.

2) Ожидалось къ поставкѣ:

муки	397,195 четв.
сухарей	101,931 „
крупъ	33,100 „
овса	50,000 „
сѣна	944,000 пуд.

Сверхъ того, составлялись особые запасы въ Николаевѣ и Каховкѣ, на случай, ежели бы весною открылись военныя дѣйствія по Днѣпру и Бугу, а именно:

а) въ Николаевѣ: муки	102,000 четв.
крупъ	9,000 „
овса	20,000 „

и кромѣ того въ Херсонѣ: овса 5,000 „ |

б) въ Каховкѣ: муки	32,000 „
крупъ	3,000 „

и для кавалеріи зерноваго фуража

въ Бериславѣ	5,000 „
„ Каховкѣ	5,000 „

Войска на Крымскомъ полуостровѣ обезпечивались наличными запасами провіанта до половины Апрѣля, а вмѣстѣ съ ожидавшимся—по 1-е Января 1857 года.

Первоначальными мѣстами складовъ сихъ послѣднихъ назначены были Бериславъ, Каховка, Аэрчи и Мелитополь, изъ коихъ припасы предполагалось подвозить въ главный складочный пунктъ арміи въ Симферополь, откуда они съ удобствомъ, какъ изъ центральнаго пункта, могли развозиться въ разныя части Крыма, смотря по надобности.

Количество и сроки доставки припасовъ, которые еще ожидались въ крымскіе магазины, были слѣдующія:

Въ Мартѣ муки 43,895, сухарей 13,000, крупъ 500 четв.

Въ Апрѣлѣ мукп 153,600, сухарей 6,000, крупъ 8,000 четв.

Первыми обезпечивались войска: стоявшіе около Севастополя на позиціяхъ по 1-е Іюня, а находившіеся въ прочихъ пунктахъ Крыма по 15-е Сентября; вмѣстѣ же съ припасами, которые ожидалось въ Апрѣлѣ, всѣ войска Крымской арміи обезпечивались по Ноябрь 1856 года.

Дальнѣйшіе подвозы продовольственныхъ припасовъ должны были производиться сообразно оборотамъ войны, т. е., ежели бы войска оставались въ Крыму, то припасы подвозились бы въ Крымскіе магазины, а ежели бы война перенеслась къ Днѣпру или Бугу, то, по израсходованіи запасовъ, сдѣланныхъ въ Николаевѣ и Каховкѣ, туда были бы обращены и остальные припасы, заготовленные для крымскихъ магазиновъ.

Кромѣ того, имѣлся въ виду вспомогательный запасъ, заготовлявшійся, по Высочайшему повелѣнію, военнымъ министерствомъ, въ Александровскѣ и Вознесенскѣ: мукп 375 т. четв., крупъ 35 т. и овса 150 т. четв., что составляло трехмѣсячное довольствіе для 500 т. человекъ и 40 т. лошадей.

Съ запасомъ въ Александровскѣ Крымская армія обезпечивалась провіантомъ болѣе, чѣмъ по 1-е Марта 1857 года.

Сухарный запасъ простирался до 130 т. четв., или до двухмѣсячнаго довольствія для всей Крымской арміи. На случай болѣе потребности въ сухаряхъ, учреждены были хлѣбопекарни въ Перекопѣ, Симферополѣ, Саблахъ, Біясалахъ и Мангушѣ, всего на 200 печей, въ которыхъ могло выпекаться въ мѣсяцъ 20 т. четв., и потому остановка въ довольствіи сухарями не могло произойти.

Войска на позиціяхъ, около Севастополя находившіеся, обезпечивались подвозами продовольствія изъ Симферополя, на оставшихся въ Крыму четырехъ конныхъ полубригадахъ подвижнаго магазина въ 2,220 подводъ; на случай же движенія арміи весною, формировались двѣ новыя конныя полубригады въ 1,300 троекъ, и предполагено было укомплектовать бывшія четыре воловыя полубригады, каждую въ 1,000 паръ воловъ. Такимъ

образомъ армія имѣла бы подвижной магазинъ въ 7,520 подводъ, поднимавшій 30 т. чет., или мѣсячное довольствіе провіантомъ для 100 т. чел.; слѣдовательно, эти подводы совершенно обеспечивали всякое неожиданное движеніе войскъ, могли быть обращены для подвоза къ войскамъ припасовъ изъ заднихъ магазиновъ и облегчали-бы нарядъ обывательскихъ подводъ, а при отступленіи арміи могли быть употреблены на вывозъ припасовъ.

На случай, ежели бы на полуостровѣ между Симферополемъ, Евпаторією и сѣвѣрною стороною открылись военныя дѣйствія, и сосредоточилась въ большихъ массахъ кавалерія, отъ Перекопа до Трехъ-Аблама, въ разныхъ пунктахъ, состояло на лицо и ожидалось овса и ячменя 136,569 четв. и сѣна 797,100 пуд.

Въ то время довольствовались фуражемъ изъ магазиновъ, въ натурѣ, только войска, стоявшія на позиціяхъ около Севастополя и у Бакчисарая; прочія же войска, на основаніи приказовъ г. главнокомандующаго, должны были сами заготовить для себя фуражъ по 1-е Мая, и слѣдовательно только съ этого времени могли поступить на фуражное довольствіе отъ интендантства, которое своими наличными припасами фуража обеспечивало ихъ съ 1-го Мая: овсомъ по 1-е Іюля, а сѣномъ по 1-е Іюня.

Если бы представилась необходимость вновь сосредоточить въ Крыму кавалерію, артиллерію и обозныхъ лошадей, выведенныхъ на зиму за полуостровъ, то для фуражнаго довольствія этихъ войскъ могли быть обращены наличные запасы, находившіеся въ Айбарахъ, Ишуніи и между Бокшаемъ и Симферополемъ: овса до 54 т. четв. и сѣна до 300 т. пудовъ, которыми они обеспечивались на 1½ мѣсяца, или приблизительно также по 1-е Іюня.

Съ Іюня мѣсяца войска, уже могли довольствоваться новымъ сѣномъ, или покупая его сами, или же получая изъ запасовъ, которые должны были образоваться отъ сѣпокошенія, распоряженнаго на 1856 годъ въ Таврической губерніи.

Удовлетвореніе войскъ винными порціями производилось по-

купкою самихъ войскъ отъ откупа, а мясное довольствіе, войска тоже приобрѣтали сами; въ случаѣ же надобности, на этотъ послѣдній предметъ могли быть обращены: 1,500 воловъ, отданныхъ подрядчикамъ, значительное количество солонины, приготовленной подвижными магазинами, и 10 т. п. бульона, заготовлявшагося въ Бериславѣ, что обезпечивало всю Крымскую армію мясными порціями почти на 1½ мѣсяца.

Въ такомъ положеніи была продовольственная часть, когда 18-го Марта, неожиданно, объявленъ былъ миръ, и войска начали выходить изъ Крыма на постоянныя квартиры, предназначенныя имъ внутри имперіи, въ слѣдующей постепенности :

Оставалось въ Крыму:

по 15 Апрѣля	250,000 чел.
» 1 Мая	234,000 »
» 8 »	202,000 »
» 15 »	166,000 »
» 22 »	133,400 »
» 1 Юля	130,000 »
» 15 »	114,400 »
» 20 »	88,000 »
» 1 Августа	22,000 »
» 24 Сентября	20,000 »

Для этихъ войскъ обращены показанные выше, состоявшіе на лицо: 38,885 четв. муки и 30,208 четв. сухарей и сверхъ того изъ поставокъ бывшихъ въ ходу до 140,000 четв. Изъ оставшихся за тѣмъ въ излишествѣ припасовъ: 90,000 четв. муки, крупъ, овса и ячменя, розданы въ ссуду жителямъ полуострова, а всѣ остальные припасы проданы по распоряженію военнаго министерства.

Перевозка на полуостровъ заготовлявшагося для войскъ сѣна остановлена, и оно сдано, какъ выше объяснено, въ гражданское вѣдомство, на мѣстахъ покупки. Оставшееся неизрасходованнымъ, накошенное обывателями сѣно, отдано имъ обратно.

Состоявшія въ подвижныхъ магазинахъ на лицо: 10,485 лошадей и 3,332 вола, переданы съ повозками въ гражданское вѣ-

домство, для роздачи бесплатно крестьянамъ Таврической губерніи, потерявшимъ, во время войны, свой рабочій скотъ, а погонщины отправлены въ мѣста жительства. По полученнымъ квитанціямъ, сданныя лошади и волы находились въ слѣдующемъ состояніи: *въ хорошемъ*: лошадей 8767, воловъ 2712; *въ посредственномъ*: лошадей 1276, воловъ 563; *въ худомъ*: воловъ 57 *несодныхъ* лошадей 442.

Находившіеся на прокормленіи у подрядчиковъ 1,500 воловъ сданы тоже въ гражданское вѣдомство для раздачи жителямъ, въ видѣ вспомошествованія, за понесенныя во время войны потери.

До заключенія мира было заготовлено бульона только 4,732 пуда, а какъ въ дальнѣйшемъ заготовленіи его не представляло надобности, то оно остановлено.

Еще до заключенія мира, согласно Высочайшему Государя Императора, повелѣнію, состоявшемуся по ходатайству Новороссійскаго генераль-губернатора, интендантство избѣгало при перевозкѣ въ Крымъ продовольственныхъ припасовъ, по возможности, наряда обывательскихъ подводъ, чтобъ дать крестьянамъ время обработать и засеять поля; съ заключеніемъ же мира, по новому, Его Величества Высочайшему повелѣнію, рѣшительно прекращенъ нарядъ подводъ, и всѣ перевозки производились по вольному найму.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

ОБЩЕЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЪ ДОПОЛНЕНИЕ ИЗДАННЫХЪ ДО СЕГО О ПРОДОВОЛЬСТВѢ ВОЙСКЪ И О РАСПОЛОЖЕНІИ ГОСПИТАЛЕЙ ВЪ ЗАГРАНИЧНОМЪ ПРЕБЫВАНІИ АРМІИ.

Постановленіе о продовольствѣ.

I) Къ каждому корпусу, а по возможности къ каждой дивизіи, назначается провіантскій комиссіонеръ. Если соединяется нѣсколько корпусовъ въ временный отдѣльный, то избирается изъ корпусныхъ комиссіонеровъ, по усмотрѣнію начальствующаго войскамп, оберъ провіантмейстеръ. Въ случаѣ неимѣнія комиссіонеровъ, или убыли какимъ либо образомъ должности ихъ необходимо возлагаются, по назначенію командующаго генерала, на воинскихъ офицеровъ. Комиссіонеры всегда и непремѣнно получаютъ отъ полковъ нужныя пособія, кошвой, а въ случаѣ крайней необходимости и писарей.

II) Ни какія требованія и отпуски не должны быть чинимы безъ вѣдома корпуснаго комиссіонера, или заступающаго его мѣсто, исключая малыхъ отрядовъ; но какъ одинъ комиссіонеръ не всегда вездѣ успѣвать можетъ въ исполненіи его обязанностей, то полковые квартирмистры и даже офицеры изъ ротъ и командъ, пособляютъ комиссіонеру и обязаны ему отчетомъ; а корпусный комиссіонеръ даетъ отъ себя полный

отчетъ своему начальству. При малыхъ отрядахъ продовольствіе поручается всегда офицеру и даже унтеръ-офицеру, съ отвѣтомъ за всѣ безпорядки, какіе бы обнаружиться могли.

III) Всѣ требованія въ магазины должны поступать чрезъ корпуснаго комиссіонера, и только тогда принимаются прямо отъ полковыхъ квартирмейстровъ, когда нѣтъ комиссіонера въ близости. Квитанціи даются вообще корпусными комиссіонерами, а тамъ гдѣ есть старшій комиссіонеръ корпусный, по собраніи росписокъ о сдѣланныхъ по ассигновкамъ отпускахъ, представлять отчетъ тому старшему комиссіонеру. Сіе относится и до комиссіонеровъ главной квартиры.

IV) Хотя не запрещается брать самимъ войскамъ предметы продовольствія прямо отъ жителей подъ квитанціи; но ограничивается сіе тѣмъ, чтобы не брать оныхъ иначе, какъ дѣйствительно въ случаѣ крайней тожко необходимости и то съ вѣдома, гдѣ есть, мѣстныхъ начальствъ, не отнимая отсюда послѣдняго у жителей и тѣмъ паче, не требуя несоразмѣрно много у одного, а у другаго мало, или остатковъ, на домашній обиходъ и на смена обывателя неизбежно надобныхъ. Квитанцію давать тотчасъ, на мѣстѣ, въ полномъ количествѣ взятаго, безъ малѣйшей убавки, не заставляя хозяевъ ѣхать для полученія оныхъ въ другомъ гдѣ мѣстѣ. Всѣ квитанціи должны быть подписаны корпуснымъ комиссіонеромъ, а если, по обстоятельствамъ даются оныя другими лицами, то сіи лица обязаны тотчасъ дать знать о томъ комиссіонеру. Квитанція, данная на лоскуткахъ, писанная карандашемъ, или неясно, или же безъ подписи и означенія какого полка или команды, для которой припасы взяты, также безъ изъясненія вѣса и мѣры, мѣсяца и числа и имени у кого взяты, признаются на равнѣ съ фальшивыми. Если откроется тотъ, который ихъ далъ, то на счетъ его дается двойная квитанція, и онъ самъ долженъ быть судимъ непременно.

V) Если войска стоятъ долго на мѣстѣ, то продовольствіе ихъ обезпечивается по особому распоряженію генералъ ци-

тенданта изъ магазиновъ, или отъ земли, военными требованіями, или отводомъ полку округа для продовольствія, и тогда корпусные комиссіонеры пекутся на вышенисанномъ основаніи о продовольствіи корпусовъ; а взятіе подъ квитанціи, на мѣстѣ, безъ ассигновокъ мѣстнаго начальства, тамъ гдѣ нѣтъ непріятеля, вовсе запрещается: ибо въ семъ случаѣ есть всякая удобность получить все порядкомъ чрезъ мѣстное начальство. Полки и роты, въ кантониръ квартирахъ болѣе мѣсяца продовольствующіяся, обязаны подвозить провіантъ и фуражъ, съ пособіемъ обывательскихъ лошадей, своимъ попеченіемъ и наистрожайше запрещается захватывать транспорты, имѣющіе другое назначеніе, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, ибо таковыя произвольныя поступки разстраиваютъ принятые мѣры и влекутъ за собою всеобщій безпорядокъ и недостатокъ.

VI) Продовольствіе на маршѣ, во всякомъ случаѣ, учреждается предварительно, заготовленіемъ въ магазины на военныхъ дорогахъ, по распоряженію генералъ интенданта.

VII) На военныхъ дорогахъ получается продовольствіе по маршруту отъ магазина до магазина, а сѣно, на каждомъ ночлегѣ, и всякое взятіе прямо отъ жителей строго воспрещается. На сей конецъ, коль скоро отрядъ, а кольми паче значительное отдѣленіе войскъ, приближается изъ внутреннихъ губерній къ границѣ нашей, то долженъ быть посланъ впередъ нарочный съ извѣщеніемъ по магазинамъ, на военной дорогѣ учреждаемымъ, о числѣ войскъ и о времени прибытія, дабы въ случаѣ недостатка въ магазинахъ припасовъ, хотя такового предполагать не должно, можно было взять нужныя мѣры къ приготовленію. Пастбища для лошадей подѣжныхъ и при транспортахъ, когда приспѣетъ время подножнаго корма, отводиться должны мѣстнымъ начальствомъ; полей же и луговъ самовольно отнюдь не вытравливать. Въ случаѣ недостатка въ магазинахъ провіанта, винной и мясной порціи, смотрители магазинововъ, при дачѣ квартирныхъ билетовъ приходящей партіи вой-

окъ, дають письменный видъ на продовольствіе отъ хозяевъ по тарифу. Тогда, каждый офицеръ получаетъ опредѣленные порціоны, а каждый солдатъ законную дачу, ежедневно 3 фун. хлѣба, ½ фун. крупъ или другую какую либо похлебку, ½ фун. мяса и полчарки вина съ хозяйскимъ приготовленіемъ сей пищи. Строго запрещается, получивъ изъ магазиновъ продовольствіе, требовать особое содержаніе отъ хозяевъ, кромѣ той теплой пищи, какую они солдатамъ добровольно дадутъ. Впрочемъ, посылку на военныхъ дорогахъ надобность неминуемая требуетъ содержать магазины съ достаточнымъ количествомъ продовольствія, для непрерывно переходящихъ воинскихъ командъ и транспортовъ; въ такомъ же случаѣ, ежели бы сами самыми дорогами шли и большіе корпусы, особливо кавалерія, естественно должна истощиться полоса земли, снабжающая дорожные магазины, то генералъ интендантъ, коль скоро получить свѣдѣніе о слѣдованіи военною дорогою изъ внутреннихъ нашихъ губерній большихъ корпусовъ съ кавалеріею, долженъ, въ тоже время, сообщить начальнику главнаго штаба арміи, о возможности или невозможности продовольствоваться, по военной дорогѣ, сіи войска, дабы, въ послѣднемъ случаѣ, можно было дать другое по соображеніямъ направленіе и маршруты.

VIII) Если корпусъ или отрядъ на маршѣ не предъ испріятелемъ, то посылається съ открытымъ повелѣніемъ комиссіонеръ впередъ, за нѣсколько переходовъ, который посредствомъ письменныхъ краткихъ объявленій, вездѣ заказываетъ чрезъ мѣстное начальство, сколько должно заготовить продуктовъ для настоящаго продовольствія, а гдѣ можно съ соразмѣрнымъ прибавленіемъ и для пополненія 10-ти дневнаго запаса, если бы изъ онаго, въ необходимости, что либо могло быть израсходовано. Комиссіонеръ долженъ ѣхать впередъ, какъ можно скорѣе, дабы симъ выиграть время для заготовленія; за нимъ посылаются въ пособіе квартирмейстры или офицеры, съ нѣкоторымъ числомъ нижнихъ чиновъ для экзекуціи, кои, оставаясь на каждомъ пунктѣ гдѣ заказано продовольствіе, гдѣ роздыхи,

особливо тамъ, гдѣ нѣтъ мѣстнаго начальства, надзирають за исправнымъ свозомъ припасовъ. При семъ, хотя желательно чтобъ продовольствіе было собрано въ штабъ квартиры корпусовъ, или дивизій, но какъ сіе не всегда возможно, то довольствоваться и тѣмъ, ежели только сборъ въ потребномъ количествѣ сдѣланъ будетъ, хотя бы и въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ штабъ-квартиръ, сѣно же можно ассигновать по деревнямъ.

IX) Изъ запасовъ, кои сдѣланы по военнымъ видамъ, идущія сзади войска продовольствоваться не должны.

X) Продовольствіе предъ непріятелемъ зависитъ наиболѣе отъ обстоятельствъ и производится изъ запасовъ сзади подвижныхъ, или собраніемъ съ боковъ по заказу, или же содержаніемъ отъ хозяевъ и взятіемъ отъ нихъ же подъ квитанціи. Предъ непріятелемъ всегда должно наблюдать, чтобы комиссіонеры по возможности старались поддерживать порядочное продовольствіе со сторонъ, войсками не занятыхъ, особливо когда войска стоятъ долго въ одномъ лагерѣ. Важнѣйшее тутъ обстоятельство состоитъ въ томъ, чтобы авангардъ не отнималъ у арміи способовъ продовольствія излишнимъ заборомъ, или небрежнымъ и не хозяйственнымъ употребленіемъ припасовъ, что подъ величайшею строгостію воспрещается.

Нѣстановленіе о госпиталѣхъ.

I) Главныя и корпусныя дежурства всегда предварительно назначаютъ впередъ, гдѣ полки могутъ оставить, своихъ больныхъ, и строго запрещаютъ оставлять ихъ по произволению, или перешедъ госпиталь, на другомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ онаго, а тѣмъ паче возить, слѣдуя впередъ, тяжело больныхъ съ собою.

II) На военныхъ дорогахъ больные возятся до перваго госпиталя. Сіе исполняется и со стороны отрядовъ, особыми дорогами идущихъ; но въ сихъ случаяхъ командиръ отряда предварить долженъ госпиталь о числѣ больныхъ, поступить имѣющихъ, по меньшей мѣрѣ полутора сутками прежде.

III) Надзоръ, чтобы больные отданы были въ госпиталь;

первоначальное помѣщеніе больныхъ и назначеніе офицеровъ и прислуги, поручается корпусному комиссаріатскому Коммиссіонеру, а гдѣ его нѣтъ, Гевальдигеру.

IV) Какъ продовольствіе, снабженіе и леченіе больныхъ за границею возлагается на мѣстные начальства, а сочиненіе имъ списковъ, принятіе аммуниціи, наблюденіе, чтобъ больные получали положенное, на особыхъ военныхъ комиссаровъ: то всякій разъ, когда оставляются въ значительномъ числѣ больные, должно оставить на каждомъ мѣстѣ при нихъ офицера, къ сей должности способнаго; гдѣ много больныхъ то при каждомъ 250-одного. На сіе избрать людей, которые въ состояніи вести списки, а для надзора за аммуниціею оставлять также, по меньшей мѣрѣ, на каждые 150 человекъ исправнаго унтеръ-офицера. Когда оставляются больные, то сверхъ донесенія военному начальству, командиры войскъ обязаны всегда увѣдомлять мѣстное начальство и генераль интенданта для распоряженія о продовольствіи и содержаніи госпиталей, на основаніи сдѣланныхъ постановленій.

V) Оставленіе прислуги зависитъ отъ обстоятельствъ и отъ возможности, но всегда надобно оставить на 50 человекъ, хотя одного рядоваго, къ фронтовой службѣ меньше другихъ способнаго, однако здороваго.

Временное положеніе о заграничныхъ госпиталяхъ, утвержденное Главнокомандующимъ Арміями Княземъ Кутузовымъ Смоленскимъ.

1) Продовольствіе госпиталей за границею возлагается на счетъ земли, а исправленіе хозяйственной части—на мѣстное начальство, развѣ, по особому повелѣнію, въ семъ будетъ сдѣлана перемѣна. Устройство госпиталей, сочиненіе именныхъ и артиллерійскихъ списковъ, надзоръ чтобъ больные получали все имъ положенное, сохраненіе аммуниціи и отправленіе выздоровѣвшихъ, поручается, за неимѣніемъ комиссаріатскихъ, особеннымъ военнымъ чиновникамъ, кои для исправнаго веденія списковъ и счета аммуниціи, снабжаются книгами и наставленіями отъ

•

коммиссаріатскаго или интендантскаго при арміи управленія. Для леченія полагается нужное число лекарей.

2) Нѣкоторое число госпиталей соединяется въ округъ, который по части медицинской вѣтряется окружному медицинскому инспектору, а по части внутренней полиціи и благоустройства, сообразно дополнительнымъ правиламъ о учрежденіи военно-временныхъ первой линіи госпиталей, штабъ-офицеру подъ названіемъ окружнаго военнаго коммиссара. Первый управляетъ госпиталями по части лечебной, послѣдній наблюдаетъ, чтобы мѣстные военные коммиссары исполняли свои обязанности, а въ случаѣ неустройства хозяйственной части, настаиваетъ о исправленіи оной. Медицинскіе инспекторы относятся обо всемъ полевому генералу штабъ-доктору, а окружные военные коммиссары — директору госпиталей.

3) При каждомъ госпиталѣ учреждается, подъ надзоромъ высшаго мѣстнаго начальства и по выбору онаго, изъ мѣстныхъ чиновниковъ, а гдѣ ихъ нѣтъ изъ гражданъ, комитетъ изъ двухъ или трехъ членовъ, для общаго попеченія о благосостояніи госпиталей, о составленіи нужныхъ запасовъ для продовольствія, о снабженіи онаго вещами и о вѣрности счетовъ, подъ управленіемъ котораго въ большихъ госпиталяхъ, болѣе 500 больныхъ содержащихъ, состоитъ директоръ и экономъ и на каждахъ 250 больныхъ — приставъ, а въ малыхъ одинъ экономъ и приставъ. Въ сіи послѣднія мѣста избираются комитетомъ, съ утвержденія высшаго начальства, чиновники или граждане, по мѣрѣ ихъ способности и усердія. Мелкіе госпитали, по мѣрѣ удобности, соединяются подъ одно главное управленіе, или переводятся въ другія мѣста, гдѣ можно помѣстить большее число больныхъ, и сіе предоставляется даже по общему согласію съ окружнымъ инспекторомъ и военнымъ коммиссаромъ высшему мѣстному начальству безъ предварительнаго спроса, только чтобъ избранныя вновь мѣста были удобны, продовольствіе было незатруднительно и госпитали не были бы раздроблены безъ нужды, а напротивъ сосредоточены, о

каковыхъ распоряженіяхъ каждый доносить своему начальству. Члены комитета не получаютъ никакого денежнаго награжденія; но прочимъ, буде они того не имѣютъ, мѣстное начальство опредѣляетъ соразмѣрное жалованье.

4) Комитеты во всѣхъ дѣлахъ по хозяйственной части относятся къ мѣстному начальству, а сіи обязаны отчетомъ въ дѣйствіяхъ своихъ генераль-интенданту.

5) Караулъ и прислуга дается, по мѣрѣ возможности, съ военной стороны, а недостатокъ пополняется отъ гражданской.

6) Пища производится по лекарскимъ требованіямъ по прилагаемой табели А, основанной на положеніи госпиталей внутри Россіи.

7) Снабженіе госпитальными вещами раздѣляется на три степени: на первоначальное заведеніе, половинное обзаведеніе по прошествіи двухъ, и полное обзаведеніе по прошествіи четырехъ, и по высшей мѣрѣ, шести недѣль, на основаніи табели В.

8) О веществахъ и предметахъ перевязки, кои медицинскіе чиновники могутъ требовать, сверхъ обыкновеннаго продовольствія, прилагается табель, сочиненная предъ тѣмъ господиномъ главнымъ медицинскимъ инспекторомъ.

8) Предметы продовольствія берутся изъ наличныхъ магазиновъ, гдѣ они есть, или реквизиціею отъ земли; а тѣ припасы, которые, находясь только у нѣкоторыхъ промышленниковъ и торговцевъ, не могутъ быть удобнымъ предметомъ военного требованія, приобрѣтаются за деньги изъ доходовъ земли; рабочіе прислужники, прачки и прочіе, которыхъ неудобно можно достать по наряду, нанимаются. На сіи издержки назначаются доходы, которые болѣе всѣхъ надежны и вѣрны, какъ-то: соляные магазины, акцизы, карточные откупа и тому подобное. Запрещается принимать безъ особаго разрѣшенія гуртовыхъ на весь госпиталь подрядчиковъ, и стараться исполнить все хозяйственно, или посредствомъ подрядчиковъ на тѣ только припасы, которые не доставляются реквизиціею; подряды же заключаются на законномъ каждомъ мѣстѣ основаніи, съ утвержденіемъ выс-

шаго мѣстнаго начальства, а гдѣ земскаго высшаго начальства по обстоятельствамъ нѣтъ, интендантскаго при арміи управленія.

10) Госпитальныя вещи и предметы перевязки берутся изъ прежнихъ запасовъ, или собираются реквизиціею, пожертвованіями, или покупаются за деньги, смотря по удобности и по мѣрѣ времени, подъ строжайшею отвѣтственностію мѣстнаго начальства за всякое злоупотребленіе, нерадѣніе и недостатокъ.

11) Медикаменты въ госпитали берутся изъ вольныхъ аптекъ, чрезъ полъ мѣсяца, изъ доходовъ земли преимущественно. За сими уже аптекари, получивъ скорую заплату и имѣя значительный расходъ, обязаны уступать изъ утвержденной аптекарской таксы по 25% или болѣе, по соглашенію съ комитетомъ, а если комитетъ полагаетъ, что будетъ выгоднѣе завести собственную аптеку, покупкою медикаментовъ гуртомъ, то оное дозволяется. Медицинскіе чиновники, въ разсужденіи медикаментовъ, должны держаться военнаго каталога.

12) Мѣстные служащіе и вольнопрактикующіе доктора и хирурги обязаны заниматься леченіемъ больныхъ въ госпиталяхъ, доколѣ не прибыли армейскіе; но вольно-практикующіе могутъ, получать умѣренное за сіе награжденіе на счетъ земли, съ утвержденіемъ полевого штабъ-доктора. По прибытіи армейскихъ лекарей, мѣстные, въ случаѣ надобности, помогаютъ имъ, находясь по сей части въ зависимости отъ полевого Генералъ штабъ-доктора и отъ окружныхъ медицинскихъ инспекторовъ.

● подводахъ.

Во избѣжаніе отягощенія Прусскихъ подданныхъ излишними требованіями форшпановъ, даны ввѣреннымъ имъ войскамъ слѣдующія наставленія:

1) Никакое лицо, полкъ или команда не должны требовать подводъ безъ письменнаго или печатнаго на то повелѣнія, въ которомъ число подводъ имѣетъ быть означено.

2) Открытыя предписанія должны быть изготовлены на

Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, за подписомъ генераль-интенданта арміи.

3) Генераль-интендантъ арміи или въ отсутствіе его Гг. военные начальники, или коменданты, по даннымъ имъ бланкетамъ, снабжаютъ открытыми листами всѣ полки, баталіоны, артиллерійскія и піонерныя роты, которыя по онимъ на походѣ получаютъ слѣдующее число подводъ:

пѣхотный полкъ	6	Четыре парокозныя подводы. вода принимать въѣсто лошадей.
баталіонъ	3	
драгунскій, уланскій или гусарскій полкъ	3	
артиллерійская или піонерная рота	2	
пѣхотная рота или эскадронъ, слѣдующій особо.	1	
казачій полкъ	2	
кромя того квартиргерамъ, занимающимъ квартиры для баталіона или полка	1	парокозныя подводы. вода принимать въѣсто лошадей.
для артиллерійской или піонерной роты	1	
отдѣльнымъ командамъ отъ 25 до 50 рядовыхъ	1	

4) Въ случаѣ какой либо особой надобности въ подводахъ новыхъ, должны доносить о томъ корпуснымъ начальникамъ, которые по разсмотрѣніи таковой надобности выдаютъ имъ открытые листы; генераль же интендантъ, съ своей же стороны, снабжаетъ корпусъ или шефовъ нужнымъ числомъ бланкетовъ.

5) Подъ главную квартиру заготовляетъ подводы генераль интендантъ, по назначенію дежурнаго генерала, ежели нѣтъ на сіе особаго распоряженія. Раздѣленіе подводъ предоставляется почтъ инспектору, въ вѣдѣніи котораго состоятъ они, и между тѣмъ позволяется полкамъ—положенное число по дводъ занимать въ селеніяхъ, по объявленіи походныхъ листовъ или маршруто въ.

6) По прибытіи на мѣсто, подводъ отнюдь не задерживать, но отпускать ихъ прусскимъ чиновникамъ, по выдачѣ имъ на оныя квитанціи.

7) Предписывается земскимъ правленіямъ, при доставленіи подводъ, наблюдать упомянутыя правила; сколько же нужно будетъ брать подводъ и куда имъ слѣдовать, должно быть озна-

чено въ открытыхъ предписаніяхъ; буде же кто изъ получающихъ подводы не исполнитъ означенныхъ предписаній или воспротивится изданнымъ постановленіямъ, о таковыхъ земское правленіе должно доносить главнокомандующему, яко о нарушителяхъ порядка.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

**ВЫНЕСКА ИЗЪ ИНСТРУКЦІИ ДАННОЙ ПРУССКИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ КЕ-
НИГСБЕРГЪ ВЪ ЯНВАРЬ 1813 ГОДА ВОЕННЫМЪ КОММИССАРАМЪ НА ЭТАПАХЪ,**

Обязанности военныхъ комиссаровъ на этапахъ и военныхъ дорогахъ, учреждаемыхъ для Императорскихъ Россійскихъ войскъ въ восточной Пруссіи, заключаются:

- 1) Въ обезпеченіи войскъ съѣзными припасами и фуражемъ.**
- 2) Въ расквартированіи ихъ.**
- 3) Въ снабженіи ихъ подводами.**

Поэтому военные комиссары должны получать, сколько возможно раньше, точныя свѣдѣнія о числѣ и родѣ войскъ, имѣющихъ прибыть въ ихъ округи, и сообщать о томъ тотчасъ всѣмъ мѣстамъ и лицамъ до слѣдующаго военнаго комиссара, на тотъ конецъ, чтобы вездѣ могли быть сдѣланы заблаговременно нужныя распоряженія о продовольствіи войскъ и снабженіи ихъ подводами.

Военные комиссары обязаны наблюдать, съ одной стороны, чтобы войска не терпѣли недостатка, а съ другой, чтобы жители не были напрасно отягощаемы.

● продовольствіи.

1) Дороги бываютъ двухъ родовъ: этапныя и коммуникаціонныя. На первыхъ должны быть заложены магазины; на по-

слѣднихъ же, служащихъ только для малыхъ транспортовъ, курьеровъ и проч., нѣтъ надобности въ магазинахъ.

2) Снабженіе этаповъ продовольственными припасами лежитъ на обязанности мѣстныхъ окружныхъ начальниковъ, которые обращаютъ на этотъ предметъ остатки отъ земской поставки, а еслибъ ихъ оказалось недостаточно, то назначаютъ новыя поставки. По сему военные комиссары обязаны, касательно пополненія магазиновъ, слѣдовать указаніямъ окружныхъ начальниковъ.

3) Войска получаютъ раціоны и порціоны подъ квитанціи изъ этапныхъ магазиновъ. Военные комиссары снабжаются достаточнымъ числомъ печатныхъ бланковъ таковыхъ квитанцій, въ которыя войска вписываютъ только, сколько получили припасовъ, утверждая ихъ подписью.

Если привойскахъ находится русскій провіантскій чиновникъ, то онъ обязанъ засвидѣтельствовать вѣрность квитанціи. Въ противномъ случаѣ, онъ подписывается командиромъ части и свидѣтельствуется находящимся на этапѣ жандармскимъ офицеромъ и военнымъ комиссаромъ.

4) Число причитающихся войскамъ порціоновъ и раціоновъ опредѣляется тарифомъ, а потому строжайше воспрещается отпускать и требовать болѣе положеннаго.

5) Полученныя квитанціи служатъ смотрителямъ магазиновъ документами къ ихъ счетамъ, которые они должны представлять начальству непремѣнно въ концѣ каждаго мѣсяца.

О квартирахъ.

1) Начальникъ прибывающихъ войскъ долженъ сообщить военному комиссару, сколько людей и лошадей находится въ его вѣдѣніи. Мелкія команды снабжаются съ мѣста выступленія свидѣтельствами о всемъ имъ причитающемся.

2) Приказомъ по арміи строжайше воспрещено войскамъ, самовольно занимать квартиры, а располагаться только по указанію военныхъ комиссаровъ.

Если команда невелика, то она располагается квартирами

въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится этапъ. Если же команда не можетъ помѣститься вся на этапѣ, то располагается въ деревняхъ, причисленныхъ къ этапу.

О числѣ домовъ, жителей, благосостояніи каждого въ сихъ деревняхъ, окружный начальникъ обязанъ доставить подробное свѣдѣніе военному комиссару, дабы дислокація могла быть назначена уравниательно. Если въ этихъ мѣстахъ назначаются квартиры, то слѣдуетъ выбрать преимущественно деревни, впереди лежащія по пути, назади же лежащихъ никогда не назначать. Еслибъ однакожь крайность заставила избрать таковыя пункты, то слѣдуетъ посылать на встрѣчу войскамъ нарочныхъ для извѣщенія начальниковъ, дабы войска не дѣлали напрасно лишней дороги.

Войска, кои въ квартиры назначены впереди, могутъ во время слѣдованія чрезъ этапъ принять изъ магазина съѣстные припасы и фуражъ, въ мѣста же, назади и въ сторонѣ лежащія, слѣдуетъ посылать провіантъ и фуражъ.

Подводы для перевозки назначаются изъ числа собранныхъ на этапахъ.

3) Самое распредѣленіе квартиръ въ деревняхъ зависитъ отъ магистратовъ и шульцевъ, которыхъ военный комиссаръ обязанъ повѣрять. Войска при выступленіи должны выдавать квитанціи, какъ въ квартирахъ, такъ и въ продовольствіи, если таковыми были отъ жителей. Квитанціи должны свидѣтельствоваться жандармскимъ офицеромъ и военнымъ комиссаромъ, и представляются, съ окончаніемъ мѣсяца, окружнымъ начальникамъ для удовлетворенія жителей.

4) По войскамъ отданъ строжайшій приказъ, чтобы команды вѣрнѣе держались военной дороги, съ тѣми же, которые будутъ встрѣчены внѣ этихъ дорогъ, поступать, какъ съ мародерами, доставляя ихъ на этапъ. Наблюденіе за симъ лежитъ на обязанности жандармскихъ офицеровъ.

5) Всѣ войска обязаны въ спокойномъ квартирваніи брать отъ полиціи квитанціи. Тѣмъ войскамъ, которыя кварти-

рують на самомъ этапѣ или вблизи онаго, квитанціи выдаетъ жандармскій офицеръ.

Обязанность сего послѣдняго заключается въ наблюдениіи чтобъ вездѣ былъ порядокъ, останавливая всѣ излишнія требованія, стараясь сохранять доброе согласіе между жителями и войсками.

● **подводахъ.**

1) На каждомъ этапѣ должно находиться во всегдашней готовности нужное число подводъ. Пока опытъ не покажетъ сколько гдѣ нужно подводъ, назначается на каждомъ этапѣ по 15-ти четыре конныхъ подводъ.

2) Окружные начальники распределяютъ всѣ подводы цѣлаго округа по этапамъ и доставляютъ о томъ подробную вѣдомость военному комиссару. Сей послѣдній выписываетъ подводы соразмѣрно съ надобностью, предоставляя мѣстной власти распределеніе самихъ подводъ.

При этомъ слѣдуетъ, сколько возможно, уравнивать тяжести каждаго, назначая подводчиковъ поочередн, ведя счетъ подводамъ согласно изданной формѣ.

Военные комиссары и жандармы слѣдующаго этапа наблюдаютъ, чтобъ подводамъ выдавались отъ войскъ квитанціи, и чтобъ онѣ увольнялись.

Всякій подводчикъ долженъ взять на слѣдующемъ этапѣ свидѣтельство отъ военнаго комиссара въ томъ, что онъ исполнилъ свою обязанность. По этимъ квитанціямъ и свидѣтельствамъ подводчики получаютъ свидѣтельства отъ своихъ военныхъ комиссаровъ.

3) Въ случаѣ движенія войскъ въ такомъ числѣ, что тѣхъ подводъ, которыя находятся на этапѣ, недостаточно, военнымъ комиссарамъ предувѣдомляются заблаговременно о потребности подводъ отъ командировъ частей.

4) Число подводъ, потребныхъ каждой части, опредѣляется при составленіи маршрута.

5) Войскамъ подтверждено строжайше, подводы отнюдь,

не задерживать и не уводить далѣе слѣдующаго этапа, и вообще брать таковыя не иначе, какъ по распоряженію высшаго военнаго начальника чрезъ военнаго комиссара, при чемъ въ особенности будутъ подвергнуты строгому взысканію тѣ, которые на дорогѣ позволятъ себѣ захватывать подводы, возвращающіяся изъ транспортовъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ОБЪ АРМЕЙСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ РОССІЙСКИХЪ ВОЙСКЪ, ВО ВРЕМЯ НАХОЖДЕНІЯ ИХЪ НА КАНТОНИРЪ КВАРТИРАХЪ ВО ФРАНЦІИ.

1) Продовольствіе производится отъ хозяевъ по квартирамъ, на основаніи изданнаго тарифа, и никто изъ военныхъ чиновъ не можетъ жаловаться, получивъ продовольствіе по сему положенію, въ хорошемъ качествѣ, или въ замѣнъ онаго изготовленную хозяиномъ достаточную пищу. Генералы и офицеры получаютъ приличное содержаніе по чинамъ, а деньщики ихъ на равнѣ съ солдатами.

2) Дислокація войскъ, назначенныхъ для какого либо департамента, будетъ сдѣлана корпусными или дивизіонными квартирмейстерами вмѣстѣ съ префектами. Частныя дислокаціи въ округахъ будутъ сдѣланы такимъ же образомъ съ подпрефектами. Нужныя перемѣны въ дислокаціи дѣланы будутъ по возможности по требованіямъ мѣстныхъ начальствъ. Но какъ обстоятельства не всегда позволяютъ дать дислокаціи довольноаго пространства, такъ что могутъ истощиться средства жителей продовольствовать всѣ расположенныя у нихъ войска, то въ такихъ случаяхъ смежныя мѣста должны подавать имъ пособіе. Фуражъ будетъ отпускаемъ обыкновенно изъ магазиновъ за-

готовляемыхъ отъ начальствъ департамента, тѣми способами которые они признаютъ лучшими. Подробныя по сему предмету распоряженія должны быть сдѣланы съ оберъ провіантмейстерами при корпусахъ и комиссіонерами при дивизіяхъ, къ корпусамъ непритисленными, или въ отдаленности отъ своихъ корпусовъ расположенныхъ, по распоряженіямъ командующихъ генераловъ.

3) Требованія провіанта и фуража чинимы будутъ со стороны дивизіонныхъ комиссіонеровъ и отъ нихъ будутъ даны въ надлежащей формѣ квитанціи, единственная конхъ цѣль есть, чтобы служить для уравниванія жителей между собою. Въ случаѣ если пространство дислокаціи какой либо дивизіи не позволило бы комиссіонеру быть на всякомъ пунктѣ, то полковые квартирмейстеры требуютъ припасы и даютъ квитанціи въ полученіи оныхъ, извѣщая о томъ еженедѣльно комиссіонеровъ, которые записываютъ оныя въ свои книги.

За содержаніе отъ хозяевъ, квитанціи даваемы будутъ еженедѣльно по числу людей, а если пребываніе войскъ на одномъ мѣстѣ не продолжалось цѣлой недѣли, тогда квитанціи будутъ даны на столько времени, сколько войска тамъ стояли.

Военные чины порознь, или находящіеся при главныхъ, дивизіонныхъ или корпусныхъ квартирахъ, получаютъ фуражъ не иначе, какъ по ассигновкамъ комиссіонеровъ опредѣленныхъ на сей конецъ, или мѣстныхъ нашихъ комендантовъ, которые въ таковыхъ отпускахъ должны давать еженедѣльно квитанціи. Въ замѣнъ провіанта или фуража, брать деньги или продавать припасы, подъ названіемъ экономіею приобрѣтенныхъ, строго запрещается.

Зеленый кормъ отпускается не иначе, какъ въ случаѣ крайняго недостатка въ сѣнѣ, вмѣсто онаго вѣсомъ двойнѣ.

4) Непосредственно при вступленіи войскъ, мѣстные начальства должны пополнять десяти-дневный запасъ сухарей и трехъ дневный запасъ овса, который войска всегда при себѣ имѣть должны.

Полки, по сему предмету, обязаны дѣлать свои требованія чрезъ коммиссіонеровъ и должны быть снабжены отъ дивизионныхъ командировъ свидѣтельствами о числѣ порціоновъ и раціоновъ, не достающихъ въ счетъ сего запаса. Шестидневный запасъ живаго скота также долженъ быть пополняемъ и сохраняемъ наслучай нечаяннаго движенія.

5) Подводы, нужны на маршъ войскъ въ кантониръ квартиры, даются по письменнымъ требованіямъ начальниковъ со всею возможною бережливостію.

6) Поелику частыя употребленія форшпановъ весьма обременяютъ землю, то требовать таковыя только въ случаяхъ необходимой надобности и единственно по билетамъ начальника главнаго штаба, дежурнаго генерала, или корпусныхъ, дивизионныхъ и бригадныхъ командировъ. Употребленіе форшпановъ на частныя разѣзды строго воспрещается.

6) Запрещается также затруднять жителей посылками по маловажнымъ или частнымъ надобностямъ и употреблять ихъ самовольно на полковые работы; но чтобы облегчить нужныя починки, префекты, подпрефекты и меры, должны доставлять потребное количество желѣза и лѣсу, также и кузнецовъ, колесниковъ, портныхъ, сапожниковъ, сѣдельниковъ и другихъ мастеровыхъ.

8) Почтовые лошади даются только по подорожнымъ отъ главной квартиры или отъ корпусныхъ и дивизионныхъ командировъ. Прогонныя, равно и за эстафеты деньги, платитъ безотлагательно. Казенныя копверты должны быть принимаемы безъ платы на обыкновенную почту. Почтовые станціи находятся подъ-особымъ покровительствомъ арміи и освобождаются отъ военнаго постоя въ натурѣ.

9) Корпусные командиры назначаютъ комендантовъ во всѣхъ значительныхъ мѣстахъ, если таковыя не назначены уже отъ дежурнаго генерала. Сін коменданты, а въ малыхъ мѣстахъ старшіе военные начальники, должны разбирать всѣ жалобы безостановочно, по справедливости.

10) Коменданты въ городахъ имѣющихъ болѣе, 3000 жителей, могутъ требовать для производства дѣлъ французскаго письмоводителя и на канцелярскіе расходы 25 франковъ въ мѣсяцъ. Въ большихъ городахъ они устриваютъ конторы для ассигновки провіанта и фуража и для дачи билетовъ на квартиры.

II) Каждая часть войскъ обязана представлять еженедѣльно къ корпусному своему командиру свидѣтельство отъ мера того мѣста, гдѣ она квартируетъ въ томъ, что порядокъ ею былъ сохраненъ.

12) Госпитали назначаются дежурнымъ генераломъ и будутъ содержаны по правиламъ, которыя онъ сообщитъ префектамъ и подпрефектамъ. Касательно полковыхъ лазаретовъ, то дивизионныя дежурства дѣлаютъ подробныя распоряженія. Къ первымъ изъ сихъ госпиталей опредѣляются военные комиссары, для наблюденія порядка, содержанія счета больныхъ и надзора за ихъ вещами. Госпитальное хозяйство и расходы зависятъ отъ директоровъ, кои будутъ назначены отъ департамента на счетъ онаго, съ наблюденіемъ постановленія о нашихъ госпиталяхъ во Франціи, которое будетъ немедленно издано.

13) Сверхъ того, каждый полкъ имѣетъ одинъ или два особыхъ дома для легко больныхъ и слабыхъ, кои получаютъ приличное содержаніе и матрасы отъ жителей. Но пользованіе больныхъ и дача нужныхъ лекарствъ касается самихъ полковъ.

14) Префекты и подпрефекты должны представлять генераль-интенданту еженедѣльно списокъ всѣмъ поставкамъ ими сдѣланнымъ, и по чьимъ требованіямъ.

15) Жалобы о нарушеніи сего постановленія должны быть обращены къ дивизионнымъ и корпуснымъ командирамъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

ПРАВИЛА О ПРОДОВОЛЬСТВѢ ВОЙСКЪ НА ВОЕННЫХЪ ДОРОГАХЪ ПРИ ВОЗВРАЩЕ- НІИ ИХЪ ИЗЪ ФРАНЦІИ И ПРИ СЛѢДОВАНІИ ДО ОДЕРА.

1) Продовольствіе требуется и получается обыкновеннымъ порядкомъ этаповъ на квартирахъ отъ хозяевъ.

2) Войска дѣлаютъ переходы по маршрутамъ эшелонами, раздѣляясь каждый отдѣльный корпусъ на три эшелона, то есть: два эшелона состояются изъ пѣхоты и одинъ эшелонъ изъ кавалеріи, оставляя при каждомъ эшелонѣ принадлежащую къ нему артиллерію, и слѣдуютъ эшелонъ за эшелономъ, каждый однимъ днемъ позже другаго.

3) Корпусные квартирмейстеры, съ утвержденія корпуснаго начальства, назначаютъ маршъ, соображаясь съ положеніемъ тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя проходятъ, такимъ образомъ, чтобы гдѣ только можно, шли войска, кромѣ главной, и проселочными дорогами, наблюдая однако со всею точностію, чтобы назначеніе марша проселочными или побочными дорогами, отнюдь не причиняло ни какой разстройки къ порядочному и безостановочному слѣдованію обозовъ, также чтобы артиллерія шла всегда главною дорогою.

4) На тотъ конецъ, дабы мѣстные начальства предварительно знали, на какія мѣста проходить будутъ войска, и чтобы по тому заблаговременно могли дѣлать свои распоряженія о исправ-

номъ продовольствіи, посылается впередъ, гораздо прежде чѣмъ выступятъ войска, одинъ изъ чиновниковъ квартирмейстерской части, при отдѣльномъ корпусѣ находящихся, или надежный штабъ-офицеръ, который, доставляя мѣстному начальству вѣрное свѣдѣніе о количествѣ надобныхъ для всего корпуса порціоновъ для людей, и раціоновъ для лошадей, и примѣняясь къ получаемымъ взаимно отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о способахъ продовольствія, назначаетъ положительно корпусныя квартиры и тѣ деревни, гдѣ должны войска располагаться.

5) О семъ назначеніи извѣщаются войска чрезъ корпуснаго начальника, за нѣсколько дней прежде ихъ прибытія, съ тѣмъ, чтобы занимаемы были не другія, а именно тѣ мѣста, которыя для квартированія, по предварительному и общему распоряженію съ мѣстными правительствами, розписаны будутъ.

6) За одинъ день прежде прибытія каждаго эшелона командируются особые офицеры съ провіантскимъ комиссіонеромъ, для узнанія дислокаціи и для распредѣленія въ порядкѣ продовольствія. Таковыхъ офицеровъ и комиссіонеровъ посылатъ надобно, по крайней мѣрѣ, по два для того, доколѣ одни остаются будутъ въ мѣстахъ квартированія, другіе могли ѣхать и дѣлать приготовленія для продовольствія далѣе. Имъ позволяется, для лучшей поспѣшности, брать на двухъ по одному форшпану.

7) Мѣстныя правительства обязаны имѣть на каждомъ этапѣ маршъ-коммиссара, и при каждомъ эшелонѣ войскъ особаго помощника комиссару.

8) Магазины въ назначенныхъ для оныхъ мѣстахъ учреждаются въ той мѣрѣ или количествѣ припасовъ, какъ опредѣляемо будетъ отъ генераль-интенданта. Войска изъ сихъ магазиновъ, сами собою, безъ особаго распоряженія и назначенія мѣстнаго начальства, ничего не берутъ, ибо сіи магазины учреждаемы будутъ собственно для главныхъ квартиръ и для вспомоствованія въ случаѣ нужды хозяевамъ на этапахъ. Магазины сіи всегда остаются въ вѣдѣніи и распоряженіи мѣстнаго начальства, но за цѣлость ихъ, за порядочные и за-

•

конные отпуска отвѣчаютъ коменданты, и они же приставляютъ къ нимъ караулъ.

9) Запрещается, подѣ опасеніемъ преданія военному суду, перенимать транспорты, къ магазинамъ идущіе, и брать изъ оныхъ что либо безъ ассигновокъ. Запрещается равномерно требовать продовольствіе за прошедшее время и дѣлать переборъ сверхъ того, что дѣйствительно надлежитъ. Не должны быть допускаемы безпорядки при требованіи и отпускѣ продовольствія, а всякому дожидаться терпѣливо своей очереди. На каждый отпускъ, пріемщикъ обязывается давать квитанцію на печатномъ бланкетѣ и раздать въ каждый полкъ и команды въ достаточномъ количествѣ.

10) Десятидневный провіантъ пополняется: на Рейнѣ, на Эльбѣ и на Одерѣ, гдѣ на сей конецъ усиливаются магазины, и генералъ-интендантъ обязывается имѣть дѣятельнѣйшее попеченіе, какъ о томъ, чтобы запасъ сей непременно былъ отпущенъ, такъ и о томъ, чтобы приготовленіе онаго сдѣлано было въ сухаряхъ.

11) Строго запрещается посылать обозы впередъ или допускать, чтобы оныя отставали отъ войскъ.

12) Всякаго рода реквизиція и частныя требованія и распоряженія, а коими паче взятія денежныхъ кассъ, магазиновъ съ вещами и проч. наисильнѣйше воспрещается.

13) Тарифъ о продовольствіи остается въ своей силѣ тотъ самый, который изданъ въ Ашаффенбургѣ и уже извѣстенъ войскамъ, держаться также сравненія вѣсовъ и мѣръ, предъ симъ сдѣланнаго генералъ-интендантомъ. Мѣстные правительства прикажутъ вездѣ, въ приличныхъ мѣстахъ, прибить сіи тарифы и снабдить экземплярами сравненія всѣ деревни, гдѣ войска квартировать будутъ.

14) Въ случаѣ нужды, войска должны довольствоваться вмѣсто предметовъ, назначаемыхъ по тарифу, достаточными замѣнами другаго продовольствія и не отказываться получать за овесъ-ячмень, и даже въ крайности рожь, а вмѣсто сѣна

кошеную траву вѣсомъ вдвое противу сухаго сѣна, объясняя о семъ въ квитанціяхъ.

15) Подъемныя лошади въ случаѣ недостатка сухаго фуража вообще должны, получая одинъ овесъ, довольствоваться подножнымъ кормомъ.

16) Гг. командирамъ отдѣльныхъ корпусовъ поручается въ особенности наблюдать, чтобы никто ни подъ какимъ видомъ неимѣлъ лишнихъ лошадей, повозокъ или форшпановъ.

17) Подводъ, или форшпановъ, подъ строжайшимъ запрещеніемъ, не допускается брать иначе, какъ по точному назначенію и по билетамъ корпусныхъ начальниковъ, кои при выдачѣ билетовъ на форшпаны наблюдаютъ строжайше, что бы оныя назначаемы были отнюдь не болѣе того, сколько укажетъ самая крайняя и неминувая для вѣйскъ необходимость.

18) Больныхъ везти съ собою тѣхъ только, кои къ скорому выздоровленію надежны, прочихъ отдавать въ назначенные госпитали, съ билетами и аттестатами.

19) Генераль-интенданту поручается, чтобы сіе положеніе и при ономъ тарифѣ и экземпляры сравненія напечатаны были какъ наискорѣе, и въ достаточномъ количествѣ разосланы къ исполненію не только всѣмъ войскамъ, но и для мѣстныхъ начальствъ и для самыхъ деревень, гдѣ войска квартировать будутъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

ИНСТРУКЦІЯ О СНАБЖЕНІИ И ПРОДОВОЛЬСТВІИ ВОЙСКЪ ВЪ ПОХОДѢ ВО ФРАНЦІЮ ВЪ 1815 ГОДУ И О НѢКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ КЪ СЕЙ ЧАСТИ ОТНО- СЯЩИХСЯ.

Въ полевомъ учрежденіи находятся всѣ нужныя законопо-
становленія о снабженіи и продовольствіи войскъ; но для ру-
ководства, какъ ихъ приводить одинаковымъ образомъ въ ис-
полненіе, постановляются слѣдующія правила:

1) Въ каждомъ корпусѣ занятія оберъ кригсъ-коммиссаровъ
состоятъ въ томъ: а) чтобы они пеклись о госпиталяхъ и зна-
ли бы, гдѣ оставлены люди и о томъ доносили по своей части
генераль-интенданту. Оберъ кригсъ-коммиссары спосособству-
ють также къ отводу и продовольствію раненыхъ въ слу-
чаѣ сраженія, дѣйствуя вмѣстѣ съ генераль-гевальдигеромъ.
Относительно госпиталей, то держаться постановленія, въ 1814
году въ Калишѣ изданнаго, если иначе приказано не будетъ, и
непремѣнно оставлять при больныхъ и раненыхъ всегда офи-
церовъ, въ видѣ военныхъ коммиссаровъ, и давать имъ нужныя
наставленія и книги. б) Чтобы они дѣлали распоряженія о ве-
щахъ найденныхъ въ непріятельскихъ мѣстахъ, раздавали бы
необходимо нужное, по приказаніямъ Гг. корпусныхъ начальни-
ковъ, и доносили обо всемъ генераль-интенданту. в) Чтобы они
имѣли вообще попеченіе о снабженіи по коммиссаріатской части

войскъ, доносили о потребностяхъ имъ заблаговременно, раздавали вещи полученные и принимали бы всѣ нужныя распоряженія по сей части. d) Денежныя на жалованье и проч. выдачи не принадлежатъ до оберъ-кригсъ-коммиссаровъ, безъ особаго на то повелѣнія, ибо сіе есть дѣло Полевой коммиссіи, дабы не раздроблялась денежная часть, не затруднялся порядокъ счетовъ и не было препятствія быть имъ всегда при самихъ войскахъ. Впрочемъ, имъ можетъ быть ввѣряема сумма по усмотрѣнію на другіе особые предметы. e) Имъ позволяется, съ разрѣшенія г. корпуснаго командира, вездѣ тамъ, гдѣ вообще реквизиціи позволены, требовать тѣхъ вещей, кои нужны для раненыхъ, для первоначальнаго заведенія госпиталей, а въ случаѣ крайности, по особому повелѣнію начальника корпуса, и на прочія текущія надобности войскъ, донося генераль-интенданту о всякой значительной реквизиціи, для общаго свѣдѣнія.

II. Оберъ-провіантмейстеры и провіантмейстеры занимаются по всѣмъ дѣламъ продовольствія на слѣдующемъ основаніи.

1) Денежныя выдачи раціоновъ и проч. безъ особаго повелѣнія, до нихъ не принадлежатъ, но они могутъ имѣть суммы на покупки, когда обстоятельства того требовать будутъ.

2) Главнѣйше они должны пе щись о безостановочномъ продовольствіи войскъ, наблюдая при томъ слѣдующій порядокъ:

а) Книги въ полкахъ полагаются на обыкновенномъ основаніи, но какъ опыты доказали, что обстоятельства не всегда позволяютъ получить ихъ скрѣпленные въ коммиссіяхъ, то могутъ быть они требованы отъ дивизионныхъ коммиссіонеровъ, которые, скрѣпляя ихъ, представляютъ къ утвержденію гг. дивизионнымъ начальникамъ. Всѣ отправляемыя команды получаютъ отъ коммиссіонера, или отъ дежурства открытые листы, въ коихъ должно означать маршрутъ и число офицеровъ, людей и лошадей. Изъ сего исключается только тотъ случай, когда команды посланы противъ непріятеля и имѣтъ времени снабдить ихъ открытыми листами. На оныхъ означать всѣ полученія и ста-

ратся ихъ имѣть печатными въ языкѣ земли; на каковой конецъ интендантское управленіе приметъ нужныя на то издержки.

б) У каждого корпуснаго или дивизионнаго комиссіонера, сверхъ обыкновенной шнуровой книги для прихода и расхода денегъ, буде у него таковыя есть, должны быть еще двѣ книги, одна хлѣбная, въ которую записываются въ приходъ и расходъ продукты, купленные, или реквизиціонные, которые онъ имѣлъ на своихъ рукахъ съ подлежащими росписками въ книгѣ или на требованіяхъ; другая для ассигновокъ, въ которую вносить всѣ ассигновки, по коимъ сдѣланы отпуски, также полученія прямо въ полки продуктовъ, о коихъ они его должны увѣдомлять. Тутъ долженъ быть наблюденъ слѣдующій порядокъ: всякъ долженъ подать непременно порядочное по формѣ требованіе, по возможности печатное, по полученіи котораго комиссіонеръ даетъ въ магазинъ краткую ассигновку съ подписомъ и печатью, а требованіе вноситъ предварительно въ особый регистръ, для избѣжанія двойныхъ отпусковъ, потомъ собравъ всѣ требованія по числамъ, тогда по возвращеннымъ ассигновкамъ дѣлаетъ счетъ съ магазиномъ, вноситъ ихъ въ книги противъ дѣйствительныхъ отпусковъ съ соображеніемъ съ контрабонами магазиномъ данными, о неполученіи сполна ассигнованныхъ припасовъ. Требованія, по коимъ не было отпусковъ, связывать по числамъ и заносить ихъ въ особые регистры, если не будутъ требованы обратно. Если отпуски дѣлаются изъ собственныхъ нашихъ мѣстныхъ или подвижныхъ магазиновъ, то дѣлать ассигновки на самыхъ требованіяхъ и вносить ихъ тотчасъ въ книги, ибо сіи ассигновки всегда можно заключать съ книгами магазиновъ. Ассигновки, данныя въ чужіе и мѣстные магазины, на третьи сутки теряютъ свое достоинство, а въ подвижные магазины, если не означено срока, они имѣютъ свою силу шесть дней.

с) Всѣ вообще полученія изъ магазиновъ должны быть по ассигновкамъ комиссіонеровъ, съ соображеніемъ съ наличнымъ числомъ людей и лошадей, причемъ имѣть въ виду положеніе:

сколько кому слѣдуетъ порціоновъ и раціоновъ, а если магазины недостаточны, то чтобы всякъ получалъ соразмѣрную часть. Противъ сихъ ассигновокъ и росписокъ пріемщиковъ, комиссіонеры обязаны дать гуртовыя квитанціи магазину или землѣ, прилагая къ книгѣ ассигновки съ росписками вмѣсто документа. При семъ смотрѣть строго, чтобы не было торга съ ассигновками, чтобы тѣ, по конимъ, по случаямъ, ничего не отпущено, были возвращаемы и уничтожаемы. Для лучшаго сего наблюденія постановляется, что какъ въ военное время, не можетъ быть полагаемо экономіи отъ полученія продуктовъ, то всякая продажа ихъ признается противною закону. Для вѣщаго порядка имѣть комиссіонеру списки тѣмъ чинамъ корпусныхъ и дивизионныхъ квартиръ, коимъ слѣдуетъ отпускать продовольствіе съ утвержденіемъ гг. начальниковъ, а о числѣ людей и лошадей вообще получать еженедѣльно и послѣ каждой большой убыли изъ дежурства списки. Аттестаты объ окончаніи продовольствія полагаются только тѣмъ, кои выбываютъ изъ главныхъ квартиръ или изъ полковъ; касательно командъ, то объ окончаніи дачи прописывается въ открытомъ листѣ. Вообще постановляется правиломъ, чтобы продовольствіе обыкновенно отпускать не далѣе 4-хъ, а при долгомъ требованіи на одномъ мѣстѣ въ полки если можно на 10 дней впередъ, а десятидневный запасъ, когда пополнить оный нужно; лицамъ же начинать отпускъ съ текущаго дня, хотя бы и извѣстно было, что за прошедшее время не могли получить и нужнаго; вообще же за границу постановляется строжайшимъ правиломъ, что всякое требованіе продовольствія за прошедшее время не должно быть удовлетворяемо, а особливо фуражное, хотя бы было и за однѣ сутки, исключая изъ сего тотъ случай, когда нужно пополнить десятидневный провіантъ.

d) Если, по особымъ обстоятельствамъ, невозможно бы было полкамъ получить ассигновки отъ комиссіонеровъ, то постановляется въ непремѣнную обязанность полковыхъ квартирмейстеровъ, извѣщать комиссіонеровъ своихъ дивизій, сколько гдѣ

получено порціоновъ или мѣрою и вѣсомъ, или по числу людей. Въ партіяхъ, идущихъ по военнымъ дорогамъ или по другимъ откомандировкамъ, отвѣчаютъ офицеры, чтобы не было лишнихъ требованій и записывалось все на открытомъ листѣ, который, по окончаніи марша, представить ближнему коменданту, или другому начальнику, или же комиссіонеру, для отсылки къ генералъ-интенданту.

с) Всегда, и даже въ непріятельской землѣ, должно давать квитанціи во всемъ что получено, дабы симъ отвратить безпорядки и лишнее истребленіе припасовъ. Оныя наиболѣе должны быть печатныя по формѣ, данной отъ генералъ-интенданта. Мѣру и вѣсъ означать въ квитанціяхъ противъ обыкновенныхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ предметы получены, безъ перевода на русскіе, или же порціонами и раціонами, все на основаніи прилагаемаго тарифа. Квитанціи давать тотчасъ, въ полномъ количествѣ, на мѣстѣ, не принуждая никого ѣхать за войсками или въ другія мѣста. Оныя должны быть даваемы непременно отъ корпусныхъ или дивизіонныхъ оберъ-провіантмейстеровъ, кои могутъ снабжать полки и команды бланкетами, но оныя обязаны о данныхъ увѣдомлять ихъ, а еслибы обстоятельства принудили дать квитанціи отъ полковъ и командъ, то соображаться съ формою и писать оныя поколику можно вмѣстѣ по русски и на языкѣ земли. Когда будутъ открываться квитанціи на лоскуткахъ, писанныя карандашемъ, безъ числа и мѣсяца и имени полка или команды, числа людей и количества взятыхъ припасовъ или порціоновъ, то оныя будутъ признаны наравнѣ съ фальшивыми и послѣдуетъ строгое наказаніе.

г) Если войска дѣлають марши не предъ непріятелемъ, то до всѣхъ полученій изъ магазиновъ и отъ хозяевъ относятся вышеписанныя правила. Но на всякой разъ заблаговременно долженъ ѣхать квартирмейстерскій офицеръ, комиссіонеръ, или по недостатку другой офицеръ впередъ, для повѣщенія мѣстныхъ правительствъ. О мелкихъ командахъ можно посылать особыя открытыя извѣщенія впередъ съ станціи на станцію,

разумѣя когда не требуется сохранять тайны. Если, какъ обыкновенно водится въ чужихъ краяхъ, войска будутъ продовольствуемы отъ хозяевъ этапнымъ порядкомъ, съ полученіемъ фуража изъ магазиновъ, то неминуемо нужно, чтобы ѣхалъ гораздо ранѣе впередъ офицеръ квартирмейстерской части, снабженный открытымъ повелѣніемъ начальства, съ комиссіонеромъ, который бы, съ уваженіемъ совѣтовъ мѣстнаго правительства и вмѣстѣ съ нимъ, дѣлалъ бы подробную дислокацію войскъ по силѣ деревень, не тѣснующую безъ надобности, и также чтобы съ боковъ большой дороги, по коей обыкновенно должна идти артиллерія, полки могли маршировать, такъ сказать, широкимъ фронтомъ, боковыми ближними дорогами изъ деревни въ деревню. Таковую дислокацію посылать чрезъ нарочныхъ отъ мѣстнаго правительства, заблаговременно войскамъ и конечно такъ, чтобъ она была у нихъ всегда на двѣ или три станціи впередъ извѣстна, дабы люди не дѣлали лишнихъ круговъ. Относительно фуража на квартирахъ, то предоставлять мѣстнымъ правительствамъ распоряжаться, чтобы оный отпускаемъ былъ или изъ малыхъ магазиновъ, или отъ хозяевъ, и ничего излишняго не вымогать. Въ числѣ квартировавшихъ давать точныя квитанціи и оныя вносить въ книги. Впрочемъ отъ высшаго начальства всякій разъ назначаемо будетъ, сколько колоннами, или сколько эшелонами войска должны идти и оіе наблюдать въ точности; а какъ извѣстно, что эшелонъ послѣ эшелона долженъ выступать двумя сутками позже, ибо въ противномъ случаѣ они встрѣтились бы на растахахъ, то и комиссіонеры, сколько отъ нихъ зависитъ, съ симъ соображаться должны.

г) Сіи самыя правила о дислокаціи и продовольствіи относятся къ тѣмъ случаямъ, когда войска расположены въ широкихъ кантониръ — квартирахъ. Тутъ особливо не должно препятствовать распоряженію мѣстныхъ правительствъ, соображаться съ ихъ совѣтами, дѣлать нужныя перемѣны, истребовать заблаговременно, чтобъ для пособія подвозамъ издали, за учреж-

деніемъ вспомогательныхъ магазиновъ, поддерживалось продовольствіе.

h) Если войска кантонируютъ такъ тѣсно, что они отъ хозяевъ, безъ крайняго ихъ разоренія, не могутъ получать продовольствія, то надобно учредить особые пункты, на кои сваживать издали продукты, слѣдовательно учреждается продовольствіе изъ магазиновъ по распоряженію генералъ-интенданта или начальника отдѣльнаго корпуса.

i) Если войска идутъ предъ непріятелемъ, стоятъ на бивуакахъ и въ позиціяхъ, то они довольствуются наиболѣе изъ своихъ фуръ, изъ подвижныхъ магазиновъ, изъ частныхъ реквизицій и изъ фуражировокъ. Всегда должно распоряжаться такъ, чтобы часть подвижныхъ магазиновъ или мѣстные магазины находились за одинъ или два марша за арміею, и полковыя фуры должны посылаться туда для наполненія. Когда нѣтъ подвижныхъ магазиновъ, то надобно заказать печь хлѣбъ въ ближнихъ городахъ, собирать реквизицію и доставлять припасы прямо въ войска, или собрать на ближнихъ пунктахъ для наполненія фуръ. Если отобьются непріятельскіе запасы, то печься, чтобы былъ представленъ караулъ и чтобъ оныя употреблены были порядкомъ и въ пользу, къ чему обязанъ содѣйствовать всякій воинскій начальникъ тамъ, гдѣ нѣтъ комиссіонеровъ. Расходование ихъ предоставить мѣстнымъ магазинамъ, буде они есть, подъ надзоромъ нашихъ. Вообще же комиссіонеры должны избѣгать по возможности брать реквизиціонныя магазины на свои руки.

k) Оберъ-провіантмейстеры и въ случаѣ крайности провіантмейстеры, съ уполномочіемъ гг. воинскихъ начальниковъ, имѣютъ право, сверхъ распоряженій о ежедневномъ пропитаніи, собирать реквизиціею магазины.

1) Когда корпусъ дѣйствуетъ отдѣльно и далеко отъ главной арміи, донося однако генералъ-интенданту. Изъ сего исключаются общіе планы о заложеніи магазиновъ на операціонныхъ линіяхъ и проч. и, тогда, когда корпусъ такъ близокъ отъ глав-

ной силы, что распоряженія могутъ сталкиваться, и гдѣ удобно снестись съ генераль-интендантомъ.

2) Когда дивизія дѣйствуетъ отдѣльно отъ своего корпуса, или далеко отъ онаго, то подобное право предоставляется и провіантмейстеру, разумѣя въ томъ и другомъ случаѣ, когда нѣтъ старшаго интендантскаго чиновника, въ командѣ котораго состоятъ комиссіонеры сіи, и чтобы требованія относились только до тарифныхъ предметовъ, ибо всякія другія реквизиціи, а еще болѣе частныя, во всякомъ случаѣ, строго запрещаются, безъ повелѣнія высшихъ начальствъ.

3) Комиссіонеры вообще во время похода, или нахожденія предъ непріятелемъ въ дѣйствіи, могутъ собирать изъ городовъ и деревень порядкомъ припасы, но отнюдь не захватывая магазиновъ, сдѣланныхъ по распоряженію генераль-интенданта, или присвоивать себѣ такія, кои бы могли служить для большаго числа войскъ; по чему они обязаны о сихъ предметахъ быть въ непрерывномъ письменномъ или словесномъ сношеніи съ полевымъ генераль-провіантмейстеромъ и генераль-интендантомъ. Всѣ таковыя одностороннія распоряженія должны быть оставлены, когда по перемѣнѣ обстоятельствъ учредится вновь регулярное продовольствіе.

1) Ни въ какомъ случаѣ, и какая бы ни была крайность, не позволяется брать безъ ассигновокъ изъ подвижнаго магазина, захватывать другіе транспорты, или отдавать магазины, безъ высшаго начальства повелѣнія, на грабежъ, или разбивать ихъ, или же брать продовольствіе изъ запасныхъ магазиновъ, заказанныхъ по военнымъ видамъ, ибо отъ сего вредныя послѣдствія для цѣлаго неисчислимы; но дабы сіе, и другіе безпорядки предупредить на маршахъ, то колонны и эшелоны должны всегда двѣ или три станціи впередъ занять временными комендантами съ конвоемъ, безъ ассигновокъ коихъ, до прибытія комиссіонера ничего не отпускать. Сіи коменданты, въ случаѣ надобности, также могутъ побуждать мѣстныя правительства, намъ несоюзныя, или давать потребную имъ экзекуцію.

м.) Расквартировываться всегда по билетамъ мѣстныхъ начальствъ, доколѣ оно на мѣстѣ, а не самовольно.

п) Хотя фуражировки, сіе печальное послѣдствіе войны, не всегда могутъ быть избѣгаемы, но достоверно что тамъ, гдѣ нѣтъ непріятеля вблизи, онѣ излишни, слѣдовательно тогда наистрожайше запрещается, даже на равнѣ съ грабежемъ; напротивъ того все должно требовать отъ мѣстнаго Правительства. Но если предъ непріятелемъ, или по какимъ либо чрезвычайнымъ стеченіямъ обстоятельствъ, фуражировки неизбежны, то должны соблюдаться слѣдующія правила: партіи посылать всегда съ открытыми листами съ офицерами и получать припасы съ дачею квитанцій, не отнимая послѣдняго у жителей, а притомъ требовать все нужное отъ старшихъ, по ихъ назначенію и не все у одного, не разбирая притомъ гумновъ, чердаковъ и проч. Людей, для отысканія фуража и прочаго, отнюдь не распускать врознь, а еще менѣе безъ офицеровъ, и наистрожайше смотрѣть, чтобы ничего посторонняго взято не было, что и весьма легко отвратить можно, ибо извѣстно, что въ фурахъ и въ ранцахъ людей, кромѣ казенной аммуниціи, ничего не должно быть положено, слѣдовательно всякое другое должно признавать происходящимъ отъ мародерства. Если бы жители городовъ и деревень разбѣжались, по случаю военныхъ дѣйствій, то и за всѣмъ тѣмъ держаться порядка по возможности и изыскивать нужное при офицерахъ. Если тогда, какъ часто бываетъ, откроется гдѣ либо значительный запасъ, то, не истребляя оный и не тратя ничего лишняго, представить караулъ, дать знать комиссіонерамъ или дежурствамъ, или же въ бригады, для распоряженія объ употребленіи ихъ въ пользу; а между тѣмъ позволить и другимъ взять порядкомъ на свою надобность, по усмотрѣнію приставленнаго офицера. Ставить лошадей на сѣнъ, рассыпывать хлѣбъ и разбивать бочки весьма строго воспрещается. Фуражиры должны имѣть съ собою всегда мѣшки, или саквы, для набранія овса или другихъ припасовъ. Впрочемъ тутъ надобно замѣтить, что для избѣжа-

нія замѣшательствъ, весьма иногда полезно назначать дивизіямъ или полкамъ участки (или раіоны) гдѣ имъ фуражировать, или лучше сказать дѣлать частныя реквизиціи. Тогда сіе должно быть сдѣлано по распоряженіямъ комиссіонеровъ, посылкою офицеровъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстныя правительства дѣлали надлежащія раскладки, а полки давали бы залоговъ въ деревни; какъ, то на примѣръ, было сначала подъ Парижемъ.

о) Когда необходимость заставляетъ употреблять зеленый кормъ, то въ хлѣбъ, огороды и проч. поля, или хорошіе луга не пускать лошадей, а косить кормъ; почему имѣть всегда косы, какъ и кромѣ того водится. Зеленый кормъ полагается въеомъ вдвое противъ сухаго. По бокамъ дорогъ отнюдь хлѣба не портить, когда не заставляетъ на то самая крайность; въ противномъ случаѣ обиженные получаютъ вознагражденіе, на счетъ жалованной суммы полковъ; также не портить хлѣба, луговъ и проч. бивуаками безъ нужды, а когда нѣтъ другихъ мѣстъ, то напередъ выкосить ихъ, а не истоптать, дабы продукты могли быть обращены въ пользу. Пастбищныхъ мѣстъ въ кантониръ-квартирахъ требовать по отводу, и вообще избѣгать сего способа, въ чужихъ краяхъ мало приличнаго; а лучше косить потребное и отнюдь не хлѣбъ, доколѣ есть клеверъ и трава.

р) Замѣны, означенныя въ тарифахъ, всякій принимать обязанъ.

q) Въ случаѣ когда войска должны будутъ сами себѣ готовить пищу, полагается соли по фунту на человѣка въ мѣсяцъ.

г) Десятидневный запасъ употреблять только въ совершенной необходимости и стараться наверстать потребность другою пищею, полагая тогда по $\frac{1}{2}$ фунта сухарей въ сутки на человека. Когда чнется таковое употребленіе, извѣстить изъ корпуснаго дежурства генераль интенданта, а въ отдѣльномъ корпусѣ старшаго интендантскаго чиновника. Но какъ въ самое то время, когда продовольствіе оскудѣетъ и самый подвозъ по во-

еннымъ обстоятельствамъ бываетъ труднѣе и иногда при самомъ лучшемъ стараніи невозможнымъ, то и самые полки обязаны, по примѣру прошедшей войны, изыскивать порядкомъ способы продовольствія, молотить хлѣбъ, отдавать оный на перемолъ, печь хлѣбы и приготавлять сухари, имѣть нѣкоторый запасъ скота, требуя мало по малу изъ деревень потребную скотину, но не истреблять хорошихъ и дорогихъ заведеній, т. е. овчарень и проч.

s) За полученное за прошедшее время продовольствіе, если не было особаго повелѣнія на покупку такового, а также въ частности на деньщиковъ и офицерскихъ лошадей, денежнаго вознагражденія или додачи въ натурѣ не полагается.

t) Относительно форшпановъ, то постановляется твердымъ правиломъ, чтобы ихъ подъ свозъ полковыхъ тяжестей употреблять по возможности менѣе. На взиманіе оныхъ полки, роты и команды должны имѣть билеты Г. г. корпусныхъ командировъ. Въ главныхъ и корпусныхъ штабахъ не полагаются никакіе, развѣ по экстреннымъ случаямъ для прибывшихъ по почтѣ и подъ необходимыя тяжести, на кои должны быть билеты, въ главной квартирѣ: для воинскихъ чиновъ, отъ дежурнаго генерала, а для прочихъ отъ Генерала Интенданта и въ корпусахъ отъ начальниковъ оныхъ. Впрочемъ, хотя нельзя опредѣлить одинаковое всегда число форшпановъ для полковъ, однако полагается, чтобъ обыкновенно полкъ подъ поклажу имѣлъ не болѣе 2-хъ, а команда на 100 человекъ, одинъ форшпанъ, а больныхъ вести особо на форшпанахъ безъ накладки вещей, въ чемъ Гг. Вагенмейстеры и коменданты должны имѣть крайнюю осмотрительность. Если отъ нихъ даваемы будутъ таковыя билеты для офицеровъ и командъ, то должно удостовѣриться въ дѣйствительной надобности, но не по частнымъ разъѣздамъ слѣдующимъ, или отставшимъ самовольно отъ арміи. Корпуснымъ, дивизіоннымъ и колоннымъ коммиссіонерамъ для возки дѣлъ, денегъ и проч. для избѣжанія взиманія форшпановъ, также интендантскимъ чиновникамъ, свыше

класса или въ особой должности, позволяется имѣть легкія повозки, штабъ-офицерамъ въ 3—4, а оберъ-офицерамъ въ 2 и 3 лошади.

и) Относительно казачьихъ полковъ, то полагается чтобъ они имѣли вьючныхъ лошадей по 30 на лицо, для конныхъ платежей фуражныхъ денегъ неопредѣляется.

и) Проводниковъ брать только въ самой надобности, а не такъ, чтобы каждая партія нѣсколькихъ людей, хотя по большей дорогѣ, брала себѣ въ проводники, и не причинять имъ никакихъ обидъ.

III) Тамъ гдѣ нѣтъ Интендантскихъ чиновниковъ, Гг. Коменданты обязаны поддерживать порядокъ продовольствія, устроить оный для ассигновокъ, или отмѣчать самимъ требованія, съ запискою въ регистры, и вообще они обязаны занятіями, касательно понужденія мѣстнаго правительства, направленія транспортовъ, надзора надъ госпиталями, защиты магазиновъ и транспортовъ, и тому подобнаго, званію ихъ не противнаго, притомъ принимаютъ порученія генераль-интенданта, и исполняютъ оныя, и еще болѣе тамъ, гдѣ военныя дороги. Тутъ они обязаны доносить, отъ времени до времени, генераль-интенданту: о положеніи продовольствія и госпиталей, и о проходящихъ транспортахъ интендантскаго вѣдомства. Впрочемъ они обязаны оказывать интендантскимъ чиновникамъ всевозможныя пособія, кои однакожъ, безъ особаго предназначенія не считаются въ ихъ командѣ, но къ нимъ должны имѣть надлежащее уваженіе.

Какъ всѣ вышеписанныя правила основаны на опытахъ прошедшей войны и исполненіе ихъ совершенно удобно возможно, исключая въ нѣкоторыхъ случаяхъ самаго времени сраженія, отъ сего же зависитъ удобнѣйшее продовольствіе арміи и

слава оной, то безъ сомнѣнія и гг. военные начальники взы-
щутъ за неисполненіе посему положенію по всей строгости.
Экземпляры онаго разослать изъ дежурства во всѣ дивизіи, бри-
гады, полки и роты и снабжать оными всѣ прочія уважитель-
ныя команды.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6.

ПРАВИЛА О УСТРОЙСТВѢ МАРША И ПРОДОВОЛЬСТВІЯ РОССИЙСКИХЪ ВОЙСКЪ ЗА ГРАНИЦАМИ ВАРШАВСКАГО ГЕРЦОГСТВА.

1) Продовольствіе производится этапнымъ порядкомъ отъ хозяевъ, если иначе приказано не будетъ, на основаніи прежняго тарифа союзныхъ армій, коего экземпляры прилагаются. Къ оному присовокуплено довольно точное сравненіе мѣръ каждой земли и число раціоновъ по чинамъ. Весьма полезно будетъ прибить сей тарифъ на воѣхъ этапахъ и помѣстить оный въ газеты.

2) Какъ каждая колонна раздѣляется на разные эшелоны, и весь порядокъ зависитъ отъ хорошей дислокаціи, то постановляется слѣдующее: прежде начатія марша отправляется отъ каждой колонны съ нужнымъ уполномочіемъ квартирмейстерскій штабъ-офицеръ съ провіантскимъ комиссіонеромъ, который съ мѣстными начальствами, на каждомъ мѣстѣ, дѣлаетъ генеральную во всей подробности дислокацію, по точному числу людей и лошадей, въ коей предназначено будетъ, въ какія мѣста располагаются эшелоны по перемѣнно, такъ-чтобы артиллерія и тяжелые обозы оставались на большой дорогѣ, а войска шли ближайшими проселочными дорогами отъ деревни до деревни, чрезъ что можно будетъ занять гораздо большее число селеній. Ко-

лонный квартирмейстеръ представляетъ сію дислокацію колонному командиру, а дежурство сего разсылаетъ оную въ подробности въ дивизіи. Сверхъ того, каждый эшелонъ обязывается послать впередъ, однимъ или двумя днями ранѣе, офицера съ открытымъ листомъ, который, нетокмо провѣдался бы вновь и во всей подробности о дислокаціи и далъ бы знать чрезъ нарочнаго начальнику эшелона, но и остался бы на мѣстѣ въ видѣ коменданта до прихода эшелона; почему таковыхъ надобно имѣть въ готовности по нѣсколько. Колонный квартирмейстеръ оставляетъ на главномъ этапѣ подписанную имъ дислокацію, и каждое самовольное отступленіе отъ оной войскамъ наистрожайше запрещается. Колонный квартирмейстеръ вправдѣлать тѣ необходимыя перемѣны относительно этапныхъ мѣстъ, кои требуютъ мѣстные обстоятельства, но съ тѣмъ, чтобы, по сложности, не продлился маршъ и не изнурились бы войска. Если бы, паче чаянія, требовалась важная перемѣна въ направленіи марша, то мѣстные начальства будутъ адресоваться въ главную квартиру въ отношеніи той дороги, гдѣ она идетъ, а въ отношеніи прочихъ колоннъ къ г.г. командующимъ опытни.

3) Подробности продовольствія зависятъ отъ мѣстнаго начальства, однако не можетъ быть принято, чтобы войска находились на бивуакахъ, развѣ что совершенная необходимость и недостатокъ квартиръ того требовать будутъ.

4) Магазины вездѣ остаются въ полномъ распоряженіи мѣстнаго правительства, и всѣ выдачи изъ оныхъ обыкновенно производятъ по ассигновкамъ комендантовъ и комиссіонеровъ. Посланные впередъ коменданты отвѣчаютъ за порядокъ приемовъ и цѣлость магазиновъ.

5) Полагается необходимымъ, чтобы мѣстные правительства придали бы къ начальнику каждой колонны земскаго комиссара и поставили бы на каждомъ этапѣ своего коменданта и марш-комиссара, который бы препроводилъ каждый эшелонъ. Бѣлая обвязка на рукѣ будетъ для войскъ знакомъ различать мѣстныхъ комендантовъ, коимъ оказывать всякое уваженіе.

6) Запрещается войскамъ, подъ опасеніемъ военнаго суда захватывать транспорты, назначенные въ магазины, брать изъ оныхъ самовольно, или вдвойнѣ, также за прошедшее время и въ излишествѣ. При ассигновкахъ и пріемахъ всякъ обязанъ ожидать спокойно, доколѣ дойдетъ до него очередь.

7) Во всемъ полученномъ, каждый обязанъ дать квитанціи по числу порціоновъ и раціоновъ, печатныя или по формѣ оныхъ. Бланкеты квитанцій будутъ разосланы.

8) Строго запрещается посылать впередъ обозы или допускать, чтобы они отставали.

9) Навстрѣжайше возбраняются, всякія частныя реквизиціи или присвоиваніе вещей, денегъ и предметовъ жизненной роскоши.

10) Г.г. начальники обязаны смотрѣть строго, чтобъ никто не имѣлъ болѣе положеннаго числа лошадей и обозовъ.

11) Форшпаны никакъ не должны быть взяты иначе, какъ по билетамъ главнаго дежурства, корпусныхъ и дивизіонныхъ командировъ, кои строго будутъ наблюдать, чтобъ дача билетовъ производилась только противъ самой крайней необходимости на дѣйствительно нужную поклажу для больныхъ и необходимыхъ разъѣздовъ по дѣламъ марша и службы. Форшпаны смѣнять на каждой станціи непременно. За почтовыхъ лошадей и эстафеты платить тотчасъ.

12) Относительно больныхъ: то должно ихъ оставить на тѣхъ мѣстахъ, кои означены въ маршрутахъ, съ билетами и потребными аттестатами. Къ нимъ должно назначать военныхъ комиссаровъ изъ полковъ и врачей, кои обязаны донести о числѣ оныхъ начальству. Мѣстнымъ правительствомъ предоставляется сосредоточивать сихъ больныхъ, когда надобно, на удобныхъ пунктахъ, давая о томъ знать дежурному генералу и генералъ-интенданту.

13) Войска, дошедъ до послѣдняго пункта марша, если иначе приказано не будетъ, тотчасъ вступаютъ въ широкія кантониръ-квартиры, гдѣ они продовольствуются отъ хозяевъ, выше-

писаннымъ порядкомъ, колонные квартирмейстры дѣлаютъ сію дислокацію заблаговременно.

14) Генералъ -интенданту вѣняется въ обязанность разослать сіе постановленіе въ корпуса и мѣстнымъ правитель-ствамъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

ПРАВИЛА О ПРОДОВОЛЬСТВІИ ЗА ГРАНИЦЕЮ, И О НЕКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ПРЕД- МЕТАХЪ, КЪ ТОМУ ОТНОСЯЩИХСЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПРОДОВОЛЬСТВІИ ЗА ГРАНИЦЕЮ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О ПРОДОВОЛЬСТВІИ ВООБЩЕ.

О ЗАПАСАХЪ, КОИ ВОЙСКА ИМѢЮТЪ ПРИ СЕБѢ ПРИ ПЕРЕХОДѢ ГРАНИЦЫ.

§ 1) По извѣстнымъ предварительнымъ распоряженіямъ моимъ, Армія перейдетъ за границу, имѣя слѣдующіе запасы:

Провіанта на людяхъ на четыре дня и полныя, ничѣмъ другимъ кромѣ провіанта незанятыя провіантскія фуры, что вмѣстѣ, по наличному числу людей, составитъ болѣе чѣмъ десятидневный запасъ.

Зерноваго фуража кавалерія имѣетъ въ саквахъ на три дня полными дачами, а артиллерія и обозы на четыре дня, тоже полными дачами, и болѣе сколь возможно.

Сверхъ того, при каждомъ пѣхотномъ и кавалерійскомъ

полку, при каждой артиллерійской бригадѣ и піонерномъ баталіонѣ, на особыхъ повозкахъ, собственно для того устроенныхъ, бочка спирта для винной порціи, бочка уксуса, и на нихъ же, на два мѣсяца, чернаго перца въ зернѣ, по комплектному числу людей.

§ 2) Сверхъ сихъ запасовъ слѣдуетъ подвижный магазинъ съ мѣсячнымъ запасомъ продовольствія и учреждаются особые сплавы и подвозы.

§ 3) Продовольствіе за границу производится на основаніи учрежденія о большой дѣйствующей арміи и Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, изображеннаго въ приказѣ моемъ № 72 по тарифу у сего включаемому.

§ 4) Продовольствіе за границу нижнихъ чиновъ можетъ быть троякое:

1) Отпускомъ изъ магазиновъ продуктовъ, собранныхъ по общимъ распоряженіямъ отъ земли, или изъ имперіи доставленныхъ, къ коимъ причисляются и припасы, могущіе быть отбиты у непріятеля.

2) Запасами, собственно при войскахъ состоящими.

и 3) Довольствіемъ пищею отъ хозяевъ.

§ 5) Довольствіе нижнихъ чиновъ отпускомъ изъ магазиновъ производится на томъ самомъ основаніи, какъ внутри имперіи, и какъ о семъ подробно объясняется въ 3 части учрежденія о большой дѣйствующей арміи, по требованіямъ и съ росписками въ нихъ пріемщиковъ.

§ 6) Сверхъ сего, вообще всѣ полученія изъ магазиновъ должны быть по ассигновкамъ корпусныхъ оберъ-провіантмейстеровъ или дивизионныхъ провіантмейстеровъ и другихъ комиссіонеровъ, при главной квартирѣ и другихъ отдѣльных частяхъ находится имѣющихъ.

§ 7) Если, по особымъ обстоятельствамъ, невозможно было полкамъ получить ассигновки отъ комиссіонеровъ, то представляется въ непремѣнную обязанность полковымъ квартирмейстерамъ извѣщать комиссіонеровъ своихъ дивизій, сколько гдѣ

получено припасовъ, или мѣрою, или вѣсомъ, или по числу людей.

§ 8) Для правильнаго ассигнованія отпусковъ, дежурства обязаны еженедѣльно, и при каждой большой убыли, доставлять комиссіонерамъ списки о числѣ людей и лошадей.

§ 9) Списки чинамъ дивизіонныхъ квартиръ, коимъ слѣдуетъ отпускать продовольствіе должны быть съ утвержденія самыхъ г.г. дивизіонныхъ начальниковъ, корпусныхъ штабовъ, а въ главной квартирѣ дежурнаго генерала.

§ 10) Въ партіяхъ, идущихъ по военнымъ дорогамъ, или по другимъ откомандировкамъ, отвѣчаютъ офицеры, чтобы не было лишнихъ требованій.

§ 11) Ни въ какомъ случаѣ не дозволяется брать припасы безъ ассигновокъ изъ подвижнаго магазина, захватывать не-принадлежащихъ транспортовъ, истреблять магазины безъ особаго повелѣнія высшаго начальства, или же брать продовольствіе изъ запасныхъ магазиновъ, заведенныхъ по военнымъ видамъ, ибо отъ сего вредныя послѣдствія для цѣлаго неисчислимы.

§ 12) Довольствіе нижнихъ чиновъ изъ собственныхъ при войскахъ состоящихъ запасовъ, производится отпускомъ изъ полковыхъ фуръ, пополняемыхъ изъ магазина подвижнаго и изъ мѣстныхъ.

§ 13) Довольствіе нижнихъ чиновъ пищею отъ хозяевъ можетъ быть допущено только:

1) При расположеніи войскъ на обширныхъ кантониръ-квартирахъ.

2) При слѣдованіи малыхъ отрядовъ, послѣ учрежденія правительства, на этапахъ уже устроенныхъ.

§ 14) Въ продовольствіи пищею отъ хозяевъ по квартирамъ, равно какъ и во всемъ полученномъ отъ жителей, выдаются полныя квитанціи, печатныя на языкѣ той земли, гдѣ квитанція выдается, за подписаніемъ командира полка, или другой какой команды, и съ приложеніемъ казенной печати, которыя при

выступленія въ походъ выдавать цѣлымъ селеніямъ съ надписаніемъ званія тѣхъ селеній, званія полка или команды и числа нижнихъ чиновъ.

§ 15) Къ симъ квитанціямъ стараться привести жителей въ такую довѣренность, чтобы они почитали ихъ, какъ наличныя деньги, не сомнѣваясь ни мало, что, по представленіи оныхъ, получаютъ слѣдующее удовлетвореніе.

§ 16) Земскіе наши правители съ своей стороны употребятъ всѣ возможные къ тому усилія, о чемъ подробно изъясняется въ §§ 96, 100 и 101 сихъ правилъ.

§ 17) При такомъ распорядкѣ о продовольствіи нижнихъ чиновъ, и вообще при расположеніи оныхъ по квартирамъ, должны быть приняты и наблюдаемы, со стороны военнаго начальства, строжайшія мѣры, дабы жители ограждаемы были отъ всякихъ обидъ и притѣсненій, и чтобы никакія излишнія требованія отъ нихъ не были допущены, подвергая въ противномъ случаѣ виновныхъ примѣрному наказанію безъ малѣйшаго послабленія.

§ 18) Напротивъ, возлагается на особенное попеченіе г.г. корпусныхъ и прочихъ начальниковъ, чтобы всякъ изъ принадлежащихъ къ арміи, на квартирахъ, не токмо въ княжествахъ Молдавскомъ и Валахскомъ, но и въ самой непріятельской землѣ, ласковымъ, безприхотливымъ своимъ обращеніемъ съ хозяиномъ, старался быть какъ бы семьяниномъ онаго.

§ 19) При каждомъ вступленіи въ кантониръ-квартиры обязанъ начальникъ корпусный, дивизіонный, бригадный и полковой, доносить по командѣ немедленно о состояніи и способахъ земли, войскомъ его занимаемой.

§ 20) Еслибы гдѣ встрѣтилось, что нѣкоторыми жителями оставлены были свои дома, не запаханы поля, или не сняты хлѣбъ и сѣно; то тотчасъ, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе объ охраненіи оставленнаго хозяйства, настоять у мѣстнаго начальства, дабы оно тогда же приступило къ запашкѣ или

уборкѣ всего того, преподавая въ нужныхъ случаяхъ и свои пособія.

§ 21) Такимъ же образомъ должно поступать и въ томъ случаѣ, если бы жители и находились въ домахъ, но по военнымъ обстоятельствамъ, за потерю скота или сѣмянъ, не имѣли средствъ сего сдѣлать, словомъ, наблюдая, чтобы поля были запаханы, а хлѣбъ и сѣно сняты и убранны непременно.

§ 22) Въ обоихъ сихъ случаяхъ, ближайшій военный начальникъ, донося по командѣ о такомъ обстоятельствѣ, и о томъ, что по настоянію его сдѣлано со стороны мѣстнаго начальства и самимъ имъ собственно, и какіе есть потому виды въ будущемъ, увѣдомляетъ прямо отъ себя нашего главнаго гражданского начальника того края и главноуправляющаго по продовольствію, для доведенія до моего свѣдѣнія съ общими соображеніями.

О мясной порціи.

§ 23) Продовольствіе арміи мясною порціею, непосредственно относится къ землѣ, оною занимаемой.

§ 24) Отъ cadaго корпуса или отряда на маршъ не предъ непріателемъ, посылаются съ открытымъ повелѣніемъ офицеръ генеральнаго штаба и коммиссіонеръ съ надлежащею командою впередъ: первый для росписанія квартиръ и сбора свѣдѣній о способахъ занимаемаго округа, второй для полученія скота на мясную порцію.

§ 25) Коммиссіонеръ заказываетъ скотъ у мѣстнаго начальства для всего корпуса или отряда.

§ 26) Во всемъ, полученномъ чрезъ мѣстное начальство, коммиссіонеръ выдаетъ полныя квитанціи и раздѣляетъ по войскамъ.

§ 27) Такимъ образомъ, войска, придя на ночлегъ, найдутъ уже принятое ихъ квартиргерами.

§ 28) Но сами полки порознь ни къ какимъ требованіямъ отъ жителей отнюдь не приступаютъ.

О винной порціи.

§ 29) Винною порціею войска довольствуются изъ своихъ запасовъ, пополняя оныя изъ подвижнаго магазина и отъ земли, на томъ же основаніи, какъ сказано выше о мясной порціи.

О фуражѣ.

§ 30) Фуражное довольствіе за границею можетъ быть тоже троякое:

1) Отпускомъ изъ магазиновъ продуктовъ, собранныхъ по общимъ распоряженіямъ отъ земли, или изъ имперіи доставленныхъ, къ коимъ причисляются и припасы, могущіе быть отбиты у непріятеля.

2) Сборомъ отъ земли по частнымъ распоряженіямъ, доколѣ общія еще сдѣланы быть не могли, пополняя недостатокъ онаго изъ запасовъ.

3) Подножнымъ кормомъ.

§ 31) Лошади строевыя и артиллерійскія должны быть довольствуемы, по возможности, полною дачею фуража; подъемныя, казачьи и вьючныя довольствуются подножнымъ кормомъ и поддерживаются, по возможности, половиною дачею овса.

Половинная дача строевымъ и артиллерійскимъ лошадямъ допускается: 1. Въ случаяхъ крайнихъ. 2. При изобильномъ подножномъ кормѣ и 3. При долгомъ стояніи на мѣстѣ.

32) Довольствіе лошадей фуражемъ изъ магазиновъ производится на томъ самомъ основаніи, какъ выше изъяснено о продовольствіи нижнихъ чиновъ провіантомъ.

§ 33) Довольствіе лошадей отъ земли учреждается на томъ же самомъ основаніи, какъ выше изъяснено о довольствіи нижнихъ чиновъ мясною порціею отъ земли.

§ 34) Подножнымъ кормомъ довольствуются лошади на маршѣ и на мѣстѣ, по отводу мѣстнаго гражданскаго начальства.

§ 35) Сады, огороды, засѣянные съ хлѣбомъ поля и нескошенные луга, отнюдь не портить и лошадей въ нихъ не пускать.

§ 36) При самомъ расположеніи лагеремъ всемерно избѣгать

сего; въ крайнихъ же случаяхъ, хлѣбъ и сѣно напередъ косить, а не топтать, дабы продукты могли быть употреблены въ пользу.

§ 37) Къ запасному же фуражу обращаться въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда мѣстнаго фуража достаточно получить невозможно.

§ 38) Издержанный запасный фуражъ, при первой возможности, пополнять изъ мѣстныхъ способовъ, а при недостаткѣ оныхъ — изъ подвижнаго магазина.

ОТДѢЛЕНИЕ II.

О ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ СРЕДСТВАХЪ ВЪ ПРОДОВОЛЬСТВІИ ЗА ГРАНИЦЕЮ.

§ 39) Когда войска располагаются на позиціяхъ противъ непріятеля, и отъ меня предписано будетъ, для поддержанія продовольствія, сдѣлать въ ближайшихъ мѣстахъ сборъ съѣстныхъ продуктовъ, тогда слѣдуетъ назначать для каждой дивизіи, бригады или полка извѣстныя селенія, съ коихъ они должны получить имъ потребное, дабы всякій безпорядокъ съ виновныхъ взысканъ быть могъ по всей строгости.

§ 40) Для таковыхъ командировокъ употреблять надежныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ съ открытыми листами и съ надлежащими командами, имѣющими съ собою мѣшки или саквы, для набранія овса и другихъ припасовъ.

§ 41) Они получаютъ припасы, въ тарифъ означенные, по назначенію старшинъ въ селеніяхъ, отъ коихъ собственно требовать того должны, и выдаютъ имъ въ то же время во всемъ полученномъ полныя квитанціи, охраняя личную безопасность и собственность жителей во всей ихъ неприкосновенности, и

отвѣчая за противное по учрежденію о большой дѣйствующей арміи.

§ 42) Если бы города и деревни, по случаю военныхъ дѣйствій, были оставлены жителями, то и въ такомъ разѣ, брать только нужные, тарифомъ опредѣленные припасы, безъ всякаго излишества.

§ 43) Ставить лошадей на сѣно, разсыпать хлѣбъ и разбивать бочки строго воспрещается.

§ 44) Если бы, какъ часто бываетъ, открылся гдѣ либо значительный запасъ, то не истребляя оный, приставить караулъ, дать знать въ дежурство, для распоряженія объ употребленіи онаго въ пользу, позволяя между тѣмъ и другимъ войскамъ, если какія тамъ встрѣтятся, взять порядкомъ на свою надобность.

§ 45) Если бы гдѣ нашлся хлѣбъ въ скирдахъ, еще немолоченный, а время и обстоятельства позволили, то распорядиться порядкомъ молотить оный, молоть, печь и даже сушить сухари, средствами, какія гдѣ представиться могутъ, не упуская къ тому и собственные. И въ семъ случаѣ, какъ во всякомъ, если жители есть, давать имъ неупустительно во всемъ полныя квитанціи; если они пекли, то давать квитанціи въ печеномъ хлѣбѣ, а если и сушили сухари, то давать имъ квитанціи въ сухаряхъ.

§ 46) Но ни въ какомъ случаѣ не позволяется брать ничею сторонняго, тарифомъ неопредѣленнаго, и съ виновными какъ въ самомъ дѣйствіи, такъ и въ допущеніи до того поступать по уголовному уложенію большой дѣйствующей арміи.

§ 47) При должномъ, внимательномъ наблюденіи со стороны начальниковъ, всегда оное легко можетъ быть открыто, ибо въ ранцахъ людей и въ самыхъ полковыхъ обозахъ, кромѣ аммуниціи и припасовъ, ничего быть не должно, слѣдовательно всякое другое должно почитать происходящимъ отъ грабежа.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

§ 48) Всякіе припасы, на продовольствіе отпускаемые, и получаемые, зачитать за настоящее и будущее, а отнюдь не за прошедшее время.

§ 49) Всѣ требованія объ отпускѣ какого бы то ни было довольствія провіантомъ или фуражемъ за прошедшее время рѣшительно уничтожаются.

§ 50) Изъ сего правила изъемяются только претензіи нижнихъ чиновъ, за невыданныя имъ по обстоятельствамъ, въ свое время, мясныя и винныя порціи.

§ 51) Дозволяется также удовлетворять требованія войскъ за неполученный фуражъ, съ такимъ однакоже ограниченіемъ, что требованія сіи не должны превосходить трехдневной дачи, а разрѣшеніе оныхъ зависитъ отъ собственнаго усмотрѣнія моего или командировъ корпусовъ, отдѣльно дѣйствующихъ, если по большому изнуренію лошадей мѣра сія окажется необходимою.

§ 52) Въ замѣнъ припасовъ брать деньги, или продавать ихъ, подъ названіемъ экономіею приобрѣтенныхъ, строго воспрещается.

§ 53) Казачьимъ полкамъ на вьючныхъ лошадехъ отпускать фуражъ въ натурѣ на 20-ю лошадь и затѣмъ ремонтной дачи на нихъ отъ комиссаріата уже не производить.

§ 54) За Всемилостивѣйшимъ повелѣніемъ о производствѣ за границею раціоновъ, по учрежденію о большой дѣйствующей арміи, положенное Высочайшими указами 29 Ноября 1819 и 12 Января 1822 года № 2, съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается. Равно долженъ войти въ счетъ сей и тотъ фуражъ, который въ мирное время отпускается, и въ военное долженъ быть отпускаемъ въ полки на назначенныхъ тѣми же указами полковымъ, кавалерійскимъ и конно артиллерійскимъ оберъ-офицерамъ въ натурѣ лошадей, сверхъ положенныхъ по штатамъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О КВИТАНЦІЯХЪ.

§ 55) За продовольствіе по квартирамъ отъ обывателей, и вообще за все то, что бы токмо ни было взято у обывателей, выдаются имъ, какъ и выше изъяснено въ своихъ мѣстахъ, для зачета при будущихъ требованіяхъ военныхъ потребностей въ нодать, квитанціи, печатныя на языкѣ російскомъ и на языкѣ той земли, гдѣ квитанція выдается.

§ 56) Квитанціи давать тотчасъ на мѣстѣ въ полномъ количествѣ взятаго безъ малѣйшей убавки, не заставляя ѣхать для полученія оныхъ, въ другое куда мѣсто.

§ 57) Квитанціи, данныя на лоскуткахъ, писанныя карандашемъ или неясно, или же безъ подписи и означенія полка или команды, для которой припасы взяты, также безъ изъясненія вѣса и мѣры, мѣсяца и числа, имени лица, или селенія, у кого взято, признаются наравнѣ съ фальшивыми.

§ 58) Если откроется тотъ, кто ихъ далъ, то на счетъ его дается двойная квитанція, и самъ онъ долженъ быть судимъ непременно.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ВЕДЕНІИ КНИГЪ И ОБЪ ОТЧЕТАХЪ.

§ 59) При переходѣ границы всѣ полки, артиллерійскія роты, піонерныя баталіоны и прочія отдѣльныя, независящія отъ другихъ команды, дабы не смѣшивать внутренняго продовольствія съ заграничнымъ, должны заключать внутреннее продовольствіе по день перехода границы, подведеніемъ итоговъ, какъ по приходу такъ и по расходу; но книги имѣть до окончанія года при полку, дабы въ случаѣ, если бы полкъ

прежде окончанія года возвратился въ свои границы, вписывать въ оныя приходъ и расходъ тѣмъ же порядкомъ со дня, возвращенія, ежели же въ заграничномъ походѣ остался, то отправитъ на ревизію, куда слѣдуетъ, не смѣшивая ни мало заграничнаго продовольствія съ внутреннимъ.

§ 60) Книгами для заграничнаго продовольствія снабдятъ полки, артиллерійскія роты, и прочія отдѣльныя независимыя отъ другихъ команды Гг. дивизионные командиры, на основаніи извѣстнаго предварительнаго моего распоряженія.

§ 61) По основанію образованія Полеваго Провіантскаго Управленія большой дѣйствующей арміи, снабженіе, порядокъ содержанія и веденія книгъ по заграничному продовольствію и отсылка оныхъ на ревизію, остаются на правилахъ, общими узаконеніями предписанныхъ: записывая законнымъ порядкомъ всѣ приходы и расходы продовольствія, какія отколы будутъ, и исполняя оное и въ случаѣ довольствія отъ земли подъ квитанціи и полученія частными реквизиціями, изъ отбитаго у не-
приятеля и вообще, откуда бы и какъ бы то ни было.

Выписка изъ упомянутыхъ узаконеній, съ принадлежащими къ онымъ формами, разошлется также въ войска.

§ 62) Когда командирруется отъ полка баталіонъ, эскадронъ, рота или команда, въ какомъ-бы она числѣ ни была, то снабженіе ихъ прошнурованными тетрадами, порядокъ содержанія и веденія оныхъ и отсылка на ревизію, должны быть на правилахъ въ 14-мъ пунктѣ порядка веденія книгъ въ войскахъ и въ параграфѣ предъидущемъ предписанныхъ.

§ 63) Всѣ отправляемыя сводныя команды нижнихъ чиновъ, какъ то: по выздоровленіи изъ госпиталей и проч. снабжаются изъ дежурства отъ коменданта, открытыми листами, въ которыхъ означается маршрутъ, число людей, и прописывается объ окончаніи ихъ дачь.

§ 64) Сводныя команды, по прибытіи къ мѣсту назначенія, представляютъ открытые листы въ дежурство, или къ коменданту, или же къ комиссіонеру, которые, по учиненіи на закон-

номъ основаніи повѣрки, отправляютъ оныя къ генералъ-интенданту.

§ 65) Таковыя же открытыя листы даются всѣмъ чиновникамъ, переводимымъ изъ одной команды въ другую, или временно командироваемымъ.

§ 66) На сихъ листахъ означаются всѣ отпуска, какіе отколь будутъ.

§ 67) Аттестаты объ окончаніи продовольствія выдаются только тѣмъ, кои выбываютъ вовсе изъ арміи.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ПОДВОДАХЪ И ПРОВОДНИКАХЪ.

§ 68) Брать обывательскія подводы подъ свозъ полковыхъ тягостей рѣшительно воспрещается.

§ 69) Равномѣрно не должны быть браты оныя, для таковыхъ же надобностей въ главное дежурство и всѣ прочія.

§ 70) Подъ однихъ, собственно больныхъ, дозволяется брать обывательскія подводы, со всевозможнымъ ограниченіемъ, мѣрою самой необходимости, а какъ больные должны быть оставляемы въ госпиталяхъ, кои устроятся на этапахъ, не въ дальнемъ разстояніи одинъ отъ другаго, то и для сего не представляется надобности въ большомъ числѣ подводъ.

§ 71) Для взиманія подводъ подъ больныхъ, даются полкамъ и прочимъ командамъ билеты отъ гг. корпусныхъ командировъ; а въ случаяхъ, не терпящихъ времени, дополняются оныя, относительно потребнаго числа подводъ, подписями отъ гг. дивизіонныхъ командировъ, въ главной же квартирѣ выдаются таковыя отъ Дежурнаго Генерала и отъ Генералъ-Интенданта.

§ 72) Всемирно стараться отпускать подводы въ дома ихъ съ перваго ночлега, не загоняя далѣе.

§ 73) Всѣмъ подводчикамъ при отпускѣ давать отъ пол-

ковъ и отъ дежурствъ, по принадлежности, откуда отпускаются, билеты, печатные на языкѣ російскомъ и на языкѣ той земли, гдѣ билетъ выдается, съ прописаніемъ: что онъ со столькими то подводами былъ у своза больныхъ, отъ такого то мѣста до такого, столько-то дней, и нынѣ отпущенъ въ домъ, что билетъ сей долженъ служить для него, съ одной стороны охраннымъ листомъ, въ томъ, что никто нипочему не долженъ останавливать его въ пути домой, а съ другой, что по сему билету должно быть зачтено сіе въ его очередь.

§ 74) По прошествіи каждой недѣли, гг. корпусные командиры доставляютъ къ главноуправляющему по продовольствію вѣдомости о числѣ подводъ, сколько взято было ввѣренными имъ войсками, съ показаніемъ какимъ именно полкомъ или какою командою отдѣльно и всѣми вообще.

§ 75) Вѣдомости сіи должны быть по каждому изъ обоихъ княжествъ особо, и по другимъ областямъ, по вѣдомству cadaго главнаго гражданскаго начальника особо.

§ 76) Таковыя вѣдомости главноуправляющій по продовольствію доводитъ каждый разъ до моего свѣдѣнія, съ надлежащими общими соображеніями.

§ 77) Въ особенности требуется бдительный надзоръ, дабы ни подъ какимъ предлогомъ не задерживали подводъ, когда привезутъ сѣно или другія вещи по наряду, но чтобы, безъ отлагательства, привезенное отъ нихъ было принимаемо, и подводы отпускались обратно. За противное взыскивать съ виновныхъ по всей строгости.

§ 78) Проводниковъ брать токмо въ самой крайней необходимости, а не такъ, чтобы каждая партія изъ нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ, идя по извѣстной уже военной дорогѣ, брала себѣ проводника; взятымъ же проводникамъ не причинять никакихъ обидъ, а отпускать ихъ въ дома съ охранными билетами.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О НАБЛЮДЕНИИ ЗА СЛѢДОВАНИЕМЪ КОМАНДЪ И ЧИНОВЪ ПО ВОЕННЫМЪ ДОРОГАМЪ, И ОБЪ ОКАЗАНИИ ПОСОБІЯ ТРАНСПОРТАМЪ.

§ 79) Всѣмъ командамъ и чинамъ слѣдовать непременно по военнымъ дорогамъ, отнюдь не уклоняясь въ сторону, безъ особаго на то точнаго повелѣнія, въ открытомъ листѣ извѣщеннаго.

§ 80) Если кто найдется внѣ сихъ дорогъ, того задержать какъ мародера, и выпроводить подъ присмотромъ на военную дорогу къ ближайшему коменданту.

§ 81) Наблюденіе сего возлагается въ особенности на земскихъ правителей и военную полицію.

§ 82) Всѣ военные и гражданскіе начальники обязаны оказывать всѣ возможныя отъ нихъ пособія вообще казеннымъ транспортамъ, а въ особенности подвижнаго магазина.

§ 83) Никто, ни въ какомъ случаѣ не долженъ захватывать фуража, для подвижнаго магазина приготовленнаго, гдѣ бы то ни было.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О МАРКИТАНТАХЪ.

§ 84) При всѣхъ войскахъ имѣть маркитантовъ, что возлагается на особенное попеченіе гг. корпусныхъ, бригадныхъ, полковыхъ и другихъ командныхъ начальниковъ.

§ 85) Маркинтамъ дозволяется изъ Подольской губерніи свободно провозить къ арміи горячее вино и пиво, не подвергаясь аресту въ казенныхъ откупахъ, по предъявленіи ими охранныхъ листовъ.

§ 86) Маркитантовъ снабдить охранными листами.

§ 87) Всѣ начальники, какъ военные такъ и гражданскіе, обязаны имъ оказывать всякое вспомошествованіе, какъ бы, казенному транспорту.

§ 88) По прибытіи за границу, первый комендантъ или этапный начальникъ долженъ, если того обстоятельства будутъ требовать, дать ѣдущимъ маркитантамъ конвой до слѣдующаго города или этапа. Такимъ образомъ, они въ безопасности доѣзжаютъ до арміи, гдѣ уже генералъ-гевальдигеръ приметъ мѣры къ охраненію ихъ, во время движенія войскъ.

§ 89) Въ случаѣ нужды, выдавать имъ изъ магазиновъ для лошадей фуражъ, гдѣ сіе возможно будетъ, съ платою по чему казнѣ обошелся.

§ 90) Въ упомянутыхъ охранныхъ листахъ должны быть изложены всѣ сіи выгоды, маркитантамъ предоставленныя.

§ 91) За симъ гг. полковые командиры и прочіе командные начальники обяжутъ маркитантовъ имѣть у себя всегда все нужное для солдатъ, и особенно для употребленія въ пищу: соли—не менѣе, какъ на два мѣсяца, чесноку и луку сколько можно болѣе.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О ПЕЧАТНЫХЪ БЛАНКЕТАХЪ ДЛЯ КВИТАНЦІЙ И ДЛЯ ДРУГИХЪ ПО ПРОДОВОЛЬСТВІЮ БУМАГЪ.

§ 92) Упоминаемые въ сихъ правилахъ тарифы, квитанціи, открытые листы и все прочее, что по учрежденію для управления большой дѣйствующей арміи полагается, должно имѣть печатное, какъ-то: статьи изъ полевого уголовного уложенія, относящіяся до жителей, накладныя и квитанціи магазинскія, и что впредь представится нужнымъ вообще по части главноуправляющаго продовольствіемъ къ напечатанію, все то печатать въ типографіи главнаго штаба арміи въ потребномъ чи-

слѣ экземпляровъ, на счетъ экстраординарнаго армейскаго ка-
питала, употребляя въ помощь кишиневскую типографію.

§ 93) Таковые экземпляры, потребные для войскъ и обла-
стей, кои арміею заняты будутъ, разсылать въ войска, къ глав-
нымъ гражданскимъ начальникамъ изъ главнаго дежурства ар-
мій, для чего и передавать въ оное; остальные же экземпляры
отдавать изъ типографіи въ интендантство, для снабженія под-
вѣдомственныхъ оному мѣстъ и лицъ, и на случай впредь на-
добности.

§ 94) Экземпляры же для билетовъ на взиманіе подводъ,
кои будутъ выдаваемы, въ корпусахъ—отъ гг. корпусныхъ
командировъ, а въ главномъ дежурствѣ—отъ дежурнаго гене-
рала и отъ интенданта, равно экземпляры охранныхъ биле-
товъ для выдачи подводчикамъ и проводникамъ, по неваж-
ности на все сіе издержекъ, печатать на счетъ суммъ дежур-
ства, по принадлежности.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

**О ТОМЪ, ЧТО НАБЛЮДАТЬ ГРАЖДАНСКОМУ НАЧАЛЬНИКУ ПО
ПРОДОВОЛЬСТВІЮ.**

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

§ 95) Главные гражданскіе начальники съ нашей стороны,
кои по мѣрѣ занятія войсками вступать будутъ въ управленіе,
какъ Молдавіи и Валахіи, такъ равно Булгаріи и другихъ про-
винцій Порты Оттоманской, должны имѣть въ виду: во первыхъ—
пользу армій нашей, во-вторыхъ благосостояніе жителей ввѣ-
ренныхъ имъ областей.

§ 96) Для сего необходимо благоустройство между жителями, ограждение ихъ собственности, и гражданской свободы, во всей ихъ неприкосновенности, и справедливѣйшая уравнительность раскладки всѣхъ предметовъ.

§ 97) На сей собственно конецъ сдѣланы всѣ вышеозначенныя распоряженія относительно военнаго вѣдомства, и за тѣмъ остается гг. главнымъ гражданскимъ начальникамъ нашимъ ревностно содѣйствовать сему со стороны земскаго управленія.

§ 98) Въ числѣ вышеизложенныхъ мѣръ заключается выдача вообще отъ арміи жителямъ квитанцій, кои представляютъ важный способъ къ уравнительной раскладкѣ, а тѣмъ самымъ, къ приобрѣтенію отъ жителей довѣрія и искренняго расположенія.

§ 99) Гг. главные гражданскіе начальники обязаны обратить особенное вниманіе на сіе обстоятельство и доставить симъ квитанціямъ такую отъ жителей довѣренность, дабы оныя почитались ими какъ наличныя деньги.

§ 100) Распорядиться и точнѣйше наблюдать, чтобы квитанціи сіи были непременно принимаемы въ зачетъ податей, и чинимо слѣдуемое удовлетвореніе; а коль скоро, у кого либо изъ жителей таковыя квитанціи будутъ превышать стоимость его повинностей того періода, въ который квитанція предъявлена, то за вычетомъ изъ оной слѣдуемой отъ него подати, за остальное доплачивать ему немедленно наличными деньгами, не допуская ни въ какомъ случаѣ, что бы квитанціи сіи, отъ неуплаты по онымъ жителю въ надлежащій срокъ, могли превышать годовичную его подать.

§ 101) Упомянутую же уплату распорядить, и за тѣмъ наблюдать такимъ образомъ, чтобъ оная доходила въ точности, и безъ замедленія по принадлежности, и безъ всякаго о семъ ходатайства отъ того, кому таковая уплата по квитанціи слѣдовать будетъ.

§ 102) Гг. Главные Гражданскіе начальники, вмѣстѣ съ

назначеніемъ, получаютъ свѣдѣнія о военныхъ дорогахъ, и гдѣ должны быть по онымъ этапы, госпитали и магазины, и особо, гдѣ и въ какой мѣрѣ, должны быть устроены магазины для продовольствія арміи и госпитали, согласно съ приказомъ моимъ № 64.

§ 103) Они немедленно озаботятся приведеніемъ всего онаго въ надлежащее устройство.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О МАГАЗИНАХЪ ДЛЯ АРМІИ.

§ 104) Главные гражданскіе начальники, получа свѣдѣніе: гдѣ, въ какой мѣрѣ должны быть устроены магазины для арміи, поспѣшать общимъ своимъ распоряженіемъ къ снабженію ихъ полнымъ, по назначенію, количествомъ припасовъ, дабы сколь можно скорѣе прекратить сборъ оныхъ по частнымъ распоряженіямъ.

§ 105) Къ таковымъ магазинамъ, по сбору отъ земли составляемымъ, всего желательнѣе имѣть смотрителей отъ земли.

§ 106) Магазины сіи, въ округахъ расположенія корпусовъ и дивизій, состоятъ въ общемъ вѣдѣніи завѣдыванія у оберъ-провіантмейстеровъ, и провіантмейстеровъ, по ассигновкамъ коихъ дѣлаются отпуски, какъ выше изъяснено.

§ 107) Въ мѣстахъ же расположенія главной квартиры и иныхъ отдѣльныхъ отрядовъ, магазины таковыя, на томъ же основаніи, завѣдываются комиссіонерами по принадлежности.

§ 108) Подъ ихъ же руководствомъ отъ магазиновъ доставляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ продуктовъ въ главную полевую провіантскую комиссію арміи.

§ 109) Въ однихъ токмо крайнихъ случаяхъ, по требованію

главныхъ гражданскихъ начальниковъ, интендантству опредѣлить смотрителями къ таковымъ магазинамъ изъ чиновниковъ его вѣдомства.

§ 110) Подводъ отъ земли, кои будутъ доставлять припасы въ магазины, отнюдь не задерживать ни мало, но безотлагательно отпустить обратно, какъ изъяснено выше въ § 77.

§ 111) Для сего должно быть разочтено доставленіе припасовъ такимъ образомъ, чтобы въ день приходило къ магазину въ такой мѣръ, въ какой привезенное въ тотъ же день могло быть принято.

§ 112) Въ противномъ случаѣ припасы должны быть немедленно сложены въ магазинъ, а для сдачи ихъ долженъ остаться токмо сдатчикъ, а подводы, во всякомъ случаѣ, немедленно должны быть отпускаемы обратно.

§ 113) При сдачѣ припасовъ въ магазины и для наблюденія, чтобы подводы не были задерживаемы и квитанціи безотлагательно были выдаваемы, должны быть отъ земли особые довѣренные.

§ 114) Симъ довѣреннымъ принадлежитъ и разборъ по браку припасовъ отъ смотрителей отъ земли.

§ 115) Въ случаѣ браковки припасовъ со стороны смотрителя интендантскаго вѣдомства, если довѣренный отъ земли признаетъ оную правильною, постановляетъ о томъ надлежащій актъ, за общимъ подписаніемъ, т. е. пріемщика, отдатчика и довѣреннаго отъ земли, съ подробнымъ изложеніемъ количества бракованныхъ припасовъ, степени ихъ недобротности, возможныхъ средствъ исправленія, и съ означеніемъ отъ какого округа, а буде извѣстно, то и отъ какого селенія предъявлены они къ отдачѣ; но если бы довѣренный отъ земли признавалъ бракуемыя смотрителемъ интендантскаго вѣдомства припасы годными, то таковое обстоятельство обязанъ представлять нашему мѣстному военному начальнику на разрѣшеніе, донося въ томъ и другомъ разѣ главному гражданскому начальнику съ нашей стороны.

§ 116) Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, припасы, какого бы качества они ни были, смотритель принимаетъ безъ наималѣйшаго задержанія подводъ; но если признаетъ негодными, то обозначаетъ о томъ, со всею подробностію, въ квитанціи и доносить по начальству.

ОТДѢЛЕНИЕ III.

О ГОСПИТАЛЯХЪ.

§ 117) Главные гражданскіе начальники наши особенно озабочатся приготовленіемъ для госпиталей достаточныхъ и удобныхъ по возможности помѣщеній.

§ 118) Равно распорядятъ снабженіе оныхъ топливомъ, съ тѣмъ, чтобы всегда было въ наличности при всякомъ госпиталѣ, не только для варенія пищи, но и для отопливанія, не менѣе мѣсячной потребности, дабы ни въ какомъ случаѣ больные не потерпѣли отъ внезапныхъ перемѣнъ погоды.

§ 119) Они распорядятъ также снабженіе госпиталей, для подстилки подъ больныхъ соломой, буде гдѣ то возможно, или иными удобными для того веществами, смотря по мѣстнымъ способамъ.

§ 120) Сверхъ того, отведутъ удобныя мѣста безъ стѣсненія жителей, для заведенія въ пользу госпиталей огородовъ, если время года къ тому еще не упущено.

ОТДѢЛЕНИЕ IV.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЭТАПОВЪ.

§ 121) Касательно магазиновъ на этапахъ, главные гражданскіе начальники примутъ за непремѣнное то, чтобы каждый таковой магазинъ, при первоначальномъ его устройствѣ, былъ

снабженъ всѣми предметами продовольствія, по примѣрному соображенію его расхода, на два мѣсяца, съ тѣмъ, чтобы къ исходу каждаго мѣсяца, все израсходованное было пополнено снова, и чтобы мѣсячная потребность всегда была въ наличности.

§ 122) Въ соображеніе о потребности предметовъ продовольствія магазиновъ на этапахъ, должны входить одни команды и транспорты за арміею слѣдующія, не касаясь войскъ, могущихъ проходить въ полныхъ своихъ составахъ, о коихъ мѣстныхъ начальства особо будутъ предваряемы. Сіе относится собственно доэтапныхъ магазиновъ, а не до тѣхъ, кои учреждаются для продовольствія арміи, но бывая на этапахъ, служатъ вмѣстѣ съ этапными магазинами.

§ 123) Для пополненія этапныхъ магазиновъ съ большою удобностію, весьма полезно завести сельскіе магазины въ каждомъ селеніи, или изъ нѣсколькихъ въ одномъ, смотря по удобству и возможности.

§ 124) Изъ сихъ то сельскихъ магазиновъ снабжались бы этапные, по мѣрѣ надобности, безъ излишняго стѣсненія жителей частыми раскладками.

§ 125) Для большаго удобства снабженія этапныхъ магазиновъ, главные гражданскіе начальники могутъ допустить поставку въ оныя хлѣба зерномъ, устроивъ при этапахъ мельницы или воловыя или ручныя, по примѣру тѣхъ, кои въ войскахъ имѣются, смотря по удобству и возможности.

§ 126) Также на этапахъ при магазинахъ должны быть устроены печи, въ коихъ моглибъ печь хлѣбъ и сами проходящія команды, чрезъ хлѣбопековъ своихъ, обыкновенно впередъ отправляемыхъ.

§ 127) Къ этапамъ должны быть приписаны селенія, по удобности и для подводъ.

§ 128) Продовольствіе транспортовъ по этапамъ, состоитъ не посредственно на отвѣтственности Гг. главныхъ гражданскихъ начальниковъ.

ОТДѢЛЕНИЕ V.

О МЯСНОЙ ПОРЦІИ.

§ 129) Продовольствіе арміи мясною порціею не посредственно относится къ землѣ оною занимаемой.

§ 130) Главные гражданскіе начальники особенно поспѣшатъ распоряженіемъ своимъ къ регулярному довольствію войскъ мясною порціею, дабы сколь можно скорѣе прекратить сборъ оный частными реквизиціями, по одной необходимости допускаемыми, до общаго отъ нихъ зависящаго распоряженія.

ОТДѢЛЕНИЕ VI.

О ЗАГОТОВЛЕНІИ СѢНА.

§ 131) Заготовленіе сѣна въ означенныхъ краяхъ, по извѣстному обычаю жителей весьма мало приготавливать онаго, должно быть предметомъ особеннаго попеченія Гг. главныхъ гражданскихъ начальниковъ.

§ 132) Сіе толь крайне важное для арміи обстоятельство требуетъ отъ нихъ всей распорядительности и дѣятельности, такъ, чтобы мимо всѣхъ затрудненій, какія бы ни встрѣчались, сѣна было на всѣ надобности арміи въ округѣ cadaго главнаго гражданскаго начальника, не только достаточно, но совершенно избыточно (*).

(*) *Примѣчаніе.* Представляется однимъ изъ надежнѣйшихъ средствъ то, чтобы приведа въ извѣстность въ каждомъ селеніи число работниковъ, опредѣлить потому именно, сколько какое селеніе должно выставить сѣна. Для ближайшаго наблюденія за точнымъ того исполненіемъ командировать въ каждое селеніе по одному или по нѣскольку солдатъ, смотря по населенію; подъ надзоромъ особыхъ чиновниковъ. Такимъ образомъ, принимая примѣрно самую меньшую пропорцію 20 пудовъ сѣна въ день на работника, считая для работы одинъ только мѣсяцъ, и полагая даже только 50,000 работниковъ во всей Валахіи, должно быть выставлено сѣна въ ней одной 30,000,000 пудовъ. Выставку сѣна должно стараться производить наиболѣе въ ближайшихъ мѣстахъ къ военнымъ дорогамъ и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ болѣе могутъ располагаться быть войска, дабы сокращать тѣмъ сколь можно подвозы.

§ 133) Не должно терять въ семь дѣлъ ни сколько удобнаго времени, съ одной стороны для того, чтобы успѣть собрать траву до жаровъ, въ кои она, по свойству тамошняго климата, обыкновенно выгораетъ, а съ другой, дабы сколь можно скорѣе имѣть сѣно для транспортовъ вообще и особенно подвижнаго магазина на этапахъ, такъ-какъ по военнымъ дорогамъ, при проходѣ большого числа транспортовъ, конечно подножнаго корма не надолго стать можетъ.

§ 134) Для сего они обязаны употребить все, что токмо представить имъ можетъ благоразуміе и доброе хозяйство въ управляемыхъ ими областяхъ, и всевозможное пособіе съ военной стороны.

§ 135) Военные начальники, по требованіямъ главныхъ гражданскихъ начальниковъ, ревностно содѣйствуютъ имъ въ семь дѣлъ всеми возможными, зависящими отъ нихъ средствами.

§ 136) Самомалѣйшее замедленіе въ удовлетвореніи таковаго требованія подвергаетъ виновнаго строжайшему отвѣту, по учрежденію о большой дѣйствующей арміи.

§ 137) Дабы войска не затруднялись, на сей конецъ, въ косахъ, то по сдѣланному распоряженію, вслѣдъ за вступленіемъ арміи въ Молдавію, доставится къ тамошнему гражданскому начальнику, на первый разъ, 10,000 сѣнокосныхъ косъ, а въ послѣдствіи можетъ быть доставлено и болѣе, смотря по надобности, отколь могутъ снабжаться и прочія мѣста, гдѣ таковыя косы востребуются, по сношенію между собою главныхъ гражданскихъ начальниковъ.

§ 138) Главные гражданскіе начальники особенно по заготовленію сѣна, извѣщаютъ главноуправляющаго по продовольствію, о мѣрахъ, кои приняты ими будутъ, и затѣмъ, сколько можно чаще, сообщаютъ ему о послѣдствіяхъ тѣхъ распоряженій, и о дальнѣйшихъ видахъ по онымъ, для доведенія до моего свѣдѣнія съ общими соображеніями.

ОТДѢЛЕНИЕ VII.

О ПЕРЕВОЗКАХЪ.

§ 139) Вообще для перевозокъ военныхъ потребностей, особенно по обстоятельствамъ нерѣдко встрѣчающимся, предметовъ продовольствія изъ одного магазина въ другой, главные гражданскіе начальники обязаны изыскивать, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, самоудобнѣйшія средства.

§ 140) Въ чемъ бы оныя ни состояли, но должны непременно удовлетворять двумъ главнымъ предметамъ:

- а) Чтобы перевозимое было вѣрно и своевременно доставлено.
- б) Чтобы перевозившіе не оставались безъ должнаго удовлетворенія.

§ 141) Подряды на перевозки въ княжествахъ Молдавскомъ и Валахскомъ, въ прошедшую съ Турціею войну, не отвѣчали ожиданіямъ.

§ 142) По всѣмъ свѣдѣніямъ жители до нынѣ чувствуютъ послѣдствія оныхъ. Посему главный гражданскій начальникъ сообразится наиточнѣйше, не удобнѣе ли будетъ, вмѣсто подрядовъ, потребныя перевозки дѣлать посредствомъ наряда подводъ, отъ жителей, съ платою безъ излишества, но вѣрною и своевременною, прямо самимъ подводчикамъ вручаемою.

§ 143) Съ таковыми подводами, для перевозки наряжаемыми, должны быть отъ земли надежные пристава, кои обязаны, получать подводы изъ домовъ ихъ, и возвратить въ оныя цѣлостно.

§ 144) Они должны быть снабжаемы открытыми охранными листами и нѣкоторымъ конвоемъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ.

§ 145) Также должно быть соображено и приспособлено продовольствіе сихъ транспортовъ, дабы ни въ какомъ случаѣ не подвергались они недостатку въ ономъ.

ОТДѢЛЕНИЕ VIII.

ОБЪ ОБЫВАТЕЛЯХЪ.

§ 146) Особенной заботѣ главнаго гражданскаго начальника подлежитъ водвореніе въ дома тѣхъ, кои бы по военнымъ обстоятельствамъ оставили оныя, и помощь тѣмъ, кои бы, хотя домовъ и не оставили, но по тѣмъ случаямъ, потерявъ рабочій скотъ или сѣмена, лишились средствъ къ запашкѣ своихъ полей или къ уборкѣ хлѣба и сѣна.

§ 147) Въ §§ 20, 21 и 22 поставлено въ обязанность военному начальству дѣйствовать въ сихъ случаяхъ всѣми возможными для нихъ средствами, въ томъ особенно разсужденіи, что случаи таковыя могли еще не дойти до свѣдѣнія главнаго гражданскаго начальника, или что и самое управленіе его въ то время, когда войска вступили въ кантонирь — квартиры, еще могло не быть открыто.

ОТДѢЛЕНИЕ IX.

О С Н О Ш Е Н І Я Х Ъ.

§ 148) Главные гражданскіе начальники, для общей связи дѣлъ, находятся во всегдашнемъ сношеніи съ главноуправляющимъ по продовольствію, обо всемъ относящемся до военнаго хозяйства арміи извѣщаютъ его о распоряженіяхъ своихъ, какъ уже сдѣланныхъ, такъ и предполагаемыхъ, и о послѣдствіяхъ по первымъ, для доведенія до моего свѣдѣнія, съ общими соображеніями.

§ 149) Главные гражданскіе начальники обращаются лично комизъ съ представленіями своими вообще обо всемъ, о чемъ признаютъ нужнымъ, и въ особенности въ случаяхъ, или особой важности, или превышающихъ ихъ власть, или же требующихъ настоятельно, для блага арміи и самаго края, измѣненій суще-

ствующихъ въ управляемыхъ ими областяхъ постановленій и даже самыхъ обычаевъ.

§ 150) Въ послѣднемъ случаѣ представленіе должно содержать въ себѣ:

- 1) Точное изложеніе тѣхъ существующихъ постановленій или обычаевъ.
- 2) Важныя неудобства, опытомъ удостовѣренныя.
- 3) Предположеніе главнаго гражданскаго начальника.

ОТДѢЛЕНИЕ X.

О ВЛАСТИ ГЛАВНЫХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

§ 151) Слѣдуя всему вышеизложенному и примѣняясь учрежденію о большой дѣйствующей арміи, общему учрежденію о губерніяхъ и особеннымъ инструкціямъ, если таковыя кому либо изъ главныхъ гражданскихъ начальниковъ отъ высшей власти даны, они дѣйствуютъ во всемъ съ должною законною рѣшительностію, отнюдь не теряя времени, а особенно въ обстоятельствахъ, не терпящихъ на излишнія испрашиванія разрѣшеній на то, на что или существуетъ ясный законъ, или разрѣшеніе отъ самихъ ихъ зависить.

§ 152) Вообще по всѣмъ предметамъ, съ повинностями края сопряженнымъ, гг. главные гражданскіе начальники соображаютъ и распоряжаются по всей подробности, не представляя ничего, ни случаю, ни произволу другихъ.

§ 153) Бездѣйственность власти равно пагубна для дѣла, и отвѣственна для лица, какъ и самое превышеніе власти.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 8.

**ПРАВИЛА ДЛЯ ДОВОЛЬСТВІЯ ВОЙСКЪ НАШИХЪ ЗА ДУПАЕМЪ ДО ОТКРЫТІЯ ПОД-
ПЕЖНАГО КОРМА И ВОЗМОЖНОСТИ КОСИТЬ СѢНО.**

Ст. 1.

При открытіи военныхъ дѣйствій за Дунаемъ не будетъ еще травы, кою можно бы довольствоваться лошадей, и можетъ быть на мѣстахъ не будетъ возможности пріобрѣтать зерновой фуражъ.

Ст. 2.

Дабы обезпечить продовольствіе войскъ за Дунаемъ въ то время, учреждены особые магазины: 1, Въ Измаилъ (одна часть сѣна сего магазина будетъ сложена въ Сатуновъ) 2, въ Галацъ (одна часть сѣна сего магазина будетъ сложена въ Водени) 3, въ Браиловъ.

Ст. 3.

Для подвозки провіанта изъ этихъ магазиновъ должно употребить провіантскія фуры, которыя нагружаясь въ магазинахъ провіантомъ, должны брать въ нихъ и зерновой фуражъ для своихъ лошадей въ соразмѣрности вообще для сего определенной.

Ст. 4.

Но какъ подвозъ будетъ труденъ при дурныхъ дорогахъ, то при полкахъ и батареяхъ, для облегченія подвоза фуража, заведены особые полковые подвижные магазины изъ порціоннаго скота.

Ст. 5.

Количество зерноваго фуража и сѣна, посредствомъ сихъ магазиновъ можетъ доставляться по слѣдующему разсчету.

Полая, что подвозку должно дѣлать за три перехода отъ магазина.

Волъ въ сутки, съдаетъ 30 ф. сѣна.

Сутки полагается на нагрузку фуража въ магазинъ, сутки на сгрузку, и шесть дней для слѣдованія на три перехода и обратно; слѣдовательно въ теченіи 8 дней пароволовая подвода израсходуетъ на собственное довольствіе 480 фунтовъ, или 12 пудовъ.

Дабы не обременять воловъ по дурнымъ дорогамъ, полагается на пароволовую повозку клади не болѣе 30 пудовъ сѣна или не болѣе 6 четвертей ячменя.

Въ пѣхотномъ полку назначено имѣть 80 провіантскихъ повозокъ.

Изъ нихъ 23 повозки нагружаются ячменемъ и слѣдовательно привезутъ каждые 8 дней къ полку (за три перехода) 138 четв., что составляетъ по 2½ гарнца на сутки и лошадь, потребность для довольствія въ теченіи 8 дней 368 лошадей; 57 повозокъ грузятся сѣномъ и поднимутъ 1710 пуд. сѣна. Изъ этого количества, въ теченіи 8-ми дней, 160 воловъ съдятъ 960 пудовъ, останется для полка 750 пудовъ, т. е. полагая по 10 фунтовъ на сутки и лошадь, потребность для довольствія въ теченіи 8-ми сутокъ 375 лошадей.

Слѣдовательно, воловые магазины при войскахъ заведенные, достаточны для подвозки фуража за три марша отъ магазина.

Если подвозка дѣлается только на два марша, то изъ 80 повозокъ 27 нагружаются ячменемъ, и привезутъ 162 четверти, что составитъ потребность для довольствія въ теченіи 8 дней 432 лошадей, а 53 повозки грузятся сѣномъ, и привезутъ, за исключеніемъ 720 пудовъ, потребныхъ на прокормленіе воловъ, 870 пудовъ, что составитъ 8 дневное довольствіе для 435 лошадей.

Ст. 6.

Кромѣ подвозки фуража для лошадей полковыхъ обозовъ, нужно подвозить оный для артиллерійскихъ и кавалерійскихъ, причемъ можетъ встрѣтиться надобность удалиться отъ магазиновъ нѣсколько болѣе 3 переходовъ. Для сей цѣли и дабы совершенно обезпечить корпусъ, въ случаѣ недочета противъ помянутаго въ предыдущей статьѣ разсчета, будутъ состоять особые подвижные магазины, какъ при отдѣлѣ, дѣйствующемъ отъ Браилова, такъ и при отдѣлѣ, дѣйствующемъ отъ Измаила.

Ст. 7.

При первомъ отдѣлѣ будетъ состоять:

а) Полторы роты 3 полубригады, имѣющихъ прибыть изъ Фокшанъ въ Гургурецу (близъ Визирскаго брода) 233 пароволовыхъ подводъ.

в) 1-ая полубригада, имѣющая прибыть изъ Букареста въ Визиръ-де-Жосъ, въ числѣ 920 пароволовыхъ подводъ.

с) Двѣ роты полубригады, имѣющія прибыть изъ Бессарабіи въ Гургурецу, въ числѣ 722 пароволовыхъ подводъ.

По распоряженію главнаго штаба, эти магазины придутъ въ помянутый пунктъ 8 Марта.

По разсчету, изъясненному въ ст. 5, эти магазины могутъ чрезъ каждые 8 дней доставлять за три перехода отъ магазиновъ: сѣна до 17 т. пуд., т. е. 8-ми дневное довольствіе для

8500 лошадей, зерноваго фуража до 3370 четв., т. е. 8-ми дневное довольствіе для 8990 лошадей.

Ст. 8.

При второмъ отдѣлѣ будетъ состоять одна полубригада, въ числѣ болѣе 1000 пароволowychъ подводъ, имѣющая по распоряженію главнаго штаба прибыть къ Измаилу 8 Марта. Эти подводы чрезъ каждые 8 дней могутъ доставлять за 3 перехода: 9 т. пуд. сѣна, т. е. 8-ми дневное довольствіе для 4500 лошадей, и 1800 четв. ячменя, т. е. 8 дневное довольствіе для 4800 лошадей.

Ст. 9.

Изъ вышеизложеннаго видно, что сихъ средствъ весьма достаточно для обезпеченія довольствія сѣномъ и ячменемъ войскъ, имѣющихъ дѣйствовать въ Бессарабской области. Чтобы не встрѣтить въ семъ столь важномъ дѣлѣ остановки, необходимы самыя обстоятельныя распоряженія: отъ штаба 5 пѣхотнаго корпуса и штаба 7 пѣхотной дивизіи, до присоединенія ея къ 5 корпусу, непременно должно быть заранѣе опредѣлено мѣсто, гдѣ быть вагенбургамъ, какъ полковыхъ магазиновъ, такъ и вагенбургамъ полубригадъ, въ какомъ порядкѣ тѣмъ и другимъ нагружаться и слѣдовать къ войскамъ, въ какомъ порядкѣ возвращаться для новыхъ оборотовъ. Непосредственное по еимъ распоряженіямъ исполненіе надлежитъ поручить самымъ благонадежнымъ офицерамъ, назначивъ имъ заблаговременно хорошихъ помощниковъ и достаточныя постоянныя команды, которыя находились бы постоянно при магазинахъ для нагрузки, ибо это будетъ дѣло коварное и требующее много рукъ и порядку.

Ст. 10.

Въ случаѣ крайняго затрудненія въ подвозѣ сѣна, должно лошадямъ отпускать по 5 ф. сѣна, замѣняя другіе 5 фунтовъ, добавочнымъ $\frac{22}{30}$ гарнца ячменя.

Николай Румянов

допринимать

ЗАПИСКИ

0

омиависа

ПРОДОВОЛЬСТВИИ ВОИСКЪ

ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

„Celui qui a le secret de vivre sans manger peut aller à la guerre sans provisions; la famine étant plus cruelle que le fer, et la disette ayant ruiné plus d'armées que les batailles.“

Montecuculi.

Соч. Осдора Затлера.

ЧАСТЬ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФИЯ ТОРГОВАГО ДОМА С. СТРУГОВИЧКОВА, Г. ПОХИТОВОВА, И. ВОДОВА И К⁰.

1860.

Handwritten signatures and marks at the top of the page.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. С.-Петербургъ, 25-го Февраля, 1860 года.

Ценсоръ А. Ярославцовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

	Стран
Изнайка на лицо.....	1.
Возраженіе на статью: «Изнайка Крымской войны, другая сторона», помѣщенную въ 7 номерѣ военнаго сборника.....	22.
О стоимости провіантскихъ перевозокъ на Крымскомъ полуостровѣ во время послѣдней войны.....	126.
Условія, отъ которыхъ зависятъ продовольствіе армій во время войны.....	130.
О подвозѣ къ армій припасовъ.....	157.
О продовольственныхъ способахъ.....	176.
О порчѣ и потеряхъ, происходящихъ въ военное время въ продовольственныхъ припасахъ.....	222.
О механизмѣ, продовольственной части войскъ и о печеніи хлѣба въ военное время.....	244.
Нѣсколько словъ о дороговизнѣ въ Крыму въ продолженіи прошедшей войны.....	269.
Отвѣтъ на статью, помѣщенную въ 6-мъ номерѣ Атеней, подъ заглавіемъ: «по поводу полемики, возбужденной изнайкой Крымской войны»....	324.

ИЗНАНКА НА ЛИЦО.

Было время, когда цѣлые народы вѣрили, что колдуны портятъ хлѣбныя поля. Римскіе законы двѣнадцати таблицъ запрещали подѣ страхомъ наказанія колдовство надѣ полями. Подобно Римлянамъ, древніе Руссы XI столѣтія приписывали дороговизну волшебникамъ и чародѣямъ. Предводители партій, льстя народнымъ страстямъ, пользовались такими случаями, распространяли слухи будто старухи скрываютъ въ себѣ хлѣбъ, рыбу и другіе съѣстные припасы, разрѣзывали у нихъ платья, обманывали легкомысленную толпу, показывая, какъ будто вынимаютъ изъ платья хлѣбъ, и потомъ подѣ этимъ предлогомъ убивали ихъ, отнимая деньги.

Когда прекратилось преслѣдованіе волшебства, то во многихъ мѣстахъ начали приписывать дороговизну съѣстныхъ припасовъ хлѣбнымъ промышленникамъ, напускались на нихъ и грабили, и расхищали ихъ имущество. Не только простой народъ ожесточался противъ нихъ, но даже нѣкоторые правительства принимали противъ нихъ самыя строгія мѣры, называя всякую торговлю хлѣбомъ лихоимствомъ. Такое неправильное общественное мнѣніе противъ хлѣбныхъ торговцевъ, происходившее прежде отъ неясныхъ понятій объ основаніяхъ политической

экономіи, проявлялось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще въ недавнее время. Такъ въ 1846 году, нѣмецкія газеты были наполнены статьями противъ такъ называемаго кулачничества. Оттуда мнѣнія эти перешли къ намъ, и у насъ явились въ свою очередь свои декламаторы объ этомъ. Г. Арсеньевъ говоритъ (*): «Ленъ въ Псковской губерніи продается дорого вслѣдствіе злоупотребительнаго перекупа. Ни покупщики иностранные, ни ихъ комиссіонеры русскіе, не могутъ покупать ленъ изъ первыхъ рукъ; они всегда предупреждены перекупщиками. Передъ сборомъ льна съ полей, перекупщики ~~идутъ по деревнямъ~~ и покупаютъ у бѣдныхъ крестьянъ ленъ на корнѣ. Скупивши все почти даромъ, они становятся монополистами, и льняная промышленность хотя и приноситъ большія выгоды, но не массѣ работниковъ, а малому числу перекупщиковъ злоупотребителей».

Въ третьемъ номерѣ «Морскаго Сборника» за 1857 годъ изображены дѣйствія кулаковъ по закупкѣ хлѣба слѣдующимъ образомъ: «Кулаки даютъ крестьянину займы деньги для уплаты податей, съ тѣмъ, чтобы онъ поставилъ ему хлѣбъ по осени, съ уступкою противъ существующихъ тогда базарныхъ цѣнъ. Понятно, что въ это время, когда нѣтъ ни требованій, ни подвозовъ, цѣны эти чрезвычайно низки и только номинальныя. Сообразно съ симъ, кулакъ получаетъ хлѣбъ сырой и дурнаго качества, обращаетъ его въ муку и сбываетъ тоже не дорого казенному поставщику. Такимъ образомъ выигрываютъ кулакъ, поставщикъ и пріемщикъ; теряетъ только производитель и потребитель (солдатъ), который ѣстъ дурной и затхлый хлѣбъ и *сухари съ пльснью*».

Читая эти декламации, рождаются слѣдующіе вопросы: 1) Какую пользу имѣлъ бы русскій народъ, еслибъ иностранные купцы покупали у насъ всѣ произрастенія изъ первыхъ рукъ? Развѣ забыты слова «дяди» князя Якова Феодоровича Долгорукова, когда Голландцы вызывались Петру Великому взять на откупъ внутренніе таможенные сборы съ правомъ покупать все изъ

*) «Статистическіе очерки Россіи».

первыхъ рукъ: «торговля ни мало не поправится, а народъ постраждетъ»? Развѣ мало живетъ русскаго народа скупомъ льна по мелочамъ, свозомъ его въ извѣстныя складочныя мѣста, перепродажею другимъ купцамъ, которые продаютъ его иностраннымъ негоціантамъ сообразно съ цѣнами льна на иностранныхъ рынкахъ? 2) Можно ли перекупщиковъ называть монополистами, если ихъ много, такъ какъ тамъ, гдѣ есть соперничество, не можетъ быть монополіи? 3) Неужели кулаки продаютъ сырой хлѣбъ непременно только казеннымъ поставщикамъ, а не другимъ хлѣбнымъ промышленникамъ? 4) Отъ чего происходитъ, что солдатъ ѣстъ затхлый хлѣбъ и сухари съ плѣсенью, отъ того только, что кулаки покупаютъ сырой хлѣбъ? Сличивъ же объ этой статьѣ, рождается вопросъ, кто же выигрываетъ на перекупѣ? Если вѣрить г. Арсеньеву, — то кулакъ, а если вѣрить «Морскому Сборнику», то казенный поставщикъ, которому кулакъ, по какимъ-то непонятнымъ причинамъ, продаетъ купленный хлѣбъ непременно дешево.

Потребители, живущіе большею частью въ городахъ, имѣя особыя занятія, не въ состояніи покупать всѣхъ своихъ потребностей всегда изъ первыхъ рукъ, то есть отъ производителей, а потому покупаютъ ихъ отъ купцовъ, которые, въ свою очередь, покупаютъ товары у меньшихъ торговцевъ, а эти послѣдніе прямо отъ производителей. Оптовому купцу не можетъ прійти въ голову покупать всѣ товары, которыми онъ торгуетъ, непременно прямо отъ производителей, съ одной стороны потому, что припасы сихъ послѣднихъ до ихъ распродаланія должны обыкновенно получить другой видъ, какъ напримѣръ, зерно должно быть обращено въ муку, насыпано въ мѣшки и свезено въ болѣе или менѣе отдаленные склады, а съ другой потому, что сами производители, большею частью, не имѣютъ ни средствъ, ни времени заниматься этимъ и свозить припасы туда, гдѣ они будутъ расходоваться. Изъ этого видно, что между оптовымъ купцомъ и производителемъ должны быть посредники, то есть мел-

кіе купцы или такъ называемые кулаки, безъ коихъ никакая торговля существовать не можетъ.

Убѣдившись въ необходимости перекупщиковъ, подвергающихся такимъ преслѣдованіямъ, рассмотримъ, играетъ ли кулакъ при скупѣ припасовъ вѣрную игру или подвергается, какъ и всякій другой купецъ, риску потерять на покупкѣ. Не входя въ обширныя разсужденія о торговлѣ вообще, рассмотримъ одну хлѣбную промышленность.

Цѣны на хлѣбъ вездѣ и всегда подвержены болѣе сильному колебанію, чѣмъ цѣны большей части другихъ продуктовъ, а у насъ это колебаніе сильнѣе, чѣмъ гдѣ либо. Очевидно, что, скупая хлѣбъ, кулакъ можетъ выиграть, но можетъ и потерять, слѣдовательно рискуетъ своимъ капиталомъ. Нельзя допускать, чтобъ всѣ безъ исключенія кулаки покупали хлѣбъ и лень только у однихъ крестьянъ и непременно подъ такими условіями, какъ описываютъ г. Арсеньевъ и «Морской Сборникъ». Если такіе случаи и бываютъ, то это безъ сомнѣнія исключенія изъ общаго правила, а исключенія нельзя брать за основаніе какихъ бы то ни было выводовъ. Развѣ не случается, что не только крестьяне, но и помѣщики, стѣсненные нуждами, продаютъ свои избытки не въ пору, а пользуются этимъ тѣ, которые имѣютъ готовые капиталы? Но это тоже исключеніе, а не общее правило.

Кому неизвѣстно, что затхлость можетъ проявляться въ овинной мукѣ самаго лучшаго качества, когда она подмочится, а въ сыромолотной очень трудно отвратить ее даже при самомъ тщательномъ храненіи ея въ самыхъ лучшихъ магазинахъ? Затхлость муки не доказываетъ, чтобы она имѣла примѣси, вредныя здоровью людей. Въ сыромолотной мукѣ она происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ: эта мука, какъ извѣстно, горитъ всегда весною и ссыхаясь при томъ, теряетъ часть вѣса. При горѣніи, мука обращается въ комья, кои сначала получаютъ затхлость нечувствительную, а если долгое время не будутъ перебиты и провѣтрены, то обращаются въ гниль. Это, конечно, извѣстно не только всякому хлѣбному торговцу, но и каждой

ключницѣ, которой безъ сомнѣнія случалось видѣть, какъ залежавшая въ кладовой мука или крупа самаго лучшаго качества получала затхлость. Впрочемъ, нужно замѣтить, что затхлость въ мукѣ исчезаетъ при печеніи хлѣба, если тѣсто было хорошо заквашено.

Во всей Южной Россіи нѣтъ другаго хлѣба, кромѣ сыромо-лотнаго; а какъ армейскій хлѣбъ въ бывшую войну складывался обыкновенно въ бунты на открытыхъ мѣстахъ, а при магазинахъ бывало, даже при самыхъ большихъ, не болѣе пяти человѣкъ служителей, которыхъ было недостаточно для перебивки десятковъ тысячъ четвертей муки, хранившихся въ магазинахъ, то очевидно, что въ мукѣ должна была оказываться большая или меньшая затхлость, которую нельзя относить ни къ чьей винѣ.

Здравый смыслъ убѣдить каждаго, что никто не будетъ жать хлѣбъ, не давъ ему созрѣть, тѣмъ болѣе, что сыраго зерна и молотъ нельзя; слѣдовательно, очевидно, что плѣсень въ сухаряхъ никакъ нельзя относить къ тому, что кулаки покупаютъ сырой хлѣбъ, какъ это истолковано въ «Морскомъ Сборникѣ». Каждому понятно, что она можетъ происходить только отъ того, что сухари были худо высушены или подмочились при перевозкѣ, или во время храненія, а это очень легко могло случиться, какъ видно изъ слѣдующаго. Въ прошедшую войну сухари для арміи доставлялись въ Крымъ изъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній, за 700 и 900 верстъ, на крестьянскихъ подводахъ безъ покрышекъ, а хранились въ теченіе восьми мѣсяцевъ, по неизмѣннѣ строеній, на открытыхъ мѣстахъ, въ бунтахъ, прикрывавшихся только негодными мѣшками и рогожами. Естественно, что при перевозкѣ и храненіи ихъ такимъ образомъ въ теченіе осени, зимы и весны, при продолжительныхъ проливныхъ дождяхъ, не было никакой возможности предохранить ихъ отъ подмочки, особенно во время отпуска войскамъ припасовъ, когда необходимость заставляла открывать бунты, не обращая вниманія на проливной дождь,

такъ какъ пріемщиковъ, прибывавшихъ за 30 и 40 верстъ, съ лошадями и порозками, нельзя было задерживать, потому что у нихъ не достало бы корма для лошадей, а купить его было негде. Изъ всего этого видно, что въ томъ, что въ сухаряхъ была плѣсень, нельзя винить никого, а нужно приписать это только военнымъ обстоятельствамъ.

На дняхъ мнѣ случилось прочесть послѣдніе два нумера «Военнаго Сборника», журнала, въ которомъ, не взирая на недавнее его существованіе, уже явилось много превосходныхъ статей. Между прочими я нашелъ одну статью подъ заглавіемъ: «Извѣстія Крымской войны». Въ ней не описывается самая война, но разсуждается только о госпиталяхъ южной арміи; но между прочимъ, какъ бы мимоходомъ, брошено нѣсколько самыхъ рѣзкихъ мнѣній о продовольствіи вообще войскъ въ прошедшую войну. Къ сожалѣнію, авторъ этой статьи, разсуждая о продовольственной части, обнаруживаетъ, что онъ не изучилъ этого предмета, а потому вышло, что онъ представилъ многое наизнанку.

Не буду касаться, ни крымскихъ госпиталей, ни учреждений въ Николаевѣ, такъ какъ устройство и продовольствіе ихъ не зависѣло отъ интендантства; но не могу не указать на тѣ мѣста о продовольственной части вообще, въ которыхъ авторъ чрезъ свое незнаніе вводитъ въ заблужденіе публику.

Выписываю тѣ мѣста, которыя обращаютъ на себя особенное вниманіе:

Лѣ 4 «Военнаго Сборника».

Стр. 431. «Россія только что начинала войну, средства, подготовленныя ею для войскъ во время мира, были еще не тронуты, слѣдовательно, по обезпеченію ихъ во всемъ необходимомъ не представлялось особенныхъ затрудненій. Нужна была только распорядительность, и она дѣйствительно была оказана вездѣ, гдѣ позволяли обстоятельства.»

«Помощеніе людей зависѣло отъ удобства края и въ короткое время не могло быть исправлено; если и было гдѣ стѣсненіе

то устраненіе его зависѣло не отъ насъ. Продовольствіе для войскъ было весьма улучшено сравнительно съ мирнымъ временемъ, и они могли на него жаловаться только въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда затруднительность доставки мѣшала ему успѣвать во время.

По видимому, автору неизвѣстно, что тотчасъ по прибытіи нашихъ войскъ въ княжества, продовольствіе ихъ было обезпечено не тѣми средствами, которыя были подготовлены предъ войной, такъ какъ ихъ было слишкомъ недостаточно,—но средствами самыхъ княжествъ. Это и не могло быть иначе, потому что не достало бы способовъ подвозить къ войскамъ, отдалившимся отъ границъ нашихъ на 500 верстъ, все то, что имъ было нужно, изъ Россіи,—да и не было въ томъ надобности. Изъ Россіи было доставлено для войскъ, бывшихъ въ При-Дунайскихъ княжествахъ, только самое незначительное количество провіанта и то только на покрытіе первоначальныхъ потребностей, впредь до устройства продовольствія средствами княжествъ. Всѣ главные предметы продовольствія заготавливались въ самыхъ княжествахъ, но двумя весьма важными причинами: во-первыхъ, потому, что не только они обходились въ княжествахъ дешевле бессарабскихъ цѣнъ, но одна перевозочная плата изъ Бессарабіи до Букареста была выше той цѣны, во что самые припасы обошлись въ княжествахъ. Мы имѣли въ виду пословицу: «за моремъ телушка полушка, да перевозка стоитъ рубль». Во-вторыхъ, потому, что для перевозки огромныхъ массъ хлѣба пришлось бы собирать на коммуникаціонной линіи чрезвычайно большое число подводъ, которыя въ самомъ скоромъ времени истощили бы эту линію, и по ней трудно было бы послѣ того слѣдовать войскамъ и транспортамъ съ потребностями арміи. Кроме того, на дѣлая усиленныхъ покупокъ въ Бессарабію, мы остановили возвышеніе тамъ цѣнъ, что было очень важно впоследствии.

Удобство помѣщенія какъ войскъ на квартирахъ, такъ и госпиталей, не только въ княжествахъ, но и вездѣ, зависѣло отъ способовъ края, а исправлять эти способы, то есть строить по-

выя помѣщенія, большею частью нѣтъ ни времени, ни возможности. Вездѣ пользуются тѣмъ, что находятъ въ землѣ, занимаемой арміею. Только въ степяхъ, гдѣ нѣтъ вовсе жителей, или гдѣ ихъ помѣщенія неудобны или недостаточны, а пребываніе войскъ предполагается продолжительное, строятъ для госпиталей, гдѣ время и обстоятельства позволяютъ, временные балаганы.

Содержаніе войскъ было улучшенное не только въ княжествахъ, но и въ Крыму; въ самомъ же Севастополѣ гарнизонъ получалъ въ сутки даже по фунту мяса на человѣка.

Авторъ ошибается, утверждая, что въ княжествахъ не встрѣчалось никакихъ затрудненій въ продовольственномъ отношеніи. Кто беретъ на себя утверждать это, тотъ долженъ знать въ подробности, какія тамъ дѣлались распоряженія по продовольственной части, и легко ли было ихъ исполненіе, а мнѣніе, выраженное авторомъ, обнаруживаетъ, что это дѣло ему незнакомо.

Продовольствіе войскъ въ странахъ изобильныхъ и густо населенныхъ, такъ какъ и устройство госпиталей въ европейскихъ государствахъ, гдѣ, такъ сказать, на каждомъ шагу встрѣчаются города съ большими строеніями, дѣйствительно не представляетъ очень большихъ затрудненій. Тамъ арміи передвигаются съ мѣста на мѣсто въ теченіе очень долгаго времени, имѣя при себѣ только 10-ти-дневный провіантъ, который бережется до послѣдней крайности, на случай сосредоточенія арміи для сраженій, получая между тѣмъ текущее довольствіе безъ всякаго затрудненія отъ жителей, по особымъ ли приказамъ чрезъ мѣстное начальство или непосредственно подъ квитанціи, или безъ выдачи таковыхъ. Въ такихъ войнахъ распоряженія по продовольственной части просты; нѣтъ надобности ни слѣдить за движеніями войскъ, ни исчислять ежедневно ихъ потребностей въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ, ни передвигать транспорты сообразно съ тѣмъ, какъ войска сдвигаются или раздвигаются; но и въ изобильныхъ земляхъ часто случалось, что при непредвидѣнныхъ оборотахъ войны, или отъ продолжительнаго пребыванія войскъ на одномъ мѣстѣ, они терпѣли недостатки. Рокан-

куръ говоритъ: *«L'affaire des vivres est l'écueil inévitable, contre lequel vient à échouer plus ou moins heureusement tous les projets militaires».*

Совсѣмъ другое дѣло въ войнахъ, когда армія, то раздробляется на малые отряды, то сосредоточивается большими массами въ такихъ странахъ, гдѣ снабженіе ея основано исключительно на подвозѣ за войсками, куда бы они ни обратились, собственныхъ запасовъ, и гдѣ отъ жителей нельзя получить ничего, особенно когда передвиженій этихъ нельзя предвидѣть заранее, какъ это обыкновенно бываетъ. Въ этихъ войнахъ, при всякомъ новомъ передвиженіи войскъ, чрезвычайно трудно доставлять къ нимъ въ свое время продовольственные припасы, и это тѣмъ труднѣе, чѣмъ передвиженіе внезапнѣе, чѣмъ масса сосредоточиваемыхъ войскъ значительнѣе, чѣмъ отдаленнѣе пунктъ сосредоточенія войскъ отъ главныхъ складовъ, такъ какъ тѣмъ болѣе нужно для своза припасовъ подводъ, сборъ которыхъ чрезвычайно затруднителенъ вездѣ. Здѣсь все должно быть принято въ соображеніе: число войскъ, время, которое они могутъ остаться въ томъ пунктѣ, количество припасовъ, потребныхъ имъ на это время, число подводъ, нужное для поднятія припасовъ, время, въ которое транспорты могутъ прибыть къ мѣсту, принимая въ расчетъ состояніе дорогъ и всѣ непредвидимые случаи, имѣя при всемъ томъ въ виду тотъ оборотъ, который по вѣроятіямъ можетъ получить война. Нужно имѣть постоянно подъ рукою дезлокацію войскъ и маршруты, и направлять сообразно съ ними транспорты на множество пунктовъ, въ которыхъ находятся войска или гдѣ они слѣдуютъ.

Правда, что княжества Молдавія и Валахія принадлежатъ къ тѣмъ странамъ земледѣльческимъ, которыя отпускаютъ въ другія земли много хлѣба изъ своихъ избытковъ; но при всемъ томъ въ нихъ встрѣчались по продовольственной части слѣдующія затрудненія:

1) Избытки жителей разсыяны на большомъ пространствѣ, а

потому требовалось много подводъ для своза ихъ туда, гдѣ они были нужны.

2) Простой народъ въ Молдавіи и Валахіи не знаетъ почти хлѣба, а питается кукурузой, которую крестьяне перемалываютъ на домашнихъ ручныхъ жерновахъ. Въ другіе края хлѣбъ отправляется всегда въ зѣръ, а потому готовыхъ мучныхъ складовъ нѣтъ нигдѣ. Мельницы здѣсь нужны только для городскихъ жителей, которые питаются хлѣбомъ, а потому ихъ несравненно менѣе, нежели въ тѣхъ земляхъ, въ которыхъ жители ѣдятъ хлѣбъ. Дабы перемолоть зерно, нужно развозить его по мельницамъ на очень большія разстоянія, и тѣмъ далѣе, чѣмъ масса требующейся муки значительнѣе.

3) Жители княжествъ, не употребляя хлѣба, не умѣютъ и печь его, ни готовить сухари. Поэтому здѣсь нельзя раздавать жителямъ муку для приготовленія изъ нея сухарей, какъ это дѣлается во многихъ другихъ странахъ, и интендантство само должно было готовить сухари въ огромныхъ массахъ для предполагавшихся наступательныхъ дѣйствій за Дунаемъ, и потому были заложены въ разныхъ мѣстахъ огромныя пекарни армейскими средствами. Ни въ одной войнѣ нашей не были еще устраиваемы пекарни въ такихъ большихъ размѣрахъ, какъ это было въ княжествахъ, а дѣло это вообще не легкое, тѣмъ болѣе, что для приготовленія сухарей необходимы дрова, а въ княжествахъ не во всѣхъ мѣстахъ есть лѣса, и жители употребляютъ большею частью для топки и варенія пищи, по необходимости дровъ, кизякъ или тростникъ.

4) Когда войска наши, въ срединѣ Марта 1854 года, то есть въ такое время, когда еще нигдѣ не было подножнаго корма, перешли въ значительныхъ силахъ на правый берегъ Дуная и стянулись потомъ подъ Силистрію въ числѣ 100 тысячъ, то къ намъ подвозился не только провіантъ и зерновой фуражъ, но и сѣно; а какъ трудна была перевозка одного сѣна, не говоря о другихъ припасахъ, можно себѣ представить изъ того, что на повозку въ сухую дорогу нельзя грузить болѣе 35 пудовъ, а въ

распутицу половину; пара воловъ дѣлаетъ въ сутки, самое большое, 20 верстъ, а въ распутицу половину, сѣдая въ сутки изъ везомага сѣна пудъ.

5) Мука, сухари, крупа, опиртъ и укусъ, хранились, по немѣнѣю строеніи, на открытыхъ мѣстахъ и подвергались попеременно то вліянію солнечнаго зноя, то проливныхъ дождей. Отъ жаровъ мука горѣла, а бочки со спиртомъ и укусомъ, ссыхаясь, показывали течъ, или совершенно лопались, а въ дождь сухари подмачивались и въ послѣдствіи обнаруживали плѣсень. О постройкѣ же магазиновъ нельзя было и думать, такъ какъ они стояли бы несравненно болѣе, нежели всѣ испортившіеся припасы.

6) Между рогатымъ скотомъ жителей явилась чума, которая распространилась и между волами подвижныхъ магазиновъ. Дабы удержать распространеніе этой заразы въ краю, для больныхъ вѣловъ подвижныхъ магазиновъ были учреждены лазареты, а подвижнымъ магазинамъ было предписано при транспортировкѣ припасовъ избѣгать населенныхъ мѣстъ, обходя таковыя.

7) Такъ какъ между Слободзеею и Каларашемъ нѣтъ проточной воды, то на этомъ пространствѣ были выкопаны колодцы.

Не взирая на всѣ затрудненія, въ продовольствіи войскъ, нигдѣ, ни одного раза не встрѣчалось ни малѣйшей остановки и ни одного разу не случалось, чтобъ отъ неприбытія подвозовъ была остановка, какъ это утверждаетъ авторъ «Изнайки». Кавалерія наша возвратилась въ предѣлы имперіи въ такомъ блестящемъ видѣ, что могла выдержать самые строгіе инспекторскіе смотры.

Наконецъ, нужно представить себѣ тѣ затрудненія и хлопоты, которыя встрѣтилосъ, когда вдругъ рѣшено было очистить княжества, въ которыхъ все было приготовлено для наступательной войны. Припасы были разбросаны на пространствѣ 600 верстъ и, не взирая на быстрое очищеніе княжествъ, весь про-

віантъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ четвертей, былъ поднятъ и ввезенъ въ Бессарабію въ одно время съ войсками.

Правда, нельзя сравнивать затрудненій, въ Княжествахъ встрѣченныхъ, съ тѣми неслыханными трудностями, съ которыми намъ пришлось бороться въ послѣдствіи въ Крыму; но передъ сими послѣдними блекнетъ все, что было во всѣхъ прошедшихъ войнахъ всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ, и всякія затрудненія предъ ними кажутся ничтожными. Здѣсь 300 тысячная армія со 100 тысячами лошадей, сосредоточилась на маломъ клочкѣ земли, оставаясь такъ полтора года, и въ это время провіантъ и зерновой фуражъ подвозился къ ней за 600 и 700 верстъ, и даже сѣно, этотъ продуктъ, который обыкновенно находятъ вездѣ на театрѣ войны, подвозился за 200 и 250 верстъ сухопутно, — чему исторія не представляетъ примѣра!

Но не слѣдуетъ забывать, что если бы и въ Княжествахъ такая же огромная армія была такое продолжительное время сосредоточена на одномъ мѣстѣ, какъ въ Крыму, то и тамъ встрѣтились бы такія же затрудненія, какія мы испытали въ Крыму. Трудно удовлетворять нужды арміи, когда требованія ея поглощаютъ все средства края, а въ Крыму мало недоставало что бы потребности войскъ не превысили средствъ земли.

Госпитали въ Княжествахъ продовольствовались тоже мѣстными средствами. Помѣщенія отводились въ городахъ, а кровати, столы и проч. строились и получались, гдѣ можно было, отъ жителей. Госпитальные кадры доставили только медикаменты, бѣлье, посуду и проч. Если больные помѣщались здѣсь удобно, то это слѣдуетъ приписать не чему иному, какъ только тому, что въ княжествахъ не было столько больныхъ, какъ потомъ въ Крыму и Николаевѣ; но не подлежитъ сомнѣнію, что и тамъ могли бы встрѣтиться такія же затрудненія въ помѣщеніи больныхъ, еслибъ число ихъ возрасло до тѣхъ страшныхъ цифръ, какъ это случилось послѣ, когда война возгорѣлась въ Крыму со всею яростью. Пусть читатель припомнитъ кампанію

1828 и 1829 годовъ, когда въ госпиталяхъ числилось 94 тысячъ человѣкъ. Когда въ эту кампанію чума начала свирѣпствовать, то въ госпиталяхъ потеряли даже счетъ больныхъ. Никакая предусмотрительность не можетъ отвратить бѣдотвѣй, неизбежныхъ въ подобныхъ непредвидѣнныхъ случаяхъ.

Стран. 433 «Но если сосредоточеніе въ Княжествахъ и Бессарабіи обильныхъ и заранее припасенныхъ средствъ дало намъ возможность съ успѣхомъ бороться противъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій дунайскаго климата, то быстрое израсходование ихъ на этомъ театрѣ естественно должно было произвести многія невыгодныя послѣдствія, когда война получила внезапно совершенно другой оборотъ».

Трудно понять, что хотѣлъ сказать авторъ. Если онъ говорить о госпитальныхъ вещахъ, то онѣ не расходовались быстрѣе оттого, что войска наши возвратились въ имперію; напротивъ, все безъ исключенія вещи привезены обратно въ Россію и служили послѣ даже частію въ Крыму; если же онъ говоритъ о продовольственныхъ припасахъ, то и они не расходовались быстрѣе, нежели какъ требовала надобность.

На стран. 434, авторъ, объясняя, что въ Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ приходится менѣе 650 человѣкъ на квадратную милю, заключаетъ, что такое число жителей относительно военныхъ дѣйствій большими силами не можетъ считаться *очень выоднымъ*.

Густота населенія и число населенныхъ пунктовъ, приходящихся на квадратную милю, въ сущности ничего не опредѣляетъ. Число жителей на квадратной милѣ есть мертвая цифра, не имѣющая сама собою никакого значенія. По одной густотѣ населенія нельзя еще заключать объ обиліи мѣстныхъ средствъ края, если не взять притомъ въ соображеніе благосостоянія жителей и ихъ промысловъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ народонаселеніе велико и богато; но жители, занимаясь въ фабрикахъ, довольствуются сами привознымъ хлѣбомъ, а потому на избытки ихъ разсчитывать нельзя.

Дабы опредѣлить, въ какой степени по продовольствію арміи можно разсчитывать на способы того края, который предполагается для военныхъ операцій, и какія въ дополненіе къ нимъ нужны вспомогательныя средства, слѣдуетъ принимать въ соображеніе: 1) обиліе страны хлѣбными произрастеніями, населенность ея и торговлю; 2) обиліе въ рогатомъ скотѣ и лошадяхъ; 3) промыслы жителей; 4) число мельницъ; 5) естественныя и искусственныя водяныя и сухопутныя сообщенія; 6) родъ войны, то есть, будетъ ли она наступательная или оборонительная; 7) длину операціонной линіи; 8) расположеніе къ арміи жителей; 9) климатъ и время года; 10) организацію края; 11) изобиліе воды и лѣсовъ.

Когда огромныя арміи сосредоточиваются на долгое время, даже въ самыхъ изобильныхъ и самыхъ населенныхъ странахъ, то и тогда нельзя разсчитывать, чтобъ средства тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ находятся войска, могли удовлетворять ихъ на долгое время. Мѣста, въ которыхъ дѣйствуютъ войска, съ каждымъ днемъ истощаются болѣе и болѣе, и чѣмъ ближе къ театру военныхъ дѣйствій, тѣмъ страна болѣе истощается. Тамъ же, гдѣ происходитъ самая война, жители покидаютъ нерѣдко свои жилища, спасая то, что могутъ, и въ кругу расположенія войскъ нельзя уже послѣ того найти ничего. Безпрестаннымъ отвлеченіемъ рогатаго скота для армейскихъ потребностей, земледѣліе въ этихъ мѣстахъ упадаетъ. Объемъ этой статьи не позволяетъ мнѣ входить въ подробности о всемъ томъ, что можно бы сказать объ этомъ предметѣ.

Стран. 435. «Перевозка къ войскамъ всего необходимаго составляла едва ли не большую половину всѣхъ нашихъ издержекъ. Она удешевляла стоимость нашего продукта и хорошо еще, когда онъ успѣвалъ во время.»

Доставленіе въ Крымъ провіанта и фуража составляло въ прошедшую войну дѣйствительно одно изъ самыхъ большихъ затрудненій, особенно когда дороги распустились до такой степени, что движеніе по нимъ сдѣлалось почти невозможнымъ и

сообщенія почти прекратились. Потребности арміи были такъ велики, а число рогатаго скота уменьшилось на полуостровѣ чрезъ покунку его войсками на порціи до такой степени, что самый полуостровъ не могъ дать и $\frac{1}{10}$ части того числа подводъ, которое нужно было для перевозки къ войскамъ всѣхъ ея потребностей. Поэтому, подводы собирались изъ мѣстъ, которыя были удалены отъ арміи на 200 и 300 верстъ, а въ началѣ 1856 года они не смѣли уже пускаться въ Крымъ иначе, какъ съ полнымъ грузомъ сѣна для транспортныхъ воловъ на оба пути. Но при всемъ томъ, перевозка припасовъ далеко не удешевляла ихъ стоимости, какъ это сообщаетъ публикѣ авторъ «Изнанки».

Всѣ продовольственные припасы въ Крыму обошлись казнѣ въ сложности, съ перевозкою до тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ расходовались войскамъ, четверть: муки 12 руб. 25 коп., сухарей 12 руб. 85 коп., крупъ 14 руб. 35 коп., овса 9 руб. 81 коп. .

Въ районѣ бывшей дѣйствующей арміи, въ это время, напри-
мѣръ, въ Декабрѣ мѣсяцъ 1855 года были слѣдующія цѣныоб-
народованныя въ журналѣ «Министерства Внутреннихъ Дѣлъ»:

К у л ъ.

Въ губерніяхъ:	Муки.		Овса	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Віленской	15	30	8	—
Витебской	10	75	6	50
Волынской	10	—	7	—
Гродненской	10	60	8	50
Ковенской	14	50	8	50
Курляндской	14	50	7	5
Лифляндской	11	50	8	—
Минской	11	51	5	—

Перевозки производились большею частью на обыватель-
скихъ подводахъ по наряду, за установленную главнокоман-
дующимъ плату, и деньги передавались для удовлетворенія,

подводчиковъ гражданскому начальству. Когда же случался вольный наемъ, то онъ обходился всякій разъ дешевле.

Для удовлетворенія любопытства читателей, сообщая здѣсь установленныя перевозочныя цѣны, которыя были за версту за пароволовую подводу слѣдующія: въ полуострова 3 коп., а на самомъ полуостровѣ сперва 6, а потомъ 7½ коп. Въ началѣ же 1856 года, когда подводчики не могли нигдѣ по дорогамъ найти въ покупку сѣна и должны были брать таковое съ собою въ оба пути, то подводѣ платилось по 14 коп., считая въ томъ числѣ и стоимость сѣна для продовольствія воловъ въ пути.

Изъ этого видно, что перевозка одной четверти хлѣба, считая на подводу по 4 четверти, обходилась на разстояніи 100 верстъ: въ полуострова 75 коп., а въ Крыму 1 руб. 50 коп., 1 руб. 85 коп. и 3 руб. 50 коп. Но нужно замѣтить, что изъ милліона слишкомъ четвертей, доставленныхъ въ Крымъ, только не болѣе 70 тысячъ четвертей перевезено по этой послѣдней цѣнѣ; цифры эти сами собою обнаруживаютъ неосновательность заключенія автора «Изнанки» о стоимости перевозокъ.

Стран. 436. «Обиліе продовольствія Боденъ приписываетъ патриотизму русскаго народа, щедро доставлявшему повозки съ хлѣбомъ и воловъ въ крымскую армію; правда, подобныхъ пожертвованій было много, *но достигли ли они по назначенію, еще не рѣшено*; извѣстно однако, что тысячи пудовъ сухарей плѣсневѣли и гибли во время перевозки отъ одного магазина къ другому, въ ожиданіи, чтобъ ихъ хоть гдѣ нибудь приняли. *Провіантское вѣдомство предпочитало заготовлять сполна все продовольствіе на счетъ казны, а издержки на подобное заготовленіе были такъ велики, что подъ конецъ войны онѣ могли быть удовлетворяемы уже съ величайшимъ трудомъ, отразившимся и на содержаніи войскъ.*»

Патріотизмъ русскаго народа не требуетъ доказательствъ. Наше дворянство всегда было готово на всѣ пожертвованія, когда правительство прибѣгало къ этому могущественному рычагу. Такъ армія наша имѣла всѣ подвижные магазины изъ по-

жертвованныхъ дворянствомъ воловъ и повозокъ. Что же касается собственно продовольственныхъ припасовъ, то есть провiанта и фуража, то выходка г. Обручева меня поразила своею неосновательностью и несправедливостью. Еслибъ были пожертвованiя, то о нихъ было бы извѣстно правительству и главнокомандующему, а за тѣмъ, странно дѣлать предположенiе, что отъ нихъ возможно было отказываться; но вотъ чего авторъ «Изнанки» не знаетъ: съ Марта мѣсяца 1855 года, то есть съ того времени, когда въ Крымъ прибылъ главнокомандующiй князь Горчаковъ, до конца войны, въ пользу армiй не было рѣшительно никакихъ пожертвованiй, ни провiанта, ни зерноваго фуража. А какъ для войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ, и манна съ неба не падала, то необходимость заставляла заготовлять продовольствiе. Пусть авторъ «Изнанки» заглянетъ въ уставъ объ управленiи армiями, и онъ убѣдится, что провiантское вѣдомство не имѣло права, само собою, дѣлать заготовленiя, а если и производило покупки, то не иначе, какъ съ утвержденiя главнокомандующаго, убѣждавшагося въ ихъ необходимости.

Можетъ быть, до автора дошли слухи о томъ, что Курская, Воронежская, Харьковская и Екатеринославская губернiи много пожертвовали хлѣба. Дѣйствительно, эти губернiи доставили армiи, по раскладкѣ, распоряженной г. генераль-адъютантомъ Анненковымъ, до 568 тысячъ четвертей разнаго хлѣба, въ томъ числѣ 278 тыс. четвертей сухарей. Этими сухарями продовольствовались войска во второй половинѣ 1855 года и въ началѣ 1856 года. Но во-первыхъ, за весь этотъ хлѣбъ возвращены жителямъ чрезъ гражданскихъ губернаторовъ деньги, или же стоимость его принята въ счетъ податей, слѣдственно это не есть пожертвованiе; во-вторыхъ, весь доставленный хлѣбъ вмѣстѣ съ выдачею квитанцiй гражданскимъ чиновникамъ, сопровождавшимъ транспорты, записывался въ приходъ по магазинскимъ шнуровымъ книгамъ, и смѣю ручаться, что ни одна четверть не затеряна по счетамъ, и авторъ не имѣетъ никакого основанiя наводить на это дѣло сомнѣнiе. Что касается до того,

что никто не мог принимать смотрителей магазинов безъ
какихъ приказаний. Онъ только можетъ удостовѣрить отзывъ
по немъ Барановскаго, такъ какъ же губернатора, отъ 15 Іюля
1913 года. въ которомъ онъ благодарилъ меня за безостано-
вочныя приемы убого провинца, а если эта губернія не испы-
вала никакихъ затрудненій, то я думаю не могли ихъ испытать,
такъ какъ своимъ приходамъ принадлежали въ одномъ пунктѣ,
въ другомъ.

Изъ моего письма, что автору «Министерства» никогда не приходи-
лось идти, какъ для бывшихъ сосредоточенныхъ армій
перевозить продовольственные припасы, а потому я объясню
это иначе.

Годомъ потребовъ одного только провіанта, не говоря
о времени фуража для 300 тысячной арміи составляетъ
маленькій четверть. Перевозки въ Крымъ производились преи-
мущественно съ половины Марта до половины Ноября, то есть
въ теченіе восьми мѣсяцевъ, когда дороги были сухи; а исклю-
ченъ изъ того до двухъ мѣсяцевъ рабочаго времени, въ которое
крестьяне не отрывались отъ сельскихъ занятій, остается шесть
мѣсяцевъ; следовательно, ежедневно должно было прибывать
въ Симферополь, гдѣ сосредоточивались все припасы, наименѣе
по 5.500 четвертей; а какъ транспорты прибывали не всегда въ
одинаковыя числа, то есть въ некоторые дни приходило болѣе
подводъ, а въ другіе менѣе, то случалось, что были дни, въ
которые въ Симферополь прибывало вдругъ по 10 и по 20 ты-
сячъ четвертей.

Этихъ цифръ достаточно для того, чтобы убѣдить каждого,
что положеніе четырехъ смотрителей магазиновъ, въ Симферо-
полѣ находившихся, было чрезвычайно затруднительное. Отвѣ-
чая не только за доброту, но и за весь принятаго провіанта,
они не имѣли физической возможности, съ пятью человѣками
прислуги, находившимися у каждого смотрителя, не только при-
нидывать на весь каждую четверть, но и удостовѣряться въ
добротѣ провіанта; а дать имъ болѣе людей не было возмож-

ности, такъ какъ въ нижнихъ чинахъ вообще былъ недостатокъ. Приемъ производился нагляднымъ образомъ, на рискъ. Такъ, болѣе или менѣе, было и въ другихъ магазинахъ.

На страницѣ 448, помѣщенъ искаженный отрывокъ изъ отчета изслѣдователей госпитальной части южной арміи, въ которомъ г. Обручевъ говоритъ: «Хлѣбъ (въ Николаевѣ) былъ худо выпекаемъ, состоялъ изъ сырой, крупно смолотой и затхлой муки, смѣшанной съ кукурузой, ячменемъ и пескомъ. Захворавшіе ратники приносили его съ собою въ госпитали, показывали докторамъ и увѣряли, что не могутъ безъ отвращенія его ѣсть... Въ довершеніе всего, ихъ ни варили въ первый мѣсяцъ съ недоброкачественной солониной, которая у нѣкоторыхъ производила боль въ животѣ и поносы. Но и тогда, когда эту солонину мѣшали пополамъ со свѣжимъ мясомъ, щи и каша не могли называться хорошими».

На это отвѣчу:

Во 1) Что по сличеніи приведенной выписки г. Обручева съ подлиннымъ сочиненіемъ изслѣдователей гг. Соколова и Кіаковскаго (стр. 14 и 15) оказывается, что г. Обручевъ пропустилъ въ своей «Изналкѣ» слова, дающія совершенно другой видъ дѣлу. Вотъ текстъ подлинника: *«Мы не имѣли возможности изслѣдовать муку, крупу и солонину, которыя получались изъ провіантскаго магазина, но видѣли хлѣбъ, по которому нельзя было заключить о хорошемъ качествѣ муки: вообще онъ худо выпеченъ и впрямь состоялъ изъ сырой, крупно смолотой и затхлой муки, смѣшанной съ кукурузой, ячменемъ и пескомъ.»*

Во 2) у насъ существуетъ очень мудрый законъ, заключающійся въ томъ, что всѣ провіантскіе магазины каждый мѣсяцъ свѣдѣтельствуются тѣми войсками, которыя изъ нихъ продовольствуются. Кромѣ того, позволено главнымъ начальникамъ свѣдѣтельствовать ихъ внезапно во всякое время. Только изъ актовъ, составляемыхъ при этихъ свѣдѣтельствахъ, генералъ-интендантъ могъ знать, въ какомъ состояніи были припасы въ магазинахъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ въ вось-

ми губерніяхъ , составлявшихъ районъ арміи; но о томъ, чтобы въ Николаевѣ была негодная мука , никто не доносилъ во время войны. Если однако, при такомъ законѣ, могло бы случиться, что въ Николаевскомъ магазинѣ была недоброкачественная мука, то не очевидно ли, что это слѣдуетъ отнести къ винѣ гг начальниковъ войскъ, которые, небрежностью въ столь важномъ дѣлѣ, потворствовали приему и храненію въ магазинѣ дурныхъ припасовъ. Но тамъ вовсе не было худой муки, что подтверждается слѣдующими фактами: въ исходѣ Марта или въ началѣ Апрѣля, г. командовавшій южною арміею, генералъ отъ артиллеріи Сухозанетъ (нынѣ военный министръ), назначилъ особую комиссію для освидѣтельствованія этого магазина, и комиссію нашла тамошній провіантъ хорошимъ; потомъ генералъ отъ артиллеріи Сухозанетъ самъ былъ въ магазинѣ и тоже не нашелъ, чтобъ тамъ былъ провіантъ недоброкачественный; наконецъ, послѣ заключенія мира, весь оставшійся въ этомъ магазинѣ лишній провіантъ, въ числѣ около 70 тысячъ четвертей, отправленъ на Кавказъ, гдѣ онъ принятъ безъ браку, такъ, что ни одна четверть не найдена негодною.

Впрочемъ, если, какъ объяснено въ статьѣ, ратники пекли хлѣбъ въ едва нагрѣтыхъ печахъ, то само собою разумѣется, что онъ не допекался и слѣдственно не могъ быть хорошимъ, хотя бы мука была самага превосходнаго качества.

Здѣсь, кстати, полезно объяснить одно обстоятельство, которое безъ сомнѣнія не всѣмъ извѣстно. Случалось неоднократно, что войска наводили сомнѣніе на то, что изъ магазиновъ отпускаютъ имъ муку смѣшанную съ пескомъ. Въ Варшавѣ, по такому случаю, была учреждена, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по приказанію покойнаго генералъ-фельдмаршала, особая комиссію, членами коей между прочими были: генералъ-адъютанты Панютинъ и Шильдеръ, генералъ — лейтенанты: Сухозанетъ (нынѣ военный министръ), Викийскій и генералъ — штабъ — докторъ Четыркинъ.

Комиссію нашла, что хрустъ въ мукѣ происходитъ отъ того,

что хлѣбъ молотится на глиняныхъ токахъ, причемъ съ зерномъ смѣшиваются маленькіе куски глины, отбиваемые отъ тока; а какъ крестьяне рѣдко тщательно очищаютъ зерно, то оно перемалывается съ этими кусками глины. Кромѣ того, частицы песку отдѣляются въ муку отъ жернововъ, особенно, когда эти послѣдніе мягки. Комиссія эта удостовѣрилась притомъ опытомъ, что горсть песку, примѣшанная въ полную четверть муки, производитъ въ ней такой большой хрустъ, что хлѣба изъ такой муки спеченнаго, нельзя ѣсть. Это обнаруживаетъ что нельзя допускать въ мукѣ умышленной примѣси песку, для увеличенія его вѣса. Игра, какъ говорится, не стоитъ свѣчъ.

Что касается солонины, приготовленной по приказанію главнокомандующаго въ запасъ для Николаева, то вотъ обстоятельства этого дѣла. До свѣдѣнія г. главнокомандующаго дошло, что она не прочна къ храненію. Поэтому было приказано николаевскому военному начальству ее освидѣтельствовать. По освидѣтельствованіи оказалось, что хотя солонина въ то время была еще годна, но не прочна къ дальнѣйшему сохраненію. По этому случаю, г. главнокомандующій приказалъ расходовать ее для текущей потребности войскъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что если бы она была найдена негодною, то главнокомандующій приказалъ бы ее уничтожить.

Заключая эту статью, остается желать, чтобы авторъ «Изнанки», на будущее время, не вводилъ въ заблужденіе публику такими свѣдѣніями, которыя по важности своей требуютъ самой строгой истины, безъ чего они не только бесполезны, но даже вредны.

ВОЗРАЖЕНИЕ НА СТАТЬЮ:

**«ИЗНАНКА КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ,
ДРУГАЯ СТОРОНА»,**

помѣщенную въ 7-мъ номерѣ «Военнаго Сборника».

Г. Обручевъ, избравъ себѣ остроумнымъ девизомъ слово: «Изнанка», представилъ публикѣ двѣ статьи подъ названіемъ «Изнанка крымской войны». Основываясь на фальшивыхъ свѣдѣніяхъ, распространенныхъ въ народѣ, или сообщенныхъ ему торговцами, пріѣзжавшими въ С.-Петербургъ на торги по виннымъ откупамъ (какъ видно изъ второй статьи его), онъ позволилъ себѣ въ первой своей «Изнанкѣ» дѣлать ложные и оскорбительные выводы о томъ, будто провіантское вѣдомство предпочитало заготовленіе провіанта — приему пожертвованнаго хлѣба, обвиненія, несправедливость которыхъ не требуетъ особаго доказательства послѣ объясненія, сдѣланнаго мною въ статьѣ: «Изнанка на лицо»; именно: что со времени прибытія моего въ Крымъ не было рѣшительно никакихъ пожертвованій провіанта въ пользу арміи. Въ примѣчаніи къ этой статьѣ (стр. 235) редакторъ

силится доказать гадательными цифрами, что ежели четверть муки, стоившая 3 руб., отдана за 2 руб. 50 коп., то 50 копѣекъ слѣдуетъ считать пожертвованіемъ; но, во первыхъ, и эти двѣ цифры совершенно произвольны и не имѣютъ никакого основанія, а во вторыхъ, ежели бы казна и дѣйствительно заплатила за хлѣбъ только $\frac{5}{6}$ (его стоимости, что впрочемъ гадательно), то все-таки этотъ хлѣбъ не есть даровой или пожертвованный, и наконецъ, такіе извороты не оправдываютъ сдѣланнаго г. Обручевымъ публичнаго обвиненія провіантскаго вѣдомства, въ томъ, будто оно *предпочитало затовлять все продовольствіе на счетъ казны*. А между тѣмъ это обвиненіе чрезвычайно важно.

Разсчитывая, что «Военный Сборникъ», по принятому имъ названію, приметъ съ удовольствіемъ въ свой журналъ все то, что относится къ бывшей нашей войнѣ, я довѣрилъ редакціи для напечатанія въ «Сборникѣ». Письмо къ Редактору «Одесскаго Вѣстника» и «Замѣчанія на статью, помѣщенную въ 25-мъ номерѣ «Русскаго Инвалида» 1858 года, подъ названіемъ: «Содержаніе войскъ въ Новороссійскомъ краѣ, основываясь на примѣрахъ изъ минувшей войны.» И въ томъ, и въ другомъ я желалъ ознакомить публику съ общими распоряженіями по интендантству, какъ въ предшествовавшихъ, такъ и въ послѣдней войнѣ, не касаясь того, какимъ образомъ эти распоряженія исполнялись; и чтобъ объяснить то исключительное положеніе, въ которомъ наша армія находилась въ Крыму, гдѣ, въ прежнія войны, мы несли чрезвычайно большія потери отъ недостатка въ продовольствіи. Поводомъ къ напечатанію того и другихъ служили статьи, появившіяся въ «Русскомъ Инвалидѣ».

Спрашиваю, что слѣдовало сдѣлать редактору, ежелибъ онъ хотѣлъ соблюсти правила и законы литературной неприкосновенности? Напечатать статьи безъ всякихъ пропусковъ. Если же онъ находилъ въ статьяхъ моихъ неясности, неполноты, недоразумѣнія или противорѣчія, вкравшіяся неумышленно, то, какъ редакторъ журнала, онъ имѣлъ полное право просить у меня разъясненія, и я съ большою радостію поспѣшилъ бы исправить свои

ошибки или разъяснить, что было не ясно. Но г. Обручеву угодно было дать этому дѣлу совершенно новый, необычайный оборотъ: онъ произвольно нанечаталъ въ «Военномъ Сборникѣ» изъ моей статьи лишь отрывки, и противъ каждаго отрывка сдѣлалъ возраженія и замѣчанія не какъ литераторъ, но какъ слѣдователь или судья, съ тою разницею, что основалъ свои приговоры на частныхъ слухахъ и на собственномъ убѣжденіи, проистекшемъ изъ совершеннаго незнанія дѣла; а отъ того и вышло, что другая сторона «*Изнайки*», переставъ быть литературною статью, не сдѣлалась однако и выпискою изъ слѣдственнаго дѣла.

Редакторъ самъ соглашается, да и содержаніе обѣихъ статей обнаруживаетъ, что цѣлю моею было: сдѣлать общій очеркъ распоряженій, не касаясь частныхъ; а потомъ, говоря: «Публика думала, что въ нашей администраціи по интендантской части крылось много *частныхъ* злоупотребленій, авторъ фактически докажетъ, что все это ложь, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что публика должна будетъ съ благодарностію принять эти доказательства отъ человѣка, извѣстнаго своею опытностію, знающаго, во всей подробности, гдѣ могли грѣшить его подчиненные и отъ бдительности котораго, конечно, ничто не могло бы укрыться», редакторъ дѣлаетъ предположенія, что я умышленно умалчиваю о нѣкоторыхъ предметахъ, утверждая вмѣстѣ съ-тѣмъ, что всѣ распоряженія по интендантской части всегда извѣстны публикѣ, а потому никогда не могутъ быть тайною, и въ случаѣ умалчиванія о нихъ подвергаются кривымъ толкованіямъ.

Говоря о гласности, г. Обручевъ рассуждаетъ, что «отказываясь отъ нея, государство лишило бы себя возможности имѣть людей свѣдущихъ и честныхъ, и тогда, по необходимости, должно бы было ограничиваться только людьми опытными; а опытность еще не синонимъ честности».

Выдавая собственные умозрѣнія за мнѣніе публики, редакторъ «Военнаго Сборника» думаетъ быть глашатаемъ истины отъ лица ея. Но кто не согласится, что публика и редакторъ журнала со-

вершено не одно и то же? и въ настоящемъ случаѣ, полагаю, публика не можетъ согласиться съ авторомъ, потому что въ *общемъ* очеркѣ, по здравому омыслу, нельзя видѣть описанія *частностей*. На чемъ, напримѣръ, основывается редакторъ, утверждая, что я знаю во всей подробности всѣ отступленія отъ законовъ каждаго изъ нѣсколькихъ сотъ чиновниковъ, бывшихъ въ моемъ вѣдѣніи? А онъ это говоритъ ясно. На какомъ основаніи отваживается онъ дѣлать публику своею соучастницею въ дѣлѣ нападенія на чье нибудь доброе имя, и ссылаясь на ея мнѣніе? О какой публикѣ говоритъ г. Обручевъ? не о публикѣ ли усвоивающей рассказы откупщиковъ, разъѣзжающихъ по Россіи съ юга на отдаленный сѣверъ и обратно? Не о той ли, гдѣ выраженія: *кажись* *), *члво* и *лвтотъ* составляютъ украшеніе слога? Подъ словомъ публика, я, какъ и всѣ, разумѣю образованный классъ народа, людей, не только умѣющихъ читать, но и понимать прочитанное, людей, изучавшихъ науки, понимающихъ цѣну *полезнаго дѣйствія всякаго труда*, умѣющихъ анализировать современныя историческія событія, на основаніи знанія историческихъ и юридическихъ фактовъ; однимъ словомъ, людей просвѣщенныхъ, судъ которыхъ и есть общественное мнѣніе.

Публичное обвиненіе меня г. Обручевымъ въ томъ, что я умалчиваю — неосновательно и неблагонамѣренно **); неосновательно — по противорѣчію автора самому себѣ, вслѣдствіе собственнаго сознанія, что я дѣлалъ только общій очеркъ; неблагонамѣренно же потому, что г. Обручевъ представляетъ публикѣ дѣло въ совершенно искаженномъ и превратномъ видѣ, а говоря объ

*) На стр. 299-й г. Обручевъ употребляетъ это выраженіе, поступившее, вѣроятно, вслѣдствіе *прогресса* въ высшую сферу общества.

**) Одно изъ примѣчаній въ моей брошюрѣ, доставленной въ редакцію „Военнаго Сборника“ для перепечатанія, было мною вычеркнуто, потому что, по неимѣнію дѣлъ, я не могъ быть увѣреннымъ въ безошибочности цѣны. Г. Обручевъ, выбросивъ изъ статьи сравненіе прежнихъ войнъ съ послѣднею, сталъ приличнымъ напечатать его съ насмѣшливымъ присовокупленіемъ: „значить, расчитать автора и по сіе время еще не установился“.

известной моей опытности, сейчас же торопится присоединить къ этому, *что опытность не есть синонимъ честности.*

За тѣмъ г. Обручевъ разсуждаетъ о двухъ предметахъ: о главнокомандующемъ и о средствахъ. Говоря о главнокомандующемъ, онъ создаетъ себѣ о немъ утопію. Онъ или не зналъ, или забылъ, что всѣ величайшіе полководцы древняго и новаго міра ставили себѣ въ первую и высокую обязанность пешихъ о благосостояніи войскъ, имъ ввѣренныхъ, потому что съ войсками, изнуренными отъ недостатковъ, трудно разсчитывать на побѣду. Метелъ, Марій, Юлій Кесарь, Густавъ Адольфъ, Петръ Великій и другіе великіе полководцы сами распоряжались продовольствіемъ своихъ армій. Фридрихъ II говорилъ: «Pour bien administrer une armée, il faut commencer par le ventre. Неужели г. редакторъ, забывая существующіе у насъ законы, не шутя говоритъ, что главнокомандующій долженъ вѣрить безусловно генераль-интенданту и подписывать все, что послѣдній ни поднесетъ для подписи? Неужели г. редакторъ, въ самомъ дѣлѣ, убѣжденъ, или *хочетъ только* убѣдить публику, что главнокомандующій, въ отношеніи продовольствія войскъ, долженъ подчиняться безусловно генераль-интенданту; лишаясь собственнаго своего мнѣнія и воли? Неужели главнокомандующій на военное время для того облачается властью, чтобъ быть слѣпымъ орудіемъ генераль-интенданта? Нѣтъ; подобную выходку нельзя понять, ибо обязанность, права, отношенія и отвѣтственность главнокомандующаго объяснены совершенно отчетливо въ уставѣ объ управленіи арміями въ мирное и военное время, который есть плодъ опытовъ, пріобрѣтенныхъ въ теченіе долговременныхъ нашихъ войнъ въ нынѣшнее столѣтіе. Если, какъ утверждаетъ г. Обручевъ, генераль-интендантъ съ неограниченною свободою распоряжается обезпеченіемъ продовольствія войскъ, то, естественно, надлежало бы облечь его и неограниченною властію.

Точно также какъ г. Обручевъ превратно понимаетъ обязанности главнокомандующаго; онъ беретъ за одно: распоряженіе

генералъ-интенданта, утвержденное главнокомандующимъ и дѣйствіе какого нибудь провіантскаго чиновника, не дѣлая рѣшительно никакого различія между *распорядителемъ* и *исполнителемъ*.

Далѣе г. Обручевъ очень справедливо говоритъ, что обсуждая какое нибудь распоряженіе, необходимо брать въ расчетъ, какія средства имѣлъ подъ рукою распорядитель; ибо средства даетъ казна, а распоряженія зависятъ отъ благоразумія лица. Но здѣсь, по своей привычкѣ смѣшивать предметы совершенно различные, обвинитель мой, подъ словомъ *средства*, разумѣетъ, повидимому, деньги, отпускаемыя правительствомъ на содержаніе армій. Но имѣть деньги, не значитъ еще *имѣть средства* для обезпеченія продовольствія войскъ! Обыкновенно интенданты должны пріобрѣтать продовольственные припасы за готовые деньги, съ большими или меньшими затрудненіями. Наполеонъ въ 1812 г. не пуждался въ деньгахъ; но, не взирая на то, армія его погибла отъ недостатковъ. Въ 1806 и въ 1807 годахъ, правительство снабжало наши арміи, дѣйствовавшія въ Пруссіи, не только деньгами, но и хлѣбными запасами, а между тѣмъ, войска терпѣли крайній недостатокъ. Въ турецкую войну 1828 года, не недостатокъ денегъ, а невозможность пріобрѣсти припасы—едва не разрушили нашу армію. Въ то время было усилено ошеложеніе въ При-Дунайскихъ княжествахъ, въ конхъ рассчитывали получить до 30 милліоновъ пудовъ сѣна; предполагали косить сѣно и въ Булгаріи, для чего въ Кюстенджи было поставлено 20 т. косъ; но, не взирая на то, кавалерія, артиллерія и обозы разстроились, а подвижной магазинъ погибъ весь. Въ 1831 году не недостатокъ денегъ, а невозможность подвезти къ войскамъ припасы, подвергла армію нашу лишеніямъ, и заставила ее отступать къ Сѣдльцу. Изъ этого видно, что армія, имѣя и деньги и припасы, можетъ терпѣть недостатки; военныя же предпріятія будутъ парализоваться отъ того, что заготовленія были сдѣланы несвоевременно, выборъ складочныхъ пунктовъ не соотвѣтствовалъ цѣлямъ, или въ заготовленіи припа-

совъ или въ подвозѣ ихъ встрѣчались неодолимымъ препятствіямъ. Обсуживая дѣйствія генераль-интенданта, нужно принимать въ соображеніе и расчетъ, по которому интендантство получало смѣтныя суммы на потребности войскъ. Напримѣръ: въ мирное время, на cadaго челоуѣка исчисляется по смѣтѣ по 3 четверти муки; а какъ войска остаются на мѣстахъ, то въ выборѣ складочныхъ пунктовъ и въ опредѣленіи размѣра заготовленій сообразно дизлокаціи войскъ не можетъ быть ошибокъ, и очень легко распорядиться суммами. Совсѣмъ другое въ военное время, когда войска часто перемѣняютъ мѣста, или когда вдругъ, измѣняется весь театръ войны, какъ это случилось въ прошедшую кампанію, когда армія наша, готовившаяся къ наступательной войнѣ, для которой были сдѣланы огромныя заготовленія и израсходовано значительное число денегъ, должна была перенестись за 1,000 верстъ въ Крымъ. Въ прошедшую войну основанія смѣты были тѣ же, которыя опредѣлены для мирнаго времени, т. е. по 3 четверти на челоуѣка, а интендантство, не взирая на внезапный ходъ войны, въ теченіе трехъ лѣтъ, сумѣло распорядиться смѣтными суммами, не обременяя государственное казначейство требованіемъ дополнительныхъ суммъ. Не мѣнѣе того слѣдуетъ обращать вниманіе и на то, можно ли было пріобрѣтать припасы въ кругу расположенія войскъ или добываніе и доставка ихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ были сопряжены съ большими или меньшими затрудненіями, а какія встрѣчались въ послѣднюю войну затрудненія, всѣмъ извѣстно.

Но сколько справедливо отличать средства отъ самыхъ распоряженій, столько же необходимо, обсуживая дѣла интендантства, отдѣлять дѣйствія *распорядителя* отъ дѣйствій *исполнителей*.

Въ государствахъ благоустроенныхъ, каждое правительственное лицо или мѣсто, составляющее отдѣльную часть общаго административнаго механизма, имѣетъ извѣстный кругъ дѣйствій; а обязанности, права, отношенія и отвѣтственность cadaго опредѣляются отчетливо законами, и никто не долженъ выходить

изъ опредѣленныхъ ему границъ, на томъ основаніи, что отъ того терялось бы единство въ распоряженіяхъ. Такъ генераль-интендантъ, получая предписанія отъ главнокомандующаго, дѣйствуетъ чрезъ подвѣдомственные ему мѣста и лица, или же чрезъ такихъ, которые ему хотя и не подчинены, но поставлены съ нимъ въ сношенія, какъ-то: губернаторовъ, полковыхъ командировъ, начальниковъ частей, подрядчиковъ и пр. Каждое изъ этихъ лицъ, руководствуется существующими законами. Въ некоторыхъ случаяхъ наблюденіе за дѣйствіями лицъ, подчиненныхъ генераль-интенданту, равно какъ и прочимъ начальствующимъ, и повѣрка ихъ дѣйствій, возлагается законами на постороннія начальства, потому что генераль-интендантъ, по обширности круга его дѣйствій, часто объемлющаго пространство болѣе чѣмъ въ 1,000 верстъ (какъ это было въ прошедшую войну), не имѣетъ физической возможности знать всѣ подробности исполненія, а слѣдственно не можетъ и отвѣтствовать за нихъ. Такъ напримѣръ, онъ не въ состояніи знать, дѣйствительно ли во всѣхъ магазинахъ припасы хорошаго качества и въ цѣлости, а потому законами опредѣлено, чтобъ войска и мѣстные власти свидѣтельствовали ихъ. Далѣе, по устройству нашей администраціи никто не можетъ имѣть положительныхъ свѣдѣній о современныхъ цѣнахъ на припасы, лучше хозяевъ губерній, т. е. ихъ начальниковъ или губернаторовъ; а потому установлено законами, чтобъ губернаторы утверждали справочныя цѣны, равно какъ и цѣны воимъ заготовителямъ, дѣйствующимъ на комиссіонерскомъ основаніи, безъ различія къ какому вѣдомству они принадлежатъ, т. е. интендантскому, артиллерійскому, инженерному или гражданскому, съ указаніемъ имъ, въ случаѣ преувеличенія ими цѣнъ, тѣхъ лицъ, у которыхъ они могутъ пріобрѣсти припасы дешевле; по той же причинѣ, цѣны, ими утвержденныя, повелѣвается признавать законными и не подлежащими никакому учету.

Но г. Обручевъ, увлекаясь мечтаніями и умозрѣніями, и толкуя о законности другимъ, самъ не признаетъ никакой закон-

ности. Онъ создалъ себѣ собственныя убѣжденія и къ нимъ примѣняетъ все, забывая, что тамъ, гдѣ преобладаетъ не законъ, а частное убѣжденіе, рождается безпорядокъ и анархія.

Упомянувъ вкратцѣ о томъ, какъ сочинитель статьи «Извѣстія крымской войны, другая сторона» ошибается въ общихъ новитяхъ о механизмѣ управленія арміями и объ обязанностяхъ вождей въ нее входящихъ, считаю необходимымъ, прежде чѣмъ обратюсь къ подробному разсмотрѣнію замѣчаній его на мою статью и разбору его обвинительныхъ мечтаній, приготовить читателя — описаніемъ бывшихъ до меня распоряженій о продовольствіи войскъ въ Крыму, съ самаго начала войны, чтобъ каждый могъ ясно видѣть то исключительное положеніе, въ какое я былъ поставленъ въ началѣ моихъ распоряженій, въ краѣ, гдѣ средства были уже значительно истощены.

Въ 1854 году, когда на Крымскомъ полуостровѣ сосредоточились части 2, 5 и 6 пѣхотныхъ корпусовъ, въ коихъ, во время сраженія на Альмѣ, т. е. 8-го Сентября, было 35 тысячъ человекъ, войска эти продовольствовались провіантомъ, заготовленнымъ по распоряженію военнаго министерства для малаго числа войскъ, располагавшихся на полуостровѣ до войны, въ потребность по 1-е Іюля 1855 года. Но этотъ провіантъ могъ покрыть только первоначальныя потребности, значительно увеличившагося числа войскъ, въ сравненіи съ числомъ прежде тамъ находившимся. Сухарей не было вовсе.

Хотя въ то время, по числу увеличившихся войскъ и было задражено военнымъ министерствомъ въ Ростовѣ на Дону для сплава Азовскимъ моремъ въ Генческъ, Еникале, Арабатъ и Керчь 113,000 чет. муки и 16,222 четв. крупъ; но этотъ провіантъ, по заключенному контракту, долженъ былъ поступить въ магазины только во второй половинѣ 1855 года, пополамъ на 1855 и 1856 годы. Равномѣрно нельзя было рассчитывать на 14,000 четв. муки и 53,607 четв. овса, заподряженныхъ тоже на половину 1855 и 1856 годовъ, по 1-е Іюля въ Симферопольскій, Перекопскій и Керченскій магазины.

Въ такомъ положеніи была продовольственная часть, когда дворянство Херсонской губерніи и государственные крестьяне Таврической губерніи, по приглашенію Новороссійскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта Анненкова, пожертвовали въ пользу войскъ: первые, 15,500 четвертей сухарей, а послѣдніе 25,820 четвертей ржи, изъ которой тотчасъ же были приготовлены сухари.

Въ перевозкѣ этого провіанта въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцѣхъ, среди страшной распутицы, встрѣтились такія большія затрудненія, что Государь Императоръ командировалъ для содѣйствія въ этомъ дѣлѣ флигель-адъютанта полковника Стюрлера.

Теперь расскажу менѣ извѣстныя подробности войны.

По недостатку въ Крыму войскъ въ 1854 году, было признано необходимымъ усилить ихъ частями южной арміи, которыя, совершивъ 600 верстный походъ изъ При-Дунайскихъ княжествъ, едва успѣли расположиться въ Бессарабіи, Подольской и Херсонской губерніяхъ на тѣсныхъ квартирахъ. Двинутая въ Крымъ 200 тыс. масса войскъ слѣдовала туда частью на обывательскихъ подводахъ осенью, зимою и весною, среди распутицы и морозовъ. Не смотря, что движеніе это послѣдовало внезапно, войска не встрѣтили нигдѣ остановки въ продовольствіи, находя въ попутныхъ магазинахъ: Кишиневскомъ, Бендерскомъ, Тираспольскомъ, Одесскомъ, Николаевскомъ, Херсонскомъ, Бериславскомъ, Каховскомъ и Перекопскомъ, предварительно заготовленный провіантъ въ достаточномъ количествѣ. Мясныя и винныя порціи, равно какъ фуражъ для лошадей, войска покупали во время слѣдованія въ Крымъ сами.

Вмѣстѣ съ войсками, отправленными въ Крымъ, были двинуты туда изъ южной арміи три полубригады подвижнаго магазина: двѣ воловыя и одна конная, нагруженные сухарями и крупю, изъ числа привезенныхъ изъ При-Дунайскихъ княжествъ, сложенныхъ въ Водолуй-Исакчи. Кромѣ того, было отдѣлано распоряженіе о сформированіи для войскъ, дѣйствовавшихъ въ

Крыму, двухъ новыхъ полубригадъ, каждая въ 1,000 подводъ отъ дворянства Херсонской и Екатеринославской губерній. Обѣ губерніи изъявили полную готовность пожертвовать въ пользу войскъ требовавшіяся отъ нихъ подводы со всеми принадлежностями и подводчиками. Для занятія въ этихъ полубригадахъ должностей полубригадныхъ и ротныхъ командировъ, были командированы въ Бериславль и Александровскъ (гдѣ назначенъ сборъ подводъ) офицеры изъ южной арміи. Обѣ вновь сформированныя полубригады, нагрузившись въ началѣ Ноября въ Бериславль продовольственными припасами, вступили въ Крымъ.

Между тѣмъ число войскъ въ Крыму постоянно увеличивалось, такъ что въ исходѣ Октября 1854 г. тамъ было уже до 100 т. людей и болѣе 40,000 лошадей, и эта масса увеличивалась постоянно.

Поэтому генералъ-адъютантъ князь Меншиковъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія для обезпеченія войскъ на полуостровѣ:

Онъ предписалъ заготовить:

	а) Черезъ чиновниковъ.				
	Четвертей.				Пудовъ.
	муки	крупъ	овса	ячменя	сѣна.
Въ Генническѣ. .	41,500	3,890	45,270	22,634	—
— Перекопѣ. .	68,837	20,305	17,688	800	—
— Симферополѣ. .	48,500	27,500	2,800	—	199,000
— Карасубазарѣ	16,500	12,600	—	—	—
— Бакчисарѣ. .	—	—	—	—	100,000
— Севастополѣ. .	—	—	—	—	1,000
— Ишунѣ. . .	—	—	—	—	50,000
— Айбарахѣ. .	—	—	—	—	50,000
— Сарабузѣ. .	—	—	—	—	50,000
— Мордв. дачѣ. .	—	—	—	—	20,000
Біюкъ Карджовъ	—	—	—	—	60,000
— Зуѣ. . .	—	—	—	—	50,000
Итого . .	175,337	64,295	65,758	23,434	580,000
328,824 четверти.					

б) Черезъ подрядчиковъ въ Бахчисарѣ 18,000 воловъ, въ Перекопѣ, Дюрменѣ и Трехъ-Абламѣ 150,000 пудовъ сѣна и въ Севастополѣ 24,000 ведеръ 3-хъ пробнаго вина.

в) У государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи 52,000 четвертей сухарей.

г) Вызовомъ разныхъ лицъ 20,500 четв. муки, 1,400 четв. сухарей, 20,000 пудовъ соли и 3,000 пудовъ хлѣбу.

Кромѣ того поступило пожертвованій:

1) Отъ жителей Таганрога, Ростова и Мариуполя 16,486 чет. сухарей.

2) Отъ разныхъ лицъ: ржи 500 чет., овса и ячменя 690 чет. сѣна 3,200 пуд., воловъ, коровъ и овецъ 1,028 штукъ, моркови 159 пудовъ, картофелю 95 пудовъ, фасоли 23 пуда, гороху 10 пудовъ, капусты: цвѣтной 10 фунтовъ, квашеной 1,093 пуда, яблокъ 9 фунтовъ и винограднаго вина 2,000 ведеръ.

3) Доставлено по распоряженіямъ: военнаго министерства: сухой капусты 259½ пудовъ, и генераль-адъютанта Хомутова квашеной капусты 1,609 пуд.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что изъ вышеозначенныхъ поставокъ, ни одна не выполнена въ срокъ, а многія количества, по безнадежности въ полученіи, исключены изъ ожидаемыхъ.

Главнокомандующій южною арміею, генераль-адъютантъ князь Горчаковъ, желая способствовать всѣмъ зависящимъ средствами къ исправному продовольствію войскъ въ Крыму дѣйствовавшихъ, еще въ Октябрѣ 1854 года, въ бытность свою въ Кишиневѣ, отнесся къ командовавшему войсками въ Крыму и просилъ увѣдомить его: какое отъ него нужно содѣйствіе въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе этого вызова, князь Меншиковъ увѣдомилъ въ Декабрѣ 1854 года, что для обезпеченія вѣтренныхъ ему войскъ продовольствіемъ необходимо сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Заготовить къ 1-му Марта 1855 года въ Каховку и Перекопъ 100 тысячъ четвертей муки съ порціею крупъ, обративъ 40 тысячъ четвертей муки въ сухари.

2) Усилить въ Крыму перевозочныя средства для подвоза продовольственныхъ припасовъ, отъ Перекопа до мѣстъ расположенія войскъ.

Князь Горчаковъ, находя невозможнымъ заготовить въ такой короткій срокъ столь огромное количество припасовъ, особенно по затруднительности въ перемолъ зерноваго хлѣба и приготовленіи сухарей, обратился къ инспектору резервной кавалеріи, и просилъ его уступить означенное количество провіанта изъ округовъ военнаго поселенія, но графъ Никитинъ нашелъ возможнымъ поставить отъ военныхъ поселеній только 30 тыс. четвертей муки и 20 тыс. четвертей сухарей, съ пропорціею крупъ, предваривъ притомъ, что имѣя въ виду, что Днѣпръ обыкновенно разливается весною и по этому случаю сообщенія праваго берега съ лѣвымъ прекращаются на болѣе или менѣе продолжительное время, онъ не беретъ на себя своза этихъ припасовъ до Перекопа или въ Каховку, а доставить ихъ только до Бериславля.

Это заставило князя Горчакова сдѣлать распоряженіе о заготовленіи чрезъ коммисіонеровъ на законномъ основаніи, съ утвержденія цѣнъ губернаторами:

а) Въ Бериславлѣ, въ Каховкѣ, Казацкомъ, Перекопѣ и Алешкахъ, муки 85,000 четв., сухарей 25,000 четв. и крупъ 10,375 четв., для того, чтобъ большая масса войскъ, направленныхъ въ Крымъ изъ южной арміи, могла, во время слѣдованія чрезъ эти мѣста, пополнить въ нихъ все израсходованное въ пути, и вступивъ на полуостровъ съ полнымъ количествомъ положенныхъ запасовъ, не ослабя тотчасъ по вступленіи туда, тѣхъ запасовъ, которые были заготовлены для войскъ прежде тамъ находившихся. Сухари приготавливались у жителей въ окрестностяхъ Бериславля, съ платою имъ за сушку и доставку сухарей въ магазины по 73 коп. отъ четверти.

б) Въ Николаевѣ, въ запасъ, до 40 тыс. четвер. муки и солонины.

Кромѣ того, по случаю слѣдованія войскъ въ Крымъ, чрезъ Херсонскую губернію, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наличныхъ припа-

совъ оказывалось недостаточно, заготовлялся, какъ выше объяснено, провіантъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности (какъ это обыкновенно дѣлается во время внезапнаго слѣдованія войскъ), дистанціоннымъ смотрителемъ магазиновъ этой губерніи съ губернаторскаго утвержденія въ цѣнахъ.

Въ это время провіантъ въ магазины Херсонской губерніи для текущей потребности войскъ, поставлялъ подрядчикъ въ количествахъ прежде опредѣленныхъ, въ которыя не могли войти потребности войскъ, двинутыхъ въ Крымъ уже послѣ того. Отъ неожиданнаго увеличенія потребности и экстренности заготовленій, по причинѣ внезапнаго прибавленія массы войскъ, цѣны на хлѣбъ въ народной продажѣ возвысились, и подрядчикъ, обязавшійся ставить провіантъ по контрактнымъ низкимъ цѣнамъ, потерялъ отъ того, что въ тѣ же мѣста, гдѣ онъ покупалъ хлѣбъ, прибыли коммиссіонеры и начали покупать хлѣбъ по высшимъ цѣнамъ, дѣйствительность которыхъ засвидѣтельствована губернаторомъ въ его утвержденіяхъ.

Для усиленія перевозочныхъ средствъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ Крыму, была отправлена туда еще одна воловая полубригада въ 1,020 повозокъ. Такимъ образомъ въ Крыму образовался подвижной магазинъ въ 6,000 слишкомъ воловыхъ и 1,000 конныхъ подводъ, между тѣмъ какъ въ южной арміи остались только полубригады, сформированныя отъ бессарабскихъ жителей въ 1853 году и двѣ роты изъ полубригадъ, сформированныхъ къ 1854 году. Кромѣ того, по распоряженію князя Меншикова, для перевозки провіанта во время распутицы, сформированъ средствами самаго полуострова одинъ вьючный магазинъ въ 1,000 лошадей.

По недостатку въ Крыму провіантскихъ чиновниковъ, отправлено туда изъ южной арміи коммиссіонерство 3-го пѣхотнаго корпуса, въ полномъ составѣ, и сверхъ того до 20-ти коммиссіонеровъ.

Между тѣмъ особыя обстоятельства окончательно истощили средства Крымскаго полуострова.

Въ числѣ прочихъ войскъ, прибывшихъ въ Крымъ, была резервная уланская дивизія. Полки этой дивизіи, тотчасъ по вступленіи въ Крымъ, начали продовольствовать лошадей посредствомъ фуражировки; войска 6-го корпуса, располагавшіяся подъ Севастополемъ, обратились тоже къ этому способу, чему много содѣйствовало то, что всѣ безъ исключенія жители евпаторійскаго уѣзда, оставили жилища и, забравъ съ собою скотъ и все что могли изъ движимаго имущества, укрылись въ Евпаторіи. Въ деревняхъ, брошенныхъ на произволъ войскъ, не осталось ни одной живой души. Къ сожалѣнію, эти фуражировки, дѣлавшіяся безъ позволенія начальства, такъ сказать, тайкомъ, не имѣли ни какой правильности. Въмѣсто того, чтобъ посредствомъ чиновниковъ палаты государственныхъ имуществъ, въ вѣдѣніи коей состояли Татары, описать все оставшееся въ деревняхъ имущество, приставить къ нему караулы и назначить всѣ сѣбствыя припасы, съ разрѣшенія главнокомандующаго, въ раздачу войскамъ, фуражиры бродили по селамъ и брали что хотѣли. Понятно, что фуражиры, какъ это обыкновенно бываетъ, если не принято особыхъ мѣръ, забираютъ въ два и въ три раза болѣе чѣмъ нужно, а какъ припасы добыты даромъ, то и въ самомъ расходованіи ихъ не соблюдается никакой экономіи. Огромныя стада овецъ были обращены на порціонное довольствіе войскъ, а верблюды, вмѣсто того, чтобъ изъ нихъ составить армейскіе подвижные магазины, были обращены полковыми командирами для полковыхъ надобностей. Распоряженіе объ описаніи имущества въ оставленныхъ деревняхъ евпаторійскаго уѣзда, сдѣлано лишь въ 1855 году, по прибытіи въ Крымъ князя Горчакова; но къ тому времени въ нихъ уже почти ничего не было, такъ какъ войска успѣли забрать все, что имъ хотѣлось. Въпослѣдствіи, по распоряженію начальства, собрано однакоже муки 491 четв., ячменя 3,700 четв. и сѣна 2,000 пудовъ.

Жители окрестностей Севастополя окрылись въ горы, а все

населеніе Балаклавы, Севастополя, Феодосіи и Керчи, перебраслось въ Симферополь.

Государь Императоръ, получивъ донесеніе князя Меншикова о большой убыли воловъ и лошадей въ подвижныхъ магазинахъ, присланныхъ изъ южной арміи (*), Высочайше соизволилъ предоставить князю Горчакову распорядиться по-полненіемъ недостающихъ воловъ и лошадей раскладкою ихъ числа на южныя губерніи.

Предположивъ на Крымскомъ полуостровѣ армію въ 150,000 человекъ и 40,000 лошадей, а операціонную линію отъ Перекопа до Бахчисарая въ 170 верстъ, требовалось бы, по такому числу людей и лошадей, для исправнаго подвоза суточного довольствія, кромѣ сѣна, 16,800 пароволовыхъ подводъ.

Формированіе въ такомъ огромномъ размѣрѣ подвижнаго магазина было бы крайне затруднительно, а содержаніе его стоило бы казнѣ чрезвычайно дорого. Поэтому предположено на подвижномъ магазинѣ подвозить только одинъ провіантъ, а зерновой фуражъ, сѣно и прочіе припасы, сообразно съ учрежденіемъ объ управленіи большой дѣйствующей арміи, Высочайше утвержденнымъ въ 1812 году, перевозить на обывательскихъ подводахъ, при каковомъ способѣ было достаточно имѣть подвижной магазинъ въ 6,720 подводъ. Предположивъ, что изъ подвижныхъ магазиновъ, находившихся въ Крыму, можно будетъ выбрать приблизительно 2,050 подводъ, въ томъ числѣ 1,800 конныхъ и 250 воловыхъ, недоставало къ вышеприведенному числу 4,670 подводъ, а съ зачетомъ одной полубригады въ 1,020 подводъ, недавно отправленной въ Крымъ, необходимо было вновь сформировать 3,650 подводъ.

Согласно съ симъ, князь Горчаковъ назначилъ собрать въ Кіевской, Подольской, Полтавской и Харьковской губерніяхъ, въ первыхъ двухъ по 913, а въ послѣднихъ по 912 пароволовыхъ подводъ, съ тѣмъ, чтобы подводы эти были снаряжены

(*) Изъ нихъ пало отъ изнуренія до 10,000 головъ.

по тому же примѣру, какъ-формировались подвижные магазины для южной арміи въ 1854 году, и чтобъ они прибыли въ сборные пункты своихъ губерній къ 10 Марту, а въ Перекопъ къ 1-му Апрѣля. Изъ собранныхъ такимъ образомъ подводъ, сформированы 4-е полубригады, каждая въ четыре роты, которыя, прибывъ къ означенному времени въ Бериславль и Каховку, нагрузились тамъ припасами и направились въ Севастополь.

Въ 1855 году число войскъ на полуостровѣ удвоилось, но не взирая на то, интендантство, дабы не вовлечь казну въ огромные расходы на сформированіе и содержаніе еще новыхъ подвижныхъ магазиновъ, употребило всевозможныя усилія и обошлось тѣмъ числомъ подводъ, которое было исчислено для 150 т. арміи, прибѣгая въ нужныхъ случаяхъ къ наряду обывательскихъ подводъ за установленную плату.

Еще въ 1854 году родилось мнѣніе, что необходимо Татаръ, обнаруживавшихъ расположеніе къ непріятелю, переселить изъ Крыма въ русскія губерніи. Но какъ чрезъ такое переселеніе изъ Крыма большей части жителей, Таврическій Полуостровъ превратился бы въ пустыню, то мысль эта ограничилась удаленіемъ оставшихся въ деревняхъ Татаръ отъ западнаго морскаго берега на 30-верстное разстояніе; но и въ этомъ были допускаемы исключенія, смотря по благонадежности жителей.

Хотя, какъ выше объяснено, и были сдѣланы надлежащія распоряженія къ исправному продовольствію войскъ, но число ихъ возрастало въ Крыму въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, что чрезвычайно трудно было подвозить къ нимъ запасы, тѣмъ болѣе что дороги распустились. Отъ этого въ Ноябрь 1854 года въ войскахъ уже открылись недостатки.

По этому случаю князь Горчаковъ командировалъ меня въ Крымъ, съ тѣмъ, чтобъ я испросилъ лично приказаніе князя Меншикова, какая крымскимъ войскамъ нужна еще помощь отъ южной арміи.

По прибытіи въ Крымъ и по обзорѣніи тамъ продовольственныхъ средствъ, я нашелъ, что на самомъ полуостровѣ

было на лицо до 50 т. четвертей провіанта, а въ Бериславлѣ, Казацкомъ, Геническѣ и Мелитополѣ находилось на лицо до 80 т. четв. провіанта, чего по тогдашней числительности войска, было достаточно до 1-го Іюня 1855 года. Считая же всѣ ожидаемые запасы, войска въ то время находившіяся въ Крыму, обезпечивались провіантомъ на весь 1855 годъ; но большая часть провіанта находилась въ отдаленіи, а въ перевозкѣ его по распутившимся дорогамъ, встрѣчались неимовѣрныя затрудненія. Почты на полуостровѣ были въ плачевномъ состояніи. Кромѣ того, фуражные запасы въ окрестностяхъ Севастополя истощились совершенно отъ средоточенія здѣсь огромныхъ массъ лошадей, число коихъ въ то время простиралось до 40 т. Уже тогда войска перевозили сѣно за 60 и 100 верстъ, а отъ такой дальней перевозки, въ распутицу, чрезвычайно страдалъ обывательскій скотъ. Сверхъ того, войска пріобрѣтали порціонный скотъ на самомъ полуостровѣ, а слѣдствіемъ этого могло быть то, что къ веснѣ 1855 года весь рогатый скотъ, состоявшій на полуостровѣ, будетъ съѣденъ войсками, и они сами уничтожатъ свои перевозочныя средства, безъ которыхъ никакая армія существовать не можетъ. Я подалъ объ этомъ записку князю Меншикову.

Въ исходѣ Декабря 1854 года генераль-интендантомъ крымскихъ войскъ былъ избранъ полковникъ Вуншъ.

Съ образованіемъ двухъ отдѣльныхъ армій, южной и крымской, дѣйствовавшихъ независимо одна отъ другой, были назначены два главнокомандующихъ, и при каждомъ изъ нихъ находился генераль-интендантъ.

Среди этихъ обстоятельствъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи генераль-адъютанта Анненкова главнымъ распорядителемъ по продовольственной части обѣихъ армій, съ назначеніемъ ему постоянного мѣстопробыванія въ Херсонѣ, съ тѣмъ, чтобъ генераль-интенданты обѣихъ армій оставались при своихъ обязанностяхъ, согласно съ уставомъ объ управленіи арміями, Высочайше утвержденнымъ въ 1846 году. Глав-

нокомандующій южною армією Князь Горчаковъ находилъ въ этомъ важныя неудобства, ибо въ военное время продовольственная и госпитальная части зависятъ совершенно отъ хода военныхъ событій. Количества заготовленій и мѣста складовъ должны соразмѣряться съ дѣйствительною потребностью и не превышать смѣтныхъ исчисленій, которыя опредѣляются по штатному числу войскъ и приблизительной стоимости припасовъ. Если смѣтной суммы не достанетъ, то ассигнованіе дополнительной суммы не можетъ послѣдовать иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Поэтому съ расходованіемъ смѣтныхъ суммъ нужно быть очень осмотрительнымъ. Если въ одномъ мѣстѣ заготовится болѣе провіанта, нежели послѣ будетъ нужно, то не достанетъ денегъ для заготовленій тамъ, куда войска направятся. Одинъ только главнокомандующій можетъ, соображаясь съ ходомъ военныхъ дѣйствій, опредѣлять мѣста, количество и способъ заготовленій. Если въ этомъ отношеніи власть его будетъ стѣснена или ограничена, то послѣдуетъ одно изъ двухъ: или главнокомандующій, не имѣя увѣренности, что всѣ требованія его будутъ исполняться неукоснительно, потребуетъ, во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ, заблаговременныхъ огромныхъ заготовленій, которыя безъ пользы отяготятъ край, а въ случаѣ отступленія попадутся большею частью непріятелю; или же армія будетъ терпѣть недостатки при каждомъ непредвидѣнномъ оборотѣ войны, потому что для исполненія въ подобныхъ случаяхъ новыхъ заготовленій, нужно будетъ соглашеніе и распоряженіе посторонняго лица, неподчиненнаго главнокомандующему, и не имѣющаго даже пребыванія въ главной квартирѣ. Притомъ же было бы несправедливо возлагать всѣ распоряженія о заготовленіяхъ — на лицо, не зависящее отъ главнокомандующаго, а ответственность за недостатокъ смѣтныхъ суммъ оставить по уставу на генералъ-интендантахъ.

Принявъ во вниманіе эти обстоятельства, доведенныя до Высочайшаго свѣдѣнія, Государь Императоръ повелѣлъ

генераль-адъютанту Анненкову быть по прежнему Новоросійскимъ генераль-губернаторомъ.

Но пока послѣдовало это повелѣніе, генераль-адъютантъ Анненковъ успѣлъ сдѣлать по обезпеченію крымской арміи слѣдующія главныя распоряженія:

1) Собрать отъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній провіантъ и фуражъ.

2) Куплено для войскъ 9 тысячъ воловъ для порціоннаго довольствія.

3) Сформированы въ Курской и Воронежской губерніяхъ двѣ конныя полубригады подвижнаго магазина, для перевозокъ собственно по губерніи.

Сборъ хлѣба въ этихъ губерніяхъ произведенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ Курской: сухарей 75 т. четв., крупъ 9 т. четв., овса или ячменя 75 т. четв.; съ Воронежской: сухарей 75 т. четв., крупъ 18 т. четв., овса и ячменя 75 т. четв.; съ Харьковской: крупъ 8 т. четв., ячменя 65 т. четв. и съ Екатеринославской: сухарей 128 т. четв., муки 28 т. четв. крупъ 25 т. четв. и овса или ячменя 15 т. четв., а всего 596 т. четвертей. Складочными пунктами были избраны сперва Геническъ, потомъ Яропекъ, а наконецъ Азрчи. По донесенію генераль-адъютанта Анненкова главнокомандующему, хлѣбъ этотъ долженъ былъ обходиться на мѣстѣ: четверть муки 2 руб., крупъ 3 руб., зерноваго фуража 1 руб. 50 коп. Перевозка каждой четверти должна была обходиться: до губернскихъ складочныхъ пунктовъ по 90 коп.; отъ нихъ до Гейническа по 3 руб., а отсюда до Симѣрополя по 2 руб. 50 коп.; мѣшки, балаганы и проч. на каждую четверть по 1 руб.; слѣдственно перевозка каждой четверти 7 руб. 40 коп., а присоединивъ къ этому стоимость самихъ припасовъ, четверть должна была обойтись съ доставкой въ Крымъ: муки 9 руб. 40 коп., крупъ 10 руб. 40 коп., зерноваго фуража 8 руб. 90 коп.

Припасы эти можно было перевезти двоякимъ образомъ: на перемѣнныхъ подводахъ по губерніямъ, или на однихъ и тѣхъ же

подводахъ до самаго Геническа или Аэрчи. Первый способъ, съ перваго взгляда, кажется болѣе удобнымъ. Предполагая этапы на разстояніи каждаго 20 верстъ, хлѣбъ каждой губерніи могъ быть доставленъ къ границамъ Екатеринославской губерніи безъ затрудненія, и крестьяне Курской, Воронежской и Харьковской губерній менѣе отдалялись бы отъ своихъ жилищъ, между тѣмъ, какъ для перевозки на подводахъ отъ тѣхъ же губерній, въ коихъ былъ собранъ хлѣбъ, до Геническа или Аэрчи, требовалось до двухъ мѣсяцевъ, въ рабочее, слѣдственно въ самое важное для крестьянина время, когда ему нужно убирать поля и сѣнокосы; но съ другой стороны, слѣдовало принять въ соображеніе, что еслибъ всѣ три губерніи: Курская, Воронежская и Харьковская перевезли заготовленные у нихъ припасы, всего около 380,000 четв., каждая на своихъ подводахъ только до границъ Екатеринославской губерніи, то сей послѣдней, не взирая на то, что она ближайшая къ театру войны и потому несла болѣе тягостей, пришлось бы везти до Геническа или Аэрчи своими собственными средствами, при участіи Херсонской губерніи, не только означенныя 380,000 четв., но и тотъ хлѣбъ, который въ ней былъ собранъ, а всего до 600,000 четв. Такая несоразмѣрно-отяготительная обязанность могла бы привести Екатеринославскую губернію въ совершенное разореніе. Поэтому генералъ-адъютантъ Анненковъ распорядился, чтобъ каждая губернія перевозила свои припасы собственными подводами до самаго Аэрчи.

Раскладка припасовъ на вышеозначенныя губерніи родила неудовольствія и переписку: министръ государственныхъ имуществъ подалъ Государю Императору всеподданнѣйшую записку, въ которой выразилъ, что реквизиціи разорительны для крестьянъ, а потому невыгодны для правительства, тѣмъ болѣе, что съ разореніемъ края и самыя движенія войскъ и транспортовъ, не смотря ни на какія денежныя пожертвованія, содѣлаются крайне затруднительными; въ некоторыхъ же случаяхъ даже невозможными. Чтобъ предупредить эти послѣд-

ствія, полагалось необходимымъ отмѣнить совершенно способъ реквизиціонной раскладки, допуская его только въ видѣ изъятія.

Въ то же время, по распоряженію князя Горчакова, для крымской арміи уже формировались подвижные магазины и ихъ оказывалось достаточно, съ дополненіемъ къ нимъ обывательскихъ подводъ по варяду за установленную плату; губерніи же сами не могли имѣть надобности въ подвижныхъ магазинахъ, необходимыхъ только тамъ, гдѣ нѣтъ обывательскихъ подводъ, или гдѣ ихъ недостаточно, т. е. вблизи театра военныхъ дѣйствій. А какъ содержаніе одного подвижнаго магазина въ означенныхъ губерніяхъ стоило бы въ теченіе года наименѣе 200,000 руб.; то формированіе вышеозначенныхъ подвижныхъ магазиновъ остановлено. Но какъ часть повозокъ съ принадлежностями къ нимъ была уже искуплена, то вещи эти были сложены для храненія на мѣстахъ заготовленія впредь до могущей встрѣтиться въ нихъ надобности.

Для войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ, до прибытія туда князя Горчакова, было заготовлено военнымъ министерствомъ по распоряженію генераль-адъютантовъ: князя Меншикова и Анненкова, около 1,200,000 четв. разнаго хлѣба, а сверхъ того самими войсками куплено для текущаго довольствія лошадей приблизительно 250,000 четв. овса и болѣе 3,000,000 пудовъ сѣна.

Окончивъ картину всѣхъ распоряженій по обезпеченію войскъ продовольствіемъ въ Крыму, сдѣланныхъ до моего туда прибытія, я (для продолженія описанія дальнѣйшихъ распоряженій интендантства, сдѣланныхъ мною, послѣ предварительныхъ докладовъ главнокомандующимъ) обращаюсь къ подробному разсмотрѣнію статьи г. Обручева: «Изнанка крымской войны, другая сторона» и согласно порядку его повѣствованія, постараюсь изложить публикѣ, интересующейся событіями крымской войны, а также общественнымъ вопросомъ, задѣтымъ г. Обручевымъ со стороны моральной и юридической, всѣ причины, заставлявшія меня дѣлать именно тѣ распоряженія, которыя я дѣлалъ и

которые долженъ былъ сдѣлать сообразно обстоятельствамъ, по законамъ чести, совѣсти, здраваго разсудка, не отступая отъ существующихъ узаконеній и на основаніи устава объ управленіи арміями въ мирное и военное время. Во всей обвиняющей меня статьѣ г. Обручева, путаница фигурныхъ умозрѣній съ варіаціями въ двусмысленномъ видѣ, *на «изнанку»*, тамъ, гдѣ надобно говорить *правду*, и *на лицо* лишь тамъ, гдѣ личность критика отваживается являться передъ публикою, — заставляетъ меня раздѣлить всѣ обвиненія его, ибо статья не имѣетъ ничего литературнаго, на 23 отдѣльные пункта, въ возможно послѣдовательномъ порядкѣ, собравъ вмѣстѣ, разбросанныя въ напечатанномъ противу меня обвиненіи, выраженія идей: незрѣлыхъ, легкомысленныхъ, несоотвѣтственныхъ, ложныхъ, дерзкихъ и неприличныхъ въ высшей степени, сваленныхъ въ кучу въ видѣ довольно несвязной статьи, въ сущности же представляющихъ 23 публичные, бездоказательныя обвиненія. Оправданія мои предъ общественнымъ мнѣніемъ нахожу болѣе всего удобнымъ изложить соотвѣтственно тому же числу обвиненій, выписывая сжато эти обвиненія и указывая для облегченія читателя отъ которой страницы до которой каждое изъ нихъ занимаетъ въ статьѣ мѣсто.

1) Отъ стр. 248 до 250 сочинитель и редакторъ, умалчивая о томъ, что мною было приведено изъ кампаній Голицына, Леонтьева, Минниха и Ласси, дополняетъ къ моей статьѣ разныя статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ военно-статистическаго обзорѣнія Таврической губерніи, изданнаго въ 1849 году, какъ-то: а) выписываетъ оттуда цѣны на хлѣбъ, на сѣно и на провозъ; б) упоминаетъ, сколько находится тамъ магазиновъ, казенныхъ и сельскихъ; в) исчисляетъ число рогатаго скота въ цѣлой Таврической губерніи и дѣлаетъ выводъ, что въ цѣлой этой губерніи можетъ быть сформировано 100,000 подводъ, а на самомъ полуостровѣ 28,000; г) упоминаетъ о движеніи чумацкихъ подводъ по соляной промышленности, говоря, что ихъ проходитъ чрезъ Перекопъ и Бериславль до

100,000; д) исчисляетъ сколько находится лѣсовъ въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, указывая на Каховку, какъ на главный складочный пунктъ лѣса; е) исчисляетъ количество выдѣляемаго въ Крыму вина.

По собственному сознанію (примѣчаніе къ 257 стран.), г. Обручевъ исчисляетъ только полезную работу, отбрасывая бесполезную, слѣдственно, надобно полагать, что тѣ свѣдѣнія, которыми онъ дополнилъ мою статью, несомнѣнно могли во время войны приносить пользу, а тѣ, которыя пропускаетъ — бесполезны, а можетъ быть и вредны для распространенія въ публикѣ, при избранной обвинителемъ моимъ одной постоянной цѣли — выворачивать все на изнанку.

Положимъ, что публикѣ напрасно напоминать, съ какими потерями были сопряжены прежнія наши войны, чтобъ она не вздумала какъ нибудь оравнивать ихъ съ послѣднею, потому, вотъ и причина, отъ чего не надобно говорить объ этомъ. Публика сама разсудитъ: хорошо ли поступилъ въ этомъ отношеніи редакторъ и сочинитель; но разсмотримъ, въ какой степени могли быть полезны тѣ свѣдѣнія, которыми онъ дополняетъ мою статью:

Съ перваго приступа къ этому дѣлу насъ поражаютъ удивленіемъ собственныя слова редактора о цѣнахъ за 1849 годъ: *«Разсчетъ этотъ, конечно, вѣренъ только для мирнаго времени; въ военное же, усиленіе требованія естественно должно возвысить цѣны и на хлебъ, и на перевозку.»* Слѣдственно, при разсужденіи о бывшей войнѣ, ни эти устарѣлыя свѣдѣнія, ни разсчетъ сочинителя ни къ чему и не ведутъ, а ежели ни къ чему не ведутъ, то зачѣмъ бы, кажется, и упоминать о нихъ? Г. Обручевъ самъ былъ увѣренъ, что отъ найденной имъ *исходной точки* никто не подвинется ни на шагъ впередъ въ процессъ мышленія: ему эта выходка была нужна, чтобъ тѣ, которые не разсуждаютъ сами и не даютъ себѣ труда вникать въ то, что читаютъ, по прочтеніи его цифръ, могли всенародно

восклицать : *скажите, какъ дешево можно было покупать, какія низкія были цѣны и какъ дорого покупали!!*

Кто не согласится, что въ военное время эти цѣны, существовавшія когда-то во время мира, ни къ чему не ведутъ? Кто не знаетъ самой простой истины, что на свѣтѣ нѣтъ ни на что одной постоянной цѣны и въ мирное время: и тогда цѣны-то возвышаются, то понижаются отъ разныхъ обстоятельствъ, какъ-то: урожая или неурожая, большаго или меньшаго требованія, состоянія дорогъ, скотскаго падежа и проч. Каково же должно быть измѣненіе цѣвъ въ краѣ, гдѣ театръ военныхъ дѣйствій?

Казенныхъ сухопутныхъ магазиновъ въ Таврической губерніи далеко менѣе, нежели говоритъ г. Обручевъ; впрочемъ онъ здѣсь повторяетъ чужія слова и не виноватъ въ томъ, что въ сочиненіи г. Герсевича, число ихъ показано невѣрно. Но для чего же исчисляетъ ихъ г. Обручевъ? Вѣрно для того, чтобъ показать возможность постояннаго содержанія 74,000 четвертей хлѣба въ удобныхъ помѣщеніяхъ. Положимъ даже, что эта цифра вѣрна, но все-таки магазины эти разбросаны по цѣлой губерніи на разстояніи 400 верстъ, а мы должны были свозить припасы въ Симферополь, Бакчисарай и сѣверную сторону Севастополя и имѣть ихъ на коммуникаціонной линіи, а здѣсь не было магазиновъ болѣе, какъ на какихъ нибудь 4,000 четвертей. Следовательно приводимая редакторомъ — сочинителемъ цифра о магазинахъ тоже бесполезна и ни къ чему не ведетъ.

Объяснивъ, что во всей Таврической губерніи находится 845,826 воловъ и лошадей и 5,258 верблюдовъ, г. Обручевъ, вычитая изъ этого числа $\frac{1}{4}$ часть матокъ и $\frac{1}{4}$ недоростковъ, дѣлаетъ выводъ, что во всей Таврической губерніи можетъ быть сформировано 100,000 подводъ, а на самомъ полуостровѣ 28,000.

Не будемъ опровергать вѣрности общаго числа скота въ Таврической губерніи. Это не относится къ редактору «Военнаго Сборника». Но вотъ что странно, непонятно и даже какъ-

то дико: приводя цифру 100,000 подводъ во всей Таврической губерніи и 28,000 подводъ въ Крыму, въ которыхъ уже рѣшительно заключаются всѣ перевозочныя средства всей губерніи и полуострова, г. Обручевъ, указаніемъ возможности употребить всѣхъ лошадей, воловъ и верблюдовъ, не оставляя ничего жителямъ, предлагаетъ безчеловѣчную мѣру, осуждающую все населеніе губерніи и полуострова на голодную смерть, посредствомъ лишенія всѣхъ средствъ обрабатывать поля, свозить хлѣбъ на мельницы и т. п. Предложеніе, достойное Чингисъ-Хана, имѣвшего намѣреніе въ Китаѣ умертвить всѣхъ сельскихъ жителей, чтобъ меньше кормить людей, неспособныхъ къ войнѣ.

Бѣдные жители! воскликнула бы публика, ежели бы мы отняли у нихъ всѣ перевозочныя средства; но какъ этого не было, то восклицаніе это можно кстати замѣнить другимъ: бѣдное, незрѣлое соображеніе!

Будемъ разсматривать это дѣло далѣе. Неужели г. сочинителю не сказали *купцы, пріѣзжавшіе на торги*, что уже въ Мартѣ 1855 года число рогатаго скота на полуостровѣ уменьшилось на двѣ трети? Если онъ не вѣритъ этому, то пусть взглянетъ въ приказъ главнокомандующаго, гдѣ это было объяснено, а за симъ на полуостровѣ можно было собрать, съ отнятіемъ у жителей до послѣдней, только отъ 9 до 12 т. подводъ. Но отбросимъ умозрительные расчеты и обратимся къ тому, какъ исполнялось требованіе подводъ. Вотъ что я нахожу между моими бумагами: Палата государственныхъ имуществъ Таврической губерніи писала мнѣ въ Январѣ 1856 г., за № 543, что волость, выставлявшая въ началѣ войны 800 подводъ, можетъ дать только 150—160 подводъ, а по этому расчету вмѣсто 28 т. на полуостровѣ остается только $\frac{1}{5}$ часть ихъ, или 5,600 подводъ, а изъ нихъ нѣкоторое число употреблялось, большею частью, для перевозки дровъ, войсковыхъ потребностей и проч.

Полагая, что каждый волъ вѣситъ 10 пуд. и что отпускалось на cadaго челоуѣка въ сутки по полуфунту мяса, годовая по-

требность воловъ для арміи превышаетъ 82,000 штукъ. Число потребителей воловъ на полуостровѣ *) оказывается среднимъ числомъ въ 180,000 человекъ, пользовавшихся, ежедневно мясною порціею въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ. Спрашивается, сколько же останется подводъ? а вѣдь подводы въ сѣверной части Таврической губерніи находились отъ Севастополя и Бахчисарая въ разстояніи отъ 180 до 300 и болѣе верстъ.

Указывая на движеніе въ мирное время чумацкихъ подводъ за солью въ Крымъ, г. Обручевъ вѣрно думалъ, что на нихъ можно было перевести даромъ весь провіантъ изъ Бериславля, (а я опасался такой *даровой* перевозки), но изъ великодушія не напоминаетъ этого въ своихъ обвинительныхъ пунктахъ. Онъ не зналъ, что движеніе подводъ за солью въ теченіе войны остановилось почти совершенно, особенно когда нѣкоторые озера перешли въ руки непріятеля, или же находились отъ него такъ близко, что самое добываніе въ нихъ соли прекратилось. Это уменьшеніе добыванія соли заставляло даже опасаться, чтобъ въ южной Россіи не открылся недостатокъ соли, на которую цѣны вообще возвысились. Притомъ же чумаки ходятъ только лѣтомъ, а на зиму отгоняютъ воловъ въ мѣста, изобильныя сѣномъ. Но г. Обручеву нѣтъ до того дѣла!

Наконецъ спрашивается, для чего, принимая въ уваженіе только *полезныя силы*, выставятъ количество лѣсовъ въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ, а также приводитъ количество вина, выдѣлываемаго въ Крыму? Надобно догадываться, что сочинитель статьи дѣлаетъ этимъ намекъ, что войска, находившіяся въ Крыму, могли получать оттуда дрова: о другихъ войскахъ не могло быть и рѣчи, потому что въ этихъ уѣздахъ во время войны почти не было войскъ: они всѣ были сосредоточены въ Крыму. Но какъ рѣшить вопросъ тутъ же

(*) Принявъ въ соображеніе, что въ Сентябрѣ 1854 года было въ Крыму войскъ около 40,000, а въ Октябрѣ уже 100,000; съ Января же 1855 по Апрель, число это достигло до 250,000, и удерживая эту цифру на всѣ остальные мѣсяцы по Сентябрю 1855 года, получится 180,000 чел.

представляющійся: на какихъ подводахъ перевезти эти дрова на разстояніи 250 и 300 верстъ? Сочинитель, вѣроятно, не задумался бы—чего тутъ долго думать—отвѣтъ ясный: на порожнихъ чумацкихъ подводахъ. Вотъ что называется распорядительностью!

Въ Крыму выдѣлывается вино—это извѣстно цѣлому свѣту—но вино виноградное; тамъ нѣтъ винокуренныхъ заводовъ, а солдату полагается отпускать вино 6-й пробы, такъ называемый полугарь. Можно ли, не пустослова, приводить изъ статистическихъ свѣдѣній тѣ, которыя совсѣмъ не идутъ къ дѣлу? Вѣроятно, сочинитель руководствовался убѣжденіемъ, что все равно—отпустить ли солдату вина винограднаго, или вина пѣннаго, лишь бы это было вино. Сочинителю, какъ видно, неизвѣстно даже то, что на этотъ счетъ существуютъ ясныя постановленія.

2) На стран. 250, г, Обручевъ объясняетъ, что еслибъ упоминаемыхъ имъ средствъ Таврической губерніи оказалось для снабженія войскъ недостаточно, тогда естественно пришлось бы обратиться къ портамъ азовскимъ и черноморскимъ, къ днѣпровскимъ пристанямъ, а также ко внутреннимъ складочнымъ пунктамъ сосѣднихъ губерній, всегда обильныхъ продовольственными припасами». Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ приводитъ цѣны на муку и крупу, существовавшія въ сентябрѣ 1854 года въ Бессарабской области и въ губерніяхъ: Херсонской, Подольской, Полтавской, Харьковской, Кіевской и Екатеринославской, присовокупляя, что въ то время на югѣ Россіи было уже сосредоточено огромное число войскъ и слѣдовательно цѣны, приведенныя имъ, нельзя назвать *упавшими* противъ обыкновенныхъ.

Читая эти указанія, казалось бы, что въ продовольствіи самыхъ многочисленныхъ армій въ Крыму не можетъ встрѣтиться рѣшительно никакого затрудненія, а потому рассмотримъ: а) сколько именно находилось хлѣба въ азовскихъ портахъ и возможно ли было воспользоваться имъ для потребностей армій; б) въ какихъ черноморскихъ портахъ находился хлѣбъ и какъ съ нимъ поступлено; в) на какихъ днѣпровскихъ пристаняхъ

можно было приобрести провіантъ, и г) были ли во внутренних губерніяхъ, прилегающихъ къ театру войны, какіе нибудь складочные пункты провіанта.

а) Въ азовскихъ портахъ, а именно: въ Мариуполѣ, Бердянскѣ, Нахичевани, Таганрогѣ и Ростовѣ находилось дѣйствительно до одного милліона четвертей хлѣба, свезеннаго въ эти города передъ войною, для отпуска за границу, но хлѣбъ этотъ былъ, за исключеніемъ Ростова, въ зернѣ, какъ онъ обыкновенно отправляется за границу. Если бы было возможно съ выгодною употребить его для продовольствія Крымской арміи, что г. Обручевъ находитъ такъ *естественнымъ*, то, безъ сомнѣнія, къ этой мѣрѣ прибѣгнули бы еще до моего прибытія въ Крымъ; но ни военное министерство, ни генераль-адъютантъ Анненковъ, ни бывшій въ Крыму до меня генераль-интендантъ, заготовлявшіе для крымскихъ войскъ $1\frac{1}{2}$ милліона четвертей разнаго хлѣба, не обратились къ азовскимъ портамъ, конечно потому, что не нашли это ни возможнымъ, ни выгоднымъ. Я не могъ обращаться къ покупкѣ хлѣба въ азовскихъ портахъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) армія не имѣла въ немъ надобности, будучи обезпечена по 1 апрѣля 1856 г. хлѣбомъ, прежде меня заготовленнымъ. 2) У меня не было для того и денегъ, потому что расходъ на это можно бы сдѣлать только изъ смѣтныхъ суммъ на 1856 годъ, въ которомъ онъ могъ бы расходоваться, а суммы на 1856 годъ начали высылаться только въ декабрѣ мѣсяцѣ 1855 года; при томъ же изъ провіантскихъ суммъ въ концѣ 1855 года было уже передержано на счетъ возврата, на экстраординарные расходы, 1,915,379 руб. 3) Еслибъ мы купили весь азовскій хлѣбъ, положимъ даже, не за наличныя деньги, а съ выдачею квитанцій, и не вывезли бы его тотчасъ, то это было бы приманкою непріятелю, который занялъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1855 года Азовское море и при временныхъ своихъ десантахъ сожигалъ казенный хлѣбъ, не касаясь частнаго. (Отношеніе князя Горчакова къ военному министру 27 іюня 1855 года № 800.) Непріятель могъ бы одѣлать

высадку тамъ, гдѣ мы закупили хлѣбъ и уничтожить его, и мы вмѣсто того, чтобъ сохранить хлѣбъ, сами были бы виною его уничтоженія и потери около 10 милліоновъ рублей.

Доказательствомъ тому, что этого хлѣба не было возможности вывезти, можетъ служить слѣдующее соображеніе: для поднятія въ одинъ разъ одного милліона четвертей, полагая по четыре четверти на подводѣ, понадобилось бы 250,000 подводъ, т. е. такихъ средствъ, какихъ не могъ дать весь новороссійскій край, хотя бы вывозъ дѣлался въ нѣсколько оборотовъ. Конечно, сочинитель «изнанокъ» могъ бы, по своему обычаю, возразить, что подводы были, и привести въ доказательство то, что для перевозки этого хлѣба въ порты нашлись же подводы. Но, къ сожалѣнію, нельзя съ нимъ согласиться: хлѣбъ свозился въ порты съ большаго пространства и одновременно, въ теченіе цѣлаго года, за 300, 400 и болѣе верстъ, а подводы, сложивши хлѣбъ, тогда же разъѣхались по домамъ. Одна Таврическая губернія никогда не могла дать въ одно время болѣе 14,000 подводъ.

Это еще не все. Посмотримъ, насколько понадобилось бы увеличить эти перевозочныя средства, принявъ въ соображеніе перемолъ зерна. Хлѣбъ этотъ находился, какъ выше сказано, въ Мариуполѣ, Бердянскѣ, Таганрогѣ, Нахичевани и Ростовѣ. Число мельницъ бываетъ обыкновенно пропорціонально потребности жителей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не производится особенной торговли мукою. А какъ во всѣхъ этихъ городахъ вмѣстѣ считается жителей до 60,000, то ихъ годовая потребность, полагая на каждого человека по три четверти муки въ годъ, составляетъ 180,000 четв.; слѣдовательно, если предположить, что въ означенныхъ городахъ, даже въ четыре раза болѣе перемольныхъ средствъ противъ потребности, то оказывается, что на мельницахъ всѣхъ этихъ городовъ можно перемолоть, за исключеніемъ потребности жителей, въ теченіе года, не болѣе 540,000 четв., а въ мѣсяцъ 65 т. четв. Выше сказано, что войска уже обезпечивались продовольствіемъ по 1-е апрѣля 1856 года; но

•

ежели допустить покупку хлѣба азовскихъ портовъ, то къ этой покупке и перемолу нельзя было приступить иначе, какъ въ концѣ 1855 года, съ тѣмъ, чтобъ кончить все дѣло непременно до открытія навигаціи, слѣдовательно на цѣлую операцію оставалось времени не болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Принявъ въ соображеніе перемольныя средства не однихъ вышеприведенныхъ городовъ, но всего пространства отъ Ростова до Геническа, въ глубину отъ береговъ Азовскаго моря на 100 верстъ, гдѣ можно предполагать приблизительно до 4,000 мельницъ, конечно, оказалась бы возможность на такомъ большемъ числѣ мельницъ скорѣе окончить операцію самаго перемола, но развозка одного милліона четвертей по мельницамъ составляетъ ужасную задачу.

Транспортовъ было бы безъ счету, не достало бы чиновниковъ для сопровожденія и надзора за хлѣбомъ, какъ во время его перевозки, такъ и на этихъ 4,000 мельницахъ. Конечъ концовъ былъ бы тотъ, что вывезенный хлѣбъ (еслибъ и нашлись подводъ) остался разбросаннымъ или по дорогамъ, или по мельницамъ, и, будучи безъ надзора, сгнилъ бы. Вышеприведенныя 250,000 подводъ понадобились бы только для развоза зерна по мельницамъ; для вывоза же съ мельницъ муки въ магазины, или къ войскамъ потребовалось бы вновь такое же число подводъ, которыя приходилось бы собирать два раза.

б) О какихъ черноморскихъ портахъ говорить сочинитель? Тамъ только и былъ въ то время одинъ портъ Одесса, который занимался заграничною хлѣбною торговлею. Ежели подъ черноморскими портами онъ разумѣлъ Одесскій, то на этотъ и слѣдовало бы указать, а не вводить читателей въ недоумѣніе черноморскими портами, какъ будто ихъ было много.

Относительно хлѣба, находившагося въ Одессѣ, необходимымъ считаю войти въ нѣкоторыя объясненія.

Когда въ началѣ 1854 года, одесскій хлѣбъ вѣрно было обратить на продовольствіе войскъ, находившихся въ Придунайскихъ Княжествахъ, то въ Одессѣ числилось наличнаго хлѣба, принадлежащаго частнымъ лицамъ:

Пшеницы	436,900	четв.
Ржи	33,400	»
Кукурузы	111,700	»
Овса	12,000	»
Ячменя	2,000	»
Разнаго сорта хлѣба	15,000	»
<hr/>		
Всего.	611,000	четв.

Изъ этого хлѣба было вывезено по распоряженію генераль-адъютанта графа Остенъ-Сакена въ Тирасполь до 17 т. четв. ржи; къ помѣщикамъ и въ разныя селенія около Одессы 11 т. четв. пшеницы, и въ Леово 4 т. кукурузы.

Новороссійскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Анненковъ донесъ военному министру, что хозяева того хлѣба который взятъ отъ жителей Одессы и вывезенъ оттуда, требовали платы за четверть, со включеніемъ издержекъ на нагрузку и сгрузку: пшеницы 9 руб. 50 коп., ржи 4 руб., кукурузы 5 руб. 57 коп. Перемоль вывезенной ржи обошелся въ 68 коп., а перевозка отъ Одессы до Тирасполя по 1 руб. съ четверти. Сообразно съ этими цѣнами, перевозка каждой четверти до Букареста или до Силистріи обошлась бы, по крайней мѣрѣ, 5 руб.; слѣдственно каждая четверть одесскаго хлѣба обошлась бы, съ доставкою къ войскамъ: пшеницы 15 руб. 18 коп., ржи 9 руб. 68 коп., кукурузы 11 руб. 25 коп., между тѣмъ, какъ въ Княжествахъ заготовленія обходились съ доставкою къ войскамъ: мука отъ 3 руб. 80 коп. до 4 руб. 60 коп., а овесъ отъ 2 руб. 40 коп. до 2 руб. 70 коп.; слѣдовательно дешевле самой перевозочной платы.

Вслѣдствіе доклада моего князю Горчакову, что отъ перевозки въ Княжества одесскаго хлѣба казна понесетъ чистой потери до 4 милліоновъ рублей и притомъ ослабятся наши запасы въ южныхъ губерніяхъ — перевозка эта отмѣнена.

Въ іюнь 1855 года, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе обратить одесскій хлѣбъ на потребности арміи, тамъ оказалось уже на лицо только: пшеницы 158,340., четв., ржи

19,466 четв., кукурузы 58,582 четв. Хлѣбъ этотъ брали отъ жителей по мѣрѣ того, какъ успѣвали его перемалывать.

в) Что касается днѣпровскихъ пристаней, то ихъ также немного, всего одинъ Кременчугъ съ Крюковымъ, и тотъ въ разстояніи отъ Симѣорополя на 600 верстъ, съ неудобнымъ и опаснымъ отъ пороговъ сплавомъ, всегда сопряженнымъ съ рискомъ, которому неблагоприятно было бы подвергать продовольственныя средства арміи безъ самой крайней необходимости.

г) Въ сосѣднихъ губерніяхъ не было никакихъ складочныхъ пунктовъ провіанта, но очевидно это также г. Обручеву неизвѣстно.

Для чего бы, наконецъ, сочинителю «изнанокъ» выставять цѣны, существовавшія въ губерніяхъ района арміи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1854 года, съ присовокупленіемъ, что въ то время на югѣ было уже сосредоточено огромное число войскъ, ежели не для того, чтобъ показать какая дешевизна существовала въ тѣхъ губерніяхъ и какъ дорого обходились заготовленія?

Въ Крыму было, во время альминскаго сраженія 8-го сентября, только 35 т. войска, а южная армія, только что возвратившаяся въ то время изъ Княжествъ, продовольствовалась исключительно вывезенными оттуда припасами и запасами сельскихъ магазиновъ, не производя никакихъ покупокъ. Вывозъ хлѣба за границу былъ запрещенъ, а потому цѣны въ то время не могли быть высоки; съ начатіемъ же покупокъ, очевидно, онѣ не могли оставаться безъ измѣненія и должны были возвыситься.

3) Г. Обручевъ на стр. 255 указываетъ на ошибочное число людей, показанное мною въ мартѣ мѣсяцѣ 1855 года въ Крыму, и вълѣдствіе того на ошибочный мой расчетъ о потребностяхъ продовольствія.

На 13-й страницѣ замѣчаній на статью, помѣщенную въ 52-мъ номерѣ «Русскаго Инвалида» 1855 года, подъ названіемъ: «Содержаніе войскъ въ Новороссійскомъ Краѣ и проч.»

у меня вкралась действительно ошибка. Слѣдовало сказать: *въ теченіе 1855 года* въ Крыму сосредоточилось 320 т. войскъ, а у меня написано *въ Мартѣ*. Для предупрежденія вопроса, нужнымъ считаю предварить, что во время войны всѣ расчеты дѣлались *по штатному* числу людей, потому что о наличномъ мнѣ не доставлялось свѣдѣній, да и при томъ слѣдовало принимать въ соображеніе, что недостатокъ людей могъ пополниться. Послѣ этой поправки дѣло становится совершенно яснымъ. На 14-й страницѣ, рассчитывая провіантъ, я имѣлъ въ виду, что онъ обезпечивалъ войска *по наличному числу* до іюня мѣсяца 1856 года, а расчетъ на 14— и 15 страницахъ, какъ общее соображеніе о потребности войскъ, не могъ быть сдѣланъ иначе, какъ *по штатному числу* людей и лошадей, въ Крыму тогда сосредоточенныхъ, чтобы тѣмъ показать, сколько для своза исчисленной потребности понадобилось бы подводъ.

Ошибка не ускользнула отъ критика, не взирая на то, что она какъ обыкновенная ошибка, ничего не доказываетъ, и знающему человѣку нисколько не препятствуетъ разумѣть сущность дѣла.

4.) Г. Обручевъ приводитъ на стран. 257 свой расчетъ о потребности подводъ для арміи.

Онъ представляетъ даже формулу, какъ слѣдуетъ дѣлать расчетъ о потребности подводъ.

•2,450,000 четв., кладя по 5 четв. на подводу, требуютъ 490 тыс. подводъ. Дѣлая по 20 верстъ въ сутки, онъ пройдетъ 500 верстъ въ 25 дней.

•А если для своза какого нибудь продукта въ теченіе 25 дней требуется 490 тыс. подводъ, то для своза въ теченіе 8 мѣсяцевъ, т. е. въ 240 дней, ихъ потребуется

$$490 \text{ тыс.} : x = 240 : 25 \quad x = \frac{490 \text{ тыс.} \times 25}{240}$$

$$x = 51,041 \text{ подводъ.}$$

Основываясь на этой формулѣ, совершенно согласной съ правилами ариметики, критикъ нашелъ, что для перевозки всѣхъ припасовъ, которые я считалъ нужными для арміи, требовалось не

132,621 подвода — число, оканчивающееся единицею, а 58,805 подводъ.

Но математика такая наука, съ которою нельзя сдѣлать ни одного шага безъ здраваго смысла. Г. Обручевъ въ примѣчаніи объясняетъ, что онъ принималъ въ соображеніе при своихъ расчетахъ только *полезную работу перевозки*, и что будто бы и я такъ рассчитывалъ, приводя въ доказательство такого своего обо мнѣ заключенія, что число, полученное мною неизвѣстнымъ ему сложнымъ вычисленіемъ, и его найденная величина для неизвѣстной — *оканчивается единицею* (!).

Нѣтъ, я никакъ не могу согласиться съ этою выходкою... Г. Обручевъ рѣшалъ какой-то математическій вопросъ *о полезной работѣ*, а я просто рассчитывалъ сколько нужно подводъ для перевозки данной тяжести, при извѣстномъ разстояніи, въ продолженіи 8 мѣсяцевъ.

По моему расчету каждая подвода, нагрузивъ припасы, сдѣлаетъ одинъ конецъ съ грузомъ, сгрузитъ припасы и идетъ порожнякомъ обратно, потомъ опять грузитъ и такъ дѣйствуетъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ; г. Обручевъ, напротивъ, даетъ подводамъ время только на слѣдованіе съ грузомъ, а на нагрузку и сгрузку припасовъ, равно какъ и на обратное слѣдованіе подвочки, не даетъ ни одного дня. По его мнѣнію подводы обязаны въ день сгрузки уже очутиться опять тамъ, откуда пришли (хотя бы за 500 верстъ), нагрузиться въ тотъ же день и опять быть въ пути съ новымъ грузомъ.

Очевидно, г. Обручевъ, находясь въ положеніи генералъ-интенданта (при томъ же взглядѣ на предметъ и въ тѣхъ же обстоятельствахъ), сдѣлалъ бы, по незнанію другаго ариметическаго правила для расчета подводъ, тотъ же расчетъ, какой представленъ публикѣ, т. е. не принялъ въ соображеніе, что подводы должны возвращаться порожнякомъ и что для того потребуется удвоить время, нужное для перевозки тяжести съ мѣста нагрузки до мѣста разгрузки; а также, что нужно дать подводамъ сутки для нагрузки и столько же для разгрузки, и та-

кимъ образомъ ограничился бы, на основаніи теоріи *полезной работы*, 58,805 подводю. А какъ на этомъ числѣ подводъ, въ теченіе 8 мѣсяцевъ можно перевезти только половину тѣго количества припасовъ, которое было нужно, то армія подверглась бы лишеніямъ отъ недостатка продовольствія и пришлось бы по этому очистить полуостровъ... Нѣтъ, кто способенъ на такіе промахи, тому нельзя довѣрять такихъ распоряженій. Изъ этого проистекаетъ еще другое слѣдствіе : кто не умѣетъ соображать такихъ простыхъ вещей, тому не слѣдуетъ браться за разсужденія объ администраціи войскъ.

Не лишнимъ нахожу объяснить здѣсь, какимъ простымъ образомъ рѣшалась мною задача опредѣленія числа подводъ.

Нужно свѣзти:

Муки и сухарей	960,000	четв.
крупъ	90,000	—
овса) на круглый	1.400,000	—
сѣна) годъ: на 30 т.	11,520,000	пуд.
соломы) подъѣмн. и 68,146 строев. лош.	1,839,942	—
дровъ	128,000	саж.

Для поднятія вдругъ этихъ припасовъ, полагая на подводу по 4 четверти или по 30 пуд., необходимо слѣдующее число подводъ :

а) для муки, сухарей, крупъ и зернова-	
го фуража	612,500
б) для сѣна и соломы	445,300
в) для дровъ, полагая по 2 подводы на	
сажень	256,000
	<hr/>
	1,313,800

Если предположить, что перевозка будетъ продолжаться 8-мъ мѣсяцевъ безпрерывно, то нужно слѣдующее число подводъ:

а) Для подвоза муки, сухарей, крупъ и зерноваго фуража, съ разстоянія 500 вер. имѣя въ виду, что подвода употребить на слѣдованіе съ грузомъ въ одинъ конецъ

25 дней, столько же на обратное слѣдова-	
ніе и подію на нагрузку и сгрузку, а всего	
52 дня	132,708

б) Для подвоза сѣна и соломы, съ раз-	
стоянія 80 верстѣ, имѣя въ виду, что под-	
вода употребитъ на слѣдованіе въ два	
конца и на нагрузку и сгрузку 10 дней .	18,555

в) Для подвоза дровъ, съ разстоянія	
35 верстѣ, имѣя въ виду, что подвода	
употребитъ на слѣдованіе въ два конца съ	
нагрузкою и сгрузкою 4 дня	1,600
	<hr/> 152,863

Въ разсчетѣ этомъ для *ясности* соображенія только объ общемъ числѣ подводъ, для поднятія данной тяжести, принято мною за основаніе постоянное движеніе однѣхъ и тѣхъ же подводъ, какъ будто бы онѣ всѣ состояли въ вѣдѣніи интендантства, въ продолженіе всѣхъ 8 мѣсяцевъ, въ родѣ транспорта и ни на что другое не употреблялись. Но какъ въ дѣйствительности подводы, каждый разъ, послѣ сгрузки возвращались домой для отдыха и сельскихъ занятій, а вмѣсто ихъ назначались другія, то дѣйствительное число подводъ, находившихся въ движеніи въ продолженіе 8 мѣсяцевъ, было въ 2 или 3 раза болѣе того, какое показано въ исчисленіи.

Не допуская возможности такого чуда, чтобы по какому нибудь чародѣйству, подводы, прибывавшія съ тяжестями за 500 верстѣ, перелетали, хотя бы порожнякомъ, обратно въ одну секунду, какъ телеграфическая депеша, инаго *практическаго* разсчета сдѣлать невозможно для числа подводъ. Что же касается до *теоріи полезной работы*, то она по видимому, плохая совѣтница въ дѣлѣ продовольствія арміи, когда по ея внимательству (какъ оказывается изъ соображеній г. Обручева и ихъ непремѣнныхъ послѣдствій), пришлось бы — или умирить армію съ голоду, или уступить нещрятелю защищаемый край.

5) На стр. 258-й г. редакторъ указываетъ на мою ошибку въ показанной величинѣ подвижнаго магазина.

Число подводъ въ подвижныхъ магазинахъ постоянно измѣнялось: то оно увеличивалось, то, при падежѣ воловъ, уменьшалось. Самое большое число ихъ было около 7,890 подводъ; сколько же именно ихъ было на лицо въ каждое время, я не могу объяснить, не имѣя никакихъ документовъ.

6) На стр. 258-й г. редакторъ предполагаетъ, что еслибъ хлѣбъ съ азовскихъ портовъ и былъ купленъ казною, то для сбереженія его отъ сожженія непріателемъ, достаточно бы было поставить къ нему вмѣсто часовыхъ — солдатъ, сторожей въ сибиркахъ, послѣ чего непріатель былъ бы лишенъ возможности отличить казенный хлѣбъ отъ частнаго.

Вотъ что называется stratagema! Не знаю, была ли возможность такою военною хитростью обмануть непріателя, заставляя его думать, что казенный хлѣбъ принадлежитъ частнымъ лицамъ; но вѣроятно, если бы мы заняли какой нибудь непріательскій городокъ, то сумѣли бы узнать, что принадлежитъ казнѣ и что жителямъ. По чему же не предположить въ непріателѣ нашемъ того же умѣнья разузнавать отъ жителей, что казенное и что частное; ежели бы часовые въ сибиркахъ, получившіе инструкцію, какъ слѣдуетъ отвѣчать, даже всѣ разбѣжались? Или г. Обручевъ предполагаетъ, что нравственность всѣхъ жителей портовыхъ городовъ такъ велика, что стоило только публично объявить имъ, что такое-то обстоятельство надобно хранить предъ непріателемъ въ тайнѣ, то уже ни страхъ угрозъ непріателя, ни его золото на нихъ не подѣйствуютъ!

7) На стр. 273-й г. Обручевъ излагаетъ свое сомнѣніе на счетъ того, дѣйствительно ли отъ уменьшенія цѣнъ произошла экономія 7,000,000 руб., тѣмъ болѣе, что самое число лошадей, бывшее на Полуостровѣ, уменьшилось къ осени и зимѣ почти на половину.

Данныя для убѣжденія публики въ томъ, что дѣйствительно

отъ пониженія цѣнъ сбережено до 7,000,000 руб., суть слѣдующія:

Цѣны на фуражъ для войскъ, находившихся въ Крыму до моего прибытія туда, были утверждены, какъ видно изъ приказовъ 15-го Февраля и 10-го марта 1855 года за №№ 54 и 82, по 1-е апрѣля слѣдующія:

	За чет. овса		За пудъ сѣна солом.		
	р.	к.	р.	к.	к.
Въ г. Симферополѣ	8	50	—	75	30
По Симферопольскому уѣзду:					
Въ горной и прибрежной части	9	—	—	90	35
— степной части	8	—	—	70	25
— Карасубазарѣ	8	—	—	70	25
— Бакчисараѣ	9	50	1	10	35
— Севастополѣ	12	50	1	60	40
— окрестностяхъ его	11	—	1	30	40
По Ялтинскому уѣзду	11	—	1	40	40
— Евпаторійскому	8	80	—	71	33
— Перекопскому	6	—	—	60	30

Чтобы назначить войскамъ цѣны, по которымъ они были бы въ состояніи пріобрѣтать фуражъ сами, и чтобъ онѣ не были преувеличены, князь Горчаковъ предписалъ корпуснымъ командирамъ и отряднымъ начальникамъ войти, со всею подробностью, въ это важное обстоятельство и опредѣлить истинныя цѣны, необходимыя для покупки фуража, показавъ въ нихъ отдѣльно стоимость перевозки.

Усматривая изъ полученныхъ свѣдѣній, что главный расходъ показанный корпусными командирами, состоялъ въ перевозкѣ фуража, я доложилъ главнокомандующему, что можно отпустить войскамъ впередъ деньги на покупку порціонныхъ воловъ и особо на повозки, предписавъ воловъ продовольствовать травой, а за тѣмъ уменьшить войскамъ цѣны. Вслѣдствіе сего, приказомъ 19-го Апрѣля за № 151, утверждены по 1 Іюля слѣдующія цѣны:

	За чет. овса		За пудъ сѣна		солом.
	р.	к.	р.	к.	
Въ Перекопскомъ уѣздѣ	6	—	—	40	15
— Евпаторійскомъ	7	50	—	40	15
— Феодосійскомъ	5	50	—	35	15
— г. Керчи	5	50	—	35	15
— Ялтинскомъ уѣздѣ	10	—	—	95	30
— Карасубазарѣ	8	—	—	35	15
— Симферопольскомъ уѣздѣ:					
а) въ степной части	8	—	—	40	20
б) въ торной части, отъ Бакчисарая къ Севастополю и по рѣкамъ Альмѣ, Качѣ и Бельбеку, и прибрежной, считая отъ устья Бельбека и Евпаторіи на разстояніи 10 верстъ къ степной части:					

1) Для войскъ, имѣющихъ подводы	8	50	—	50	20
2) Для войскъ, неимѣющихъ подводу	10	—	—	95	20

Въ Севастополѣ съ окрестностями считая въ окружности 8 верстъ:

а) Для войскъ имѣющихъ подводы	8	50	—	50	20
б) Для войскъ неимѣющихъ подводу	10	50	1	—	30

Новыя цѣны понижали прежнія (*).

	На четв. овса.		На пудъ сѣна.	
	р.	к.	р.	к.
По Перекопскому уѣзду	—	—	—	20
— Евпаторійскому	1	30	—	31
— Ялтинскому	1	—	—	45
По Симферопольскому:				
Въ Бакчисараѣ	1	—	—	60
— Севастополѣ	4	—	1	10

(*) Для сравненія взяты цѣны тѣхъ войскъ, у которыхъ были воловы подводы.

Въ войскахъ располагавшихся въ этихъ пунктахъ, по самымъ положительнымъ свѣдѣніямъ, числилось лошадей:

	Число лошадей.	Ихъ мѣсячная потребность. овса—четв. сѣна пудовъ.
Въ Перекопскомъ уѣздѣ	9,370	92,775
— Евпаторійскомъ	20,000	26,159 212,250
Отъ Ялты до Керчи и восточной части Крыма	4,410	5,380 53,775
Отъ Севастополя къ Бакчисараю и Симферополю	60,700	77,527 766,330 *

Кромѣ того, въ 9 полубригадахъ подвижнаго магазина, занимавшагося перевозкою припасовъ между Бакчисараемъ и Севастополемъ:

въ 4 конныхъ	7,000	} 7,000,247,500**)
— 5 воловыхъ	11,000	

Сообразно съ этою потребностію, сбереженіе отъ пониженія цѣнъ простирается приблизительно на одинъ мѣсяць:

По Перекопскому уѣзду на	18,555 р. — к.
— Евпаторійскому	99,804— 20—
— Ялтинскому	29,578— 75—
— Симферопольскому	943,250— 50—

Итого на 1,091,188 р. 45 к.

а въ четыре мѣсяца, т. е. по 1-е августа, когда приказомъ по арміи, за № 510, цѣны на нѣкоторые пункты возвышены, сбереженіе простирается до 4,364,753 р 80 к. Если же принять въ соображеніе, что уменьшенныя цѣны по нѣкоторымъ пунк-

(*) Для расчета взята средняя цѣна пониженія изъ утвержденныхъ на Севастополь и Бакчисарай, которая составляетъ на четверть овса 2 р. 50 к., и на пудъ сѣна 85 к.

(**) Въ расчетъ приняты за основаніе цѣны, утвержденныя для войскъ, неимѣющихъ подводъ, такъ какъ подвижные магазины удовлетворялись по нимъ, и составлена средняя цѣна пониженія изъ утвержденныхъ на Бакчисарай и Севастополь, которая составляетъ на четверть овса 75 к., а на пудъ сѣна 37 1/2 коп.

тамъ остались безъ измѣненія до окончанія войны и до совершеннаго очищенія войсками Крыма (что послѣдовало въ августѣ мѣсяцѣ 1856 года) а по другимъ, хотя и возвышены, но далеко не доходили до того, какъ я ихъ засталъ во время прибытія моего въ Крымъ, то общее сбереженіе простирается дѣйствительно до 7,000,000 руб.

Число лошадей, которое было уменьшено на Полуостровѣ сперва въ Августѣ, а потомъ въ Ноябрьѣ, простирается до 30 тысячъ, слѣдовательно близъ $\frac{1}{2}$ части всего числа лошадей, бывшихъ въ Крыму.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что цѣны уменьшены войскамъ въ такое время, когда въ Крыму запасы были истощены отъ долговременнаго пребыванія войскъ, при худшемъ урожаѣ и въ три раза большемъ числѣ лошадей, нежели ихъ было прежде моего прибытія, слѣдственно при увеличившейся въ три раза потребности въ овсѣ и сѣнѣ.

Подтвердивъ пониженіе, сдѣланное на фуражныхъ цѣнахъ, фактами, считаю не лишнимъ упомянуть, что подъ сбереженіемъ или экономіею, я понимаю тѣ матеріальныя выгоды, которыя пріобрѣтаетъ казна въ слѣдствіе какого нибудь обдуманнаго распоряженія, тамъ, гдѣ при другомъ столь же законномъ и правильномъ распоряженіи, но при выборѣ другихъ способовъ, она могла бы и не имѣть ихъ.

Говоря же о сбереженіяхъ, я полагаю, что публикѣ никогда не будетъ излишне знать о послѣдствіяхъ сдѣланныхъ распоряженій.

8) На стр. 277-й и 278-й, г. Обручевъ говоритъ, что какъ всѣ владѣльцы Таврической губерніи обязались оставить только необходимое для прокормленія своего скота сѣно, а остальное уступить правительству за 12, 15 и 20 коп. съ пуда, то въ этой губерніи не могло быть продажнаго сѣна.

Г. Обручевъ, какъ видно, объ этомъ дѣлѣ имѣетъ ложное понятіе, а поэтому я разъясню это обстоятельство. Во время прибытія моего въ Мартъ 1855 года въ Симферополь, тамъ нахо-

дился главный распорядитель по продовольственной части генерал-адъютантъ Анненковъ. Принимая въ соображеніе, что въ Крымъ было въ то время направлено такъ много войскъ, что потребность для лошадей, при нихъ находившихся, могла превышать средства всего Полуострова, если не принять особыхъ мѣръ къ увеличенію сѣнныхъ запасовъ, я доложилъ мои опасенія объ этомъ предметѣ генералъ-адъютанту Анненкову. Онъ собралъ по этому случаю у себя комитетъ, въ которомъ присутствовали: Таврическій губернаторъ графъ Адлербергъ, предводитель дворянства Таврической губерніи, управляющій палатою государственныхъ имуществъ и я.

На этомъ совѣщаніи единогласно было положено: учредить общее сѣнокошеніе, причемъ предводитель дворянства объявилъ тогда же, что по его мнѣнію отъ общаго сѣнокошенія можно будетъ получить до 11-ти милліоновъ пудовъ сѣна. Очевидно, что предположеніе предводителя дворянства не могло быть обязательнымъ для помѣщиковъ, а чтобъ узнать, сколько именно, сіи послѣдніе согласятся сами добровольно уступить сѣна, нужно было ожидать ихъ собственнаго объ этомъ объявленія. Для чего былъ назначенъ срокъ 25-го Апрѣля. Изъ этого видно, что общее сѣнокошеніе *не была реквизиція*, какъ ее называетъ г. Обручевъ на страницѣ 280-й и въ другихъ мѣстахъ, *а добровольная уступка*, которая, ни въ какомъ случаѣ, не могла быть обязательною. даже послѣ объявленія каждымъ владѣльцемъ количества уступаемаго имъ сѣна, потому что легко могло случиться, что послѣ объявленія какимъ нибудь владѣльцемъ, что онъ уступаетъ столько-то сѣна, обстоятельства могли измѣниться, и онъ, по случаю дурнаго урожая, могъ не быть въ состояніи дать такое количество. какое прежде находилъ возможнымъ. Кроме того: положимъ у помѣщика X. было 50.000 пудовъ сѣна, изъ которыхъ ему нужно было для прокормленія скота 45.000 пудовъ, а остальныя 5 т. пудовъ онъ соглашается уступить казѣ. Вслѣдствіи, положимъ X. навелъ для себя выгоду продать часть скота, а другая часть паш. и у него

оказалось лишняго сѣна, вмѣсто прежнихъ 5,000 пудовъ, 35,000 пудовъ. Спрашивается, какое право имѣло правительство на новый излишекъ помѣщика? Если взять отъ него это количество силою, то не было ли бы это посягательствомъ на право собственности? Не могли ли многіе владѣльцы отъ такого распоряженія потерять дневное пропитаніе? Не могло ли это возбудить въ народѣ общее неудовольствіе? И наконецъ, могло ли это быть согласно съ тѣми отеческими попеченіями, которыя Государь Императоръ имѣетъ вообще о благѣ своихъ подданныхъ?

9) На страницахъ 276-й и 277-й, г. Обручевъ дѣлаетъ предположеніе, что интендантство могло приступить къ приѣмкѣ уступленнаго сѣна, не дожидаясь общей, подробной вѣдомости, гдѣ и что лежитъ, въ чемъ оно *не имѣло даже надобности*, такъ какъ на мѣстахъ сѣнокосовъ, были отъ него *довѣренныя лица*, или иначе *агенты*, командированные въ распоряженіе гражданскаго начальства, и еслибъ интендантство это сдѣлало, не ожидая подробныхъ вѣдомостей, то мы имѣли бы, *можетъ быть*, 8 или 10 миллионовъ пудовъ сѣна, которое могло бы покрыть потребности войскъ.

Мысли г. Обручева вообще поражаютъ своею оригинальностью. То, онъ выговяетъ безъ всякой жалости всѣ подводы цѣлой губерніи для перевозки, отнимая у жителей всѣ перевозочныя средства; то, допускаетъ возможность отпустить войскамъ виноградное вино; то, подводы совершаютъ обратный 500 верстный путь въ мгновеніе ока; то, онъ отнимаетъ у помещиковъ ихъ собственность, а здѣсь полагаетъ возможнымъ дѣлать распоряженія объ отправленіи за сѣномъ подводъ, не зная въ какомъ именно пунктѣ оно находится и у кого его слѣдуетъ принять. Онъ доказалъ, что по тремъ извѣстнымъ величинамъ можно найти четвертую неизвѣстную; но непонятно, какъ превратить въ извѣстныя — сотню неизвѣстныхъ!

Интендантскіе чиновники, командированные въ вѣдѣніе губернатора, отнюдь не были ни *довѣренными лицами*, ни *агентами*.

тами индигмента *). Совершенное незнаніе критикомъ положенія этихъ чиновниковъ, какъ и административныхъ порядковъ, производитъ ту фундаментальную ошибку, на которой основаль онъ такъ рѣшительно обвинительныя умозаключенія свои. Эти чиновники находились въ полномъ распоряженіи губернатора съ тѣхъ поръ, какъ только поступали въ его вѣдѣніе и употреблялись къ дѣлу только *по его усмотрѣнію*. Какъ ни губительна переписка, но, не имѣя магнитическаго ясновидѣнія, безъ нея нельзя же обойтись тамъ, гдѣ надобно знать дѣло не по слухамъ; а также, гдѣ требуются законами формальности. Формальная бумага есть документъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ основаніемъ свѣдѣнія или распоряженія. Зайдя далеко въ міръ фантазій, критикъ воображаетъ, что вотъ возникла переписка о сѣнѣ, на примѣръ, одинъ пишетъ: «доставьте мнѣ свѣдѣніе, гдѣ у васъ косится сѣно и примѣрно въ какомъ количествѣ?» Другой отвѣчаетъ: «сѣно косится въ такихъ-то *мѣстахъ*, а въ такихъ уже накошено столько-то; если вамъ нужно это сѣно, то примите.» Скажите, какъ это ясно и какъ просто! Незнаніе предмета и самонадѣянность всегда ведутъ къ такому заключенію... Положимъ, я получаю свѣдѣнія, что сѣно косится въ *такихъ-то мѣстахъ и въ такихъ-то* (*мѣстахъ*) накошено столько-то; чтожь изъ этого слѣдуетъ? Разберу для примѣра настоящій случай. Не получая никакихъ свѣдѣній объ успѣхѣ сѣнокошенія послѣ 25 Апрѣля, я требовалъ ихъ отъ губернатора многократно, и даже о замедленіи въ доставленіи ихъ доносилъ главнокомандующему. Первое увѣдомленіе губернатора послѣдовало 17-іюня; въ немъ были свѣдѣнія *не точныя*, указаны были *мѣста*, но какъ — уѣзды и округа, безъ означенія деревень или хотя названій помѣщиковъ ихъ владѣтелей. Вмѣстѣ этими первоначальными, не точными свѣдѣніями относительно пунктовъ сбора сѣна, оказывалось уже положительно, что на успѣхѣ сѣнокошенія нельзя разсчитывать, и что дѣло

*) По этому понятію, объ агентахъ у г. Обручева, уланскій офицеръ, командированный въ гусарскій полкъ, есть агентъ уланскаго полка.

это потеряло первоначальную свою важность, о чемъ доходили до меня и частныя свѣдѣнія еще въ началѣ Іюня. Критикъ говоритъ: «Нуждающійся въ сѣнѣ (разумѣть надобно генераль-интенданта), *сдѣлавъ расчетъ потребности его на годъ впередъ... уже не находится въ невѣдѣніи* (?!!!), и одѣлавъ распоряженіе о свозѣ сѣна (откуда?) *спокойно* ждетъ подробностей, сколько именно и въ какой деревушкѣ его накошено».

Ждать *спокойно* этихъ подробностей, необходимыхъ для одѣланія распоряженій о свозѣ сѣна, тогда какъ армія находится противъ непріятеля и когда она очень нуждается въ сѣнѣ, я почиталъ поступкомъ, противнымъ чести и долгу присяги. Нѣтъ, я иначе понималъ обязанности генераль-интенданта, чѣмъ г. Обручевъ, а потому не переставалъ вынуждать перепискою, по неимѣнію другихъ средствъ, сообщенія мнѣ *точныхъ* свѣдѣній, которыя были необходимы; въ чемъ, какъ видно, убѣжденъ и самъ критикъ, да и всякій человѣкъ здравомыслящій. Недостатокъ этихъ подробныхъ свѣдѣній не о *мѣстахъ*, а о *пунктахъ* сбора сѣна, несообразности и противорѣчія въ тѣхъ свѣдѣніяхъ; въ которыхъ — ежели и дѣлались наконецъ нѣкоторыя указанія, то на такіе иногда пункты, какихъ и на картѣ не существовало — заставили меня, при первой возможности, какъ ни были сбивчивы извѣстія о пунктахъ сбора сѣна и о его количествѣ, до полученія общей *подробной* вѣдомости, гдѣ что заготовлено (которая доставлена мнѣ только въ Сентябрѣ мѣсяцѣ), командировать коммиссіонера, во второй половинѣ августа, къ губернатору, съ тѣмъ, чтобъ онъ, у источника распорядительной власти касательно операціи сѣнокошенія, рѣшилъ сомнѣніе и за тѣмъ приступилъ къ возложенному на него порученію о перевозкѣ.

Чѣмъ интендантскіе чиновники, данныя въ помощь губернатору, занимались — мнѣ неизвѣстно, да это до меня и не касалось. Повторяю, что они не были — ни довѣренныя лица, ни агенты, какъ думаетъ г. Обручевъ, а потому я не могъ дѣлать чрезъ нихъ никакихъ распоряженій. Наконецъ, откуда они могли

•

знать, что дѣлается по операціи сѣнокошенія? Для помѣщика мои предписанія не имѣли никакой силы, а еслибъ интендантскіе чиновники вздумали разѣзжать по помѣщикамъ и спрашивать у нихъ, сколько каждый изъ нихъ уступаетъ сѣна, не предъявивъ имъ губернаторскаго полномочія, то всякій помѣщикъ имѣлъ бы полное право сказать любопытному: «я васъ, милостивый государь, не имѣю чести знать; вашъ генералъ-интендантъ не имѣетъ никакого права требовать отъ меня свѣдѣній, а я ихъ отправлю къ начальству, т. е. къ исправнику или къ предводителю дворянства.» Изъ этого видно, что я не имѣлъ никакого права вмѣшиваться въ это дѣло и находился въ необходимости ожидать свѣдѣній: сколько, и гдѣ находится сѣна, и у кого именно, отъ самого губернатора, а онъ доставилъ ихъ мнѣ, какъ выше сказано, только въ сентябрѣ.

Напрасно г. Обручевъ поученіе свое о томъ, какъ, не затягивая переписки, можно примѣнять къ дѣлу неточныя свѣдѣнія, примѣняетъ къ распоряженію по Бобринецкому уѣзду. Это распоряженіе было совершенно другаго рода. Тамъ сѣно не перевозилось, а потому не нужно было отправлять повозокъ для его своза, а только объявить войскамъ, что въ такихъ-то мѣстахъ находится казенное сѣно, которое они обязаны принимать въ натурѣ, *спросивъ мѣстное начальство*, гдѣ именно оно находится. Впрочемъ, и тамъ войска не могли принимать сѣна, пока гражданское начальство не указало имъ откуда, и отъ кого именно его слѣдовало принять.

10) Г. Обручевъ дѣлаетъ на стран. 278 слѣдующее умозаключеніе: еслибъ вмѣсто заготовленія сѣна покупкою посредствомъ комисіонера, по цѣнамъ, которыя кажутся критику дорогими, были посланы пріемщики и это заготовленіе было замѣнено уступленнымъ сѣномъ (что онъ полагаетъ возможнымъ, потому что если для комисіонерской поставки было достаточно подводъ, то ихъ было бы достаточно и для уступленного сѣна—само собою разумѣется, въ соответственномъ размѣрѣ); а также, еслибъ была прекращена всякая покупка войсками сѣна, то не

являлось бы на рынкѣ новыхъ цѣнъ, дѣлавшихъ цѣны устуиленнаго сѣна невыгодными, и пудъ сѣна на Полуостровѣ обошелся бы съ доставкой, считая по 7½ коп. съ версты на подводу на 50 верстное разстояніе, не болѣе 40 или 45 копѣекъ.

Изъ этихъ, набросанныхъ г. Обручевымъ фразъ видно, что онъ полагаетъ:

1) Что заготовленіе 300 т. пудовъ сѣна было причиною возвышенія цѣнъ на него.

2) Что можно было, по произволу, прекратить его покупку.

Разсуждая въ кабинетѣ, и не будучи ни подѣ какими впечатлѣніями, Богъ знаетъ, какія могутъ рождаться фантазіи. Бѣгло пробѣгая давно минувшія времена и останавливаясь на минуту на нѣкоторыхъ важныхъ событіяхъ, намъ вдругъ кажется, что мы бы распорядились лучше Карловъ XII, Наполеоновъ и другихъ знаменитыхъ полководцевъ. Мы ясно указываемъ на грубыя ошибки, которыя были причиною гибели ихъ армій, и у насъ является мысль, что еслибъ мы были распорядителями, то одѣлали бы лучше. Отчего это происходитъ? Оттого, что мы разсуждаемъ не подѣ впечатлѣніями современныхъ обстоятельствъ, но мысленно двигая полки на нѣсколько сотъ веротъ, не встрѣчая ни въ чемъ ни препятствій, ни затрудненій, сосредоточиваемъ войска — сколько, гдѣ и когда угодно, и на каждомъ пунктѣ находимъ себя сильнѣе непріятеля. Это кажется такъ легко, что у насъ, мало по малу, вкрадывается увѣренность, что еслибъ намъ пришлось распорядяться, то ужъ, конечно, дѣло пошло бы лучше. Тутъ мечтателю, пришедшему въ неописанный отъ самого себя восторгъ, мерещится уже, что современники и потомство плетутъ ему огромный лавровый вѣнокъ, *«а толпа, не выходящая изъ дѣла, трубитъ: да, да, да, вы человекъ гениальный!!!»* Но фантазія все-таки ничего болѣе, какъ фантазія; а чтобы мечты не увлекли насъ далеко отъ существующаго міра — возвратимся къ дѣйствительности.

Въ Крыму уже въ Декабрѣ 1854 года было при войскахъ лошадей: 14 т. кавалерійскихъ, 6,438 артиллерійскихъ, 13,950

казацкихъ, подъемныхъ и парковыхъ, 2,930 офицерскихъ верховыхъ, 2,894 вьючныхъ, 3,600 въ подвижныхъ магазинахъ, всего 43,812, мѣсячная потребность которыхъ простиралась до 554,000 пудовъ сѣна. Число лошадей на полуостровѣ послѣ того постоянно увеличивалось и дошло въ Іюнь 1855 года до 100,000, а мѣсячная для нихъ потребность сѣна простиралась болѣе милліона пудовъ. Войска, покупавшія сѣно прежде моего прибытія, продолжали его покупать и послѣ. Всего до Іюня 1855 года куплено ими приблизительно отъ 6 до 7-ми милліоновъ пудовъ, и покупка продолжалась непрерывно. Войска, расположенныя между Бакчисараемъ и Севастополемъ, имѣли цѣны за пудъ сѣна, до моего прибытія, отъ 1 руб. 10 коп. до 1 руб. 60 коп., а послѣ, неимѣвшія воловыхъ подводъ, отъ 95 коп. до 1 руб.; комиссіонеру же была утверждена цѣна 65 коп. за пудъ. Какимъ образомъ въ умѣ г. Обручева могла родиться мысль, что покупка комиссіонеромъ 300,000 пудовъ сѣна, по меньшимъ цѣнамъ, могла родитъ на рынкахъ новыя цѣны, тогда, когда въ то же время войска, купивъ уже 6 или 7 милліоновъ пудовъ, продолжали покупать ежемѣсячно по милліону пудовъ, имѣя при томъ большія цѣны?! Кто кому набивалъ цѣны — комиссіонеръ войскамъ или войска комиссіонеру? Отвѣтъ на этотъ вопросъ такъ очевиденъ, что его разрѣшить всякій.

Критикъ возражаетъ, что слѣдовало или вовсе не заготовлять этихъ 300,000 пудовъ, или взять ихъ изъ вновь накошеннаго сѣна. Я не нашелъ между Симферополемъ и Севастополемъ никакихъ интендантскихъ запасовъ сѣна, а войска, между тѣмъ, постоянно жаловались на недостаточность вновь утвержденныхъ цѣнъ; и, потому необходимо было, не медля нисколько, заготовить хотя незначительный запасъ его на тотъ случай, чтобъ имѣть возможность удовлетворять войска отпускомъ сѣна въ натурѣ: *во-первыхъ*, еслибъ нѣкоторыя части войскъ отказались отъ продовольствія лошадей своимъ попеченіемъ, или потребовали возвышенія цѣнъ, и *во-вторыхъ* еслибъ вдругъ встрѣтилась надобность сосредоточить подъ Севастополемъ или въ его

окрестностях большія массы кавалеріи, что главнокомандующій имѣлъ поводъ полагать, какъ это впоследствии и случилось.

Учреждать этотъ запасъ изъ уступленнаго сѣна очевидно не было возможности, потому что 12-го Іюня, когда это порученіе было возложено на комиссіонера, я еще не получилъ рѣшительно никакого свѣдѣнія отъ губернатора, относительно того, сколько, гдѣ накошено сѣна; но изъ его конфиденціального письма, въ началѣ Іюня, уже частнымъ образомъ зналъ, что нельзя ожидать большихъ количествъ, что и подтвердилось официально 17-го Іюня, вмѣстѣ съ полученіемъ перваго свѣдѣнія отъ губернатора объ успѣхѣ сѣнокосенія.

Цѣны для комиссіонера были назначены съ доставкою въ Севастополь и Дуванку по 65 коп. за пудъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: полагая, что пудъ сѣна обойдется въ покупкѣ 25 коп., т. е. пятью копѣйками дороже уступленнаго добровольно владѣльцами Симферопольскаго уѣзда; что оно будетъ перевозиться со 100 верстнаго разстоянія; что пароволовая подвода, поднимая 35 пудовъ, будетъ дѣлать въ сутки 20 верстъ; что день употребится на загрузку сѣна и день на сгрузку; что волы будутъ получать въ сутки $\frac{1}{2}$ пуда сѣна каждый; (*) что раструски будутъ 1 пудъ, что такимъ образомъ изъ поднятыхъ 35 пудовъ привезется на мѣсто 22 пуда, каждый пудъ безъ перевозочной платы обойдется въ 39 $\frac{1}{2}$ коп. Присовокупивъ же къ тому перевозную плату по 6 коп. съ версты за подводу, какая была утверждена главнокомандующимъ для уплаты жителямъ, а за 100 верстъ 6 руб., что составляетъ по числу 22-хъ пудовъ, которые привезутся, по 27 коп. на пудъ, оказывалось, что пудъ сѣна долженъ обходиться по 66 $\frac{1}{2}$ коп. Справочная цѣна въ Симферопольскомъ уѣздѣ была тогда 65 коп.; но въ ней не считалась перевозка. Надобно замѣтить, что въ это время между Севастополемъ и Симферополемъ (разстояніе болѣе 60 верстъ) воѣ почти луга уже были скошены войсками, и на этомъ пространствѣ не было возможности купить значительныхъ количествъ сѣна.

(*) Чтобы сохранить воловъ во время перевозокъ, необходимо давать имъ въ сутки 30 фунтовъ сѣна.

Еслибъ даже предположить, что запасъ этотъ было возможно образовать изъ сѣна, уступленнаго добровольно владѣльцами Симферопольскаго уѣзда (въ которомъ, какъ выше объяснено, за пудъ сѣна на мѣстѣ было положено заплатить по 20 коп.), то и тогда, при перевозкѣ на 100 верстное разстояніе, пудъ сѣна обошелся бы съ доставкою только ялыю конѣиками дешевле, а именно въ 60 коп. Этотъ расчетъ обнаруживаетъ, что цѣны коммисіонеру были назначены не на обумъ, а были соображены со всѣми современными обстоятельствами, что подтверждается и тѣмъ, что войска, неимѣвшія перевозочныхъ средствъ, въ то же самое время получали, какъ выше объяснено, отъ 95 коп. до 1 руб. за пудъ.

Вѣроятно, критикъ не удовлетворился бы этимъ объясненіемъ. Онъ говоритъ: *«слѣдовало бы прекратить совершенно покупку»*.

Сознаюсь, что при этомъ рѣшеніи я становлюсь въ совершенное недоумѣніе и не знаю даже, что отвѣчать, а потому начинаю самъ дѣлать вопросы. Когда именно слѣдовало прекратить покупку: при первоначальномъ вступленіи войскъ въ 1854 году въ Крымъ, при князѣ Меншиковѣ, или въ мартѣ 1855 года, когда въ Крымъ прибылъ князь Горчаковъ? Чѣмъ бы г. Обручевъ продовольствовалъ лошадей, прекративъ покупку сѣна?... Когда войска въ 1854 г. начали сосредоточиваться, то онъ остановилъ бы ихъ и сказалъ: *«постойте, друзья, не входите еще въ Крымъ, я опишу прежде сколько у каждаго владѣльца сѣна, а когда составятся вѣдомости, вы вступите и казна займется за сѣно только по 40 и 45 коп. за пудъ!»* Если такъ, то сознаюсь, что я считалъ дѣломъ невозможнымъ остановить, изъ нитевдентскихъ расчетовъ, военныя дѣйствія.

Можетъ быть, г. Обручевъ разсуждаетъ такъ: въ Крыму убыло $\frac{1}{2}$ крупнаго рогатаго скота, составляющіе примѣрно до 100,000 воловъ и лошадей, а вмѣсто того прибыло съ войсками 100,000 лошадей, слѣдовательно очевидно, что потребность сѣна не увеличилась. Казалось бы, что это разсужденіе правильно, но нужно принять въ соображеніе:

1) Обывательскій, нерабочій скотъ, до поздней осени, продовольствуется подножнымъ кормомъ.

2) Убывшій у жителей скотъ былъ разсѣянъ по всему полуострову и имѣлъ сѣно въ своихъ деревняхъ безъ дальней перевозки; войска же сосредоточились въ треугольникъ, между Севастополемъ, Симферополемъ и Перекопомъ, гдѣ частью находятся горы, а сѣнокосныхъ полей мало, а сверхъ того жители покинули свои жилища, и потому необходимо было тотъ излишекъ сѣна, который образовался отъ убывшаго скота, подвозить къ войскамъ съ дальнихъ разстояній.

При этомъ рождается еще вопросъ: въ числѣ идеальныхъ 11 миллионновъ пудовъ сѣна, бумажныхъ 2 миллионновъ и действительныхъ — 1 миллионна, болѣе $\frac{1}{2}$ было въ полуострова на разстояніи отъ 200—400 верстъ отъ войскъ. Какимъ же образомъ сѣно перевозилось бы только за 50 верстъ?!

Объяснивъ въ предшествовавшемъ пунктѣ и здѣсь промахи г. критика относительно ошибочнаго его сужденія (если оно не было умышленнымъ) о томъ, что безъ указаній губернаторомъ пунктовъ, гдѣ или у кого накоплено сѣно, нельзя было сдѣлать ни пріемки, ни перевозки, а также, что на мѣстахъ сѣнокосовъ совсѣмъ не было никакихъ агентовъ и довѣренныхъ отъ интендантства лицъ, чего и быть не могло—объясню также, въ какой степени неосновательно самое предположеніе г. Обручева о томъ, что Таврическая губернія могла выставить 8 или 10 миллионновъ пудовъ сѣна, уступленнаго помѣщиками, чему (какъ представляетъ онъ) помѣшала переписка, веденная не по его системѣ, и недѣятельность агентовъ интендантства. Объясню также, до какой степени несообразно сужденіе г. Обручева, что коммисіонерская заготовка 300,000 пудовъ сѣна могла имѣть какое нибудь вліяніе на сборъ уступленнаго сѣна и на возвышеніе цѣны его помѣщиками.

Кстати припомнить, что предположеніе объ уступкѣ 11 миллионновъ пудовъ сѣна помѣщиками таврической губерніи сдѣлано было въ комитетѣ, по теоріи вѣроятности, безъ предваритель-

такса была мѣрою противъ спекулянтовъ, дѣйствовавшихъ во вредъ арміи; она имѣла цѣлю остановить возвышеніе цѣнъ, и ни въ какомъ случаѣ не могла быть причиною ихъ возвышенія, какъ ложно истолковываетъ г. Обручевъ. Какимъ образомъ могло произойти, что только отъ назначенія таксы владѣльцы начали продавать сѣно по высшимъ цѣнамъ? Нельзя согласиться въ этомъ съ критикомъ, ибо на то были другія причины. *«Барьеръ не былъ снятъ, какъ вздумалось выразиться г. Обручеву, а напротивъ, такса была барьеромъ или предѣломъ, выше чего владѣльцы не должны были продавать сѣна.»*

Далѣе обвинитель мой говоритъ (стр. 278): «Замѣтивъ, что владѣльцы не съ большою охотою уступаютъ сѣно по первоначально назначенной цѣнѣ, можно было прибавить имъ 5—10 копѣекъ на пудъ, и тогда цѣны не возвысились бы.» Что же сдѣлано при назначеніи таксы? Прибавлено нѣсколько копѣекъ къ цѣнѣ, назначенной за уступленное сѣно, и предписано продавать не выше этой цѣны. Однако, это не помогло, и владѣльцы продавали по высшимъ цѣнамъ! Публикѣ, вѣроятно, неизвѣстно, какіе извороты употребляли тѣ, которые желали уклониться отъ продажи сѣна по назначенной таксѣ. Это происходило, какъ мнѣ жаловались командиры полковъ и другихъ частей, слѣдующимъ образомъ: когда къ владѣльцу пріѣзжалъ покупатель, т. е. офицеръ отъ полка, и требовалъ сѣна по таксѣ, то помѣщикъ объявлялъ, что у него продажнаго сѣна нѣтъ, а что все, что у него есть, ему необходимо для прокормленія того скота, который находится въ той же деревнѣ или который онъ думаетъ пригнать изъ другой деревни, гдѣ сѣно на исходѣ; и покупатель, не имѣя возможности доказать, что это только изворотъ и въ то же время, зная, что фуражъ необходимъ, долженъ былъ упрашивать продать сѣно во что бы то ни стало. Тогда владѣлецъ рѣшался, какъ бы изъ снисхожденія къ просьбѣ, уступить сѣно, въ которомъ прежде находилъ необходимость, по высшимъ цѣнамъ, въ томъ предположеніи, что послѣ этой уступки продастъ свой скотъ. Этотъ примѣръ показываетъ, до какой степени трудно

было разобратъ, какое сѣно было необходимо помѣщику, и какое для него было лишнее.

12) Г. Обручевъ полагаетъ, что возложеніе покупки и перевозки сѣна, уступленнаго владѣльцами, на одно лице, было причиною, что уступленное сѣно зачитывалось въ счетъ купленнаго, или уступленное сѣно могло быть умышленно забраковано и потомъ куплено въ счетъ поставки, по высшимъ цѣнамъ.

Покупка сѣна, какъ уже извѣстно, предшествовала перевозкѣ уступленнаго. Возлагая на того же чиновника, который заготовлялъ 300,000 пудовъ сѣна, перевозку уступленнаго владѣльцами, я принималъ въ соображеніе, что, при заготовленіи сѣна по утвержденнымъ цѣнамъ, у комиссіонера, при благоразумныхъ распоряженіяхъ и благопріятныхъ обстоятельствахъ, могли быть остатки, между тѣмъ какъ перевозка сѣна . могла представлять лишь траты, т. е. имѣлъ въ виду, чтобъ комиссіонеръ могъ избытками одной операціи покрыть недостатки другой, что очевидно служило въ невыгоду комиссіонера, но въ выгоду казны. Эти недостатки рождались отъ слѣдующихъ обстоятельствъ: при перевозкѣ обывательскаго сѣна полагалось подводамъ дѣлать въ сутки 20 верстъ, а случалось, что въ распутицу онѣ не дѣлали и 10; положено было волю давать по 20 фунтовъ, а подводчики выкармливали болѣе. Сверхъ того, отъ предоставленія двухъ операцій одному лицу, нельзя было предвидѣть никакихъ худыхъ послѣдствій, потому что въ то время имѣлось въ виду, что та и другая операція должна окончиться, слѣдовательно въ то время было все равно, то ли сѣно привезется прежде или другое и замѣнялъ ли чиновникъ одно сѣно въ видѣ займообраза другимъ. Эта разница оказалась только потому, что обѣ операціи были прерваны, по случаю заключенія мира, среди ихъ исполненія, а этого никто не могъ предвидѣть прежде. Во время военныхъ дѣйствій всѣ озабочивались только о томъ, чтобъ было сѣно, а какое сѣно было въ складахъ, купленное или уступленное, того не могъ бы различить самый лучший *экспертъ*. Комиссіонеръ вѣлъ законную отчетность, и ес-

ли онъ отмѣнивалъ сѣно, то при ревизіи отчетностей, ошибки его (если онъ дѣйствительно были) должны были обнаружиться, и на него надолжилось бы взысканіе въ томъ размѣрѣ, какая была разница стоимости того или другаго сѣна съ провозкою; а эта разница состояла только въ 2 копѣйкахъ на пудъ. Впрочемъ, все это относится не къ *распорядителю*, а къ *исполнителю*, который отвѣчаетъ предъ законами за свои дѣйствія. Въ распоряженіи моемъ въ восьми губерніяхъ, на пространствѣ 1,000 верстъ, было нѣсколько сотъ чиновниковъ, а по законамъ и по здравому смыслу я немогу отвѣтствовать ни за одного изъ нихъ.

13) Г. Обручевъ полагаетъ, что цѣна 67 коп. за пудъ, назначенная комиссіонеру за сѣно, оставшееся на мѣстахъ по заключеніи мира, была преувеличена.

Въ замѣчаніяхъ моихъ на статью, помѣщенную въ «Русскомъ Инвалидѣ», объяснено, какъ измѣняется цѣнность сѣна при перевозкѣ его на большихъ разстояніяхъ, когда транспортныя животныя кормятся тѣмъ самымъ сѣномъ, которое везутъ. Утраты сѣна при такихъ перевозкахъ невозможно съ точностію опредѣлить. Чтобы имѣть фактическія доказательства объ утратахъ сѣна при его перевозкѣ, было только одно средство, заключавшееся въ томъ, чтобы имѣть на каждомъ мѣстѣ, гдѣ сѣно нагружалось, по одному гражданскому чиновнику, который, послѣ нагрузки каждаго транспорта, давалъ бы накладную, съ тѣмъ, чтобы конвоирующій транспортъ сдавалъ по ней сѣно въ магазинъ, а смотритель, послѣ пріема сѣна, отмѣчалъ на накладной, что изъ числа отпавленнаго изъ такого-то пункта сѣна, прибыло на мѣсто столько-то; но, *во-первыхъ*, для этого требовалось такъ много чиновниковъ, что губернаторъ не былъ бы въ состояніи ихъ дать, тѣмъ болѣе, что онъ не могъ назначить даже малаго числа чиновниковъ для сдачи сѣна, уступленнаго владѣльцами; *во-вторыхъ*, на вѣрность такого документа можно было тоже навести слѣдующія сомнѣнія: 1) точно ли чиновникъ, бывшій при нагрузкѣ, опредѣлилъ съ вѣрностію количество отпавленнаго сѣна, что сопряжено съ большими затрудненіями,

такъ какъ сѣно, по неимѣнію вѣсовъ, принималося на глазомѣръ; 2) не продана ли какая нибудь часть сѣна во время дороги? Подобныя удостовѣренія отъ самихъ владѣльцевъ были бы тоже недостаточны, да и врядъ ли они согласились бы взять на себя такія обязанности.

Неодинаковыя утраты сѣна при перевозкѣ были причиною, что не было никакой возможности опредѣлить настоящей стоимости привозившагося сѣна вѣрно. Въ двухъ мѣстахъ, отстоящихъ одно отъ другаго на какихъ нибудь 60 верстъ, разница въ цѣнѣ на сѣно могла быть разительная, особенно, когда въ одномъ изъ нихъ располагались войска, а въ другомъ ихъ не было. Во время распутицы, особенно при недостаткѣ перевозочныхъ средствъ, въ одномъ изъ этихъ мѣстъ пудъ сѣна могъ продаваться по 30 коп., а въ другомъ болѣе рубля.

Если же (какъ это было въ Крыму) сѣно везется за 200 и 250 верстъ, въ распутицу, то теряются всѣ соображенія о его стоимости, потому что, не только цѣлые транспорты, имѣютъ, смотря по степени распутицы и продолжительности пути, неодинаковый расходъ на проормъ скота и на раструску, но даже каждая повозка въ транспортѣ имѣетъ неодинаковый расходъ, потому что одні волы или лошади, будучи сильнѣе, совершаютъ извѣстный путь скорѣе, и слѣдовательно менѣе съѣдаютъ сѣна, а другіе слабѣе, а потому медленнѣе идуть и болѣе съѣдаютъ. Кто можетъ при такихъ обстоятельствахъ опредѣлить, во что обойдется пудъ сѣна? Всѣ предварительныя назначенія будутъ не точныя, а только умозрительныя.

Когда заготовителю опредѣляли коммерческія цѣны, столь же обязательныя для коммиссіонера, какъ и для казны, то имѣлось въ виду, что въ распутицу, по случаю большихъ тратъ сѣна и недостатка подводъ, онъ не будетъ въ состояніи перевезти много сѣна къ магазинамъ, а главная масса доставится при сухихъ дорогахъ и при подножномъ кормѣ, причемъ, само собою разумѣется, предполагалось, что передержки, какія будутъ

сдѣланы при перевозкѣ сѣна въ распутицу, покроются остатками, могущими образоваться при перевозкѣ сѣна во время подвознаго корма.

Въ тотъ моментъ, по случаю мира, когда заготовленіе сѣна было остановлено, въ стоимости того сѣна, которое осталось на мѣстахъ, заключалось: 1) стоимость самаго сѣна, 2) плата на перевозку его къ магазинамъ и утруска и 3) всѣ передержки, сдѣланныя при перевозкѣ сѣна, сданнаго уже въ магазины и войска. Когда же перевозка была отмѣнена и рѣшено было оставшееся сѣно сдать въ гражданское вѣдомство, то слѣдовало изъ определенной коммиссіонеру цѣны на покупку и перевозку исключить стоимость перевозки, причемъ остатокъ долженъ былъ показать стоимость сѣна на мѣстѣ и всѣ траты, сдѣланныя при перевозкѣ сѣна уже сданнаго въ магазины и войска. По донесенію чиновника, стоимость сѣна на мѣстѣ, съ присоединеніемъ тратъ, которыя онъ имѣлъ при перевозкѣ сданнаго сѣна, составляла 67 копѣекъ, по слѣдующему расчету: 30 коп. стоимость сѣна и 37 коп. всѣ траты и издержки.

Эта цѣна, 67 коп., подходила близко къ цѣнамъ, утвержденнымъ на мѣстахъ г. главнокомандующимъ для войскъ, съ предварительнаго одобренія губернатора, а именно: въ Бердянскомъ уѣздѣ 65 коп., въ Днѣпровскомъ 75 коп. и въ Мелитопольскомъ 60 коп.

Не ограничиваясь однакоже этимъ донесеніемъ, я дѣлалъ, при опредѣленіи цѣны за оставшееся на мѣстахъ сѣно, приблизительный расчетъ, сколько заготовитель могъ имѣть утратъ, какъ при коммерческой поставкѣ, такъ и при перевозкѣ уступленнаго сѣна, дабы удостовѣриться, не будетъ ли преувеличена цѣна 67 коп. за оставшееся сѣно, которую онъ испрашивалъ.

Изъ заготовлявшагося коммиссіонеромъ сѣна, перевозившагося, во время распутицы, поступило въ Бахчисарай, Азрчи и Перекопъ. 113,000 пуд.

Было сдано въ войска въ разныхъ пунктахъ 30,000 —

Итого. . 143,000 пуд.

Изъ обывательскаго сѣна поступило въ склады, употреблено на прокормъ скота и вычтено на раструску, 194,939 пудовъ.

Для того, чтобъ опредѣлить примѣрно во что обошлось коммиссіонеру то и другое сѣно, я бралъ въ соображеніе:

1) торговыя и справочныя цѣны на сѣно въ Симферополѣ и Бакчисараѣ во время распутицы.

2) приблизительный расчетъ издержекъ заготовителя при перевозкѣ сѣна.

Въ Симферополѣ пудъ сѣна продавался въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ 1856 года по 2 руб., что извѣстно всѣмъ покупавшимъ его тамъ. Эта дороговизна заставила Таврическаго губернатора распорядить чрезъ предводителя дворянства подвозку въ Симферополь сѣна, причемъ базарная цѣна была назначена 1 руб. 20 коп. за пудъ; но и послѣ этого распоряженія цѣны тамъ не понизились. Въ Бакчисараѣ пудъ сѣна, смѣшаннаго пополамъ съ бурьяномъ, стоилъ 1 руб. 50 коп., что могутъ подтвердить всѣ, бывшіе въ главной квартирѣ арміи.

Средняя справочная цѣна, почитающаяся законною при всѣхъ казенныхъ [заготовленіяхъ, была, въ Апрѣлѣ, въ Симферопольскомъ уѣздѣ 2 руб. 10 коп. за пудъ сѣна. Какая именно цѣна была въ Бакчисараѣ, я не имѣлъ свѣдѣнія, но принималъ ее примѣрно за 2 руб. 30 коп., ибо сѣно везлось туда чрезъ Симферополь.

Принявъ за основаніе, съ одной стороны, что и коммиссіонеру обходился пудъ сѣна, сданнаго въ разныя мѣста съ 1-го Января 1856 года отъ 2 р. 10 к. до 2 р. 30 к., а съ другой, что сложная цѣна, ему утвержденная, была 1 р., оказывается, что онъ передержалъ изъ отпущенныхъ ему казенныхъ денегъ на каждомъ пудѣ сданнаго сѣна, отъ 1 руб. 10 коп. до 1 руб. 30 коп., что составляетъ на всемъ количествѣ отъ 157 тыс. руб. до 185,900 руб.

Повѣряя приблизительно издержки заготовителя, оказывалось слѣдующее: Изъ соображенія, что пароволовая подвода поднимала 35 пудовъ, волы получали съ грузомъ и порожнякомъ

въ сутки не по 30 фунтовъ а только по $\frac{1}{2}$ пуду, а подводы дѣлали въ сутки 20 верстъ, что сѣно перевозилось изъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи (какъ это было дѣйствительно) наименѣе за 200 верстъ, оказывалось, что на десятый переходъ или на разстояніе 200 верстъ, каждая повозка привозила 15 пудовъ; а исключивъ изъ того одинъ пудъ на раструску и два пуда на прокормъ скота въ день пріема и въ день сдачи сѣна, остается 12 пуд. Слѣдовательно, чтобъ привезти 143,000 пудовъ, необходимо было нагрузить 417,000 пудовъ и каждый пудъ привезеннаго сѣна, (если оно было заплочено на мѣстѣ 30 коп.) обходился заготовителю *безъ перевозочной платы* 87 коп. Присовокупивъ же къ тому перевозочную плату по $7\frac{1}{2}$ коп. съ версты, которая на 200 верстномъ разстояніи составляетъ на повозку 15 руб., а на каждомъ перевезенномъ пудѣ 1 р. 25 к., оказывалось, что пудъ сѣна обходился по 2 р. 12 к., слѣдовательно и по этому расчету коммиссіонеръ передержалъ на каждомъ пудѣ по 1 р. 12 к., а на 143,000 пудахъ, 150,080 руб.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что расчетъ этотъ сдѣланъ на сухое время года и хорошую дорогу, между тѣмъ, какъ коммиссіонеръ перевозилъ сѣно въ распутицу, причемъ имѣлъ такія издержки, которыя увеличивали стоимость сѣна по крайней мѣрѣ еще на половину.

Такимъ образомъ оба расчета показали, что коммиссіонеръ *долженъ былъ передержать отъ 150 тыс. до 185 тыс. руб. противъ цѣны ему утвержденныя.*

Что касается до уступленнаго сѣна, перевозившагося изъ Феодосійскаго уѣзда, то во время самой перевозки, коммиссіонеръ жаловался мнѣ неоднократно, что подводы поднимаютъ меньшій грузъ и дѣлаютъ меньшее разстояніе пути, нежели было определено; но я не принималъ этого въ уваженіе, полагая, что если будетъ продолжаться коммерческая поставка, то онъ покроетъ всѣ утраты излишками изъ этой поставки. Слѣдственно, при внезапномъ прерваніи обѣихъ операцій, среди ихъ исполненія, справедливость требовала принять въ уваженіе и эти обстоя-

тельства. Я самъ видѣлъ въ Бакчисараѣ татарскія арбы, которыя изъ 14 пудовъ нагруженнаго сѣна привозили только 4 пуда.

Если предположить, что половинное число подводъ доставляло на мѣсто $\frac{1}{2}$ часть груза, а другая половина $\frac{1}{2}$ часть, то оказывается, что на пути было издержано первыми 225,000, а послѣдними 150,000 всего 375,000 пудовъ сѣна. За вычетомъ того, что было положено транспортному скоту, примѣрно 75,000 пуд., оказывалось, что комиссіонеръ долженъ былъ имѣть при перевозкѣ этого сѣна лишнихъ 300,000 пудовъ, которые, полагая примѣрно по 30 коп. за пудъ, стоили 90 т. рублей.

По обѣимъ операціямъ передержка комиссіонера простиралась до 240,000 р., а разложивъ ихъ на 630,000 пудовъ сѣна, остававшегося на мѣстахъ, выходило по 40 коп. на пудъ; присоединивъ же стоимость самаго сѣна, оказалось, что пудъ его на мѣстѣ обходился по 70 коп.

Такимъ образомъ, *три разсчета, въ которыхъ данныя были различны, показывали одинъ результатъ*, а потому 67 коп. были приняты за основаніе стоимости сѣна на мѣстахъ, совокупленіемъ тѣхъ утратъ, которыя комиссіонеръ имѣлъ по обѣимъ операціямъ.

Кромѣ того, слѣдовало принимать въ соображеніе, что комиссіонеръ перевозилъ значительное количество сѣна прежней поставки во время распутицы, т. е. съ 15 ноября по 1 января 1856 года, получая только по 78 коп. за пудъ, въ то время когда войскамъ, въ Бакчисараѣ расположеннымъ, была утверждена цѣна по 95 к. за пудъ, но они и при этой цѣнѣ не соглашались покупать сѣна, а требовали его въ натурѣ.

14) Г. Обручевъ полагаетъ, на стран. 275 и 284, что было возможно свезти сѣно, гдѣ оно было нужно, во время подножнаго корма, на обозныхъ лошадяхъ, и что гораздо полезнѣе было, не отправляя обозныхъ лошадей на осень и зиму въ Херсонскую губернію, употребить ихъ въ Крыму для перевозки припасовъ, но что я *опасался такой даровой перевозки...* И противъ

•

этого буду оправдываться, отложивъ пока мысль объ оскорбленіи.

То, что уступленнаго сѣна, по количеству потребности для войскъ, не было никакой возможности подвезти къ складамъ или къ войскамъ, во время подножнаго корма, ясно видно изъ слѣдующаго: Годовая потребность для всѣхъ лошадей, бывшихъ въ Крыму, простиралась до 11,520,000 пудовъ сѣна и 1,840,000 пудовъ соломы, для доставки которыхъ, съ 80 верстнаго расстоянія, требовалось непрерывнаго движенія, въ теченіе восьми мѣсяцевъ, не 5,633 подводъ, какъ исчислилъ г. Обручевъ, а 18,555 подводъ. Г. Обручевъ, основываясь на собранныхъ за нѣсколько предъ войною лѣтъ статистическихъ свѣдѣній о наличномъ числѣ скота на полуостровѣ, считаетъ, что на немъ можно было имѣть 28,000 подводъ, т. е. обращаетъ для армейскихъ потребностей всѣхъ лошадей и воловъ, которые были у жителей до 1849 года, но не принялъ въ соображеніе, что изъ наличнаго скота, бывшаго въ Крыму до войны, къ веснѣ 1855 года, убыло $\frac{1}{2}$, слѣдственно, вмѣсто 28,000 подводъ, Крымъ былъ въ состояніи выставить только отъ 9 до 12,000 подводъ и то при условіи отнять ихъ отъ сельскихъ занятій и такимъ образомъ осудить жителей на голодную смерть. Но соглашаясь даже съ г. Обручевымъ, что была возможность имѣть эти 28,000 подводъ, все-таки полнаго количества сѣна, необходимаго для войскъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя было свезти во время подножнаго корма. Предположивъ даже, что перевозка началась бы въ Іюль 1855 года, она продолжалась бы до Марта 1856 года, а во время подножнаго корма производилась бы едва ли мѣсяцъ, и большею частью въ распутицу, во время которой волю съѣдали бы, приблизительно, около $\frac{1}{2}$ сѣна, и изъ 11 миллионъ пудовъ было бы доставлено только до 4 миллионъ.

На полковыхъ обозныхъ лошадяхъ перевозка сѣна была тоже невозможна, потому что во время осады Севастополя, когда полковыя лошади были еще въ Крыму, всѣ излишнія полко-

вые повозки употреблялись для перевозки на сѣверную сторону Севастополя фашингъ и туровъ, а по случаю недостатка ихъ, для этого были обращены въ дополненіе къ нимъ подвижные матазины.

Число лошадей, отправленныхъ съ осени и въ теченіе зимы съ полуострова, простиралось до 30,000. Мѣсячная потребность ихъ была, приблизительно: 30,000 четв. овса и 450,000 пудовъ сѣна, а рассчитывая примѣрно, что онѣ были въ Крыму въ теченіе 5 мѣсяцевъ, оказывается, что потребность на Полуостровѣ уменьшилась на 150,000 четвертей овса и 2,250,000 пудовъ сѣна. Принимая въ соображеніе, что для подвоза 2,250,000 пудовъ сѣна нужно израсходовать, при перевозкѣ его, въ два раза болѣе на прокормленіе транспортнаго скота, то чрезъ выводъ полковыхъ лошадей, потребность сѣна на полуостровѣ уменьшилась до 6.000,000 пудовъ. Если принять въ соображеніе разницу цѣнъ на фуражъ въ тѣхъ мѣстахъ въ Крыму, гдѣ эти лошади располагались, противъ тѣхъ мѣстъ, куда онѣ были выведены, то оказывается, что отъ этого распоряженія сэкономлено лишнихъ расходовъ до 1,200,000 руб. Кромѣ того, такое уменьшеніе потребностей фуража не могло не имѣть большаго вліянія на цѣнность, какъ сѣна, такъ и перевозокъ на полуостровѣ, а главное, безъ вывода не достало бы средствъ про довольствовать воѣхъ вообще лошадей, находившихся при арміи.

Разсмотримъ теперь, во что бы обходилась эта, такъ называемая г. Обручевымъ, *даровая перевозка*. Всякій разъ, когда полковые обозы, въ военное время, употребляются для постороннихъ перевозокъ, полковые командиры требуютъ для лошадей усиленной дачи фуража. Такое требованіе ихъ въ Крыму, во время распутицы, было бы совершенно справедливо, и имъ пришлось бы прибавить по гарнцу овса на лошадь. По окончаніи перевозокъ, командиры потребовали бы значительныхъ суммъ на починку обозовъ и конской сбруи, которые, безъ сомнѣнія, подверглись бы порчѣ, а къ веснѣ, съ открытіемъ снова воен-

ныхъ дѣйствій, войска не имѣли бы исправныхъ обозовъ. Кроме того, можно ли было, въ самомъ дѣлѣ, употребить всѣхъ полковыхъ лошадей для перевозокъ, когда большая часть повозокъ не приспособлены для перевозки сѣна? Но, не обращая вниманія даже на то, рассмотримъ одинъ денежныя выгоды, которыя могли доставить эти распоряженія.

Положимъ, перевозка на полковыхъ лошадяхъ производилась бы отъ Перекопа до сѣверной стороны Севастополя. Высшія фуражныя цѣны, утвержденныя для войскъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1855 года, по этому пути, были: въ Севастополѣ, четверть овса 10 руб. 50 коп., пудъ сѣна 1 руб., а низшія въ Перекопскомъ уѣздѣ, четверть овса 9 р. 50 к., пудъ сѣна 75 к., а изъ нихъ среднія, за четверть овса 10 р., за пудъ сѣна 87½ к. По этимъ цѣнамъ, усиленная суточная дача лошади, состоящая изъ 3 ¹/₃₀ гарницевъ овса и 20 фунтовъ сѣна, стоила бы 92 к. На квартирахъ въ Херсонской губерніи продовольствіе лошади по тамошнимъ цѣнамъ, обыкновенною дачею, полагая въ раздробѣ, четверть овса въ 7 р., а пудъ сѣна въ 50 к., обходилось бы въ сутки въ 48 к., слѣдовательно 44 копѣйками дешевле того, что содержаніе лошади обходилось бы во время движенія въ Крыму. Разстояніе отъ Перекопа до Севастополя 200 верстъ, а дѣлая въ сутки 20 верстъ, и имѣя, по общепринятымъ правиламъ, чрезъ каждые три и два дня дневки, а также полагая на нагрузку и сгрузку по дню, оказывается, что, для совершенія одного оборота съ грузомъ и потомъ обратно порожнякомъ, необходимо 30 дней, въ теченіе которыхъ продовольствіе тройки лошадей обойдется дороже, нежели той же тройки въ Херсонской губерніи — 39 р. 60 к. Если повозка привезла 5 четвертей, болѣе чего въ распутицу нельзя и полагать, то каждая четверть обойдется на разстояніи 200 вер. въ 7 р. 92 к., а на сто верстъ, перевозка каждой четверти полковыми лошадьми обошлась бы въ 3 р. 96 к. между тѣмъ, какъ всѣ наши перевозки обходились намъ на 100 верстномъ разстояніи четверть 1 р. 85 к., и только перевозка 70,000 четвертей обошлась по 3 р. 50 к.

Вотъ та *даровая перевозка*, которой я дѣйствительно опасался, какъ замѣчаетъ критикъ!

15) На стран. 284, г. Обручевъ полагаетъ, что интендантство, зная еще въ началѣ 1855 года, что подвозъ распоряженныхъ для арміи 500,000 четв. хлѣба долженъ будетъ занять на продолжительное время подводы Таврической губерніи, должно было организовать тотчасъ же самыя обширныя перевозочныя средства, хотя бы посредствомъ найма троекъ *на льто*.

Замѣчаніе это не имѣетъ никакого основанія. Въ предъидущей статьѣ объяснено, что перевозка сѣна, разумѣя 11 милліоновъ пудовъ, не могла, ни въ какомъ случаѣ, кончиться лѣтомъ, при подножномъ кормѣ, а должна было протянуться даже при 18 т. подводахъ до марта мѣсяца. Формированіе такого огромнаго числа троечныхъ повозокъ, какое было нужно для перевозки 11 милліоновъ пудовъ сѣна, невозможно, а еслибъ это и было возможно, то содержаніе ихъ стоило бы огромныхъ суммъ. Накопленіе на Полуостровѣ огромнаго числа лошадей увеличило бы потребность фуража, между тѣмъ какъ, при перевозкѣ припасовъ и сѣна на обывательскихъ подводахъ, наряжавшихся изъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической губерніи, подводчики брали съ собою сѣно изъ домовъ. Конные подвижные магазины стоятъ въ два раза дороже воловыхъ. Такія подводы, еслибъ ихъ сформировать, напримѣръ, въ числѣ 10,000, пришлось бы собирать по крайней мѣрѣ съ 600—800 верстнаго расстоянія. Еслибъ они формировались, напримѣръ, на 4 мѣсяца, то крестьяне-подводчики потребовали бы плату, не только за эти четыре мѣсяца, но и за время слѣдованія въ Крымъ и въ обратный путь, т. е. пришлось бы за четыре мѣсяца дѣйствительной работы заплатить за всѣ 6 мѣсяцевъ.

Разсуждая такъ легко о формированіи огромныхъ перевозочныхъ средствъ, обвинитель мой не принялъ въ соображеніе, что по среднимъ цѣнамъ на фуражъ, состоявшимъ на Таврическомъ полуостровѣ, а именно: четверть овса 9 р. 75 к., пудъ сѣна 75 к., содержаніе одной лошади обходилось бы въ мѣсяцъ 21

р., а въ годъ 252 р., ⁽¹⁾ 1,000 же троечныхъ подводъ стоили бы въ годъ 756,000, а содержаніе 10,000 подводъ обошлось бы въ 7,560,000 р., между тѣмъ, какъ обѣимъ арміямъ было ассигновано по смѣтѣ на содержаніе тѣхъ подвижныхъ магазиновъ, которые уже состояли на лицо, въ 1855 году 5,193,360 р., а въ 1856 году 4,377,204 р.

Можно ли было думать о формированіи огромныхъ перевозочныхъ средствъ, имѣя въ виду такой расходъ казны для сѣна, которое въ то время существовало только въ воображеніи?! Но г. Обручевъ формировалъ бы *огромныя перевозочныя средства*

16) На стран. 289—290, г. Обручевъ усиливается доказывать цифрами потерю, происшедшую отъ того, что запасные волы отданы на прокормъ подрядчикамъ.

Въ 1854 году я имѣлъ случай убѣдиться лично, какъ затруднителенъ былъ прогонъ скота по Крымскому Полуострову зимою, по неимѣнію на коммуникаціонномъ пути сѣна. Прибывъ въ Севастополь въ Мартъ 1855 года, я засталъ, что войска получали порціонный скотъ въ натурѣ отъ подрядчиковъ. Иногда случалось, что изнуренный скотъ этотъ, принятый въ Бакчисараѣ, падалъ, не будучи въ состояніи дойти до позицій, и командиры полковъ просили по этому случаю объ отпускѣ имъ, вмѣсто павшихъ воловъ, другихъ.

Когда контрактъ, заключенный бывшимъ до меня генералъ-интендантомъ, кончился, то порціонное довольствіе мясомъ было предоставлено собственному попеченію самихъ войскъ; послѣ чего вскорѣ прибыли гурты воловъ, заподряженныхъ генералъ-адъютантомъ Анненковымъ. Въ распределеніи этихъ воловъ встрѣтилось большое затрудненіе, потому что войска, имѣя въ виду, что продовольствіе мясомъ было возложено на ихъ попеченіе, заключили контракты съ подрядчиками на поставку мяса. Это затрудненіе отстранилось только прибытіемъ въ Крымъ новыхъ

⁽¹⁾ Въ польскую войну при главной квартирѣ находились [четыре] конные еврейскіе брики, за которые платили въ мѣсяцъ отъ 120—150 руб., что составляетъ въ годъ отъ 1440—1800 руб. сереб.

войскъ, которымъ запряженный генераль-адъютантомъ Анненковымъ скотъ преимущественно и былъ выданъ.

При распредѣленіи этихъ воловъ, я имѣлъ въ виду, что если въ минувшемъ году встрѣчалось такое затрудненіе въ прогонѣ скота, то это можетъ случиться и зимою съ 1855 на 1856 годъ а если какая нибудь часть войскъ встрѣтитъ затрудненіе въ этомъ отношеніи, то придется интендантству ставить мясо во что бы то ни стало. Надобно замѣтить, что полковые командиры обыкновенно молчатъ до тѣхъ поръ, пока покупки легки; при малѣйшемъ же затрудненіи отказываются отъ продовольствія своимъ попеченіемъ. Пока былъ подножный кормъ, и можно было пріобрѣтать сѣно не въ очень дальнемъ разстояніи, всѣ полки имѣли на своемъ попеченіи продовольствіе лошадей; но едва это сдѣлалось труднымъ, какъ всѣ отказались, и я былъ поставленъ въ очень большое затрудненіе. Неумѣстно было бы мнѣ въ подобномъ обстоятельствѣ ссылаться на то, что войска взяли мясное довольствіе на свое попеченіе, потому что это не вело бы ни къ чему. Какъ бы то ни было, продовольствіе мясомъ пришлось бы устроить интендантству.

Еслибъ мною не было принято заблаговременно мѣръ, то въ моментъ неисправности полка, не было бы возможности поправить это дѣло. Имѣя все это въ виду, я испросилъ разрѣшеніе главнокомандующаго, изъ порціоннаго скота, заготовленнаго по распоряженію генераль-адъютанта Анненкова, оставить въ запасъ 1,500 воловъ, съ тѣмъ, чтобъ держать ихъ въ Феодосійскомъ уѣздѣ, гдѣ пудъ сѣна на ихъ продовольствіе обходился по 28 к. Въ срединѣ ноября 1855 года, штабъ-офицеръ, завѣдывавшій этими волами, донесъ мнѣ, что онъ не въ состояніи продовольствовать воловъ по этой цѣнѣ; вслѣдствіе чего я испросилъ разрѣшенія главнокомандующаго отправить изъ нихъ 1,000 штукъ въ Мелитопольскій уѣздъ, изобиловавшій сѣномъ, а въ Крыму оставить только 500 воловъ. Уже было сдѣлано распоряженіе объ отправленіи воловъ въ означенный уѣздъ, какъ штабъ-офицеръ, завѣдывавшій ими, подалъ мнѣ докладную за-

писку, въ исходѣ Декабря, о невозможности отправить гурты въ Мелитополь, потому что на пути не имѣлось сѣна, а сверхъ того открылась гололедица, въ которую волю не могутъ ходить. Обстоятельства этого, оказавшагося въ Декабрѣ, нельзя было предвидѣть въ Іюнѣ, когда я вошелъ съ представленіемъ къ главнокомандующему о необходимости запаса.

Въ такомъ положеніи этого дѣла нужно было рѣшиться на одно изъ двухъ: отказаться отъ запаса въ самую критическую минуту, или сохранить его съ возможно меньшими расходами для казны.

Отказаться я не могъ потому, что основная причина о необходимости запаса не измѣнилась, а самый опасный періодъ времени приближался, потому что запасы уменьшались постоянно и должны были еще болѣе истощиться къ веснѣ, и тогда-то именно войска могли встрѣтить затрудненіе въ прогонѣ скота. Еслибъ даже отважиться на эту мѣру (тогда рѣшительно невозможную безъ риска), то и тутъ представлялись слѣдующія затрудненія: раздачею воловъ въ войска нарушались бы контракты, заключенные войсками съ подрядчиками на поставку воловъ, подрядчики отказались бы отъ поставокъ разъ на всегда, а отъ этого могъ произойти большой вредъ для всей арміи. На это обвинитель мой вѣрно не обратилъ вниманія.

Продажа воловъ за безцѣнокъ, по дороговизнѣ сѣна, а потомъ весною покупка ихъ для укомплектованія подвижнаго магазина (что имѣлось въ виду), по дорогимъ цѣнамъ, подавала бы поводъ указывать на противорѣчіе въ распоряженіяхъ. Если бы волю были проданы, а до весны открылся недостатокъ въ мясѣ, и интендантство не имѣло бы средствъ отвратить недостатка, то что сказалъ бы тогда мой обвинитель? Онъ печаталъ бы теперь: *«смотрите, какія распоряженія: прикидываются заботливыми, сочиняютъ запасъ воловъ, кормятъ ихъ нѣсколько мѣсяцевъ и продаютъ ихъ какъ разъ предъ тѣмъ, когда запасъ понадобился! Войска нуждаются въ мясѣ, о волю проданы! Настала весна, покупаютъ воловъ въ три дорога, а продали ихъ за безцѣнокъ!!!»*

Чтобъ разсуждать правильно, нужно умѣть поставить себя на мѣстѣ распорядителя и понять, въ какомъ положеніи онъ находился въ то время, когда будущее еще не было извѣстно, и когда нельзя было рисковать продовольствіемъ войскъ. Теперь же хорошо фантазировать! На мою долю выпало дѣло, а не умствованія.

Надобно было принять послѣднюю мѣру: сохранить запасъ съ возможно меньшими издержками.

Въ случаѣ оставленія воловъ въ томъ же Θεодосійскомъ уѣздѣ, гдѣ они прежде продовольствовались сѣномъ по 28 к. за пудъ, предстояло увеличить цѣны на сѣно наравнѣ съ утвержденными въ то время для войскъ Θεодосійскаго отряда, а именно: по 60 коп., отъ чего возвысилась бы стоимость ихъ содержанія въ мѣсяцъ на 14,400 руб., а въ четыре мѣсяца на 56,000 руб.

Въ видахъ сбереженія расходовъ казны, представлялась возможность отдать подрядчикамъ этихъ воловъ, съ выдачею по 30 фунтовъ сѣна въ сутки на вола, по нормальной цѣнѣ, по 28 коп. за пудъ (каковой цѣны въ дѣйствительности уже не существовало). Волы предоставлялись въ полное ихъ распоряженіе; съ правомъ продажи и замѣна, но съ тѣмъ условіемъ, чтобъ по востребованію подрядчики поставили 200 штукъ чрезъ 15 дней, а остальныхъ чрезъ 40 дней. Надобно принять въ соображеніе, что независимо сбереженія этою мѣрою 56,000 руб. представлялись и другія выгоды: ежели волы не были бы потребованы войсками, то весною поступили бы на укомплектованіе подвижныхъ магазиновъ, а также казна избѣгала тѣмъ убытковъ отъ падежа воловъ, который могъ быть очень значителенъ въ продолженіе этого времени.

Всѣ соображенія эти, во всей подробности, были представлены на обсужденіе главнокомандующаго, и какъ послѣдняя мѣра оказалась самою выгодною, то и послѣдовало на это разрѣшеніе.

Обратимся къ мнѣніямъ моего обвинителя. Онъ говоритъ: *«запаса не могло существовать, потому что 200 штукъ (какъ выражается онъ), хватитъ (!) только на одинъ день для 160*

тыс. арміи». Развѣ дѣло шло, чтобъ хватило на всю армію? Польза этого запаса состояла въ томъ, чтобъ имѣть возможность удовлетворить первымъ требованіямъ какой нибудь части войскъ, когда начнутъ обнаруживаться недостатки, чтобъ до принятія общихъ мѣръ, какъ пособить этому дѣлу, войска не остались безъ мяса. «Остальные же 1,200 воловъ, продолжаетъ обвинитель, не составляютъ запаса, потому что въ сорокъ дней можно успѣть купить и пригнать скотъ съ разстоянія 300 — 400 верстъ, не имѣя никакого запаса».

А чѣмъ до того времени удовлетворить войска, ежели не запасомъ въ 200 штукъ воловъ, которыхъ г. Обручевъ такъ щедро раздаетъ въ одинъ день всей арміи? Вѣдь недостатокъ мяса въ войскахъ не могъ оказаться во всей арміи вдругъ.

Израсходовавъ 200 воловъ для 160 тыс. арміи въ одинъ день, обвинитель мой продолжаетъ: «А если волю, при подобномъ условіи, не составляютъ никакого запаса, то и траты на нихъ не могутъ доставить никакой выгоды, развѣ только тѣмъ лицамъ, которымъ они отдавались на продовольствіе и которые лишены были бы всякой соображательной способности, еслибъ мгновенно по заключеніи условія, не продали бы воловъ и не клали бы за тѣмъ весь фуражъ въ карманъ».

Ложныя предположенія ведутъ къ ложнымъ выводамъ и заключеніямъ. Можетъ быть, подрядчики и продали воловъ и клали въ карманъ фуражъ, но эта продажа — былъ ихъ рискъ. Еще неизвѣстно, имѣли ли они возможность продать ихъ мгновенно, или продовольствовали ихъ мѣсяцъ и болѣе, покупая пудъ сѣна наименѣе за 50 коп. Много ли г. Обручевъ считалъ бы въ ихъ карманахъ выгоду, ежелибъ воловъ они продали, конечно за безцѣнокъ, а войска, вслѣдъ за тѣмъ, потребовали бы мяса, и подрядчики принуждены были бы покупать воловъ въ тридорога.

Разсуждать, какъ г. Обручевъ, можно только теперь. Подрядчики, взявшіе воловъ, были люди благонадежные; въ поставкѣ ими воловъ въ срокъ, въ случаѣ востребованія, не было сом-

нѣнія, что и подтвердилось въ послѣдствіи тѣмъ, что они поставили въ срокъ всѣхъ воловъ въ гражданское вѣдомство. Г. Обручевъ, силясь вывернуть правду на изнанку, говоритъ будто я представлялъ публикѣ, что при такихъ и такихъ выгодахъ сохраненія запаса воловъ у подрядчиковъ, казна еще выиграла *чистыми деньгами* 56,000 руб. Но такъ я не говорилъ. Распоряженіе въ то время, когда оно сдѣлано, дѣйствительно должно было принести выгоды казнѣ 56 т. р., тѣмъ, что расходъ этотъ отстранялся. Можно двоякимъ образомъ принести казнѣ выгоду: пожертвовать 56 т. р., отсчитывая монетою, или же расходъ въ 56 т. р., непременно предстоящій казнѣ, уничтожить какою нибудь мѣрою. Въ томъ и другомъ случаѣ казна одинаково получаетъ выгоду въ 56 т. р.

Г. Обручевъ, приводя вычисленія въ доказательство, что отъ моихъ распоряженій не только не были устранены потери, но напротивъ казна потеряла, говоритъ: *«Значитъ, еслибъ воловъ совершенно не было, то купивъ ихъ, когда они понадобились, казна выиграла бы 37 т. руб. противъ того, что ей стоило содержание; и еслибъ существовавшихъ въ дѣйствительности воловъ раздали въ сентябрь мѣсяць войскамъ; то и всѣ 87 т. руб. остались бы въ карманѣ у государства.»*

Тутъ повторяются слова *еслибъ*, да *еслибъ*. Надъ этимъ—то *еслибъ* и слѣдовало призадуматься обвинителю. *Еслибъ* воловъ совершенно не было, когда они крайне были нужны, и войска потерпѣли бы недостатки, какъ тогда отвѣчать критику, *еслибъ* онъ спросилъ отъ чего это случилось? а *еслибъ* нельзя было интенданству *нигдѣ* купить 200 воловъ черезъ 15 дней, на первую потребность какой нибудь части войскъ, какъ тогда распорядиться, а *если* воловъ нельзя было раздать въ войска, какъ выше объяснено, что тогда съ ними дѣлать? и наконецъ *если* продать ихъ тоже нельзя, какъ выше объяснено, что тогда дѣлать?

Г. Обручевъ, дѣлая расчетъ, въ какомъ видѣ нынѣ его представлять можно, проситъ читателя дать полную силу его пред-

подождали, из которых извергаются все современные обстоятельства. И прочее читатели выкинутъ въ тѣ обстоятельства и дадутъ знать, каковы изъ тѣхъ время считать принятую чужую добычу и изгнать изъ ней сбереженіе 56 т. р.

Изъ изъясненія на западнѣ нашей границѣ, все вооруженія доставленныя изъ ожиданія оборота войны, оказались не нужными съ заключеніемъ мира, и казна, конечно, понесла при томъ убытки, но не зная на то, все изъ распоряженія, которыя клонились къ обезпеченію войскъ и до сихъ поръ почитаются *полезными и необходимыми* изъ той степени, какъ они оказались бы, *еслибы все происходило изъ предположеній тогда предполагававшихся будущимъ.*

17. Въ примечаніи на 243 стран. г. Обручевъ предполагаетъ, что изъ расходовъ на войсковыя подвижные магазины въ Херсонскую губернію для отсылки и воявки, въ теченіе зимы, содержаніе ихъ обошлось дороже ихъ стоимости.

Можетъ быть это предположеніе и справедливо, точно такъ же какъ содержаніе войсковыхъ лошадей обошлось дороже ихъ стоимости. Но изъ этого все-таки нельзя вывести заключенія, что войсковую можно было отзвать на войскъ войскамъ. Напротивъ, необходимо было имѣть подвижные магазины въ совершенной готовности, потому что формирование новыхъ требовало бы по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Опасно было оставаться съ 2.200 конныхъ подводахъ. По этому разсужденію обвинителя слѣдовало не только продать войсковъ подвижнаго магазина, но и всѣхъ обозныхъ лошадей и даже кавалерійскихъ, потому что содержаніе и этихъ обошлось дороже ихъ стоимости.

18) На стран. 294. г. Обручевъ рѣшаетъ коротко и ясно мое сомнѣніе. Если въ сентябрѣ и октябрѣ мы не знали будущаго оборота войны, то слѣдовало, по простому разсчету, имѣть 4-хъ мѣсячный запасъ въ Симферополѣ, а другой 4-хъ мѣсячный запасъ въ Каховкѣ и Бериславлѣ.

Разсчетъ простъ; но еслибы я его исполнилъ, то послѣдствія были бы очень дурныя. Симферопольскій запасъ израсходовалъ-

ся бы въ теченіе октября, ноября, декабря и января, и къ 1 февраля изъ него не осталось бы ничего; и чтобы продовольствіе не прерывалось, слѣдовало бы подвезти изъ Бериславля сложенное тамъ 4-хъ мѣсячное продовольствіе, по числу войскъ находившихся въ Крыму, простиравшееся примѣрно до 240,000 четвертей, для поднятія которыхъ, считая по 4 четверти на подводу, потребовалось бы до 60,000 подводъ, причемъ перевозка продолжалась бы наименѣе весь Ноябрь, Декабрь и Январь мѣсяцы, слѣдовательно въ распутицу. Послѣдствіемъ такого распоряженія было бы то, что скотъ употребленный для перевозокъ уничтожился бы, перевозки остановились бы, и армія была бы осуждена на голодъ. Я распорядился иначе. Я подвезъ къ 1-му ноября въ Симферополь всю потребность войскъ въ Крыму находившихся, до марта мѣсяца и даже на часть марта, и не дѣлалъ *послѣ того во время распутицы никакихъ большихъ перевозокъ провіанта*, кромѣ незначительныхъ количествъ изъ однихъ пунктовъ въ другіе, чѣмъ сохранилъ перевозочныя средства.

19) На стран. 295 и 296 Г. Обручевъ наводитъ сомнѣніе почему заготовленіе на 1856 годъ не могло дѣлаться ранѣе, какъ въ концѣ 1855 года, и говоритъ, что для этого не нужно было даже денегъ, а достаточно было написать объ этомъ въ военное министерство.

Это заключеніе обнаруживаетъ ясно, что г. Обручевъ не знаетъ совершенно дѣла, о которомъ говорить. Еслибъ военное министерство даже заготовило провіантъ въ Бериславль и въ Каховкѣ, то безъ денегъ оно не могло бы этого сдѣлать, а удержало бы стоимость его изъ смѣтной суммы интенданства, ассигнованной на 1855 годъ; при томъ же, на заготовленіе такого количества, оно потребовало бы не менѣе шести мѣсяцевъ, подобно заготовленію генераль-маіора Калустова. Очевидно, что если смѣтная сумма отпускается съ 1-го января одного — по 1-е января наступающаго года, и если, напримѣръ, въ 1855 г. былъ свезенъ на Полуостровъ провіантъ, обезпечивавшій войска по

мартъ мѣсяцъ, то расходъ на заготовленіе и перевозку его былъ сдѣланъ заимообразно изъ суммъ 1855 года на счетъ суммъ 1856 года, которыя еще не были получены. Равномѣрно не требуетъ доказательства и то, что ежели изъ смѣтной суммы, отпускаемой въ обрѣзъ, дѣлаются заимообразные расходы на слѣдующій годъ, то должны были происходить въ 1855 году недопуски суммъ на другія потребности, и интенданство должно было затрудняться въ покрытіи текущихъ расходовъ.

20) На стран. 299, редакторъ, ссылаясь на 548 статью, I книги, IV свода военныхъ постановленій, говоритъ, *что подряды въ военное время еще больше, нежели въ мирное время, должны обезпечиваться залогами.*

Не отвергая этого закона, я самъ предложу вопросъ: какими залогами обезпечивать поставки за границую, гдѣ нѣтъ гражданскихъ палатъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, принимаемыхъ въ залогъ, согласно съ существующими постановленіями въ Россіи, и слѣдственно необходимо дѣлать отступленія? Что дѣлать, если какое нибудь заготовленіе экстренно необходимо, а между тѣмъ нѣтъ времени дѣлать торги съ установленными для мирнаго времени обрядами, и нѣтъ лицъ съ залогами въ такомъ размѣрѣ, какъ положено законами или нѣтъ вовсе залоговъ? Для чего же, наконецъ, уставомъ объ управленіи арміями въ мирное и военное время, главнокомандующій облачается властью Его Величества съ полнымъ правомъ дѣйствовать согласно обстоятельствамъ?

21) На стран. 299 г. Обручевъ излагаетъ свое мнѣніе, что *гораздо лучше было бы поручить заготовленіе туземнымъ купцамъ, которыхъ въ 1-й гильдіи насчиталъ онъ въ южномъ краю больше 210 человекъ, нежели призывать литовскихъ Евреевъ, напримѣръ Эндельмановъ, Фитермановъ, Когановъ, оберъ-Шмуклеровъ, Луріи и т. п., ради того только, что они пользовались особымъ монимъ довѣріемъ и отдавать по той же самой причинѣ операціи Цукерману, который оказался по всѣмъ своимъ операціямъ не исправнымъ.*

Откуда г. Обручевъ взялъ, что я призывалъ въ Крымъ оз-

наченныхъ купцовъ, а они не сами туда прибыли? Отъ торговъ никто не отстранялся: о нихъ публиковалось въ губернскихъ вѣдомостяхъ; они были доступны всѣмъ, слѣдовательно 210 купцовъ южнаго края могли являться на оные или подавать свои вызовы; но они ихъ не подавали. *Лурій* вовсе не былъ въ Крыму, *Фитерманъ* не имѣлъ тамъ тоже никакой поставки отъ интендантства, а занимался перевозкою артиллерійскихъ припасовъ, по контракту заключенному съ артиллерійскимъ управленіемъ арміи. Вся поставка *оберъ-Шмуклера* состояла въ 1,500 четв. овса въ Арабать, а Когана въ нѣсколькихъ стахъ четвертяхъ. Развѣ на торгахъ, производившихся въ С.-Петербургѣ по виннымъ откупамъ не было Евреевъ литовскихъ или изъ другихъ мѣстъ? Но, безъ сомнѣнія, ихъ не приглашали туда по именно. Я не обращалъ вниманія на то, какой религіи были поставщики и оканчивались ли ихъ фамиліи: на *овъ*, *скій* или: на *ейнъ*, *анъ* и проч. такъ какъ это ни къ чему не ведетъ. Разсматривая поставку нужно обращать вниманіе на то, выгодна ли она была для казны въ денежномъ отношеніи съ современными цѣнами или заготовленіями. Вѣдь недостаточно бы было, еслибъ фамилія подрядчика оканчивалась: на *евъ*, *овъ*, а подрядная цѣна была бы высока. Г. Обручевъ называетъ Цукермана неисправнымъ; но развѣ ему, которому переданы, какъ онъ самъ говоритъ, всѣ подробности всѣхъ вообще заготовленій, неизвѣстно, что изъ всѣхъ подрядчиковъ, заключившихъ контракты съ интендантствомъ, до моего прибытія въ Крымъ, *ни одинъ не былъ исправенъ въ срокъ, а многие изъ нихъ оказались даже несостоятельными?* Цукерману давались поставки не потому, что онъ пользовался моимъ довѣріемъ. Этого не могло быть достаточно для того чтобы давать ему порученія; но онъ дѣлалъ такія огромныя пониженія въ пользу казны, что вызовы его никакъ не могутъ почитаться невыгодными (для казны), и это подтверждается не фразами, а цифрами. Поставки, ему отданныя, были слѣдующія:

1) Перевозка изъ Ростова въ Симферополь 80 т. четвертей провіанта, заготовленнаго тамъ провіантскимъ департаментомъ.

Въ хлѣбѣ этомъ оказалась надобность въ Крыму по случаю прибытія туда, въ августъ 1855 года, дружинъ государственнаго ополченія, двухъ гренадерскихъ дивизій и маршевыхъ баталіоновъ.

Многіе до того времени бывшіе примѣры доказали, что на публичныя торги разсчитывать нельзя. Такъ, напримѣръ, не явилось вовсе желающихъ на торги, назначенные интендантствомъ, или торги были безуспѣшны: а) На поставку провіанта во всѣ 8 губерній района интенданства на періодъ съ 1-го Января по 1-е Октября 1855 года. Сроки были законные. б) На поставку порціоннаго скота для войскъ, въ Крыму располагавшихся, въ казенныхъ палатахъ: Полтавской, Екатеринославской и Таврической. Сроки тоже были законные. Равномѣрно не явилось желающихъ на торги, распоряженные до моего прибытія въ Крымъ симферопольскою провіантскою комиссіею на перевозку провіанта изъ Ростова въ Геническъ, которая, вслѣдствіе того, была отдана, до вступленія моего въ должность, чиновникѣ на коммерческомъ основаніи, по слѣдующимъ цѣнамъ: за четверть муки 5 руб. 2½ коп., за четверть крупъ 5 руб. 52½ коп., а самая перевозка предполагалась лѣтомъ.

Ежели къ этой цѣнѣ прибавить нормальную плату, которая съ утвержденія главнокомандующаго, выдавалась жителямъ Таврической губерніи за перевозку хлѣба отъ Геническа до Симферополя по 2 руб. 55 коп. съ четв., то оказывается, что перевозка эта до Симферополя обходилась бы съ четверти: муки 7 руб. 57½ коп. а крупъ 8 руб. 7¼ коп. Кроме того, для торговъ не доставало времени. Для учрежденія ихъ нужно было по крайней мѣрѣ 6 недѣль и сверхъ того какой нибудь срокъ для исполненія подряда, а въ случаѣ не успѣха торговъ пришлось бы возложить эту операцію на чиновника, давъ ему необходимый срокъ на исполненіе ея, а дѣло протянулось бы въ перепискѣ до ноября, когда насту—

наетъ распутица, причемъ самое удобное время для перевозки было бы упущено.

На перевозку этого хлѣба обывательскими подводами по наряду, перевозку, которая стоила бы по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ до 6 р. отъ четверти, нельзя было считать, потому что для этого требовалось бы болѣе 20,000 подводъ, а въ землѣ войска Донскаго подводъ нельзя было достать; точно также и Екатеринославская губернія не была въ состояніи выставить такого огромнаго числа подводъ изъ близкихъ мѣстъ къ Ростову, а нарядъ изъ дальнихъ—разорилъ бы край, уничтоживъ въ немъ перевозочныя средства. Подводамъ этой губерніи пришлось бы идти до Ростова; тамъ нагрузиться хлѣбомъ и везти его въ Симферополь, что составляло бы пути 1,000 верстъ въ одинъ конецъ. Слѣдованіе туда и обратно по домамъ погубило бы подводы окончательно, особенно въ распутицу. Нарядъ подводъ этапнымъ порядкомъ былъ еще болѣе затруднителенъ, потому что, при частой перегрузкѣ хлѣба были бы большія потери отъ раструски и подмочки. Наряда подводъ отъ Таврической губерніи нельзя было требовать, потому что подводы ея были въ то время заняты перевозкою огромнаго количества хлѣба, заготовленнаго по раскладкѣ генералъ-адъютанта Анненкова изъ Аэрчи въ Симферополь, и въ то же самое время было сдѣлано распоряженіе о перевозкѣ на обывательскихъ подводахъ сѣна, какъ уступленнаго владѣльцами, такъ и покупнаго.

Кромѣ того, въ это же время главнокомандующій арміею предписалъ: подводамъ, которыя назначались изъ сѣверной части Таврической губерніи при перевозкѣ сѣна выдавать, какъ въ Крыму, по 6 коп. съ версты и сверхъ того отпускать по 20 фунтовъ сѣна на вола и лошадь въ сутки. По этимъ цѣнамъ, съ присовокупленіемъ стоимости сѣна, перевозка этого провіанта на обывательскихъ подводахъ по наряду, еслибъ таковой и былъ возможенъ, обошлась бы до 10 рублей отъ четверти.

По всѣмъ исчисленнымъ причинамъ былъ приглашенъ для этой

перевозки купецъ Цукерманъ, который занимался, по заключенному контракту съ артиллерійскимъ управленіемъ арміи, перевозкою артиллерійскихъ припасовъ, имѣя по этому случаю въ разныхъ мѣстахъ свои конторы (*). Купецъ Цукерманъ объявилъ цѣну 7 руб. 25 коп.

Въ это время имѣлись въ виду слѣдующія цѣны:

1) Справочная, законная, при коммиссіонерскихъ заготовленіяхъ: Екатеринославской губерніи за сентябрьскую треть 1854 года (современныхъ не было доставлено отъ губернатора), и Таврической за іюнь 1855 года.

Цѣны эти, долженствовавшія, безъ сомнѣнія, еще увеличить-ся при предстоящей распутицѣ, въ которую приходилось подвозить ростовскій хлѣбъ, были слѣдующія: отъ четверти на 100 верстное разстояніе: по Екатеринославской губерніи отъ 85 коп. до 1 руб. 60 коп., по Таврической отъ 1 руб. 40 коп. до 2 р. 50 коп., а въ общей сложности по обѣимъ губерніямъ, по которымъ слѣдовалъ бы хлѣбъ, отъ четверти на 100 верстъ 1 р. 59 коп., на всемъ же разстояніи 10 руб. 40 коп.

2) Цѣны, утвержденныя чиновнику, перевозившему хлѣбъ въ Геническъ, какъ выше объяснено, по расчету до Симферополя: четверть 7 р. 57½ к., крупъ 8 руб. 7½ коп.

3) Цѣны на обывательскія подводы по наряду отъ четверти 10 руб.

4) Цѣны артиллерійскихъ перевозокъ, производившихся въ арміи: съ пуда на 100 верстъ до Перекопа по 25 коп., а въ Крыму по 33 коп., что составляло по вѣсу и разстоянію отъ четверти: муки 11 руб. 90½ коп., а крупъ 13 руб. 9½ коп.

5) Цѣны артиллерійскихъ перевозокъ, по контракту, заключенному Артиллерійскимъ Департаментомъ, въ Крыму по 30 коп., а въ Крыму по 43 к. съ пуда на 100 верстъ, что составляло по вѣсу и разстоянію отъ четверти: муки 15 руб., а крупъ 17 руб. 26½ коп.

(*) Изъ этого видно, что Цукерманъ до этой операціи уже имѣлъ порученія отъ другихъ ведомствъ и не былъ приглашаемъ мною.

По сравненіи всѣхъ означенныхъ цѣнъ съ цѣнами Цукермана, послѣднія были ниже первыхъ на четверти:

	муки.			крупъ.		
Въ первомъ случаѣ . . .	3	р.	15 к.	3	р.	15 к.
во второмъ — . . .	—	—	32½ —	—	—	82½ —
въ третьемъ — . . .	2	—	75 —	2	—	75 —
— четвертомъ — . . .	4	—	65½ —	5	—	84½ —
— пятомъ — . . .	8	—	26½ —	10	—	1½ —

а на всѣхъ 81 т. четвертяхъ, назначенныхъ къ перевозкѣ, пониженія состояло:

въ первомъ случаѣ	255,162	руб.	60	коп.
во второмъ —	31,367	—	13	—
въ третьемъ —	222,761	—	—	—
— четвертомъ —	389,803	—	27	—
— пятомъ —	688,747	—	55	—

2. Цукерману также была ввѣрена поставка въ Симферополь 50,000 четв. овса.

Причина этой поставки была слѣдующая: уже въ іюль 1855 года, войска, расположенныя на позиціяхъ, начали жаловаться на недостаточность уменьшенныхъ со времени прибытія моего въ Крымъ фуражныхъ цѣнъ. Поэтому войскамъ, расположеннымъ между Севастополемъ и Бакчисараемъ, отказавшимся отъ фуражнаго довольствія, отпускалось сѣно въ натурѣ, а прочимъ войскамъ возвышены цѣны. Но и за этимъ возвышеніемъ, жалобы не прекратились, а потому, чтобъ не возвышать цѣнъ, необходимость заставила выдавать войскамъ фуражъ заимообразно.

Запаснаго зерноваго фуража въ магазинахъ Крымскаго Полуострова состояло къ 1 декабря 1855 года: 231,219 четв., а лошадей на самомъ Полуостровѣ было съ конными полубригадами подвижныхъ магазиновъ 57,151, для которыхъ было нужно овса въ мѣсяць 74,728 четв., слѣдовательно всѣ интендантскіе запасы покрывали только 3-хъ мѣсячную потребность войскъ. А какъ съ открытіемъ весною 1856 года военныхъ дѣйствій войска не были бы въ состояніи сами заготовлять фуражъ, и оста-

лись бы всё на попеченіи интендантства, и кромѣ того, при недостаткѣ сѣна, легко могло бы случиться, что его пришлось бы до окончанія сѣнокосовъ замѣнять овсомъ, то нужно было озаботиться объ усиленіи фуражныхъ запасовъ въ такой однакоже мѣрѣ, чтобъ при неудачномъ оборотѣ военныхъ дѣйствій, не осталось въ добычу непріятелю слишкомъ много запасовъ.

На торги нельзя было разсчитывать, потому что къ тѣмъ случаямъ, которые объяснены выше, присоединилось еще два: а) не явилось вовсе желающихъ, или торги были неуспѣшны на поставку провіанта во всё губерніи раіона арміи, въ потребность съ 1-го октября 1855 года по 1-е января 1856 года: б) не явилось вовсе къ торгамъ, учрежденнымъ въ пяти губерніяхъ на поставку 280 т. четв. провіанта въ Бериславль и Аэргчи.

На покупку овса у промышленниковъ на самомъ Полуостровѣ также не было возможности разсчитывать, потому что запасовъ у жителей не было. Въ самомъ Симферополѣ, хотя и находилось у торговцевъ незначительное количество овса, но цѣны на него были очень высоки. Еслибъ интендантство обратилось къ покупке этого овса, то цѣны на него возвысились бы до неимовѣрныхъ размѣровъ, и въ Симферополѣ не осталось бы ни одного зерна, а оттого могло бы остановиться движеніе всѣхъ частныхъ транспортовъ, а тѣмъ болѣе, что уже и тогда извозчики, пришедшіе съ транспортами, продавали своихъ лошадей, за недостаткомъ фуража, за безцѣнокъ.

Купецъ Цукерманъ взялъ на себя поставку этого овса по 9 руб. за четверть.

Цѣны эти были ниже :

а) Цѣнъ, утвержденныхъ для войскъ съ 1-го декабря 1855 года по 1-е мая 1856 года — 50-ю копѣйками за четверть, а на всемъ количествѣ 25,000 рублей.

б) Справочныхъ цѣнъ: Симферопольскаго уѣзда четырьмя рублями на четверть — на всемъ количествѣ 200,000 руб., а Феодосійскаго — тремя рублями на четверть, на всемъ количествѣ — 150,000 рублей.

в) Справочныхъ цѣнъ Днѣпровскаго уѣзда (8 р. 68 к.), съ присовокупленіемъ къ нимъ перевозочной нормальной платы до Симферополя (приблизительно 3 руб.) на четверть — 2 руб. 68 коп., на всемъ количествѣ — 134,000 р.

3. Купецъ Цукерманъ взялъ на себя заготовленіе въ Ростовѣ и поставку въ Симферополь 36,000 четв. сухарей.

Необходимость этого заготовленія обуславливалась слѣдующими обстоятельствами. Къ 1-му января 1856 года въ магазинахъ Крымскаго Полуострова было на лицо до 80,000 четв. сухарей, которыхъ по числу войскъ, требовавшихъ исключительно сухари, доставало до 1-го апрѣля. Съ марта нужно было ожидать открытія военныхъ дѣйствій, и слѣдовательно потребность въ сухаряхъ должна была увеличиться.

Цукерманъ вызвался взять на себя приготовленіе сухарей съ доставкою ихъ въ Симферополь по 13 р. за четверть :

Цѣны эти понижали :

1) Среднія справочныя на муку за декабрь г. Симферополя съ присоединеніемъ къ нимъ цѣнности за дрова, по 1 руб. 96½ коп. на четверть.

2. Стоимость сухарей, заготовлявшихся въ то же время въ Мелитополь, начальникомъ нѣмецкихъ колоній Екатеринославской губерніи, съ присовокупленіемъ перевозочной платы отъ Мелитополя до Симферополя — на 1 руб. 45 коп. на четверти.

На всемъ количествѣ Цукерманъ взялся поставить дешевле противъ первыхъ цѣнъ — на 80,800 руб., а противъ вторыхъ — на 52,200 руб.

Цукерманъ подрядился на перевозку изъ Бериславля и Каховки въ Симферополь 140,000 четвертей провіанта.

Перевозку эту предварительно предположено было совершить на обывательскихъ подводахъ по наряду за установленную плату, о чемъ и были сдѣланы надлежащія, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія; но гражданское начальство потребовало за эту перевозку по 8 руб. 47½ коп. съ четверти, а сверхъ того, чтобъ подводамъ было заплачено по 60 коп. въ день за то время, которое онѣ

будутъ слѣдовать изъ домовъ своихъ въ Береславль порожнякомъ, а потомъ по окончаніи перевозки обратно.

Цукерманъ согласился взять на себя эту перевозку за 4 руб. 85 коп. съ четверти, что понижало сумму, которую требовало гражданское начальство, на 499,100 руб., а съ 60-ю копѣйками суточныхъ денегъ крестьянамъ за слѣдованіе порожнякомъ, — болѣе нежели на миллионъ.

Такимъ образомъ Цукерманъ, на четырехъ операціяхъ, простиравшихся на сумму около 2 миллионъ рублей, сдѣлалъ пониженіе противъ разныхъ цѣнъ, принимавшихся въ соображеніе, наименѣе 600,000 р., а наиболѣе 1,500,000 руб.

Цифра эта достаточно доказываетъ, что ему давались поставки только потому, что онъ *не гомеопатически* понижалъ цѣны.

Что касается до неисправности его, на которую указываетъ г. Обручевъ, то она заключалась только въ томъ, что онъ сдѣлалъ нѣкоторыя просрочки, по случаю необыкновенной распутицы и измѣненій условій контракта, которыя, впрочемъ, не имѣли никакого вліянія на продовольствіе войскъ, а за просрочки, по существующимъ законамъ, взыскивается штрафъ по полупроцента въ мѣсяць съ той суммы, коей стоили по договорной цѣнѣ просроченныя поставкою вещи; по перевозкамъ же полупроцента съ провозной платы по мѣрѣ суммы, а отъ этого онъ освобождался на основаніи пункта 3-го, статьи 1,703, тома X свода гражданскихъ законовъ. Вообще несуществуетъ закона, чтобъ за просрочку можно было отказывать въ исполненіи договора.

22) На страницѣ 300 г. Обручевъ даетъ совѣтъ, *какія слѣдуетъ соблюдать правила, чтобъ торги состоялись.*

Разсмотримъ каждое изъ этихъ правилъ порознь:

Первое правило гласитъ такъ: *всѣ поставки, которыя могутъ быть отданы въ раздробъ, не совокуплять въ одинъ подрядъ, такъ какъ на него потребовался бы залогъ, недоступный даже весьма значительнымъ капиталистамъ; напримѣръ, довольствія военно-временныхъ госпиталей арміи никогда не отдавать въ одинъ подрядъ.*»

Но вѣдь это такъ и дѣлалось. Въ 1854 г. были учреждены въ разныхъ мѣстахъ торги порознь на каждый военно-временный госпиталь; когда же на нихъ не явилось нигдѣ желающихъ, то, чтобъ не отдавать продовольствіе госпиталей чиновникамъ, съ губернаторскаго утвержденія въ цѣнахъ (что обыкновенно обходилось дороже), были приглашены подрядчики взять всѣ госпитали южной арміи по однѣмъ и тѣмъ же цѣнамъ, которыя, по всѣмъ соображеніямъ, были выгодны для казны. Дѣло это уже было рѣшено, когда главнокомандующему была подана просьба отъ одного купца, что онъ желаетъ понизить госпитальныя цѣны, и по этому случаю была назначена въ Кишиневской казенной палатѣ переторжка, но подавшій просьбу, на переторжку не явился, и тѣмъ обнаружилъ злонамѣренность просьбы.

Второе и третіе правила г. Обручева заключается въ томъ, чтобъ *„не производить торговъ на одну и ту же поставку въ пяти или шести губерніяхъ разомъ. На подобные торги, говорятъ онъ, не явится желающихъ, потому что у купца, внесшаго залогъ и представившаго свои цѣны, напримѣръ, въ Симферополь, не будетъ увѣренности, что подрядъ останется за нимъ, хотя бы въ Симферополь его цѣны дѣйствительно оказались выгодными; въ Екатеринославской, въ то время, могъ явиться подрядчикъ, представившій цѣны еще выгоднѣйшія, подрядъ останется за нимъ, а у Симферопольскаго купца пролежатъ только даромъ залоги и можетъ быть довольно продолжительное время; а за залоги онъ долженъ платить проценты, а также «не назначать такихъ сроковъ, по которымъ поставка не можетъ быть выполнена; желающихъ не явится и тогда, если мы, по невякъ къ торгамъ, отдадимъ поставку какому нибудь подрядчику изъ подъ руки, или коммиссіонеру, и отдадимъ срокъ, то противъ насъ будетъ фактическое доказательство, что мы нарочно назначили такой срокъ, на который охотниковъ торговаться не могло явиться и въ которомъ не было никакой надобности, такъ какъ мы нашли же возможнымъ измѣнить потомъ срокъ.»*

Эти обвиненія относятся къ заготовленію въ Бериславлѣ и

Аэри 280,000 четв. провіанта, на продовольствіе войскъ въ Крыму находившихся, съ 15 марта 1856 года, а потому необходимо объяснить это дѣло.

До сентября 1855 года положеніе наше въ Крыму было сомнительное, а потому нельзя было опредѣлить ни количествъ, ни мѣстъ этого заготовленія. Въ началѣ сентября, я доложилъ главнокомандующему, что необходимо приступить, во что бы то ни стало, къ заготовленію провіанта, такъ, чтобъ успѣть поставить хотя какое нибудь количество до наступленія распутицы, и вслѣдствіе полученнаго приказанія были учреждены торги въ пяти казенныхъ палатахъ. Первымъ срокомъ поставки было назначено 15-е ноября, на томъ основаніи, чтобъ къ этому времени, когда въ южномъ краѣ начинается почти вездѣ распутица, имѣть подъ рукою столько провіанта, чтобъ имъ и наличными припасами обезпечить войска, хотя по іюль 1856 года, и чтобъ съ открытіемъ сухихъ дорогъ тотчасъ можно было двинуть въ Крымъ, сколько будетъ нужно, изъ вновь заготовленнаго провіанта. Отъ времени поданія мною рапорта объ этомъ, до 15-го ноября оставалось только нѣсколько недѣль. Такой малый срокъ породилъ вопросъ: чему лучше сократить срокъ, *времени ли на распубликованіе торговъ или промежутку до перваго срока-поставки?*

Имѣя въ виду, съ одной стороны, 506 стат. IV части, 1 книги свода военныхъ постановленій, которою полагается: давать на вызовы къ торгамъ не менѣ полутора мѣсяца, и зная притомъ, что сокращеніе этого срока обыкновенно влечетъ за собою жалобы подрядчиковъ, будто имъ не были извѣстны торги, или что они не имѣли достаточно времени приготовить къ нимъ залоги, и что ихъ, по видимому, умышленно отстраняютъ отъ торговъ; а съ другой—что на основаніи 511 и 512 статей, IV части 1 книги свода военныхъ постановленій, лицамъ являющимся къ торгамъ, предоставляется право самимъ представлять *предварительно* въ торговля просутствія свои собственные замѣчанія на объявленныя условія, если они найдутъ ихъ въ чемъ нибудь

для себя неудобными (следовательно, еслибъ подрядчики нашли первый срокъ слишкомъ близкимъ, а количества слишкомъ большими, то имѣли право объявить такія количества и такіе сроки, по которымъ они были въ состояніи поставить провіантъ), я далъ болѣе сроку на то, чтобъ торговцы могли приготовиться къ торгамъ, имѣя въ виду, что второе условіе, т. е. срокъ и количества поставки будутъ совершенно зависѣть отъ нихъ. Гг. губернаторы должны были имѣть въ виду эти законы, и если кто нибудь являлся прежде торговъ въ казенную палату съ замѣчаніями на близость сроковъ, то на основаніи 512 статьи слѣдовало ихъ принять и прислать ко мнѣ; но ни одно лице не являлось съ такими замѣчаніями.

За симъ рождаются вопросы: *во-первыхъ*, почему я не распредѣлилъ всей поставки по частямъ отдѣльно, въ каждой губерніи, а *во-вторыхъ*, почему во всѣхъ губерніяхъ назначенъ для торговъ одинъ срокъ.

О томъ, сколько каждая губернія имѣла лишнихъ запасовъ за исключеніемъ народной потребности, и сколько въ ней можно купить хлѣба и по какой цѣнѣ, не только я, но никто не могъ имѣть свѣдѣнія, а потому, еслибъ я распредѣлилъ всѣ 280,000 четв. примѣрно по губерніямъ, то могло бы случиться, что одна губернія не была бы въ состояніи поставить и половины предъявленнаго къ торгамъ количества, а въ другой могло быть предъявлено мало; кромѣ того, какъ цѣны въ каждой губерніи были различныя, то меня могли бы обвинить, что я не предъявилъ большихъ количествъ въ той губерніи, въ которой на торгахъ оказались низшія цѣны.

Разсрочивать торги, т. е. назначать ихъ такъ, чтобъ торговцы могли, по окончаніи торговъ въ одной губерніи, ѣхать на торги въ другую, не было никакой надобности, потому что купецъ, объявившій дѣйствительную цѣну, по которой онъ можетъ взять поставку, не имѣлъ никакой надобности ѣхать въ другую губернію, такъ какъ въ каждой губерніи предъявлялись одни и тѣ же количества. Притомъ же, еслибъ разсрочить такимъ об-

разомъ торги, то собственно на производство ихъ, считая въ каждой губерніи на торгъ, переторжку, и въ случаѣ неявки желающихъ ко дню торга, на новую переторжку 9 дней, да на проѣздъ торговцевъ изъ одной губерніи въ другую, по крайней мѣрѣ, 3 дня, слѣдовательно промежутокъ между торгами въ каждой губерніи слѣдовало бы назначить въ 12 дней, а это отдалило бы окончаніе торговъ въ 5 губерніяхъ на два мѣсяца и было бы потеряно напрасно много времени.

При торгахъ въ запечатанныхъ пакетахъ, подрядчики не знаютъ, кто какія объявилъ цѣны, а подобно этому, когда торги объявляются въ различныхъ мѣстахъ, подрядчики не могутъ имѣть между собою стачекъ. Статья 471, части IV, книги I, свода военныхъ постановленій о разсрочкѣ торговъ, относится къ такимъ случаямъ, когда въ каждой губерніи предъявляются разныя количества въ разные сроки, и никакъ не можетъ быть примѣнена къ нынѣшнему случаю, такъ какъ здѣсь предъявлялись къ торгамъ однѣ и тѣ же количества, и къ однимъ и тѣмъ же срокамъ.

Что касается до того, чтобъ поставка была отдана непременно одному лицу, то объ этомъ не было писано въ казенныя палаты, а ихъ обязанностью было, напротивъ, видя потребность арміи, приглашать купцовъ, если невозможно взять всю поставку, то разобрать ее хотя по частямъ.

Торги эти ни въ одной палатѣ не имѣли успѣха, нигдѣ не явилось желающихъ взять на себя ни цѣлую поставку, ни части ея; никто не подалъ просьбы о томъ, что онъ можетъ поставить какое бы то ни было количество къ болѣе отдаленнымъ срокамъ, а потому необходимость заставила поручить заготовленіе чиновнику, на законномъ основаніи, комиссіонерскимъ способомъ съ утвержденіемъ цѣнъ губернаторомъ; а какъ на торги прошло болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, то та же необходимость заставила назначить ему первымъ срокомъ 1-го января. Хотя этотъ срокъ былъ такъ близокъ, что къ нему видимо нельзя было успѣть поставить то, что назначалось, и комиссіонеръ мнѣ объ этомъ докладывалъ, но я объявилъ ему, чтобъ онъ дѣлалъ то, что

можетъ, а если не успѣетъ дѣйствительно поставить къ сроку, то моимъ дѣломъ будетъ доложить объ этомъ главнокомандующему. Изъ всего вышеизложеннаго видно, что сроки на торгахъ обуславливались одними, обстоятельствами, а сроки комиссіонера другими, и притомъ, при назначеніи первыхъ, имѣлась въ виду сухая дорога, а при назначеніи послѣднихъ распутица.

Еслибъ подрядчики выпросили на торгахъ другіе сроки, то, безъ сомнѣнія, таковыя имъ были бы даны, подобно комиссіонеру, какъ этого требовала бы сама необходимость.

Неуспѣхъ какъ этихъ, такъ и многихъ другихъ торговъ, въ которыхъ сроки были отдаленные, слѣдуетъ приписать не тому, что сроки были близки, ибо отъ подрядчиковъ зависѣло предложить другіе: не только сроки, но и количества, а совершенно другимъ причинамъ. На торгахъ подрядчики должны представлять залогов и входить въ состязательство, чего они избавляются, когда покупки производятся посредствомъ комиссіонеровъ. Подрядчики разсчитываютъ всегда, что если торги будутъ неуспѣшны, то поставки не уйдутъ отъ нихъ, потому что казна, нуждаясь въ хлѣбѣ, найдетъ въ необходимости поручить покупку комиссіонерамъ, у которыхъ они могутъ разобрать поставку безъ залоговъ, по мѣрѣ возможности.

Четвертое правило г. Обручева заключается въ томъ, чтобы *«не назначать такихъ условій, которыя невозможны, т. е. не вызывать желающихъ на ежемѣсячную, безсрочную поставку 12,000 воловъ для арміи, съ тѣмъ, чтобы эту поставку дѣлать во всѣхъ мѣстностяхъ, куда бы войска ни были двинуты.»*

Напротивъ, доказательствомъ тому, что такая поставка возможна, служить, что полки имѣли подрядчиковъ, которые брали на себя обязательство пригонять къ нимъ скотъ повсюду, куда бы полки ни пошли, а если это было возможно отдѣльно для полковъ, то было возможно и въ большемъ размѣрѣ, только при большомъ числѣ повѣренныхъ и пастуховъ.

Г. Обручевъ думаетъ, что *«слѣдовало разбить поставку*

*по частямъ, назначивъ въ какіе сроки и мѣста какое число во-
ловъ должно быть выставлено.»*

Посмотримъ, какія затрудненія могли бы встрѣтиться при-
такомъ способѣ. Положимъ, расчетъ былъ сдѣланъ: для Севас-
тополя по числу 150,000 человекъ, для отрядовъ: евпаторій-
скаго на 50,000 чел., еодосійскаго на 20,000 чел., геническаго
на 10,000 человекъ. Вдругъ военныя обстоятельства потребо-
вали усилить еодосійскій отрядъ 30-ти тысячнымъ корпусомъ
или уменьшить въ Крыму число войскъ, отправивъ 50,000 чел.
къ низовьямъ Днѣпра или въ Николаевъ, и войска эти отпра-
вляются изъ Севастополя. Очевидно, что вслѣдствіе такого из-
мѣненія дислокаціи войскъ, въ Севастополь будетъ прибывать
огромная масса лишнихъ воловъ, и подрядчикъ потребуетъ, чтобъ
интендантство ихъ приняло. Что сдѣлалъ бы г. Обручевъ въ та-
комъ случаѣ, когда бы у него въ цѣломъ интенданствѣ было са-
мое незначительное число служителей, необходимое на случай
открытія гдѣ нибудь новыхъ магазиновъ, или для усиленія при-
слугъ въ существующихъ, по мѣрѣ надобности, а лишнихъ воловъ
прибыло бы нѣсколько тысячъ штукъ? Конечно, убѣдившись,
что въ самомъ дѣлѣ нельзя оставить такого множества воловъ
безъ надзора, потому что тогда они передохли бы, онъ, можетъ
быть, рѣшился бы раздать ихъ въ тѣ войска, которыя остались
въ Крыму, но тутъ опять бѣда: для нихъ, по его же расчету,
прибываютъ вола въ определенномъ числѣ, а иногда (въ случаѣ
большой убыли людей послѣ сраженія или по другимъ случаямъ)
и туда прибываютъ даже лишніе вола. Такимъ образомъ, послѣ
долгихъ колебаній, ему пришлось бы упрашивать, какъ говорить
онъ, «какого нибудь» Цукермана, Оберъ-Шмуклера или другаго,
гнать воловъ за войсками, перемѣщающимися въ другія мѣста,
т. е. просить ихъ согласиться на тѣ же условія, которыя прежде
были мною предъявлены на торгахъ, и это повторялось бы съ
каждымъ новымъ передвиженіемъ войскъ. Но подрядчики не
согласились бы на эту просьбу (тѣмъ болѣе, что это стоитъ из-

держекъ), и горкій опытъ научилъ бы критика на дѣлѣ разсуждать иначе.

Пятое правило г. Обручева заключается въ слѣдующемъ: *«Въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ уже производитъ поставку какой нибудь промышленникъ, не отдавать такого же рода поставки комиссіонеру.»*

Если новыя войска направляются чрезъ такія мѣста, въ которыхъ провіантъ ставится въ магазины по числу прежде бывшихъ войскъ, или если на какомъ нибудь мѣстѣ, по военнымъ видамъ, предвидится необходимость сосредоточить новыя войска, то въ немъ необходимо заготовить потребное количество провіанта, чего нельзя избѣгнуть не только въ военное, но и въ мирное время. Можетъ быть, г. Обручевъ думаетъ, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ непременно дать дополнительную поставку тому же подрядчику, который ставитъ въ это время провіантъ въ магазины. Но онъ можетъ находиться за нѣсколько сотъ верстъ, а время не позволяетъ спрашивать его согласія. Притомъ, рождается вопросъ: по какимъ цѣнамъ можно отдать ему поставку новой потребности? Послѣ тѣхъ торговъ, по коимъ ему отдана поставка, цѣны въ народной продажѣ могли возвыситься или понизиться. Въ первомъ случаѣ, подрядчикъ не можетъ согласиться взять новую поставку по прежнимъ цѣнамъ, а во второмъ, интендантство не можетъ опредѣлить новыхъ цѣнъ, и очевидно, что не остается другаго средства, какъ заготовить новую потребность комиссіонерскимъ способомъ, при которомъ губернаторъ утверждаетъ цѣну, сообразно съ тѣмъ, возвысились ли цѣны или понизились. Если при этомъ подрядчикъ, имѣвшій поставку, разорится, то остается пожалѣть о немъ, а если есть возможность, то слѣдуетъ ему пособить.

Шестое правило г. Обручева заключается въ томъ, чтобъ *«честно чтить торги и не уступать изъ (т. е. поставокъ) тѣмъ лицамъ, которыя на торгахъ не были, а явились послѣ торговъ и сдѣлали лишь незначительныя пониженія въ цѣнахъ.»*

Это правило было бы дѣйствительно хорошо, еслибъ было

возможно имѣть увѣренность, что на торгахъ всегда достигаются умѣренные цѣны; но можетъ случиться, что на торгахъ было только два или три купца, и нанихъ не достигли до умѣренныхъ цѣнъ. Если лица, являющіяся къ торгамъ, желаютъ, чтобъ поставки остались за ними, то это совершенно зависитъ отъ нихъ: пусть только объявятъ такія цѣны, которыхъ понизить нельзя. Власть главнокомандующаго, законъ представляетъ право даже въ мирное время, въ случаѣ недостиженія на торгахъ до умѣренныхъ цѣнъ, принимать другія мѣры, по его усмотрѣнію. Наконецъ, что значить *значительное и незначительное* пониженіе? Всякій можетъ это истолковывать по своему.

Эти объясненія, полагаю, достаточно убѣдятъ cadaго, что кажущееся по теоріи такъ удобоисполнимымъ, на практикѣ часто невозможно.

23) На стр. 302—306 г. Обручевъ утверждаетъ, что *интенданство обязано слѣдить за дѣйствіями комиссіонеровъ въ отвращеніе злоупотребленій, и что для того нужно только, чтобъ оно обращало вниманіе на донесенія мѣстныхъ властей и тотчасъ же спѣшило къ раскрытію злоупотребленій, не затягивая дѣла перепискою, на основаніи юридическихъ фактовъ, и извѣняя губернаторовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они утверждаютъ заготовителямъ преувеличенныя цѣны, силится доказать, что генерал-интендантъ виноватъ въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ онъ не можетъ принимать никакого участія*.

Напрасно входить въ подробныя разсужденія о томъ, хорошъ или не хорошъ комиссіонерскій способъ. Критикъ говоритъ (стран. 362): *«законъ не предвидѣлъ однако злоупотребленій, которыми можетъ сопровождаться комиссіонерскій способъ заготовленія»*. Я не берусь критиковать закона. Г. Обручевъ онъ кажется не хорошимъ; по законамъ же и по существу самаго дѣла комиссіонерскій способъ, въ случаѣ безуспѣшности торговъ, есть единственный во время войны, и не можетъ быть дурнымъ, если губернаторы, сообразно съ законами, употребятъ всѣ зависящія отъ нихъ средства къ одешевленію комиссіонер-

скихъ покупокъ. Способъ этотъ соображенъ съ механизмомъ губернскихъ учреждений, а изъ нѣсколькихъ частныхъ случаевъ нельзя дѣлать заключенія, что самый способъ не хорошъ. Развѣ на публичныхъ торгахъ никогда не бываетъ, такъ называемыхъ, стачекъ между торгующимися, и развѣ всегда на нихъ достигаются такія цѣны, которыхъ нельзя понизить? Но отъ того публичные торги, все-таки, не перестанутъ быть лучшимъ способомъ заготовленій для всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ.

Чтобъ объяснить тѣ обстоятельства при комиссіонерскихъ заготовленіяхъ, которыя обвинитель мой находитъ *важными* но *понять не можетъ, называя темными* не съ тѣмъ, чтобъ *поучать* публику, какъ онъ выражается, я покажу здѣсь, какія отношенія существуютъ, по предоставленію покупокъ комиссіонерамъ: 1) между губернаторомъ и комиссіонеромъ. 2) Между генераль-интендантомъ и комиссіонеромъ, и 3) Между губернаторомъ и генераль-интендантомъ.

1) Отношеніе между губернаторомъ и комиссіонеромъ возникаетъ тотчасъ по прибытіи сего послѣдняго въ губернію, гдѣ, по его усмотрѣнію, нестѣсняемому никакими указаніями г. интенданта, заготовка можетъ быть произведена съ соблюденіемъ интересовъ казны.

Здѣсь кстати разсмотримъ, какъ заготавливается хлѣбъ комиссіонерами.

Приславъ въ губерніи необходимое количество хлѣба и найдя лица, соглашающіяся продать ему хлѣбъ по опредѣленнымъ ими низайшимъ цѣнамъ, комиссіонеръ, до начатія своихъ дѣйствій, представляетъ эти цѣны губернатору для утвержденія. Губернаторъ можетъ утвердить (ихъ, ежели признаетъ выгодными для казны, т. е. когда въ его губерніи дѣйствительно нельзя купить дешевле), или не утверждать ихъ, а указать комиссіонеру, гдѣ и у кого именно онъ можетъ купить дешевле, и утверждать тѣ уже цѣны.

Возлагая обязанность утвержденія цѣнъ комиссіонера на губернаторовъ, законъ имѣлъ въ виду, что обязанность эту ника-

кое другое лицо лучше выполнить не можетъ, потому что у губернаторовъ, какъ у хозяевъ губерніи, сосредоточивается полицейская власть и всѣ свѣдѣнія о количествѣ пахатныхъ полей, о земледѣльческой и торговой промышленности, о современныхъ цѣнахъ на хлѣбъ, фуражъ и прочіе предметы, о хлѣбныхъ запасахъ, о видахъ урожая и проч. Губернаторы, пользуясь Высочайше предоставленною имъ властію въ той губерніи, гдѣ производятся покупки, и самымъ большимъ вліяніемъ на всѣ условія, при необходимыхъ средствахъ, имѣютъ возможность бдительнымъ окомъ охранять интересы казны.

На этомъ—то основаніи и вмѣнено закономъ, въ обязанность губернаторовъ, способствовать заготовителямъ, *приобрѣтать* покупаемые предметы сколько возможно дешевле, *но не на бумагу, а на дѣль*, указывая имъ, гдѣ и у кого они могутъ купить припасы дешевле, а въ случаѣ обнаруженія упущеній или злоупотребленій комиссіонеровъ, сообщать о томъ немедленно ихъ начальствамъ.

По утвержденіи цѣнъ губернаторомъ, комиссіонеръ приступаетъ къ операци, т. е. заключаетъ съ торговцами условія, а что можетъ, покупаетъ самъ.

Для лучшаго уразумѣнія отношеній, существующихъ между генералъ—интендантомъ, губернаторомъ и комиссіонеромъ, необходимо разсмотрѣть положеніе комиссіонера, исполняющаго свою обязанность.

Извѣстно, что у помѣщиковъ хлѣбъ хранится обыкновенно въ скирдахъ, рѣдко въ зернѣ и почти никогда въ мукѣ. Часто случается, что у помѣщика нѣтъ достаточно мельницъ для перемола или недостаетъ подводъ для своза, а потому онъ не продаетъ иначе своего хлѣба какъ въ зернѣ, не принимая на себя ни перемола, ни перевозки. Заготовитель нѣсколькихъ десятковъ тысячъ четвертей хлѣба, не имѣетъ физической возможности заниматься самъ покупкою зерна, перевозкою его къ мельницамъ, перемолкою и доставкою потомъ въ магазины, а потому заключаетъ законныя условія съ торговцами или беретъ отъ нихъ

подписки на поставку провіанта. Если въ одно время онъ заготовляетъ 200,000 или 300,000 четв. хлѣба, то имѣетъ какихъ нибудь 30 или болѣе контрагентовъ, а сіи послѣдніе, со своей стороны, заключаютъ условія съ сотнею другихъ мѣньшихъ хлѣбныхъ промышленниковъ, или приписываютъ себѣ сотню товарищей, компаньоновъ или повѣренныхъ, которые разъѣзжаютъ въ разныя стороны для покупокъ. Если контрагентъ далъ подписку или обязательство на поставку значительнаго количества провіанта, и, по огромности взятой имъ на себя поставки, долженъ дѣйствовать чрезъ повѣренныхъ, то онъ самъ не можетъ ѣздить повсюду, а остается на мѣстѣ, гдѣ получаетъ по почтѣ, или чрезъ нарочныхъ, донесенія о ходѣ взятой имъ на себя поставки и наблюдаетъ за нею. Можно утвердительно сказать, что онъ никогда не можетъ знать положительно, особенно во время распутицы, по какой дорогѣ, сколько идетъ транспортовъ и когда именно они придутъ на мѣсто. Если контрагентъ комиссіонера заключилъ, съ своей стороны, новыя условія съ другими лицами на поставку какого нибудь количества провіанта, то не имѣетъ права требовать отъ сихъ послѣднихъ отчета въ ихъ дѣйствіяхъ, до наступленія перваго контрактнаго срока, потому что купцы, исполняя частныя свои обязательства, никогда не даютъ другъ другу отчета. Только съ наступленіемъ контрактнаго срока можно начать дѣйствовать на счетъ неоправнаго контрагента. Очевидно, что заготовитель-чиновникъ не имѣетъ рѣшительно никакихъ средствъ повѣрить своихъ контрагентовъ, а долженъ ограничиваться тѣми свѣдѣніями, которыя они сами ему дадутъ, собирая только изъ подъ руки свѣдѣнія о ходѣ ихъ дѣлъ.

Что касается до семидневнаго срока, въ который губернаторы обязаны утвердить или отвергнуть представляемые имъ комиссіонерами цѣны, то, конечно, опредѣленіе этого срока имѣло свои основанія. Вотъ одинъ случай, показывающій необходимость этого срока. Заготовитель могъ приторговать у кого нибудь припасы, но не рѣшается окончательно купить ихъ, не зная

*

утвердить ли ему губернаторъ цѣну на эту покупку. Продавецъ соглашается ждать нѣсколько дней, но если не скоро получится утвержденіе, то отказывается отъ продажи, сбываетъ припасы другому или возвышаетъ цѣны. Такимъ образомъ, если *губернаторъ*, какъ выражается г. Обручевъ, *зависитъ отъ комиссіонера*, то сей послѣдній зависитъ отъ продавца или вообще отъ обстоятельствъ. Притомъ, если самая поставка ограничена срокомъ, то очевидно, что время на утвержденіе губернаторомъ должно имѣть срокъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, этому дѣлу не было бы конца.

Если узаконеніе о семидневномъ срокѣ поставляетъ, по словамъ г. Обручева, губернатора въ зависимость отъ комиссіонера, и ежели отвѣтственность тяготеетъ надъ губернаторами, находящимися въ сильнѣйшей зависимости отъ комиссіонеровъ интендантства, то тутъ ни сколько не виноватъ генералъ-интендантъ.

Тотъ, кто беретъ на себя критиковать законы, вѣроятно знаетъ, какъ это можно устроить лучше.

2) Отношеніе генералъ-интенданта къ комиссіонеру, по возложенному на него порученію заготовленія, находится совсѣмъ въ другомъ положеніи, нежели какъ неосновательно воображаетъ себя мой обвинитель.

Начальники разныхъ вѣдомствъ во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія, давая порученія подчиненнымъ имъ чиновникамъ производить покупки комиссіонерскимъ способомъ (по случаю отдаленія покупокъ, производящихся отъ нихъ иногда за нѣсколько сотъ верстъ), не имѣютъ никакихъ точныхъ свѣдѣній о современныхъ цѣнахъ, и руководствуются въ нужныхъ случаяхъ сами справочными цѣнами, полученными отъ губернаторовъ, ибо другихъ законныхъ цѣнъ у насъ не существуетъ. При такихъ условіяхъ начальство рѣшительно лишено всякой возможности знать: дѣйствительно ли чиновники покупаютъ дорого или дешево. Получая донесенія заготовителей, они наблюдаютъ только за тѣмъ, утверждены ли ихъ покупныя цѣны за-

конною властью, и по точному разуму законовъ, не могутъ не почитать законными утвержденныя губернаторомъ цѣны. Точно такъ и генераль-интендантъ, находящійся, въ военное время, постоянно при главной квартирѣ, гдѣ слѣдить за всѣми движеніями войскъ, дѣлая сообразныя распоряженія объ ихъ продовольствіи, не можетъ знать: дорого или дешево покупаютъ его заготовители припасы, а почитаетъ дешевымъ то, что облечено въ законныя формы.

Если, какъ выше объяснено, сами заготовители находятся въ такой неизвѣстности о ходѣ возложенной на нихъ операціи, то имѣетъ ли генераль-интендантъ возможность знать въ подробности, гдѣ заготавливаемый провіантъ покупается и по чѣмъ онъ дѣйствительно обходится? Поэтому, если онъ видитъ, что губернаторъ утвердилъ заготовителю цѣны, то имѣетъ убѣжденіе, что комиссіонеръ купилъ въ той губерніи хлѣбъ, и что дешевле нельзя было его купить; ибо, въ противномъ случаѣ, губернаторъ не долженъ былъ утверждать комиссіонеру цѣнъ. Если же губернаторъ утвердилъ цѣны на количества, которыя въ его губерніи не были куплены, или утвердилъ преувеличенныя цѣны, то не очевидно ли, что нельзя ставить въ вину генераль-интенданту вины губернатора и комиссіонера, дѣйствовавшихъ отъ него за нѣсколько сотъ верстъ.

Г. Обручевъ, употребляющій все усилія для того, чтобы доказать, что отношенія губернаторовъ къ заготовителямъ такъ невыгодны, что они поневолѣ утверждаютъ имъ цѣны противъ своего убѣжденія, не взялъ на себя труда вникнуть: въ лучшемъ ли отношеніи къ заготовителямъ находится генераль-интендантъ, и можетъ ли онъ знать дешево или дорого платятъ его подчиненные.

Разсмотримъ, изъ какихъ источниковъ онъ можетъ знать это.

Онъ можетъ соображать дешевизну или дороговизну изъ получаемыхъ имъ отъ губернаторовъ справочныхъ цѣнъ; но свѣдѣнія объ этихъ цѣнахъ получаютъ имъ обыкновенно два, три и болѣе мѣсяцевъ спустя послѣ ихъ утвержденія, а цѣны измѣняютъ

ся не только мѣсяцами, но иногда днями. Онъ можетъ получить доносъ, что такой-то чиновникъ покупаетъ припасы по дорогимъ цѣнамъ. Что обязанъ и что можетъ сдѣлать генераль-интендантъ? Остановить заготовленіе вѣльзя; потому что оно необходимо. Смѣнить заготовителя, на основаніи какого-нибудь голо-словнаго доноса, также нельзя, тѣмъ болѣе, что заготовитель вѣрно заключилъ уже условія, роздалъ задатки, и смѣна могла бы парализировать операцію и имѣть вліяніе на судьбу цѣлой арміи; генераль-интенданту не остается другаго средства, какъ отправить доносъ къ губернатору, чтобъ сей послѣдній, въ слу-чаѣ справедливости его, принялъ зависящія мѣры и указалъ, на основаніи закона, заготовителю, гдѣ и у кого онъ можетъ про-извести покупку дешевле, и не утверждалъ бы ему преувели-ченныхъ цѣнъ. Это такъ и дѣлалось во время войны. Генераль-интендантъ можетъ получить вызовъ, что такое-то лице бе-рется заготовить припасы дешевле комиссіонера. Если вызовъ не сопровождается залогами, то и по законамъ онъ не при-нимается въ уваженіе, ибо такіе вызовы дѣлаются часто изъ ви-довъ корысти, и случается, что когда отъ подавшаго вызовъ потребуется исполненіе, то, по прошествіи нѣкотораго времени, онъ отказывается, ссылаясь на то, что обстоятельства, кото-рыя онъ имѣлъ въ виду прежде, измѣнились, цѣны возвыси-лись, и онъ уже не въ состояніи исполнить вызова; если вызовъ сопровождается залогами, то генераль-интендантъ отпра-вляетъ его къ заготовителю, съ тѣмъ, чтобъ онъ воспользо-вался имъ, если предлагаемыя условія и цѣны дѣйствительно выгодны; но такихъ случаевъ въ теченіе всей прошедшей войны не было.

Хотя стат. 790, части IV, книги I, Свода Военныхъ Постановле-ній возлагается на обязанность генераль-интенданта: поставять себя въ извѣстность о дѣйствіяхъ комиссіонеровъ и принимать мѣры къ предупрежденію упущеній, клонящихся ко вреду каз-ны, но это, по точному смыслу закона, ни въ какомъ случаѣ не можетъ относиться къ цѣнамъ, утвержденнымъ губернаторами

т е. законною же властью. Генераль-интендантъ только требуетъ отъ подчиненныхъ ему заготовителей срочныхъ донесеній и вѣдомостей, по которымъ слѣдитъ: утверждены ли цѣны губернаторами, какъ идутъ поставки, и гдѣ нужно, принимаетъ мѣры къ успѣшному ихъ окончанію.

3) Разсмотримъ отношенія генераль-интенданта къ губернаторамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ комиссіонеры производятъ операціи.

Къ удивленію, у насъ существуетъ какая-то ложная, совсѣмъ превратная мысль, будто только одинъ генераль-интендантъ долженъ отвѣчать за все, относящееся до продовольствія войскъ, а обязанности губернаторовъ и командировъ частей заключаются только въ томъ, чтобъ доносить о недостаткахъ или упущеніяхъ по продовольственной части, не принимая съ своей стороны никакихъ мѣръ къ отвращенію ихъ на мѣстѣ, хотя они обязаны это дѣлать по закону.

Если губернаторъ, живущій въ губернскомъ городѣ, гдѣ сосредоточивается вся торговля губерніи и имѣютъ жительство самые богатые купцы цѣлой губерніи, не въ состояніи указать заготовителямъ у кого они могутъ купить припасы дешевле, то, конечно, ни одно лице въ государствѣ не въ состояніи этого исполнить.

Сообразно съ законами о комиссіонерскомъ заготовленіи и самимъ существомъ дѣла, не генераль-интендантъ обязанъ сообщать губернаторамъ объ упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ по заготовленіямъ (такъ какъ онъ не можетъ ихъ знать), а напротивъ, губернаторы обязаны доносить о нихъ главнокомандующему; но въ теченіи всей войны къ главнокомандующему не поступало ни одного донесенія отъ губернаторовъ о томъ, чтобъ какой нибудь заготовитель дѣлалъ злоупотребленія, а напротивъ, цѣны всѣхъ безъ исключенія заготовителей утверждены губернаторами.

Откровенно долженъ сказать, что хотя по законамъ я былъ лишенъ права вмѣшиваться въ то, какимъ образомъ губернато-

ры утверждаютъ заготовителямъ цѣны, но озабочиваясь о томъ, чтобъ коммиссіонерскія заготовленія обходились сколько возможно дешевле, я не однажды обращалъ вниманіе губернаторовъ на этотъ важный предметъ. Такъ, напримѣръ, когда до свѣдѣнія военнаго министра дошло, что коммиссіонеры увеличиваютъ цѣны, то я сообщилъ о томъ всѣмъ губернаторамъ для ихъ свѣдѣнія и чтобъ они приняли надлежащія противъ того мѣры. Что слѣдовало послѣ того сдѣлать губернаторамъ? Само собою разумѣется, усугубить надзоръ за заготовителями и не утверждать имъ преувеличенныхъ цѣнъ, имѣя въ виду, что безъ ихъ утвержденія, заготовители не могутъ выводить въ расходъ отпущенныхъ имъ суммъ, и что всякій расходъ, безъ этой формальности, не почитается законнымъ и подвергается расходчиковъ отвѣтственности. Въ началѣ 1855 года, когда поставка дровъ для госпиталей южной арміи была отдана подрядчикамъ по справочнымъ цѣнамъ, съ пониженіемъ 15%, то съ особеннаго разрѣшенія главнокомандующаго, я просилъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1855 года, всѣхъ безъ исключенія губернаторовъ района южной арміи, обратить особенное вниманіе на справочныя цѣны, а когда въ справочныхъ цѣнахъ Таврической губерніи были найдены разныя несообразности, то, вслѣдствіе рапорта моего главнокомандующему, было предписано всѣмъ губернаторамъ, чтобъ они усугубили вниманіе на эти цѣны. Спрашивается, что болѣе этого я могъ сдѣлать?

Всякій разсуждаетъ о продовольствіи войскъ, а не каждому случалось вникать въ тѣ ужасныя затрудненія, съ которыми сопряжено это дѣло. Для того, чтобъ имѣть хотя слабое понятіе о томъ, какъ въ прошедшую войну производилась перевозка къ арміи продовольственныхъ припасовъ, нужно представить себѣ слѣдующую картину.

Въ теченіе цѣлаго лѣта 1855 года, провіантъ и зерновой фуражъ, свезенный изъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній въ Азрчи, равно какъ припасы, заготовленные бывшимъ до меня интендантствомъ, перевозились въ

разные магазины полуострова, и для того было въ постоянномъ движеніи не менѣе 14,000 подводъ, состоявшихъ по крайней мѣрѣ изъ 140 отдѣльныхъ транспортовъ, разсыпанныхъ по различнымъ дорогамъ. Въ это же самое время, 28 ротъ подвижнаго магазина, состоявшія изъ семи тысячъ подводъ, были заняты развозкою припасовъ изъ Симферополя и Бокшая на Альминскую станцію, въ Бакчисарай, на Инкерманъ, на сѣверную сторону Севастополя, въ Карасубазаръ и Колешъ-Мечеть. Потомъ, во время распутицы, перевозка припасовъ продолжалась на 2,200 подводахъ подвижнаго магазина, въ числѣ 11 транспортовъ и нѣсколькихъ стахъ частныхъ подводахъ. Въ это же время до 5,000 обывательскихъ подводъ, раздробленныхъ на какихъ нибудь 60 транспортовъ, свозили въ Бакчисарай и другіе пункты сѣно изъ 200 различныхъ мѣстъ. Между тѣмъ, независимо отъ движенія подводъ на полуостровѣ, свозились изъ прилежащихъ къ театру войны мѣстъ, въ Бериславль, Каховку, Аэрги и Мелитополь, съ разстоянія нѣсколькихъ сотъ верстъ, отъ 300—400 тысячъ четвертей хлѣба, по разнымъ дорогамъ, и въ постоянномъ движеніи было до тысячи транспортовъ. Кромѣ того, находилось въ постоянномъ движеніи огромное число подводъ на 1,000 верстномъ пространствѣ въ губерніяхъ, входящихъ въ раіонъ арміи.

Вся эта масса подводъ, разсыпанная на 500—600 верстномъ разстояніи внѣ полуострова, составлявшая, такъ сказать другую армію, двигалась по всѣмъ направленіямъ, по указанію самихъ поставщиковъ. Спрашивается, была ли физическая возможность наблюдать за тѣмъ, гдѣ хлѣбъ покупался, сколько за него платили, гдѣ онъ находился во всякій моментъ, какъ сдавался въ магазины, какъ опять принимался для дальнѣйшей транспортировки и какъ отпускался въ войска? Пусть скажутъ, какъ за этимъ наблюдать въ одно и то же время и въ разныхъ мѣстахъ?

Анализируя поставку 280,000 четвертей провіанта въ Бериславль и Аэрги, сочинитель *измамокъ* говоритъ, что *«послѣ разговора губернатора съ коммиссіонерами, гдѣ, то одинъ говоритъ,*

то другой говоритъ, губернаторъ рѣшается предложить поставку мѣстными купцамъ, но тѣ не берутся потому» (какъ предполагаетъ себя сочинитель), что «хлѣбъ ихъ будетъ навѣрно забракованъ». Откуда взято такое рѣшительное заключеніе? Развѣ губернаторъ, имѣя власть и средства, не будетъ уметь принять должныхъ мѣръ? «Денегъ они во время не получаютъ». Отчего? развѣ власть губернатора и другихъ мѣстныхъ властей недостаточна въ этомъ случаѣ? «Будутъ доведены до просрочки». Это какимъ образомъ? Не есть ли это видоизмѣненіе одного и того же нелѣпаго предположенія, что подрядчики не получаютъ денегъ даже съ содѣйствіемъ губернатора и другихъ властей? А иначе отъ чего же имъ просрочивать, ежели они поведутъ поставки какъ слѣдуетъ? При этомъ «отвѣтственность падаетъ на губернатора». А на кого же? Законъ возлагаетъ все содѣйствіе комиссіонеру и наблюденіе за нимъ въ губерніи на губернаторовъ. Комиссіонеру, заготовившему, какъ пишетъ сочинитель *измазокъ*, провіантъ ранѣ утвержденія цѣнъ, поближе къ мѣстамъ главной заготовки, гораздо по низшимъ цѣнамъ и безъ платы за перевозку, не удалось бы взять *главный барышъ*, какъ выражается тотъ же сочинитель, ежели бы губернаторъ, до утвержденія цѣнъ, въ продолженіе того разговора, который имѣлъ съ комиссіонеромъ, спросилъ его: гдѣ онъ нашелъ хлѣбъ, сколько и у кого, да послалъ справиться, дѣйствительно ли тамъ есть этотъ хлѣбъ, да ежелибъ потомъ, поручивъ присмотрѣть за нимъ, и узнавъ, что хлѣбъ не покупается въ его губерніи въ томъ количествѣ какъ объявлено (слѣдовательно покупается въ другой или можетъ быть уже купленъ), донесъ бы объ этомъ, по своей обязанности, главнокомандующему положительно.

Слабая практичность и поучительная критика, посвятивъ двѣ страницы описанію, какъ при комиссіонерскихъ заготовленіяхъ могутъ дѣлаться злоупотребленія, заключаетъ слѣдующимъ разсужденіемъ: «Намъ могутъ замѣтить, что эти обманы слишкомъ грубы, что интендантство, обязанное слѣдить за дѣйствіями комиссіонеровъ, никогда не допуститъ подобныхъ

злоупотреблений!! и тутъ же, воображая, что не самъ онъ за-
мѣчаетъ, присовокупляетъ: *«совершенно справедливо»*.

Непостижимо, какимъ образомъ интендантство, находясь за
нѣсколько сотъ верстъ отъ комиссіонера и губернатора, по фан-
тазіи г. Обручева, устраняющей все дѣйствительно существую-
щее, можетъ слѣдить, какъ первый ухищряется обмануть по-
слѣдняго и какъ послѣдній, боясь отвѣтственности, уступаетъ
первому, основываясь на томъ, что въ семь дней ничего повѣрить
нельзя! Ежели срокъ этотъ опредѣленъ закономъ, то что же дѣ-
лать генераль-интенданту? Для собранія свѣдѣній по губерніи,
если комиссіонеръ найдетъ въ *располож(?)*, можетъ быть недо-
статочно будетъ не только 14, но и 21 дня.

Далѣе идетъ разсужденіе: для раскрытія и недопущенія зло-
употребленія «нужно *только*, чтобъ интендантство обращало вни-
маніе на донесенія мѣстныхъ властей». Но этихъ донесеній во-
все никакихъ не было. *Мы здѣсь*, какъ и во всѣхъ обвинитель-
ныхъ пунктахъ сочинителя *измамокъ*, «встрѣчаемся съ такими,
одно другому противорѣчащими предположеніями, *что удиви-*
лись бы собственной логикъ, еслибъ она ихъ поняла».

Наконецъ разсужденіе оканчивается поученіемъ, что интен-
дантству, послѣ донесеній мѣстныхъ властей (*которыхъ не бы-*
ло), «*слѣдуетъ слѣшій къ раскрытію злоупотребленій, не за-*
тѣживая дѣла перепискою, и не требуя предварительно на
каждое полуофициальное увѣдомленіе полныхъ юридическихъ
доказательствъ въ недобросовѣстности дѣйствій его комис-
сіонера».

Что слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ *полуофициальное увѣ-*
домленіе? Голословный доносъ, безымянное письмо, или ка-
кой нибудь *памфлетъ*, изобрѣтенный желчью, мщеніемъ или не-
удовлетворенною корыстью?

Ежелибъ и былъ поданъ доносъ, относящійся къ преувеличе-
нію цѣнъ комиссіонеромъ, или къ покупкамъ его въ тѣхъ гу-
берніяхъ, въ которыхъ утверждены цѣны, то, какъ выше объ-
яснено, такое полуофициальное увѣдомленіе, отправленное къ гу-

бернатору, должно было подлежать его юридическому изслѣдованію, во-первыхъ, потому, что дѣло касается до операціи, производимой съ его разрѣшенія и въ его губерніи, о начатіи же операціи генераль-интендантъ узнаетъ тогда, когда дѣло развилось законнымъ порядкомъ, съ утвержденія цѣнъ губернаторомъ; а во-вторыхъ, потому, что генераль-интендантъ не можетъ знать, гдѣ находится коммиссіонеръ и какъ онъ дѣйствуетъ за нѣсколько сотъ верстъ, имѣя въ виду, на первомъ планѣ, успѣшное продовольствіе арміи, отъ котораго зависить весьма часто успѣхъ войны.

Очень сожалѣю, если подробности, въ которыя предстояло мнѣ войти, утомили вниманіе читателя, и еще того болѣе, если читатель не нашелъ отвѣтовъ на тѣ вопросы, которые онъ, по поводу разсматриваемыхъ обстоятельствъ, могъ бы сдѣлать. Нельзя предвидѣть всѣхъ вопросовъ, соответственно любознательности или цѣли каждаго. Мнѣ предстояло здѣсь только разъяснить вопросы, сдѣланные сочинителемъ *изънаоки*, на основаніи напечатаннаго имъ публичнаго обвиненія въ умышленномъ *умалчиваніи* мною подробностей въ дѣлахъ интендантства во время крымской войны.

Кто сдѣлалъ эти вопросы или, лучше сказать, обвиненія, въ какомъ видѣ и по какому праву? Это дѣло подлежитъ разбирательству общественнаго мнѣнія и законовъ, а не голословныхъ нападокъ, съ тѣмъ, чтобы заподозрить самую истину.

Отъ смѣшанныхъ понятій людей, разсуждающихъ безъ пониманія дѣла *«могутъ быть послѣдствія весьма страшныя»*. Самонадѣянному человѣку все легко: онъ считаетъ себя равно способнымъ быть чѣмъ угодно, забывая, что для того нуженъ предварительный трудъ—цѣлые годы глубокаго, систематическаго, основательнаго изученія и не одного только предмета, но многихъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи. Чтобъ быть критикомъ, надобно основательно знать разбираемый предметъ. Для обвиненія же недостаточно разсуждать по убѣжденію, основан-

ному на народныхъ слухахъ: иначе свобода тисненія сдѣлается злоупотребленіемъ печатнаго слова.

Объ называемыя *«изнанкою»* статьи, напечатанныя *«съ удовольствіемъ»* достойны имѣть девизомъ собственныя слова ихъ сочинителя: *«чего на свѣтъ не сдѣлаешь наглостью и совершенною безсовѣстностью»*.

Сочинитель, представляя публикѣ все въ искаженномъ видѣ, со всевозможными натяжками, говорилъ: *«ручаемся, что не приведемъ ни одного факта, который не имѣлъ бы довольно точнаго основанія»*. Сочинитель увѣрялъ публику, что воѣ эти изнанки *«слѣдуютъ общему направленію литературы»*.

Давно ли же литература сдѣлалась орудіемъ бездоказательнаго нападенія на чье нибудь доброе имя?

Гдѣ же, спрошу я въ свою очередь, во всѣхъ этихъ изнанкахъ и примѣчаніяхъ редактора Военнаго Сборника, надѣланныхъ въ довѣренной ему мною для напечатанія статей, обнаружилась та *истина*, поборникомъ которой явился онъ такъ все-народно.

Явное недоброжелательство, подѣ личною пользою гласности, публично бросаетъ мнѣ перчатку на литературный бой...

Ежели я поднимаю ее, то только для того, чтобъ отбросить ее моему обвинителю.

О СТОИМОСТИ ПРОВІАНТСКИХЪ ПЕРЕВОЗОКЪ

НА КРЫМСКОМЪ ПОЛУОСТРОВѢ

ВО ВРЕМЯ ПОСЛѢДНЕЙ ВОЙНЫ.

А. До Марта 1855 года перевозки производились по слѣдующимъ цѣнамъ:

а) Во время *распутицъ*: въ Ноябрь и Декабрь 1854, въ Январь, Февраль и Мартъ 1855 годовъ:

1) Посредствомъ комиссіонеровъ, изъ Симферополя въ Севастополь (разстояніе 60 верстъ), съ платою по одному рублю съ пуда, что составляетъ за все разстояніе по 7 руб. 37½ коп. съ четверти, или съ каждой версты по 12½ коп. за четверть муки; изъ Симферополя въ Бакчисарай съ платою по 50 коп. съ пуда, что составляетъ тоже по 12½ коп. съ версты за четверть муки.

2) На 60-ти троечныхъ подводахъ государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, изъ Симферополя въ Севастополь, съ платою по 60 коп. съ пуда, что составляетъ за все разстояніе— по 4 р. 42½ к. съ четверти, или съ версты по 7½ коп. за четверть муки.

3) Посредствомъ комиссіонера, изъ Карасубазара въ Севастополь (разстояніе 101 верста), съ платою по 1 руб. 20 к. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе по 8 р. 85 коп. за четверть, или съ версты по 8½ коп. за четверть муки; изъ Карасубазара въ Бакчисарай (разстояніе 70 верстъ), съ платою по 70 коп. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе по 5 руб. 16½ коп. за четверть, или съ версты по 7½ коп. за четверть муки; изъ Симферополя въ Севастополь, съ платою по 1 р. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе по 7 руб. 37 коп. за четверть муки, или съ версты по 12½ к. за четверть муки; и изъ Карасубазара въ Севастополь по 1 руб. 50 к. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе по 11 руб. 6 коп. за четверть, или съ версты по 10½ коп. за четверть муки.

4) Посредствомъ комиссіонера: изъ Симферополя въ Севастополь, съ платою: 44 подводамъ по 85 коп., а 497 подводамъ по 1 руб. съ пуда, что составляетъ: первымъ, за все разстояніе по 6 руб. 76½ к. за четверть, или съ версты по 11 коп. за четверть муки, а последнимъ, за все разстояніе по 7 руб. 37½ к. за четверть, или съ версты по 12½ коп. за четверть муки; изъ Карасубазара въ Севастополь; съ платою по 1 рубл. 57. коп. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе по 11 рубл. 57 коп. за четверть, или съ версты по 11½ коп. за четверть муки.

5) Посредствомъ комиссіонера: изъ Симферополя въ Севастополь, съ платою по 1 руб. 15 коп. и по 1 руб. 25 коп. съ пуда, что составляетъ: за все разстояніе за четверть крупъ, вѣсомъ въ 8 пудовъ, по 9 руб. 20 коп. и по 10 руб., или съ версты отъ 15½ до 16½ коп. за четверть; изъ Біюкъ-Онлари въ Севастополь (разстояніе 100 верстъ), съ платою по 1 руб. 50 коп. съ пуда, что составляетъ: за четверть сухарей, вѣсомъ въ 5 пудовъ 20 фунт., по 8 руб. 25 коп., или съ версты по 8½ коп. за четверть сухарей.

6) *Въ сухое время*, въ Апрѣль, Маѣ и Іюнь 1855 года:

1. Посредствомъ комиссіонеровъ: изъ Перекопа и Генчесска

въ Симѣрополь, съ платою съ версты по 3 коп. отъ четверти муки.

2. Посредствомъ подрядчиковъ: изъ Перекопа въ Симѣрополь и Севастополь, съ платою съ версты по 3 коп. за четверть муки.

3. Посредствомъ крестьянъ Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи въ разныя мѣста Крыма, съ платою съ версты по 3 коп. за четверть муки.

В. Съ Марта 1855 г. до заключенія міра.

а) *Въ сухое время:* съ Мая по Ноябрь 1855 года:

Посредствомъ государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, изъ Ярошека и Аэрги въ Симѣрополь, 550,000 четв. провіанта, съ платою по 6 коп. съ версты за подводу, что составляетъ, полагая по 4 четверти на подводу, съ версты по 1½ к. за четверть.

б) *Большую часть въ распутицу и меньшую часть въ сухую дорогу,* съ Ноября 1855 до Іюня 1856 года.

Посредствомъ подрядчика, изъ Ростова въ Симѣрополь (разстояніе 570 верстъ), 81,000 четв. муки и сухарей, съ платою, за все разстояніе, по 7 руб. 25 коп. за четверть, что составляетъ съ версты по 1½ коп. за четверть.

с) *Во время распутицы,* въ Февралѣ и Мартѣ 1856 года.

Посредствомъ государственныхъ крестьянъ Таврической губерніи, въ разныя мѣста Крыма, до 100,000 четв. муки, съ слѣдующею платою: съ версты за подводу по 6 коп. и сверхъ того на покупку фуража каждой подводѣ на всякую версту по 8 коп., а всего по 14 коп. съ версты, что составляетъ, полагая по 4-е четверти на подводу, 3½ коп. съ версты за четверть муки.

д) *Большую часть въ сухую дорогу, а меньшую въ распутицу,* въ Февралѣ, Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ 1856 года.

Посредствомъ подрядчика, изъ Бериславля въ Симѣрополь, (разстояніе 203 версты), 140,000 четв. провіанта, съ платою за все разстояніе по 4 руб. 85 коп. за четверть, что составляетъ съ версты по 2½ коп. за четверть.

е) *Во время распутицы*, въ Декабрѣ 1855 и въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ 1856 года

Послучаю, что Палата Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи опаздывала доставленіемъ припасовъ въ назначенные пункты, производилась перевозка по вольному найму извозчиковъ: изъ Симферополя въ Бакчисарай, до 17,000 четв. муки, съ платою, за все разстояніе по 3 руб. за четверть, что составляетъ съ версты по 10 коп. за четверть; 3,991 четв. крупъ, съ платою, за все разстояніе, по 4 руб. 7 коп. за четверть 8 пуд. вѣса, или съ версты по $3\frac{1}{2}$ коп. за четверть крупъ; до 17,000 четв. овса, съ платою за все разстояніе по 2 руб. 80 коп. за четверть, что составляетъ съ версты по $9\frac{1}{2}$ коп. за четверть; изъ Симферополя въ Карасубазаръ (разстояніе 40 верстъ) до 2,000 четв. овса, съ платою за все разстояніе по 3 руб. 82 коп. за четверть, или съ версты по $9\frac{1}{2}$ коп. за четверть; и изъ Симферополя на Альминскую станцію, сухарей, крупъ и овса до 3,000 четв., съ платою за все разстояніе по 1 руб. 50 коп. за четверть, что составляетъ съ версты по 10 коп. за четверть.

УСЛОВІЯ, ОТЪ КОТОРЫХЪ ЗАВИСИТЪ

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ АРМІИ

ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

Маршалъ Мармонъ въ сочиненіи: «Сущность военныхъ учреждений» сказалъ: «Театромъ войны никогда не бываетъ пустыня, а еслибъ это и случилось, то тогда принимаютъ особыя мѣры для продовольствія войскъ. Обыкновенно же военныя дѣйствія производятся въ странахъ населенныхъ; а гдѣ живутъ люди, тамъ можно найти и хлѣбъ».

Еслибъ въ каждой странѣ, куда по военнымъ видамъ переносятся войска, можно было найти безъ затрудненія все то, что нужно для ихъ продовольствія, на такое время, на какое потребуютъ обстоятельства, или еслибъ, въ случаѣ недостатка припасовъ, всегда было возможно подвезти ихъ, въ свое время, изъ другихъ мѣстъ и еслибъ въ этомъ никогда не встрѣчалось бы затрудненія, по недостатку средствъ или времени, то вопросъ о продовольствіи войскъ, въ военное время, былъ бы только хозяйственнымъ, т. е. главное условіе заключалось бы въ дешевизнѣ припасовъ, или въ томъ, чтобы пріобрѣтать ихъ тамъ, гдѣ они дешевле.

Но во время войны, арміи, по военнымъ соображеніямъ, переносятся изъ одного мѣста въ другое, на большія разстоянія, большею частью внезапно. На мѣстѣ, куда предполагается перенести войну, нельзя иногда дѣлать предварительныхъ заготовленій, потому что оно занято непріятелемъ. Случается, что армія въ нѣсколько сотъ тысячъ, находясь въ слѣдованіи, занимаетъ такое пространство земли, которое питаетъ только 16 или 20 тысячъ жителей или суточная потребность арміи равняется полугодовой, или даже годовой потребности жителей того пространства, которое занято войсками и превышаетъ всѣ наличные запасы жителей.

Очевидно, что въ такомъ случаѣ нельзя рассчитывать пріобрѣсти потребные припасы на мѣстѣ, а нужно обратиться къ подвозамъ всего того, что нужно для арміи, изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ. А какъ на подвозъ припасовъ нужно много средствъ и времени, то войска должны остановиться и не могутъ предпринимать никакихъ военныхъ дѣйствій. Но и того еще мало; чѣмъ долѣе армія должна оставаться на одномъ и томъ же мѣстѣ, тѣмъ болѣе истощается тотъ край, который ею занятъ, и тѣмъ болѣе увеличиваются трудности въ удовлетвореніи потребностей войскъ. Если армія, въ подобномъ краю, удалится слишкомъ много отъ своихъ готовыхъ запасовъ, или отъ мѣстъ, которыя изобилуютъ продовольственными припасами, то она будетъ терпѣть недостатки и можетъ даже уничтожиться, какъ это было, напримѣръ, съ арміею Наполеона въ 1812 году.

Въ прежнія времена, арміи, не будучи такъ многочисленны, легче могли пріобрѣтать на мѣстахъ всѣ потребности, а если и не находили ихъ, то легче могли подвозить ихъ къ себѣ, такъ какъ ихъ потребности, будучи не велики, не требовали слишкомъ большаго числа подводъ, для доставки ихъ къ войскамъ; но теперь, когда арміи бываютъ въ нѣсколько сотъ тысячъ, потребности ихъ, особенно, если арміи остаются долго на одномъ мѣстѣ, превышаютъ почти всегда мѣстныя средства, а съвозъ въ скоромъ времени огромныхъ запасовъ, требующій множества

•

подводъ, представляетъ немовѣрные затрудненія, которыя преодолѣть иногда нѣтъ никакой возможности.

Чѣмъ отдаленнѣе перевозка, тѣмъ болѣе нужно подводъ и можетъ дойти до того, что весь занятый край не въ состояніи доставить столько подводъ, сколько нужно. Въ прошедшую войну, въ Крыму, когда провіантъ перевозился къ войскамъ за 600 и 900 верстъ, а сѣно за 280 верстъ, то нужно было, чтобъ 150 т. подводъ были 8 мѣсяцевъ въ постоянномъ движеніи, для того чтобъ доставить продовольствіе для арміи. Изъ цѣны этой каждый убѣдится въ томъ, съ какими затрудненіями бываетъ иногда сопряжено доставленіе къ арміи припасовъ.

Чтобъ армія не была подъ вліяніемъ продовольственной части, нужно, прежде вступленія войскъ въ какой нибудь край, узнать, если не положительно, такъ какъ это почти невозможно, то по крайней мѣрѣ, приблизительно: 1) Въ какой мѣрѣ можно относительно продовольствія войскъ, рассчитывать на средства той земли, въ которой предполагается война, и 2) Какія дополнительные средства должна имѣть армія, чтобъ въ этомъ краю не только не терпѣть недостатка, но чтобъ войска снабжались съѣстными припасами такъ, чтобъ продовольственная часть не мѣшала исполненію военныхъ предпріятій; однимъ словомъ, чтобъ движенія арміи были совершенно свободны и не зависѣли отъ продовольствія.

Кто сумѣетъ рассчитать впередъ безошибочно, какія именно средства представляетъ предполагаемый театръ войны для продовольствія арміи, и притомъ дѣйствительно будетъ уметь воспользоваться ими безъ особеннаго отягощенія края, доставляя чрезъ то совершенно свободное движеніе арміи, куда бы она ни обратилась, а въ случаѣ недостатка припасовъ на мѣстахъ, распорядится такъ, чтобы запасы учреждались соразмѣрно дѣйствительной потребности, безъ излишковъ, и доставлялись въ свое время въ тѣ мѣста, гдѣ они нужны, тотъ исполнитъ вполне эту трудную задачу, передъ которою часто останавливались вели-

чайшіе полководцы и которая останется навсегда камнем преткновенія во всѣхъ военныхъ предпріятіяхъ.

Вообще нужно замѣтить, что гораздо труднѣе распорядиться тамъ, гдѣ припасы должны доставляться, въ свое время, исключительно посредствомъ подвозовъ, во всѣ пункты, куда войска ни обратятся, безъ требованій отъ жителей, (какъ это бываетъ во всѣхъ, такъ называемыхъ, азійскихъ войнахъ), нежели когда позволено войскамъ, въ случаѣ неимѣнія собственныхъ запасовъ, обращаться къ жителямъ и требовать отъ нихъ все нужное.

Чтобъ опредѣлить, въ какой степени, по продовольствію арміи можно рассчитывать на способы того края, который предназначается для военныхъ операцій, и какія, въ дополненіе къ нимъ, нужны собственныя вспомогательныя средства, слѣдуетъ принимать въ соображеніе слѣдующее:

- 1) Обиліе страны хлѣбными произрастеніями, населенность ея и торговлю.
- 2) Обиліе въ рогатомъ скотѣ и лошадяхъ.
- 3) Промыслы жителей.
- 4) Число мельницъ.
- 5) Водяныя и сухопутныя сообщенія.
- 6) Родъ войны, т. е. будетъ ли война наступательная, или оборонительная.
- 7) Длину операціонной линіи.
- 8) Расположеніе жителей къ войскамъ.
- 9) Климатъ и время года.
- 10) Организацію края.
- 11) Изобиліе воды и лѣсовъ.

Г) Обиліе страны хлѣбными произрастеніями, торговля и населенность.

Объ изобиліи хлѣбными произрастеніями той страны, гдѣ предполагается война, равно, въ какой степени армія можетъ рассчитывать на способы этого края, необходимо судить по многимъ отношеніямъ.

Прежде всего, нужно знать: каковъ былъ послѣдній урожай

и имѣются ли, и гдѣ именно, хлѣбные запасы; какое направле-
ніе имѣетъ хлѣбная торговля; покрываютъ ли туземныя про-
израстенія потребность жителей; остаются ли, за удовольствіемъ
собственныхъ ихъ потребностей излишки; вывозятся ли они въ
другія страны, или же, напротивъ, собственныхъ произведеній
недостаточно; какія провинціи, изобилуя хлѣбомъ, снабжаютъ
имъ другія или производятъ заграничные отпуски, гдѣ, въ семъ
последнемъ случаѣ, находятся главные склады хлѣба и, нако-
нецъ, какія провинціи, не будучи въ состояніи покрывать своей
годовой потребности, получаютъ, какъ для собственнаго потре-
бленія, такъ и для заграничныхъ отпусковъ, хлѣбъ изъ другихъ
болѣе изобильныхъ провинцій и изъ какихъ именно?

Чтобъ какой нибудь край былъ въ состояніи безостановочно
продовольствовать армію, находящуюся въ движеніи безъ по-
собія подвозовъ, недостаточно того, чтобъ онъ изобилдовалъ во-
обще припасами, а нужно, чтобъ припасы эти были подъ рукою,
т. е. чтобъ войска могли имѣть ихъ безостановочно во всѣхъ тѣхъ
мѣстахъ, въ которыхъ они будутъ находиться въ разныхъ эпо-
хахъ войны. А какъ войска, въ военное время, рѣдко остаются на
одномъ мѣстѣ продолжительное время, кромѣ исключительныхъ
случаевъ, какъ напримѣръ, для осады или обороны крѣпостей,
а перемѣняютъ мѣста сообразно съ военными видами, то сред-
ства края должны быть разсматриваемы сообразно съ тѣмъ, въ
какомъ положеніи будетъ находиться армія.

Армія можетъ быть въ двухъ положеніяхъ:

- 1) Въ слѣдованіи и
- 2) На мѣстѣ, болѣе или менѣе сосредоточенною.

Когда армія движется, тогда ей нужны на мѣстахъ ноч-
леговъ припасы только на текущее довольствіе, и сверхъ то-
го столько, чтобъ она могла пополнить то, что ею израсхо-
вано изъ ранцевъ или вообще изъ 10 дневнаго запаса. Слѣд-
ственно, количество потребныхъ припасовъ въ тѣхъ мѣстахъ
не очень значительно. Когда же армія сосредоточивается на
долгое время, то количество потребности увеличивается, и

приобрѣтеніе и свозъ ихъ затруднительнѣе. Въ первомъ случаѣ войска, такъ сказать, сами ходятъ за хлѣбомъ, и край менѣе истощается, но за то остается менѣе времени на сборъ припасовъ. Во второмъ, хлѣбъ долженъ ходить за войсками, край истощается съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе, а продовольственный районъ увеличивается постепенно; и если не принять, въ свое время, дѣйствительныхъ мѣръ къ поддержанію средствъ края, то онъ можетъ истощиться до такой степени, что уже не будетъ никакой возможности продовольствовать въ немъ войска.

Чѣмъ болѣе на какомъ нибудь извѣстномъ пространствѣ находится жителей, тѣмъ значительнѣе годовая потребность ихъ продовольствія. Изъ этого можно вывести слѣдующее заключеніе: чѣмъ край многочисленнѣе, тѣмъ масса наличныхъ продовольственныхъ припасовъ будетъ болѣе, и тѣмъ болѣе будетъ возможности обратить часть этихъ запасовъ на продовольствіе войскъ, и тѣмъ на меньшемъ пространствѣ ихъ нужно будетъ собирать.

Слѣдственно, чтобъ хотя приблизительно знать, въ какой степени можно въ какомъ-нибудь краю найти продовольствіе, нужно имѣть свѣдѣніе: о населенности края, т. е. сколько жителей находится на квадратной милѣ, и сколько на этомъ пространствѣ населенныхъ пунктовъ, т. е. городовъ, мѣстечекъ и селъ.

При этомъ однако же должно имѣть въ виду, что густота населенія и число населенныхъ пунктовъ, приходящееся на квадратную милю, сами собою еще ничего не опредѣляютъ. По густотѣ народонаселенія нельзя еще заключать объ обиліи мѣстныхъ средствъ края, если не взять въ соображеніе благосостоянія жителей и промысловъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ народонаселеніе велико и богато, но жители занимаются на фабрикахъ, продовольствуясь сами привознымъ хлѣбомъ. Равнымъ образомъ, нельзя судить о томъ по числу населенныхъ пунктовъ, потому что иногда малое число большихъ селеній выгоднѣе, чѣмъ множество ничтожныхъ деревушекъ. Точно также и число жилыхъ строеній, само по себѣ, ничего еще не опредѣляетъ. Слу-

чается, что иная мыза, хуторъ или дача, помѣстительнѣе и обильнѣе всякаго рода запасами, чѣмъ большая деревня. Но при одинаковомъ богатствѣ жителей, чѣмъ рѣже населенность, тѣмъ нужно больше пространства земли, для сбора известнаго количества жизненныхъ припасовъ, и болѣе времени и средствъ для перемола и своза ихъ въ какое нибудь мѣсто. Это, само собою разумѣется, не относится къ городамъ, занимающимся хлѣбною торговлею, гдѣ бываетъ обыкновенно болѣе запасовъ.

По сему, относительно способовъ продовольствія и расположенія квартирами, тотъ край лучше, который, при одинаковомъ богатствѣ жителей, болѣе населенъ. Отъ обилія и населенности края зависитъ, какое число войскъ и на какое время можетъ найти въ немъ продовольствіе, и въ теченіе какого времени припасы могутъ быть собраны и свезены въ магазины или къ войскамъ. Чѣмъ болѣе численность арміи, тѣмъ на меньшее время останется собранныхъ припасовъ. Перешедши же за предѣлы обусловленный вышеозначенными данными, армія непремѣнно будетъ терпѣть нужду, или уничтожится единственно отъ несоизмѣрной численности своей, если продовольствіе ея не будетъ обезпечено подвозами запасовъ изъ дальнихъ мѣстъ.

Клаузевицъ говоритъ: что большіе города могутъ снабжать войска на однѣ сутки такимъ количествомъ провіанта, сколько въ нихъ находится жителей; малые же города и селенія имѣютъ запасовъ на 8 или на 10 сутокъ по числу жителей. Это предположеніе измѣняется въ каждомъ мѣстѣ, т. е. въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ можно найти болѣе запасовъ, а въ другихъ менѣе.

При наступательныхъ дѣйствіяхъ случается часто, что армія получаетъ въ добычу запасы, приготовленные непріателемъ, а въ мѣстахъ, гдѣ производится хлѣбная торговля, у торговцевъ можно найти болѣе или менѣе значительныя количества хлѣбныхъ запасовъ, между тѣмъ какъ напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могутъ быть неурожай и тому подобное.

Если предположить, что армія, во время слѣдованія, будетъ

занимать пространство въ 4 квадратныя мили, то число жителей на этомъ пространствѣ будетъ слѣдующее:

Если на одной квадратной миль будетъ жителей:	То на всемъ простран- ствѣ будетъ жителей:
300	1,200
1,000	4,000
2,000	8,000
3,000	12,000
4,000	16,000
5,000	20,000

Если отъ каждаго жителя взять пяти суточное его продовольствіе, то въ первомъ случаѣ соберется провіанта 6,000 порцій

Во второмъ	20,000 —
Въ третьемъ	40,000 —
— четвертомъ	60,000 —
— пятомъ	80,000 —
— шестомъ	100,000 —

Это показываетъ, что въ странѣ изобильной, имѣющей около 3,000 жителей на квадратной миль, корпусъ въ 60,000 можетъ легко имѣть суточное продовольствіе, располагая войска на квартирахъ, или собирая припасы отъ жителей того пространства, которое занято войсками.

Чѣмъ рѣже населеніе, тѣмъ болѣе нужно занимать пространства, и тѣмъ болѣе нужно времени и подводъ для своза припасовъ на операціонную линію.

Изъ всего этого можно вывести слѣдующее заключеніе:

1) Корпусъ въ 60,000 можетъ найти продовольствіе довольно удобно, на пространствѣ отъ одного перехода до другаго, въ странахъ изобилующихъ припасами, имѣющихъ около 3,000 жителей на квадратной миль.

При болѣеишмъ числѣ войскъ слѣдуетъ занимать болѣеишее пространство, если военныя обстоятельства это позволяютъ.

2) Но, какъ воъ мѣста, въ одной и той же странѣ, имѣющія одинаковое народонаселеніе, не одинаково изобилуютъ жизнен-

ными припасами, и по этому нельзя навѣрное рассчитывать найти вездѣ достаточно продовольствія, то необходимо, чтобъ армія имѣла кромѣ 10 дневнаго запаса при самихъ войскахъ, запасные магазины по операціонной линіи, къ которымъ войска могли бы отступить въ случаѣ, еслибъ на театрѣ военныхъ дѣйствій оказался недостатокъ въ продовольственныхъ припасахъ.

3) Если многочисленная армія остановится, особенно на продолжительное время, то вовсе нельзя рассчитывать на исключительное приобрѣтеніе продовольствія въ томъ мѣстѣ, гдѣ она остановится, даже въ странахъ самыхъ изобильныхъ и населенныхъ, имѣющихъ 3,000 и болѣе жителей на квадратной милѣ. Въ этихъ случаяхъ необходимо дѣлать своевременныя заготовленія запасовъ въ тылу арміи, посредствомъ покупокъ или реквизицій, и подвозить ихъ къ мѣсту расположенія войскъ.

Большія сосредоточенныя массы войскъ можно уподобить большимъ городамъ, въ которые свозятся разные припасы съ разныхъ мѣстъ, часто за нѣсколько сотъ верстъ; но въ городахъ эти подвозы опредѣлились временемъ. Въковыя потребности городовъ, поощряя земледѣльческій трудъ окрестныхъ мѣстъ, увеличили дѣятельность земледѣльцевъ въ такой степени, въ какой возможенъ сбытъ земледѣльческихъ произведеній. Съ арміями другое дѣло: онѣ сосредоточиваются тамъ, гдѣ это необходимо по военнымъ видамъ, иногда, въ степяхъ, отдаленныхъ на значительное разстояніе отъ хлѣбородныхъ мѣстъ, и чтобъ подвезти къ нимъ, въ такихъ обстоятельствахъ, всѣ потребности, нужно такъ много подвозъ, что число ихъ можетъ иногда превышать средства края.

Большія массы войскъ, напримѣръ: армія въ 200 или 300 тысячъ, нельзя долго держать сосредоточенно на одномъ мѣстѣ безъ истощенія края, даже въ хлѣбородныхъ странахъ. Еслибъ даже продовольствіе людей было обезпечено подвозомъ собственныхъ запасовъ, то въ самомъ скоромъ времени, окажется недостатокъ фуража для лошадей, потому что съ каждымъ днемъ придется посылать за сѣномъ въ болѣе отдаленныя мѣста. Ес-

ли армія довольствуется посредствомъ фуражировокъ, то окрестности истощатся еще скорѣе: лошади отъ отдаленныхъ фуражировокъ изнурятся, и кавалерія уничтожится. Въ этихъ случаяхъ необходимо обращаться къ подвозамъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ.

4) Въ странахъ хотя изобильныхъ, но имѣющихъ менѣе 3,000 жителей на квадратной милѣ, еще менѣе или вовсе нельзя считать на расположеніе войскъ квартирами, или на продовольствіе ихъ, во время слѣдованія, исключительно, посредствомъ реквизиціи, и необходимо, основывать продовольствіе арміи на собственныхъ запасахъ, подвозя ихъ къ арміи.¹

5) Фуражъ, въ особенности сѣно, по затруднительности подвозить его къ арміи, сначала пріобрѣтается на мѣстѣ, посредствомъ особыхъ предварительныхъ заготовленій, реквизицій или фуражировокъ; но если армія остановится, то чрезъ нѣсколько дней уже приходится подвозить его на обывательскихъ подводахъ изъ окрестностей.

Во время войны нашей противъ Швеціи въ 1808 и 1809 годахъ, не только сѣютные припасы, но и сѣно доставлялось моремъ.

Въ войнахъ нашихъ противъ Турціи, арміи² получали не только провіантъ, но и сѣно изъ Россіи, и оно доставлялось къ нимъ моремъ (*).

Во время экспедиціи нашихъ войскъ въ Хиву въ 1840 году, для подвоза продовольствія, дровъ и всѣхъ вообще потребностей артиллерійскихъ и госпитальныхъ 4хъ баталіонамъ пѣхоты и 3-мъ казачьимъ полкамъ съ артиллеріею, было употреблено 10,000 верблюдовъ и 2,000 проводниковъ.

Англичане высылали сѣно³ въ Португалію изъ Англіи. Французы отправляли во время греческой экспедиціи сѣно изъ Франціи въ Морею. Большая часть припасовъ для войскъ, находившихся въ Алжирѣ, не исключая даже сѣна, доставлялись прежде дорогою цѣною изъ Франціи, Италіи, Мальты и проч.

*) При перевозкѣ сѣна моремъ или по желѣзной дорогѣ, весьма полезны прессы. Артиллерійскій Журналъ 1849 г. N 5-й

Судя по примѣрамъ всѣхъ предшествовавшихъ войнъ, арміи простирающіяся отъ 60-ти до 90-ти тысячъ, могутъ дѣлать большія наступательныя движенія, продовольствуясь, во время слѣдованія, реквизиціею, или располагая войска по квартирамъ у жителей въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Прусской Силезіи, въ которой на квадратной милѣ считается 3,978 жителей; въ Богеміи — 4,458 жителей; въ Моравіи — 4,448 жителей; въ Германіи: Сѣверной — 3,346 жителей, Южной — 3,217 жителей; во Франціи: Сѣверо-восточной — 4,399 жителей; Сѣверо-Западной 3,413 жителей; Юго-Западной — 2,497 жителей; въ Бельгіи — 7,857 жителей; въ Голландіи — 5,099 жителей и Сѣверной Италіи, а именно, Ломбардіи — 6,612 жителей. Но и въ этихъ странахъ сосредоточенныя массы войскъ не могутъ долго оставаться на мѣстѣ безъ подвозовъ. По этому слѣдуетъ всегда непремѣнно закладывать магазины по операціонной линіи, какъ выше объяснено, средствами тѣхъ же земель, или подвозомъ изъ отдаленныхъ мѣстъ.

Во время нахожденія нашихъ войскъ въ 1813 г. въ Силезіи, хотя войска получали продовольствіе по распоряженію прусскихъ гражданскихъ властей, но по недостатку мѣстныхъ средствъ, хлѣбъ подвозился къ арміи изъ польскихъ и изъ австрійскихъ владѣній; въ Богеміи армія наша продовольствовалась въ то время также своими собственными запасами; а для австрійской арміи жизненные припасы выписывались, въ то время, изъ отдаленныхъ провинцій; въ 1814 году, равномерно были заложены магазины въ Штоккахъ и Лерахъ, и покупки дѣлались въ Базелѣ и Оффенбургѣ.

Въ Галиціи, Венгріи, Великомъ Княжествѣ Познанскомъ и въ восточной Пруссіи, наступательныя движенія, при реквизиціонной системѣ, возможны только для корпусовъ въ 20 т. или 30 т. чел. Въ 1849 году Герги, во время слѣдованія съ 30-ти тыс. корпусомъ по Сѣверной Венгріи, продовольствовалъ войска средствами края, дѣлая предварительные заказы.

Если народонаселеніе страны менѣе 800 человекъ на квадратной милѣ, то способъ реквизиціи, при неимѣніи другихъ средствъ,

совершенно невозможенъ, потому что районъ, необходимый для продовольствія, будетъ слишкомъ обширенъ. Это подтверждается слѣдующими примѣрами: Хотя берега Вислы имѣютъ отъ 1,400 до 2,400 человѣкъ населенія на квадратной милѣ, но французская армія, въ 1806 и 1807 годахъ, испытала здѣсь неудовлетворительность реквизиціи и не могла бы остаться въ своемъ расположеніи, еслибъ не обратилась отчасти къ системѣ продовольствіе посредствомъ магазиновъ. Главныя ихъ склады находились въ Торнѣ, куда были свезены всѣ почти запасы.

По сосѣдству этихъ провинцій съ Россіею, въ оныя могутъ частью доставляться продовольственные припасы изъ пограничныхъ нашихъ губерній сухопутно и моремъ, какъ это дѣлалось въ 1807 году, хотя въ то время они мало принесли пользы.

Въ Швецію и Турцію, по дознаннымъ опытамъ, слѣдуетъ подвозить провіантъ изъ собственныхъ предѣловъ моремъ и сухопутно, рассчитывая приобрѣтать на самомъ театрѣ войны лишь одно сѣно; да и для заготовленія сѣна въ достаточномъ количествѣ, нужно дѣлать предварительныя своевременныя распоряженія.

2. Обиліе въ рогатомъ скотѣ и лошадяхъ.

Рогатый скотъ, смотря по обычаю края, употребляется или единственно для пищи, или, сверхъ того, для работъ и перевозокъ вмѣсто лошадей. Число рогатаго скота и лошадей въ каждой странѣ даетъ понятіе: а) въ какой степени можно рассчитывать на сборъ обывательскихъ подводъ для перевозки продовольственныхъ припасовъ, больныхъ, раненыхъ и разныхъ тяжестей; и въ какой степени край можетъ снабдить войска порціоннымъ довольствіемъ мясомъ. б) На какомъ пространствѣ сколько можно собрать подводъ, и сколько, сообразно съ этимъ пространствомъ, нужно времени для сбора ихъ, и в) можно ли имѣть на предполагаемомъ театрѣ войны достаточно сѣна для продовольствія кавалеріи, артиллеріи и обозовъ.

При обезпеченіи продовольствія арміи, перевозочныя средства

занимають чрезвычайно важное мѣсто потому что собранныя въ какомъ нибудь пунктѣ жизненныя припасы будутъ совершенно бесполезны, если армія должна, по военнымъ видамъ, слѣдовать далѣе, и не будетъ имѣть способовъ везти ихъ за собою.

Въ 1807 году въ Кенигсбергѣ были запасы, но армія наша не могла ими пользоваться; въ 1812 году Наполеонъ имѣлъ тоже запасы, но они ототали и не принесли пользы; въ 1828 году, у насъ въ Турціи, были тоже запасы, но не было возможности ихъ доставить и т. д. Разсчитывая на фуражные способы какого нибудь края, слѣдуетъ имѣть въ виду: пускаютъ ли жители скотъ свой, зимою, на подножный кормъ, или держатъ его на конюшняхъ, и сколько именно мѣсяцевъ? въ первомъ случаѣ, наличныхъ запасовъ сѣна должно быть мало, слѣдовательно уменьшается и возможность довольствовать многочисленную кавалерію, артиллерію и обозы. Гдѣ болѣе развито овцеводство, тамъ, хотя сѣна должно быть достаточно, но за то, по вѣроятіямъ, менѣе рогатаго скота и лошадей, а слѣдовательно менѣе перевозочныхъ средствъ.

Для примѣра, въ какой степени число лошадей и рогатаго скота можетъ удовлетворять потребности арміи, по подвозу продовольственныхъ припасовъ, возьмемъ Германію: Мальтусъ представилъ въ цифрахъ сравнительную степень военныхъ ея способовъ:

П о л о с ы	На квадратную милю.			
	Населенность пунктовъ (*).	Рогатаго скота.	Лоша- дей.	Жителей.
Сѣверная	7½	920	324	2,423
Средняя	10½	1,535	221	3,909
Южная	25½	1,571	249	3,562

Положимъ, что въ Сѣверной Германіи нужно собрать подводы для поднятія 4-хъ дневнаго продовольствія 120 т. людей и 40 т. лошадей, составляющее:

Муки	4,000	четвер.
Крупъ	400	— —
Овса	7,500	— —
И т о г о	11,900	-----

(*) Т. е. городовъ, селеній, мѣстечекъ и проч.

Здѣсь не принято въ соображеніе число подводъ, потребное для перевозки сѣна, на что нужно столько же подводъ, сколько для зерноваго фуража. Если войска во время марша остановятся въ какомъ нибудь мѣстѣ, то въ первые дни кавалерія и обозы могутъ, какъ выше объяснено, перевозить сѣно на вьюкахъ; но когда окрестные мѣста истощатся, то необходимо уже подвозить сѣно на подводахъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ. Для этого нельзя будетъ отдѣлять обозныхъ лошадей, потому что онѣ скоро изнурятся, а тѣмъ болѣе строевыхъ, которыя, будучи отвлечены только собственнымъ продовольствіемъ, не могли бы быть употреблены въ дѣло противъ непріятеля и слѣдственно не приносили бы пользы.

Обывательская подвода можетъ поднять въ распутицу 3 четв.; слѣдовательно, для поднятія 11,900 четв. хлѣба, необходимо до 4,000 воловыхъ или конныхъ подводъ, т. е. 8,000 лошадей или воловъ, или же тѣхъ и другихъ на половину. На квадратной милѣ находится 920 штукъ рогатаго скота, а полагая на половину коровъ, остается 460 воловъ и 324 лошади, а всего 784 головъ или 392 подводы (*). Если изъ нихъ взять половину, т. е. 196 подводъ, то 4,000 подводъ необходимо собирать на 20-ти квадратныхъ миляхъ. При этомъ нужно непремѣнно имѣть въ виду, что даже въ тѣхъ земляхъ, коихъ жители расположены къ арміи, по большей части, половина или болѣе лошадей и воловъ утаивается отъ войскъ.

Сборъ подводъ сопряженъ вообще съ очень большими затрудненіями. Летомъ весь скотъ находится или на работѣ въ полѣ, или на пастбищахъ; въ самихъ же деревняхъ не видно совсѣмъ скота и лошадей. Крестьяне рѣдко добровольно соглашаются выставять подводы, даже при обѣщаніи имъ заплаты, особенно осенью и зимою, въ распутицу или морозы, а потому приходится забирать все что попадется на глаза въ поляхъ или въ селахъ.

(*) Если въ томъ числѣ считать на половину телятъ, то будетъ только 196 подводъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что подвозъ припасовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, обуславливается числомъ подводъ, которое возможно для этого пріобрѣсти.

3) *Промыслы жителей, т. е. заняты ли они земледѣліемъ.*

Если жители заняты только земледѣліемъ, то, смотря по плодородію страны, можно ожидать у нихъ значительные хлѣбные запасы. Если они занимаются скотоводствомъ, тогда можно разсчитывать менѣе на хлѣбъ, а болѣе на фуражъ. Въ фабричныхъ мѣстахъ, не взирая на густоту народонаселенія, нельзя разсчитывать на полученіе отъ жителей продовольственныхъ припасовъ.

4) *Число мельницъ.*

Извѣстно, что почти нигдѣ хлѣбъ не сохраняется въ большихъ количествахъ въ мукѣ, а находится болѣею частью въ окирдахъ не молоченнымъ, въ зернѣ, такъ какъ его удобнѣе такъ сохранять, слѣдовательно его нужно перемалывать, а иногда даже молотить.

Поэтому необходимо имѣть возможно точныя свѣдѣнія о числѣ мельницъ, какъ вѣтряныхъ, такъ и въ особенности паровыхъ и водяныхъ или конскихъ, и разстояніи ихъ отъ операціонной линіи. Перемолъ зерна въ большой пропорціи, даже при обыкновенныхъ корпусныхъ сборахъ, въ мирное время, иногда бываетъ очень затруднителенъ, особенно, если мука нужна скоро, или количество потребности велико.

Это происходитъ отъ того, что число мельницъ, въ тѣхъ мѣстахъ, которыя не производятъ торговли мукою, по болѣе части соответствуетъ только мѣстной потребности жителей, а между тѣмъ при сборахъ войскъ, на самомъ маломъ пространствѣ, сосредоточивается такое число войскъ, дневная потребность коней равняется дневной потребности цѣлаго округа. Изъ этого видно, что для перемола ржи на нѣсколько дней для большой арміи, необходимо занять приблизительно такое пространство, на которомъ число жителей равняется численности арміи.

Слѣдующій примѣръ покажетъ яснѣе, какъ труденъ вообще перемолъ зерна.

Въ Варшавѣ, имѣющей болѣе 160 т. жителей, трудно перемолоть въ сутки, за покрытіемъ потребности жителей, лѣтомъ, когда вѣтряныя мельницы или вовсе не дѣйствуютъ, или дѣйствуютъ очень слабо, болѣе 500 четв., т. е. суточное продовольствіе только для 60 т. человѣкъ. Но во время войны, большіе города, въ которыхъ много мельницъ, встрѣчаются рѣдко, и нужно молоть на разбросанныхъ на большемъ пространствѣ сельскихъ мельницахъ, изъ коихъ каждая не можетъ перемолоть въ сутки болѣе какъ отъ 10 до 60 четв. Предположивъ, что на мельницахъ можно перемолоть полуторную потребность жителей, и что на квадратной милѣ находится до 2,000 жителей, оказывается, что, для перемола въ сутки зерноваго хлѣба на суточное продовольствіе 120 т. арміи, нужно занять всѣ мельницы на 40 квадратныхъ миляхъ, если войска не будутъ случайно занимать такихъ мѣстъ, которыя, имѣютъ мельницъ болѣе своей собственной потребности; но, какъ при обезпеченіи арміи, особенно движущейся впередъ, нельзя ограничиваться перемоломъ суточной потребности, а необходимо стараться перемолоть въ однѣ сутки двойную, или даже тройную потребность войска, потому что иначе, легко можетъ встрѣтиться остановка въ продовольствіи; то, чтобы въ однѣ сутки перемолоть двухдневную пропорцію для 120 т. арміи, нужно занять мельницы на пространствѣ 80 квадр. милъ, свозить на оныя собранное зерно, а муку, послѣ перемола и насыпки въ мѣшки, перевозить въ магазины или прямо къ войскамъ, а это потребуетъ нѣсколькихъ сутокъ. Все это обнаруживаетъ, что при такомъ населеніи очень трудно перемолоть столько зерноваго хлѣба, сколько для арміи нужно; не останавливая ея движенія.

Вѣтряныя мельницы лѣтомъ, или вовсе не дѣйствуютъ, или дѣйствуютъ худо, и на нихъ можно разсчитывать только въ осеніе, зимніе и весенніе мѣсяцы. Водяныя мельницы во время засухъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, тоже не дѣйствуютъ, по недостатку воды, или перемалываютъ менѣе нежели осенью и весною, а зимою, во время большихъ морозовъ, замерзаютъ.

Во время отечественной войны, одною изъ самыхъ главныхъ причинъ гибели французской арміи былъ недостатокъ мельницъ.

Мармонъ говоритъ, что весь вопросъ о продовольствіи войскъ состоитъ въ изысканіи средствъ къ обращенію въ муку зерна, находящагося у жителей. Въ крайнихъ случаяхъ, одной муки достаточно для продовольствія войска, если бы даже и не было средствъ печь изъ нея хлѣбъ, но сыраго зерна нельзя употреблять въ пищу. Онъ предлагаетъ снабжать войска достаточнымъ числомъ ручныхъ мельницъ. Португальская армія, говоритъ онъ, въ 1812 году, продовольствовалась такимъ образомъ въ течение полугода; и если встрѣчалось неудобство, то оно заключалось только въ томъ, что мельницы часто портились; но въ послѣдствіи стали дѣлать ихъ прочнѣе, и неудобство это было устранено. Наполеонъ, дабы пополнить недостатокъ мельницъ по пути его слѣдованія, приказалъ, въ 1812 году, изготовить во Франціи значительное число мельницъ для большой арміи. Приказаніе его было исполнено, и 5,000 ручныхъ машинъ было доставлено въ Смоленскъ; но будучи доставлены въ то время, когда армія была на обратномъ пути изъ Москвы, когда войска были уже изнурены, упали духомъ, и не имѣли силъ работать, онъ не принесли никакой пользы. Да едва ли тогда и молотъ было что?

Въ Турецкой войнѣ 1828 и 1829 годовъ, въ нашей арміи также были ручныя чугунныя мельницы, но онѣ мололи мало и скоро портились, и потому почти не употреблялись и были только бременемъ для войскъ.

Въ Венгерскомъ походѣ 1849 года, войска пріобрѣтали на мѣстахъ ручныя жернова, употребляемые жителями.

По мнѣнію Мармона, условія устройства походныхъ мельницъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Онѣ должны быть такъ легки, что бы въ случаѣ недостатка обыкновенныхъ перевозочныхъ средствъ, солдаты могли безъ отягощенія носить ихъ по особому назначенію, чередуясь.

2) Онѣ должны быть такъ устроены, чтобъ для производства работы было достаточно одного человѣка; и

3) Чтобъ мука, ими смолотая, была чиста и хороша, и чтобъ четырехчасовая работа давала количество муки, достаточное для дневной потребности роты.

До сихъ поръ были предлагаемы различнаго устройства ручныя и лошадиныя мельницы, но ни одна изъ нихъ, по одѣланнымъ у насъ опытамъ, не оказала удовлетворительныхъ результатовъ. Чуть ли не лучшее средство, пріобрѣтеніе войсками ручныхъ жернововъ, употребляемыхъ жителями и перевозка ихъ за армію.

Здѣсь хотати упомянуть объ одномъ произрастеніи, которое въ европейскихъ войнахъ не однажды спасало арміи. Это картофель, коего обработка, будучи распространена нынѣ почти во всей Европѣ, служить во многихъ странахъ, если не единственною, то, по крайней мѣрѣ, главною пищею бѣднаго сословія. Для приготовленія въ пищу, картофель не требуетъ мельницъ, атакъ какъ его почти вездѣ легко найти, то можно по справедливости назвать его солдатскою пищею.

Въ 1813 году, подѣ Бауценомъ и Лейпцигомъ, въ 1814 году подѣ Троа, Лаономъ, а также во второй половинѣ польской войны въ 1831 году, картофель принесъ очень большую пользу нашимъ войскамъ. Лѣтомъ, свѣжій картофель можетъ быть употребляемъ въ пищу съ Іюня мѣсяца, и войска могутъ его собирать сами на поляхъ; зимою же отыскивать ямы, въ которыхъ онъ, по принятому обычаю, сохраняется жителями.

Чтобы ближе убѣдиться, можно ли, и въ какой степени рассчитывать на картофель, рассмотримъ посѣвъ, сборъ и расходъ земляныхъ произведеній, напримѣръ въ Царствѣ Польскомъ въ 1848 году.

	К О Р И Е В Ъ.							Центне- ровъ.		Гарантъ.
	Озимого.		Я р о в о г о .					Сена.	Спирту.	
	Пшеницы.	Ржа.	Пшеницы.	Ржа.	Ячменя.	Овса.	Картофел.			
Постыно.....	395,814	1,762,834	15,655	21,302	528,379	1,509,808	2,371,680	—	—	—
Собрано.....	1,528,427	6,907,419	63,661	80,703	2,240,312	5,606,399	12,025,006	12,566,094	—	—
Израсходовано для внутреннего употребления.....	751,117	4,327,498	34,122	57,703	1,733,165	4,353,165	10,635,998	12,060,308	5,601,802	—
Къ концу года осталось.....	927,014	2,193,133	24,126	22,247	597,472	1,482,425	2,145,206	1,926,092	3,180,253	—

Примѣчаніе. Съ 1-го (13-го) Мая 1845 г. по 1-е (13-е) Мая 1846 г. употреблено картофеля на винокурение 3,573,414 корцевъ, а съ 1-го (13-го) Мая 1846 по 1-е (13-го) Мая 1847 г. 2,674,029 корцевъ; слѣдственно, можно положить примѣрно, что въ Царствѣ Польскомъ расходуетса собственне на пищу ежегодно до 5,000,000 корцевъ.

5) *Водныя и сухопутныя сообщенія.*

Для распоряженія о доставкѣ припасовъ къ войскамъ, нужно знать: какія въ занятой странѣ судоходныя и сплавныя рѣки, искусственныя водныя сообщенія, желѣзныя дороги и шоссе, и какое ихъ направленіе.

Собразно съ этимъ, всѣ главные склады учреждаются въ такихъ мѣстахъ, которыя находятся на водныхъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ, и при томъ, вблизи операціонной линіи, откуда припасы можно доставлять къ арміи безъ затрудненій.

Удобство сообщеній въ военное время такъ важно, что въ Азіатской Турціи, главнокомандующій арміею, во время войны 1828 и 1829 годовъ, долженъ былъ отряжать войска для раз-работки дорогъ, чтобы тѣмъ облегчить транспортировку жизненныхъ припасовъ.

6) *Будетъ ли война наступательная или оборонительная.*

Обстоятельства, способствующія успѣху наступательныхъ дѣйствій, суть: 1) Овладѣніе непріятельскими магазинами; 2) занятіе непріятельской страны и пріобрѣтеніе средствъ ею представляемыхъ, что очень выгодно, если страна эта населенная и изобильная, и невыгодно въ противномъ случаѣ; но, въ замѣвъ того, наступательныя дѣйствія сопряжены съ тѣмъ очень важнымъ неудобствомъ, что армія удаляется отъ своихъ источниковъ, между тѣмъ, какъ обороняющійся дѣйствуютъ въ близи своихъ магазиновъ.

Во время быстрыхъ наступленій, сначала могутъ служить собственные запасы; но когда, съ удаленіемъ арміи, подвозъ одѣляется затруднительнымъ и даже невозможнымъ, то въ странахъ изобильныхъ, имѣющихъ до 3,000 жителей на квадратной милѣ, можно разсчитывать на средства тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя войска идутъ, и продовольствовать ихъ посредствомъ

реквизицій и фуражировокъ, до тѣхъ поръ, пока не подойдутъ запасы изъ дальнихъ мѣстъ.

Такъ всѣ арміи продовольствовались въ Германіи и Франціи въ 1813, 1814 и 1815 годахъ.

При оборонительныхъ дѣйствіяхъ, въ собственной землѣ, войска, находящаяся въ сосѣдствѣ своихъ источниковъ, могутъ легче имѣть всѣ необходимыя потребности, между тѣмъ какъ непріятельская наступающая армія принуждена ограничиваться средствами, представляемыми опустошенною и враждебною страной. Чѣмъ страна бѣднѣе, и чѣмъ наступленіе быстрѣе и продолжительнѣе, тѣмъ потери такой арміи будутъ значительнѣе. Войска центра французской арміи переправившись 12-го (24-го Іюня) 1812 года, чрезъ Нѣманъ въ числѣ 300,000, 3-го (15-го Августа) по достиженіи Смоленска, не превышали 182,000; слѣдственно, въ 52 дня, на разстояніи 500 верстъ, потеряли почти $\frac{1}{3}$ часть своихъ силъ. По прибытіи въ Москву, французская армія, совершивъ въ 82 дня 900 верстъ, потеряла $\frac{1}{3}$ всего числа войскъ.

Клаузевицъ говоритъ, что во время отступленій очень затруднительно продовольствовать войска реквизиціями, если можно ожидать сопротивленія отъ жителей.

Въ странахъ, въ которыхъ жители непріязненны къ арміи, реквизиціонная система вообще, имѣетъ мало успѣха, какъ при наступательныхъ, такъ и при оборонительныхъ дѣйствіяхъ, съ тѣмъ различіемъ, что при наступленіяхъ, сборъ припасовъ будетъ останавливать движеніе войскъ; при отступленіяхъ же, напротивъ, можно дѣлать предварительные заказы по линіи отступленія, сопровождая требованія военными экзекуціями тамъ, гдѣ нельзя ожидать успѣха безъ этой мѣры. Чѣмъ отдаленнѣе будутъ пункты, тѣмъ болѣе нужно будетъ времени на сборъ припасовъ. Впрочемъ, если армія отступаетъ по своей операціонной линіи, то на ней должны быть магазины, на каждомъ этапѣ, по крайней мѣрѣ, съ 2-хъ дневнымъ продовольствіемъ всей арміи, заложенные при наступленіи.

7) *Длина операціонной линіи.*

Въ малонаселенныхъ и неплодородныхъ странахъ, затрудненія по сбору и свозу припасовъ растутъ вмѣстѣ съ длиною операціонной линіи, можно сказать, въ квадратъ, какъ это видно изъ нашествія Французовъ на Россію въ 1812 году, или какъ было въ Крыму въ прошедшую войну съ 1854—1856. годъ. Напротивъ, въ населенныхъ и богатыхъ странахъ длинныя операціонныя линіи выгодны, потому что даютъ болѣе пространства для сбора припасовъ и подводъ.

При короткихъ операціонныхъ линіяхъ можно, въ случаѣ надобности, возвращаться къ своимъ складамъ.

8) *Расположеніе къ войскамъ жителей.*

Въ отношеніи продовольствія войскъ весьма важно расположеніе къ арміи жителей, т. е. остаются ли они равнодушными зрителями дѣйствій обѣихъ армій, или, принимая сами участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, покидаютъ свои жилища при приближеніи армій, образуютъ партіи и отбиваютъ транспорты съ продовольствіемъ, идущіе къ войскамъ; остаются ли присутственныя мѣста съ чиновниками на своихъ мѣстахъ или закрываются — какъ это было у насъ въ 1812 году и частью во Франціи въ 1814 году, въ Испаніи и проч. Въ такомъ случаѣ не только нельзя рассчитывать на способы края, какъ-то: на правильныя реквизиціи припасовъ и на сборъ подводъ, но даже нужно отдѣлять болѣе или менѣе сильныя команды, для прикрытія собственныхъ подвозовъ, заготовленныхъ посредствомъ покупокъ, въ тылу арміи, что ослабляетъ ее. Если армія, находясь въ такомъ краѣ, въ которомъ жители взволнованы, не будетъ имѣть собственныхъ запасовъ, то необходимость заставитъ ее прибѣгать къ военнымъ требованіямъ отъ жителей. Правильныя реквизиціи въ такомъ состояніи края невозможны, а потому придется дѣлать насильственные сборы, при которыхъ трудно удержать порядокъ; потому что во время фуражировокъ, солдаты приучаются къ мародерству; насиліе озлобляетъ жителей; отъ насилій войскъ разбѣгаются послѣдніе жители, оставшіеся на мѣстѣ, страна пуста—

еть, а затѣмъ представляются всѣ трудности найти въ этомъ краю продовольствіе, и самыя фуражировки сдѣлаются безуспѣшными.

Въ 1828 году, вся Булгарія была безъ жителей и намъ приходилось отряжать значительныя вооруженныя команды для прикрытія фуражировъ.

9) *Климатъ и время года.*

Въ сѣверныхъ странахъ, гдѣ зима продолжительна и сурова, время года, въ которое военныя дѣйствія возможны безъ изнуренія людей и лошадей, не продолжительно. Тамъ, гдѣ климатъ суровъ и снѣга зимою глубоки, а осенью и весною дороги во время распутицы дѣлаются непроходимыми, а въ водополье на рѣкахъ разрываются мосты, всѣ подвозы чрезвычайно затруднительны, какъ это было, кромѣ другихъ случаевъ, на примѣръ въ Финляндіи въ 1809 году, гдѣ подвозы остановились совершенно.

Время года, очень важно, для подвозовъ, въ такихъ странахъ, гдѣ перевозки затруднительны осенью, зимою и весною, особенно тамъ, гдѣ жители вообще бѣдны, на примѣръ: въ Литвѣ, Бѣлорусіи, Финляндіи, въ Карпатскихъ Горахъ, въ Крыму и проч., и гдѣ весною, а тѣмъ болѣе лѣтомъ, амбары пусты и нѣтъ уже хлѣбныхъ запасовъ, которые или проданы, или сѣдены жителями и скотомъ, заключеніемъ только необходимаго на посѣвъ.

Лѣтомъ, недостатокъ сѣна и овса не такъ ощутителенъ, такъ какъ строевыхъ лошадей можно довольствоваться кошеною травою, а часть подъемныхъ, не занятыхъ перевозками, выпускать даже на пастбища. Поэтому необходимо имѣть въ виду: когда начинается въ обыкновенные годы подножный кормъ и сѣнокосы въ тѣхъ странахъ въ которыхъ предполагается театръ войны.

Что касается до заготовленія продовольственныхъ припасовъ, то самое удобное для того время осень и зима, когда хлѣбъ убранъ съ поля, и жители имѣли время вымолотить его; но зато раннею весною почти вездѣ разливаются рѣки, а въ гористыхъ странахъ малыя рѣчки превращаются въ потоки, которые разрываютъ плоты и мосты прекращаютъ сообщенія; гдѣ нѣтъ шоссе, тамъ осенью и весною дороги распускаются, особенно въ болотистыхъ

странахъ, или гдѣ почва земли состоитъ изъ чернозема или глины, и дѣлаются непроходимыми, и сообщенія иногда тоже совершенно прекращаются, на болѣе или менѣе продолжительное время. Въ такихъ обстоятельствахъ подвозъ къ арміи продовольствія чрезвычайно затруднителенъ, и на акуратное прибытіе хлѣбныхъ транспортовъ рѣшительно нельзя рассчитывать, и если армія неимѣетъ подъ рукою всѣхъ нужныхъ ей припасовъ до сухихъ дорогъ, то очень легко можетъ подвергнуться лишеніямъ, или, для отвращенія ихъ, должна отступить къ своимъ складамъ.

10) *Организація края.*

Организація края важна какъ средство для производства реквизиціи. Сборъ припасовъ и подвозъ ихъ къ арміи, движущейся впередъ, затруднителенъ, даже въ такомъ краѣ, въ которомъ мѣстные власти и жители спокойно остаются на мѣстѣ и не принимаютъ участія въ войнѣ; въ краѣ же, находящемся въ анархическомъ состояніи, безъ всѣхъ властей, и жители котораго разбѣжались, всѣ распоряженія по сбору продовольственныхъ припасовъ и подвозъ для транспортировки ихъ, во сто-кратъ труднѣе.

Если армія, по военнымъ обстоятельствамъ движется впередъ, удаляясь съ каждымъ днемъ на 25 и болѣе верстъ, тогда обстоятельства не позволяютъ устроить сейчасъ же край и устанавливать власти, и за тѣмъ, главное, натуральное средство продовольствія, т. е. правильная реквизиція, теряется и остается лишь наихудшій способъ: реквизиція посредствомъ войскъ, который, ослабляя армію, вмѣстѣ съ тѣмъ деморализуетъ ее.

Устройство края, находящагося въ анархическомъ состояніи, чрезвычайно затруднительно, по недостатку чиновниковъ, знающихъ языкъ и обычаи занятаго края; кромѣ-того это требуетъ много времени, и иногда вовсе не удастся.

11) *Изобиліе воды и лѣсовъ.*

Много странъ маловодныхъ, или гдѣ вода, большею частію, солона. Нѣкоторые земли имѣютъ недостатокъ и воды и лѣсу. Многіе страны состоятъ изъ песчаныхъ степей, какъ Египетъ. Французскія войска, въ 1798 году, во время слѣдоваія изъ Алек—

сандриі къ пирамидамъ, удрученныя зноемъ и усталостію, бросали сухари, въ увѣренности найти продовольствіе въ первой деревнѣ; но не нашедши тамъ ничего, терпѣли въ одно время и голодъ и жажду. Случалось, что въ теченіе 3-хъ дней, они не видѣли ни капли воды. Такимъ же лишеніямъ они подвергались во время марша къ Газѣ (*).

Много такихъ странъ, въ которыхъ вода нечиста и производитъ разныя болѣзни, какъ то: Турція, Венгрія. Въ этихъ странахъ обыкновенно даютъ войскамъ уксусъ для питья съ водою.

Чрезвычайно важное мѣсто, во время войны, занимаютъ колодцы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ рѣкъ. Очень часто одинъ только недостатокъ воды бываетъ причиною гибели, въ теченіе самаго короткаго времени, цѣлой кавалеріи и обозовъ. Это понятно: если масса 20 т. или болѣе лошадей приходитъ на ночлегъ въ такое мѣсто, гдѣ нѣтъ рѣки, а только, напримѣръ, 10 колодцевъ, то очень часто случается, что въ самое короткое время всю воду вычерпываютъ и ее не достаетъ на половину лошадей, которыхъ придется посылать на водопой въ окружныя деревни, а это ихъ изнуряетъ. Часто деревни, въ которыхъ есть вода, отстоятъ слишкомъ далеко, и отъ того лошади остаются непоеными. Иногда ночь застигаетъ лошадей при водопое, особенно если войска поздно приходятъ на ночлегъ, ибо, чтобъ напримѣръ изъ 10 колодцевъ напоить 20 т. лошадей, или изъ одного 2,000 лошадей, нужно очень много времени.

Въ 1854 году, въ Валахіи, на пространствѣ отъ Слободзен до Калараша, выкопано было нами множество колодцевъ. Въ Крыму, въ 1855 году, вычищено старыхъ и выкопано новыхъ до 250 колодцевъ по коммуникаціонной линіи.

Въ такихъ странахъ невозможно сосредоточивать большія массы войскъ, а если и возможно, то нужно возить за арміею

(*) On se trouva obligé à Kalich de partager les aliments destinés aux animaux de transports et même de manger ces animaux (Histoire de l'expédition française en Egypte, par Martin).

воду, а это почти невозможно по множеству подводъ для того потребныхъ.

Безлѣсные мѣста представляютъ тоже чрезвычайныя неудобства для расположенія и дѣйствія въ нихъ войскъ, потому что въ нихъ трудно или невозможно найти топливо для варенія пищи, печенія хлѣба и приготовленія сухарей, равно какъ для обогрѣванія людей; недостаетъ матеріаловъ для устройства помѣщенія для госпиталей, магазиновъ или бараконъ и землянокъ для помѣщенія войскъ въ суровое время года.

Изъ всего вышесказаннаго можно вывести слѣдующее заключеніе:

1) Что отъ состоянія края зависитъ:

а) *Число войскъ*, которое въ немъ можетъ продовольствоваться, *время*, которое они въ немъ могутъ оставаться, и *разстояніе*, на которое они могутъ углубиться. Чѣмъ болѣе войскъ, тѣмъ короче время, которое они могутъ оставаться, и тѣмъ на меньшее разстояніе они могутъ отдаляться отъ собственныхъ запасовъ. Если же время и разстояніе будетъ важнѣе числа войскъ, то нужно уменьшить число ихъ.

б) Количество запасовъ, которое возможно доставить къ арміи, разстояніе, на которое они могутъ доставляться и время, въ которое они могутъ прибыть. Чѣмъ болѣе времени, тѣмъ болѣе можно подвезти припасовъ, и тѣмъ менѣе нужно подводъ, или наоборотъ, чѣмъ менѣе времени, тѣмъ менѣе можно подвезти, и тѣмъ болѣе нужно подводъ. Чѣмъ болѣе разстояніе, тѣмъ болѣе нужно подводъ и времени.

2) Что въ каждомъ краю есть извѣстный предѣлъ числу войскъ, которое въ немъ можетъ свободно двигаться, продовольствуясь его средствами, и времени, которое они могутъ оставаться въ немъ. Перешедши за этотъ предѣлъ, армія будетъ терпѣть нужды, если не прибѣгнуть къ подвозу припасовъ.

3) Что и количеству самыхъ запасовъ, которое можно подвозить, и разстоянію есть также предѣлъ. Слѣдственно, недостаточно заготовить гдѣ нибудь запасы, а нужно имѣть вѣрное

средство доставить ихъ къ арміи, прежде нежели дороги распу-
стятся. Пропустивъ удобное время для перевозокъ, они, во время
распутицы, дѣлаются затруднительными, или совершенно без-
успѣшными, изнурая только перевозочный скотъ у жителей,
и уничтожая такимъ образомъ главную опору арміи.

4) Что ни въ одномъ краю нельзя продовольствовать арміи ис-
ключительно средствами тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ они будутъ на-
ходиться, какими бы способами то ни было: покупкою или реквизи-
ціею, а потому непременно нужно быть во всегдашней готов-
ности, на случай, еслибъ средствъ края было недостаточно, снаб-
жать армію подвозами.

Соображенія по части продовольствованія войскъ, какъ спра-
ведливо говоритъ Жомини, зависятъ отъ многихъ данныхъ, а
потому не могутъ быть подведены подъ безусловныя правила.
Искусство главнокомандующаго заключается въ томъ, чтобъ,
имѣя въ виду всѣ данныя, измѣняющіяся даже во время самой
войны, въ продовольственномъ отношеніи, прибѣгать къ тому
средству, которое легче можетъ обезпечивать войска. Главное,
необходимо вездѣ и всегда, чтобъ распоряженія озаготовленія и
о свозѣ припасовъ были своевременны, потому что запоздалыя
распоряженія приводятся, въ исполненіе тогда, когда уже въ нихъ
нѣтъ надобности. Въ войнѣ, время чрезвычайно дорого: одинъ
потерянный день иногда невознаградимъ. Если средства края
занятаго войсками и окружныхъ мѣстъ, рѣшительно оказываются
недостаточными, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ средствъ подвезти при-
пасы изъ отдаленныхъ мѣстъ, то главнокомандующій умень-
шаетъ даже число войскъ или избираетъ другой театръ воен-
ныхъ дѣйствій.

О ПОДВОЗѢ

КЪ АРМІИ

П Р И Н А С О В Ъ.

Свюзъ провіантскихъ запасовъ къ базису военныхъ дѣйствій, а отсюда къ войскамъ, производится различнымъ образомъ, смотря по удобству: водою, посредствомъ желѣзныхъ дорогъ, на обывательскихъ подводахъ, на подвижномъ магазинѣ и на полковыхъ фурахъ.

Такъ какъ всѣ перевозки зависятъ отъ способовъ того края, въ которомъ происходитъ война, то прежде нежели мы объяснимъ свойства каждаго изъ этихъ способовъ, необходимо для лучшаго уразумѣнія этого дѣла, представить себѣ картину театра войны и сосѣднихъ мѣстъ.

Чѣмъ ближе находится страна къ театру военныхъ дѣйствій и чѣмъ долговременнѣе пребываніе въ ней многочисленной арміи, тѣмъ средства ея болѣе истощаются отъ явившейся въ ней внезапной новой потребности войскъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, въ коняхъ даются сраженія, жители, если только есть время и возможность, скрываются, унося съ собою все что могутъ. Здѣсь войска встрѣчаютъ, по болѣшей части, только совершенно пу-

стыя деревни, или только съ малымъ числомъ жителей. Перевозочныя средства около тѣхъ мѣстъ, въ коихъ находятся продолжительное время сосредоточенныя массы войскъ, слабѣютъ тоже ежедневно, особенно тамъ, гдѣ перевозки производятся преимущественно на волахъ, во первыхъ, отъ закупки ихъ войсками на порціонное довольствіе, и во вторыхъ, отъ изнуренія при перевозкахъ, когда скотъ, будучи въ непрерывномъ движеніи, не имѣетъ достаточно пищи и остается постоянно подъ открытымъ небомъ, не взирая на время года и погоду.

Въ какой степени рогатый скотъ уменьшается отъ закупки войсками, видно изъ слѣдующаго разсчета: если въ 100,000 арміи, каждый солдатъ получаетъ въ сутки $\frac{1}{2}$ фунт. мяса, то дневная потребность ея составляетъ 1,250 пудовъ, а полагая по 12 пудовъ въ волъ, 100 воловъ. Войска рѣдко имѣютъ возможность покупать скотъ вдали, а потому приобрѣтаютъ его въ окрестныхъ мѣстахъ; а изъ этого понятно, что сосѣднія мѣста, теряя ежедневно по 50-ти паръ воловъ, которые могли бы быть употреблены для перевозки тяжестей, непомерно слабѣютъ перевозочными средствами.

Изъ этого видна необходимость, обязать непременно войска приобрѣтати порціонное довольствіе, въ сколько возможно болѣе отдаленныхъ мѣстахъ и строго наблюдать за исполненіемъ этого, если пребываніе въ какомъ нибудь мѣстѣ арміи предполагается продолжительное.

Продовольственные припасы свозятся къ арміи въ тѣхъ случаяхъ, когда войска продовольствуются собственными запасами, по сходящимся съ разныхъ сторонъ дорогамъ, и по мѣрѣ приближенія къ театру войны, число подводъ, потребное для войскъ, увеличивается, особенно, если армія имѣетъ только одну или двѣ коммуникаціонныя линіи, какъ это было напримѣръ въ Крымъ въ 1854—1856 годахъ.

Объяснивъ положеніе края, занятаго войсками, обратимся къ разсмотрѣнію самихъ способовъ перевозки.

Перевозки водою.

Перевозки водою, кромѣ денежныхъ выгодъ, имѣютъ предъ сухопутными то важное преимущество, что не ослабляютъ средствъ края; на параходахъ же онѣ совершаются быстрѣе.

Карлъ Великій хотѣлъ соединить Дунай съ Рейномъ, и началъ рыть каналъ, не для торговыхъ цѣлей, а только для того, чтобъ везти на судахъ изъ при-рейнской стороны продовольствіе войску. Петръ Великій сплавливалъ провіантъ къ Азову по Волгѣ и по Дону. Во всѣхъ нашихъ войнахъ нынѣшняго столѣтія, гдѣ только возможность позволяла, припасы подвозились къ арміямъ водою. Но при сплавѣ провіанта или другихъ армейскихъ потребностей, водою, нужно разсчитывать, основываясь на самыхъ вѣрныхъ данныхъ, найдутся ли средства доставить ихъ отъ пристаней къ войскамъ? Многіе примѣры показываютъ, что доставленные моремъ припасы оставались въ портахъ или на пристаняхъ по неимѣнію средствъ къ дальнѣйшей перевозкѣ ихъ къ войскамъ, дѣйствовавшимъ вдали, внутри края, и такимъ образомъ, запасы, стоявшіе огромныхъ издержекъ, учрежденные иногда даже безъ соглашенія съ главнокомандующимъ, не приносили ни какой пользы арміямъ, которыя, отъ подобныхъ несообразныхъ распоряженій, терпѣли крайніе недостатки и не могли предпринимать никакихъ рѣшительныхъ дѣйствій противъ непріятеля, будучи озабочены лишь дневнымъ пропитаніемъ. Такъ, транспортировки моремъ въ 1806, 1807, 1813, 1828 и 1829 годахъ, или совершенно были бесполезны, или менѣе принесли пользы, нежели отъ нихъ ожидали. Сѣно, по громоздкости его, удобнѣе всего перевозить водою или желѣзными дорогами. Предъ нагрузкою, сѣно сжимаютъ въ прессахъ, которые въ послѣднее время очень усовершенствованы. Не исчисляя случаевъ, въ которыхъ сѣно подвозилось къ арміямъ водою, довольно указать на послѣднюю войну, въ которую Французы и Англичане продовольствовали всѣхъ своихъ лошадей сѣномъ, доставлявшимся моремъ. Но этотъ способъ былъ удовлетворителенъ только потому, что войска ихъ не удалялись отъ морскаго берега. Въ 1828 и 1829

годахъ, въ Булгарскіе порты доставлялось моремъ, кромѣ про-
панта и сѣна, но оно служило только для тѣхъ войскъ, которыя
были расположены въ тѣхъ самыхъ портахъ, или въ близкихъ
окрестностяхъ, куда возможно было перевозить его навьюкахъ: во
внутрь же Булгаріи, гдѣ сѣно было необходимо не менѣе, оно не
могло быть доставляемо, по недостатку перевозочныхъ средствъ.

Перевозки посредствомъ желѣзныхъ дорогъ.

Перевозки посредствомъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ быстро-
ты, доставляютъ своею дешевизною возможность подвозить
припасы изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, слѣдственно разлагать
потребности арміи на большее пространство, а чрезъ это, край,
прилегающій къ театру войны, менѣе истощается. Кромѣ того,
нѣтъ надобности, при этомъ способѣ, имѣть главные продоволь-
ственные склады вблизи театра войны, при чемъ они не подвер-
гаются опасности быть отбитыми непріателемъ. Но рассчиты-
вая на перевозки посредствомъ желѣзныхъ дорогъ, слѣдуетъ у-
силивать число транспортных вагоновъ, такъ какъ обыкновен-
наго числа ихъ недостаточно, особенно для большихъ армій,
что видно изъ слѣдующаго разсчета: суточная потребность
300,000 армій, со 100,000 лошадей, составляетъ: муки и
крушъ до 2,700 чет., овса до 4,000 чет., сѣна до 25,000
пуд., а все вмѣстѣ, до 70.000 пуд.; за исключеніемъ же сѣна,
которое лѣтомъ можетъ замѣняться кошеніемъ луговъ и полей,
до 45,000 пудовъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что кро-
мѣ перевозки продовольственныхъ припасовъ, желѣзная дорога
будетъ имѣть много другихъ перевозокъ, какъ-то: войскъ, слѣ-
дующихъ къ арміи, больныхъ и раненыхъ, выздоровѣвшихъ лю-
дей; артиллерійскихъ и комиссаріатскихъ вещей и т. п. Разсчи-
тывая на желѣзныя дороги, не слѣдуетъ забывать, что отсту-
пающій непріатель непремѣнно испортить ихъ а на исправленіе ихъ
требуется много времени и расходовъ. Въ венгерскую войну 1849
года желѣзная дорога между Пестомъ и Чолнокомъ была попор-
чена.

Сухопутныя перевозки на подводахъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что перевозки водою и желѣзными дорогами, хотя очень полезны, но какъ приспособленіе ихъ зависитъ отъ географическаго положенія театра войны и другихъ случайностей, то и въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ устроены желѣзныя дороги и есть сплавныя рѣки, слѣдуетъ всегда имѣть въ виду: можно ли будетъ собрать на театрѣ войны или вблизи достаточно подводъ, еслибъ обстоятельства заставили обратиться съ сухопутнымъ перевозкамъ на подводахъ.

Полковыя провіантскія тельги и подвижныя магазины.

Такъ какъ на самомъ театрѣ войны не всегда возможно получить достаточное число подводъ, то это заставило почти всѣ арміи завести полковые обозы и подвижныя магазины, которыхъ цѣль заключается въ подвозкѣ къ войскамъ припасовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на перевозочныя средства края, занятаго арміею, нельзя разсчитывать. А какъ эти мѣста, даже въ густонаселенныхъ и изобильныхъ краяхъ, суть тѣ, въ которыхъ сосредоточиваются арміи, то не только полковые обозы, но и подвижныя магазины должны находиться постоянно вблизи арміи, первые при самихъ войскахъ, съ тѣмъ, чтобъ служить имъ при сосредоточеніи войскъ или при быстрыхъ преслѣдованіяхъ непріятеля, послѣ выиграннаго сраженія, до тѣхъ поръ, пока найдется возможности получить съѣстные припасы отъ жителей или пока таковые не будутъ подвезены на подвижномъ магазинѣ; а подвижныя магазины въ нѣкоторомъ отдаленіи, для того, чтобъ сосредоточеніемъ ихъ вблизи войска, не истощить фуражныхъ запасовъ. Припасы подвижнаго магазина въ европейскихъ войнахъ, при реквизиціонной системѣ, сохраняются до самой крайней необходимости. Но если обстоятельства потребуютъ, чтобъ они были израсходованы для войскъ на текущія потребности, во время слѣдованія или сосредоточенія, то слѣдуетъ все израсходованное пополнять, безъ малѣйшаго промедленія, подвозами на обывательскихъ подводахъ, изъ запасовъ, собранныхъ въ тылу арміи, покупкою или реквизиціею. Если же войска продоволь-

ствуют преимущественно собственными запасами, то можно подвижной магазинъ употреблять вообще для перевозокъ, наравнѣ съ обывательскими подводами, стараясь однакожь, сколько возможно, не удалять его много отъ главныхъ силъ. Для отдѣльныхъ корпусовъ отражается изъ подвижнаго магазина часть повозокъ, смотря по обстоятельствамъ. Въ прошедшую войну нашу въ Крыму, подвижной магазинъ перевозилъ на обратныхъ подводахъ, больныхъ и раненыхъ; имущества: инженернаго, артиллерійскаго и морскаго вѣдомствъ, севастопольскаго гарнизона, и кромѣ того туры, лѣсъ для постройки моста чрезъ севастопольскую бухту, антрацитъ, лѣсъ для постройки бараковъ и проч.

Наши войска имѣютъ постоянно при себѣ провіанта, какъ выше объяснено, на 10-ть дней; изъ коего на 4 дня въ ранцахъ, а на 6-ть дней въ провіантскихъ телѣгахъ. Число дней, на которые провіантскія телѣги вмѣщаютъ провіантъ, обнаруживается, что онѣ могутъ подвозить къ войскамъ провіантъ изъ складовъ, находящихся отъ войскъ не далѣе 35, 40,—а самое большое, и то только въ сухую дорогу и не постоянно, за 60 верстъ.

Потребность подводъ для своза припасовъ продовольствія къ арміи чрезвычайно велика. Чѣмъ далѣе армія находится отъ того мѣста, изъ коего свозятся припасы, тѣмъ болѣе нужно для того подводъ и времени для сбора ихъ, что видно изъ слѣдующаго:

Положимъ, что для арміи въ 120 т. людей и 40 т. лошадей (считая въ томъ числѣ кавалерійскихъ, артиллерійскихъ, парковыхъ, подъемныхъ, верховыхъ офицерскихъ, выючныхъ и подвижныхъ магазиновъ) нужно доставить продовольственные припасы изъ складовъ, отстоящихъ на 200 верстъ, и на каждахъ 20 верстахъ будутъ находиться на этапахъ подводы.

Суточное продовольствіе 120 т. нижнихъ чиновъ и 40 т. лошадей, считая на каждую лошадь круглымъ числомъ по 3 гарнца овса, составляетъ:

Муки	1,000 четвертей.
Крупъ	100 — — —
Овса	1,875 — — —
	<hr/>
	2,975 — — —

Принимая въ расчетъ, что обывательская подвода можетъ поднять не болѣе 3 четв., дѣлая въ сутки 20 верстъ, особенно по проселочнымъ дорогамъ, а также осенью и весною, оказывается, что для поднятія этого количества хлѣба необходимо 991 подвода, т. е. такое число подводъ, нагруженныхъ припасами, должно каждый день прибывать къ арміи.

А какъ для каждой подводы, необходимо 3-е сутокъ, чтобъ нагрузиться, прибыть съ грузомъ на слѣдующій этапъ, сгрузиться, и прибыть обратно порожнякомъ для новой нагрузки, то, чтобъ отправленіе съ этаповъ транспортовъ непрерывалось, необходимо имѣть на каждомъ этапѣ тройное число подводъ, а именно: по 2,973, а на всѣхъ десяти этапахъ 29,730.

При томъ, нельзя всѣ эти подводы употреблять безсмысленно потому, что у крестьянъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, истощатся запасы, взятые для себя и лошадей, а потому необходимо заставить увольнять чрезъ каждую недѣлю нѣсколько человекъ изъ каждой деревни, чтобъ они привезли себѣ припасы. Это увеличить еще потребность подводъ на $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{6}$ часть такъ, что необходимо будетъ подводъ всего до 39 т., дабы обезпечить потребность 120 т. арміи, стоящей на мѣстѣ, не дѣлая никакихъ запасовъ впередъ. Но распоряжая продовольствіемъ, нельзя ограничиваться тѣмъ, что дневное продовольствіе будетъ покрываться, а необходимо отправлять къ арміи, когда только обстоятельства позволяютъ, 2хъ дневную пропорцію и болѣе, чтобъ съ каждымъ днемъ, запасы увеличивались, — а для того необходимо до 78 т. подводъ, и болѣе вдвое пространства для сбора ихъ.

Съ такими огромными перевозочными способами, обезпечивается продовольствіе арміи изъ 120 т. людей и 40 т. лошадей, стоящей на мѣстѣ. Для доставленія къ нашимъ войскамъ, дѣй-

ствовавшимъ въ 1855 году въ Крыму, всѣхъ потребныхъ для нихъ припасовъ, необходимо было, чтобъ 150 т. подводъ было въ непрерывномъ движеніи, въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ удобныхъ для перевозокъ. Когда же армія находится въ движеніи, на большемъ разстояніи, то оканчивается всякое вѣроятіе доставить къ ней припасы на обывательскихъ подводахъ, особенно, если армія дѣлаетъ переходы въ 25, 30 и болѣе верстъ. Въ такихъ случаяхъ, всякая потерянная минута въ подвозѣ припасовъ неознаградима, потому что несвоевременныя распоряженія не приносятъ уже пользы.

Величина подвижнаго магазина зависитъ отъ того, въ какой степени можно разсчитывать въ странѣ, въ которой предполагается война, найти обывательскихъ подводъ, а это въ каждой странѣ, различно; по этому и величина подвижныхъ магазиновъ въ разныя войны была неодинакова: въ нашихъ турецкихъ войнахъ подвижные магазины состояли изъ 13,000 и болѣе подводъ; въ 1813 и 1814 годахъ, въ подвижномъ магазинѣ не было и 3,000 подводъ; въ польскую войну 1831 года онъ состоялъ, и то только во вторую половину кампаніи, съ небольшимъ изъ 2,000 подводъ.

Постоянные подвижные магазины имѣютъ, предъ обывательскими подводами, собираемыми въ тылу арміи, слѣдующія преимущества:

- 1) Армія менѣе зависитъ отъ средствъ края.
- 2) Въ повозкахъ, нарочно приспособленныхъ для перевозки провіанта, онъ лучше сохраняется.

Но они имѣютъ и слѣдующія невыгоды:

- 1) Устройство и содержаніе ихъ очень дорого.
- 2) Формированіе ихъ на скорую руку, предъ войною, сопряжено съ большими затрудненіями, такъ какъ трудно найти въ покупкѣ готовыя повозки, удобныя для перевозки провіанта. Поэтому у насъ они обыкновенно формировались по раскладкѣ, отъ жителей, и къ нимъ назначались командиры частей депутатовъ отъ дворянства; но по неопытности этихъ чиновниковъ

или по нерадѣнію, части имѣ вѣренныя, часто, въ самое непродолжительное время, приходили въ разстройство и уничтожались. Въ 1812 году они даже не успѣли прибыть къ арміи.

3) Потребность для нихъ фуража чрезвычайно велика и потому тѣ мѣста, въ которыхъ они расположены или двигаются, истощаются скоро фуражными запасами, между тѣмъ, какъ напротивъ, если перевозки будутъ дѣлаться на обывательскихъ подводахъ, собранныхъ, по мѣрѣ надобности, по обѣимъ сторонамъ коммуникаціонной линіи, то фуражные запасы сохраняются.

Подвижные магазины могутъ быть: конные или воловые, казенные или наемные.

Конные имѣютъ предъ воловыми слѣдующія преимущества: они двигаются быстрѣе, и могутъ слѣдовать за всѣми движеніями войскъ, между тѣмъ какъ воловые отстаютъ отъ арміи; лошадей легче ковать и они могутъ ходить въ гололедицу и по каменистому грунту, между тѣмъ какъ волы по гололедицѣ падаютъ и разрываютъ копыта, а на каменистомъ грунтѣ скоро подбиваются и дѣлаются неспособными; между лошадьми рѣже бываютъ повальные болѣзни и онѣ болѣе способны выдерживать недостатки и непогоды нежели волы; но за то содержаніе ихъ дороже.

Не взирая на эти преимущества конныхъ подвижныхъ магазиновъ, въ нашихъ турецкихъ войнахъ, подвижные магазины были большею частью воловые, потому что формированіе ихъ въ южныхъ губерніяхъ, по изобилію въ нихъ рогатаго скота, удобнѣе.

Наемные подвижные магазины обходятся дороже, и притомъ извозчики, не имѣя понятія о дисциплинѣ, позволяютъ себѣ иногда безпорядки, и хотя получаютъ плату, но увлекаясь примѣромъ войскъ, добывающихъ себѣ иногда фуражъ посредствомъ фуражировокъ, позволяютъ себѣ собирать припасы такимъ же способомъ.

Изъ вышеприведеннаго разсчета о потребности подводъ для

арміи, видно, что какъ бы великъ ни былъ подвижной магазинъ, но все таки онъ не будетъ въ состояніи удовлетворять всѣхъ потребностей арміи, а потому, въ каждой войнѣ, главною опорою перевозки припасовъ, особенно изъ дальнихъ мѣстъ, суть обывательскія подводы.

Въ странахъ очень населенныхъ, изобилующихъ перевозочными средствами, гдѣ около каждого этапа, въ недалекомъ разстояніи, можно найти легко столько подводъ, сколько нужно, перевозка припасовъ по коммуникаціонной линіи, отъ одного этапа до другаго, съ перегрузкою ихъ въ каждомъ на новыя подводы, есть самый естественный и выгодный способъ, потому въ первыхъ, что на этомъ пути сохраняется фуражъ, а при томъ и крестьянинъ, не отдаляясь много отъ дома, не отягощается перевозкою, потому что можетъ брать съ собою изъ дома продовольствіе какъ для себя, такъ и для скота.

Край, могущій такимъ образомъ доставлять арміи вездѣ достаточное число подводъ, представляетъ для арміи то удобство, что она получаетъ болѣе свободы въ движеніяхъ. Тогда, главною заботою должно быть только то, чтобъ подводчикамъ была опредѣлена справедливая плата и чтобъ она дѣйствительно до нихъ доходила.

Но перевозка на обывательскихъ подводахъ провіантскихъ припасовъ имѣетъ и свои невыгоды, заключающіяся въ томъ, что крестьянскія подводы не приспособлены для такихъ перевозокъ, и потому въ нихъ трудно сохранять провіантъ отъ дождя, отъ котораго въ особенности портятся сухари и крупа. Для отвращенія этого, по возможности, необходимо распорядиться, чтобъ крестьянскія подводы, назначенныя для перевозки припасовъ, имѣли для покрытія ихъ брезенты или соломенные маты. Наемъ обывательскихъ подводъ, въ мѣстахъ, въ которыхъ происходятъ сраженія, рѣшительно не возможенъ, потому что въ этихъ мѣстахъ, большею частью, какъ выше объяснено, подводы скрываются. Въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ театра войны, наемъ подводъ хотя и возможенъ, но онъ дорогъ, и

цѣны могутъ возрасти до невѣроятности, особенно во время распутицы, когда крестьяне, изъ боязни изнурить или потерять скоть, вообще неохотно идутъ въ дорогу. Напрасно рассчитывать на возможность найма подводъ въ сосѣдствѣ съ театромъ войны. Такого множества подводъ, какое требуетъ армія, никакое частное лицо не можетъ выставить, и чтобъ имѣть ихъ, необходимо содѣйствіе мѣстныхъ властей. По этой причинѣ, въ 1813, 1814 и 1815 годахъ, были заключены конвенціи со всѣми нѣмецкими державами, о выставкѣ для нашихъ войскъ подводъ, по наряду. По этой же причинѣ, въ теченіе войны съ 1853 по 1856 годъ, въ При-Дунайскихъ Княжествахъ и въ Новороссійскомъ Краѣ, почти всѣ перевозки продовольственныхъ припасовъ производились по наряду, за установленную главнокомандующимъ плату, а въ самыхъ крайнихъ случаяхъ прибѣгали къ найму, и то только тогда, когда наемъ оказывался дешевле. Наемъ подводъ возможенъ и выгоденъ только вдали отъ театра войны, гдѣ, поэтому, даже вредно прибѣгать къ наряду, какъ насильственной мѣрѣ.

Нарядъ подводъ можетъ быть слѣдующихъ родовъ: а) съ уплатою наличныхъ денегъ тотчасъ же; б) съ выдачею квитанціи, съ тѣмъ, что уплата по нимъ будетъ производиться по представленіи ихъ куда будетъ назначено, и в) безъ всякаго вознагражденія.

Первый изъ этихъ способовъ самый вѣрный, но дорогой. Когда крестьянинъ имѣетъ увѣренность получить безобидную плату, то онъ идетъ въ дорогу охотно. Кромѣ того, только этимъ способомъ возможно сохранить въ краѣ перевозочныя средства. Причитающіяся подводчикамъ деньги слѣдуетъ выплачивать половину, тотчасъ же послѣ нагрузки на подводы припасовъ, чтобы дать возможность крестьянамъ продовольствоваться въ дорогѣ себя и скотъ, а другую половину, по доставленіи куда слѣдуетъ груза; но должно строго наблюдать, чтобъ деньги дѣйствительно доходили до подводчиковъ. Для этого армейское начальство должно стараться, причитающіяся имъ деньги пере-

давать въ присутствіи подводчиковъ гражданскому начальству, объяснивъ имъ, сколько имъ слѣдуетъ получить.

Выдача квитанцій хотя и обнадеживаетъ подводчиковъ въ полученіи когда нибудь вознагражденія за выставленные подводы, но крестьянинъ смотритъ, по большей части, съ недовѣрчивостью на письменный документъ, а главное, подводчикъ, будучи отдаленъ отъ дома, часто не найдетъ возможности продовольствовать скотъ, который отъ безкормицы изнурится и уничтожится, и край обѣднѣетъ перевозочными средствами.

Если крестьяне не будутъ получать за выставляемые подводы никакого вознагражденія, то они будутъ смотрѣть на нарядъ, какъ на самую тягостную повинность, отъ которой будутъ стараться избавиться всѣми возможными мѣрами и хитростями. Не имѣя возможности кормить въ дорогѣ скотъ, крестьяне, чтобъ сохранить его, будутъ скрывать подводы, угонять скотъ въ поле или лѣса, а повозки разбирать. Въ такихъ обстоятельствахъ чрезвычайно трудно имѣть достаточное число подводъ.

Перевозочныя средства составляютъ одну изъ самыхъ главныхъ опоръ арміи, а потому при нарядѣ и сборѣ подводъ должны соблюдаться возможно большій порядокъ.

Для этого слѣдуетъ:

1) Нарядъ дѣлать не иначе, какъ посредствомъ мѣстнаго начальства, предоставляя ему подробности назначенія; войскамъ же воспретить строжайше собирать по произволу подводы.

2) Поставить жителей въ извѣстность о томъ, какую плату они должны получать: поверстную или суточную, какую кладь должны поднимать; какое разстояніе должна подвода дѣлать въ сутки, въ сухую дорогу и въ распутицу, опредѣливъ для этого время, сообразно климату.

3) Къ каждому транспорту назначать конвой для защиты его отъ партій, разсылаемыхъ войсками для сбора подводъ.

4) Стараться, сколько возможно, для сохраненія скота, не угонять подводъ далеко отъ домовъ и перемѣнять ихъ чаще, увольняя тѣ, которые требуютъ отдыха.

5) Возвращающимся подводчикамъ давать охранные листы по деревьямъ, такъ какъ выдача каждому подводчику особаго листа невозможна.

Въ военное время, войска при слѣдованіи посылають обыкновенно въ сторону отъ большой дороги вооруженныя команды, для насильственнаго сбора подводъ, и уводятъ ихъ съ собою. А какъ и отступающій непріятель тоже забираетъ столько подводъ, сколько ему нужно; то, если по этому важному предмету не будутъ соблюдаться, во всей строгости, помянутыя правила, то можно сказать навѣрное, что въ тылу арміи окажется недостатокъ подводъ для перевозки продовольственныхъ припасовъ.

Употребленіе обывательскихъ подводъ можетъ быть двоякое:

а) Такъ называемое этапное, т. е. чтобъ на каждомъ этапѣ было постоянно извѣстное число подводъ, которыя перевозятъ припасы до слѣдующаго этапа.

б) Обыкновенное. т. е. чтобъ подводы везли припасы нѣскольکو переходовъ до того мѣста, которое назначено для ихъ склада или гдѣ назначена перегрузка на другія подводы.

Между приверженцами этапной системы, нѣкоторые, принимая въ соображеніе, что отъ частыхъ перегрузокъ на этапахъ оказываются въ припасахъ неявки, и по множеству перевалокъ, дѣлающихся съ поспѣшностью, чиновники не имѣютъ рѣшительно никакой возможности удостовѣриться на этапахъ, ни въ вѣсѣ мѣшковъ, ни въ добротѣ провіанта, — пришли на мысль: завести на каждомъ этапѣ казенныя повозки, и, по нагрузкѣ ихъ на первомъ этапѣ, отправлять ихъ до самаго мѣста назначенія, не сгружая припасовъ; опорожненныя же повозки перевозить обратно на возвращающихся лошадяхъ или волахъ, отъ этапа до этапа, а если нельзя будетъ завести казенныя повозки, то поступать такимъ же образомъ съ крестьянскими подводами. Этапный способъ перевозки припасовъ дѣйствительно самый лучший тамъ, гдѣ нужно число подводъ можетъ быть собрано въ близкихъ окрестностяхъ этаповъ. Тогда крестьяне, не отдаляясь отъ своихъ жилищъ, могутъ брать съ собою про-

довольствіе, какъ для себя, такъ и для скота, а потому охотнѣе идутъ въ дорогу, и коммуникаціонная дорога не истощается новою потребностью фуража. Но тамъ, гдѣ, по рѣдкости населенія, невозможно собрать нужнаго числа подводъ для каждаго этапа въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, а нужно ихъ нарядить издалека, этотъ способъ представляетъ слѣдующія неудобства:

1) На коммуникаціонной линіи уничтожается много фуража.

2) Такъ какъ крестьяне, находясь постоянно на этапахъ, удалены отъ домовъ и отвлекаются отъ сельскихъ работъ; то необходимо содержать, какъ самихъ подводчиковъ, такъ и ихъ скотъ, на счетъ арміи, занята ли повозка или нѣтъ, ибо, въ противномъ случаѣ, скотъ ихъ уничтожится отъ безкормицы.

3) Чтобы перевозка припасовъ шла безпрепятственно маятнымъ способомъ, необходимо, чтобы на каждомъ этапѣ было непременно одинаковое число подводъ, потому что если на слѣдующемъ этапѣ будетъ ихъ менѣе нежели на предъидущемъ, то на немъ останется часть припасовъ. Между тѣмъ, очень легко можетъ случиться, что число подводъ на этапахъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, можетъ уменьшиться, и тогда не исправность одного этапа растрониваетъ всѣ расчеты.

4) Театръ войны часто измѣняется: иногда войска сосредоточиваются въ новыхъ мѣстахъ; или число ихъ въ одномъ мѣстѣ увеличивается, а въ другомъ уменьшается, а это измѣняетъ и количество ихъ потребностей, а въ слѣдствіе того и число подводъ, нужное для своза къ нимъ припасовъ. Изъ этого видно, что трудно и даже невозможно, во время войны, опредѣлить напередъ безошибочно мѣста для постоянныхъ этаповъ и число подводъ на нихъ потребное; переводъ же подводъ съ одной коммуникаціонной линіи на другую, представляетъ тѣмъ большія затрудненія, чѣмъ болѣе онѣ будутъ отдалены отъ центра расположенія войскъ по расходящимся дорогамъ. На такихъ переводахъ тратится много времени, а между тѣмъ содержаніе подводъ, ни чѣмъ не занятыхъ, стоитъ большихъ издержекъ.

Учреждать на каждомъ этапѣ казенныя повозки для перевоз-

ки на нихъ припасовъ на обывательскихъ лошадяхъ, дѣло невозможное, потому что для этого пришлось бы имѣть десятки тысячъ телѣгъ, и онѣ, безъ всякаго сомнѣнія, пропали бы при внезапной перемѣнѣ операціонной линіи.

Если заставлять крестьянъ, по доставленіи припасовъ на слѣдующій этапъ, отдавать съ ними собственные повозки, и брать чужія, опорожненныя, то это родитъ между крестьянами ропотъ. Притомъ, подводчики перестали бы заботиться объ исправности повозокъ, и пришлось бы учредить на всѣхъ этапахъ мастерскія для ихъ починки.

Въ послѣднюю войну, этапная система была невозможна, потому что на самомъ полуостровѣ, за исключеніемъ Феодосійскаго уѣзда, нельзя было достать ни одной подводы, а еслибы на крымскіе этапы были собраны подводы изъ сѣверной части Таврической губерніи или мѣстъ, еще болѣе отдаленныхъ, то это увеличило бы потребность въ Крыму сѣна, котораго не было возможности купить на коммуникаціонной линіи ни за какія деньги. Такое положеніе дѣлъ заставило подвозить припасы до Симферополя на подводахъ, наряджавшихся изъ сѣверной части Таврической губерніи, усиливая перевозки въ сухое время и ослабляя ихъ въ распутицу, причемъ подводы брали съ собою сѣно на оба пути, когда не было подножнаго корма.

Если перевозки производятся на обывательскихъ подводахъ, то должно наблюдать слѣдующее: 1) Избѣгать, по возможности наряда, подводъ въ рабочее время, чтобъ дать жителямъ возможность обработать поля, засеять ихъ и снять хлѣбъ и скосить сѣно: 2) избѣгать, сколько возможно, наряда подводъ въ распутицу, чего можно достигнуть, если военныя обстоятельства позволяютъ, усиливая перевозки въ сухое, не рабочее время, чего при постоянныхъ подводахъ на этапахъ нельзя соблюсти.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что такъ какъ припасы для арміи необходимы, а потребностей войскъ нельзя ни отмѣнять, ни отсрочить, то подводы должны везти припасы до того

мѣста, гдѣ найдется возможность переменить ихъ. Только этотъ способъ, сколько онъ ни отяготителенъ для крестьянъ, обезпечиваетъ вѣрность перевозки.

Кстати разяснить здѣсь одно обстоятельство, родившее въ прошедшую войну жалобы на отяготительность распоряженій по перевозкѣ. Съ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній была назначена раскладка разнаго сорта хлѣба; съ первой 159 т. чет., со второй 168 т. четв., съ третьей 73 т. четв.; а съ послѣдней 146 четв. съ тѣмъ, чтобъ каждая губернія везла свои припасы до Аэри на своихъ подводахъ. Приверженцы этапной системы возопили противъ этого распоряженія и жаловались на ужасную тягость его, доказывая, что слѣдовало бы учредить эту перевозку этапн мъ способомъ, съ тѣмъ, чтобъ каждая губернія везла свой хлѣбъ своими подводами только до границы своей губерніи, а слѣдующая губернія перевозила бы его далѣе къ арміи. Неосновательность этихъ жалобъ очевидна: если Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерніямъ было отяготительно перевозить какихъ нибудь 150 т. четвертей, то Таврической губерніи было гораздо отяготительнѣе перезозить всѣ 546 т. четв. въ то время, когда она, составляя театръ войны, и безъ того была отягощена болѣе другихъ губерній.

Случается иногда, что гражданское начальство, увлекаясь желаніемъ уровнять тягость наряда подводъ на всю губернію или область, назначаетъ число подводъ отъ cadaго уѣзда или округа, соразмѣряясь только съ числомъ жителей въ уѣздѣ находящихся, не обращая вниманія на то, далеко или близконаходятся уѣзды отъ того мѣста, изъ котораго нужно перевозить припасы. При такомъ уравниеніи, число подводъ бываетъ дѣйствительно соразмѣрное силамъ cadaго уѣзда, но при всемъ томъ однако же тяжесть, которая на нихъ падаетъ, далеко не одинакова, что видно изъ слѣдующаго примѣра: нужно, напримеръ, перевезти 40 т. четв. на разстояніи 100 верстъ. Чтобъ поднять вдругъ это количество, необходимо въ сухое время 10 т.

подводъ. Если ближайшія мѣста не въ состояніи дать вдругъ 10 т. подводъ, то лучше назначить менѣе подводъ изъ ближайшихъ мѣстъ, но за то совершать перевозку въ нѣсколько оборотовъ, если время позволяетъ, нежели назначать подводъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, напримѣръ за 300 верстъ, потому что эти подводъ будутъ дѣлать 600 верстъ порожнякомъ, только для того, чтобъ перевезти на каждой подводѣ 4 четверти на разстояніи 100 верстъ. Подобными распоряженіями можно, въ самомъ скоромъ времени, уничтожить всѣ перевозочныя средства края, особенно, если перевозки будутъ дѣлаться въ распутицу.

Потребность подводъ измѣняется сообразно съ движеніями войскъ и большимъ или меньшимъ сосредоточеніемъ ихъ. По этому генераль-интендантъ, а если корпусъ дѣйствуетъ отдѣльно, то корпусный оберъ-провіантмейстеръ, долженъ при каждомъ новомъ движеніи, или прибылѣ войскъ дѣлать расчетъ. Сколько гдѣ нужно подводъ, дабы припасы доставлялись своевременно, имѣя постоянно въ виду, что всякій потерянный день увеличиваетъ потребность подводъ въ послѣдствіи.

Подвозъ къ арміи припасовъ, при быстрыхъ, продолжительныхъ наступленіяхъ, рѣшительно невозможенъ, даже въ самое удобное время года, т. е. лѣтомъ, въ сухое время, когда вездѣ есть подожный кормъ. Если армія предпринимаетъ такое движеніе, то главнокомандующій долженъ имѣть увѣренность, что въ тѣхъ мѣстахъ, куда она направляется, возможно продовольствовать армію средствами края, до тѣхъ поръ, пока собственные запасы подойдутъ. При такихъ наступленіяхъ, не только воловые, но и конные транспорты отстаютъ. Примѣрами этому можетъ служить кампанія Наполеона въ Россію въ 1812 году и преслѣдованіе его нашею арміею тогда же.

Чтобъ сборъ подводъ, при наступательныхъ движеніяхъ войскъ шелъ съ возможнымъ успѣхомъ, сообразно съ способами края, полезно соблюдать слѣдующее правило: лица, на коихъ будетъ возложенъ сборъ подводъ, слѣдуя при авангардѣ, должны имѣть въ своемъ вѣдѣніи кавалерійскія команды, съ коими они соби-

раютъ подводы въ деревняхъ, по обѣимъ сторонамъ операціонной линіи находящихся, смотря по обстоятельствамъ въ болѣе или менѣе отдаленіи. Подводчики должны брать съ собою продовольствія на 7 или на 10 дней, и слѣдовать подъ конвоемъ въ назначенное мѣсто. Еслибъ у подводчиковъ не было продовольствія, то лучше отпускать имъ провіантъ изъ магазиновъ, на то время, которое они употребятъ для перевозокъ, нежели допустить, чтобъ они бросили отъ голода повозки и лошадей, оставляя ихъ на произволъ арміи. Собранныя подводы, коихъ число, безъ всякаго сомнѣнія, въ первый день будетъ малое, употребляются тотчасъ для перевозокъ. Между тѣмъ, сборъ подводъ, по мѣрѣ удаленія арміи, продолжается, въ тылу ея, съ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, посредствомъ мѣстныхъ властей, коимъ должно давать особыя военныя команды.

Если по сбору подводъ не будетъ соблюденъ самый строгій порядокъ, то въ этомъ дѣлѣ не будетъ успѣха, а это можетъ имѣть самыя пагубныя слѣдствія. Общія распоряженія по сбору подводъ должны, для соблюденія единства въ нихъ, сосредоточиваться непременно въ одномъ какомъ нибудь лицѣ.

Страшно подумать о всѣхъ затрудненіяхъ, встрѣчающихся при подвозѣ къ арміи, находящейся въ движеніи, или дѣйствующей въ степяхъ, или вообще въ странахъ съ рѣдкимъ населеніемъ,—продовольственныхъ припасовъ, даже только для однихъ людей, не говоря о продовольствіи лошадей.

Каждый день Генералъ-Интендантъ долженъ просматривать дислокаціи войскъ и маршруты ихъ, повѣрять состояніе магазиновъ и давать, сообразно съ движеніями войскъ, направленіе транспортамъ съ припасами.

Если перевозка припасовъ дѣлается въ такомъ краю, въ которомъ, по всемѣстному истощенію, нѣтъ вовсе сѣнныхъ запасовъ (какъ это было въ Крыму, въ исходѣ 1855 года) и въ такое время, когда нѣтъ подножнаго корма, то подводчики должны брать съ собою фуражъ на оба пути.

При движеніяхъ арміи въ виду непріятеля, главный недоста-

токъ подводъ происходитъ отъ того, что отступающій непріятель забираетъ всѣ подводы, какія можетъ найти, и чрезъ то лишаетъ средствъ наступающія войска перевозить за собою жизненные припасы; частію же отъ естественной боязни жителей, которые угоняютъ скотъ, куда могутъ, и разбираютъ повозки по частямъ, а еще болѣе тогда, когда войска имѣютъ приказаніе запастись на нѣсколько дней фуражемъ. Напримѣръ; если для 40 т. лошадей приказано будетъ взять на 4 дня фуража, то для поднятія его потребно 7,500 подводъ. Войска, забравъ эти подводы, для перевозки овса, во время слѣдованія по операціонной линіи, лишаютъ возможности перевозить къ арміи провіантъ, который, безъ всякаго сомнѣнія, болѣе нуженъ для войскъ нежели овесъ, безъ котораго въ крайности можно обойтись.

Изъ всего этого видно, что и подвозы собственныхъ припасовъ не всегда вполне обезпечиваютъ продовольствіе арміи при быстрыхъ наступленіяхъ; а потому часто случается, что армія, въ случаѣ непробытія собственныхъ припасовъ, понеобходимости, должна обращаться къ реквизиціямъ.

О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ СПОСОБАХЪ.

О ЗАГОТОВЛЕНІЯХЪ ВООБЩЕ.

Армія, хорошо устроенная, должна соединять въ себѣ три существенныя условія: силу, подвижность и поворотливость. Поэтому, продовольственная часть въ арміи должна быть такъ устроена, чтобъ она доставляла войскамъ возможно большую подвижность.

Какъ всякій путешественникъ, отправляющійся въ дорогу, долженъ: или взять продовольственные припасы съ собою, или приобрести ихъ на пути, такъ и армія, выступая въ походъ, должна: или вести съ собою продовольственные припасы, или приобретать ихъ на мѣстахъ почлеговъ. И тотъ, и другой способы употреблялись въ самой отдаленной древности. Но ни тотъ, ни другой въ отдѣльности, никогда почти не были въ состояніи удовлетворять потребностей арміи во всѣхъ различныхъ обстоятельствахъ. а было необходимо, сообразно съ военными видами и обиліемъ края, прибѣгать, попеременно, то къ реквизиціонной системѣ, то къ подвозамъ.

Въ древнее время и въ средніе вѣка войска преимущественно продовольствовались средствами тѣхъ странъ, въ которыхъ они

находились, приобретаемая съестные припасы посредствомъ фуражировокъ или просто грабежемъ; но случалось и тогда, что для войскъ привозили продовольствіе издали. Такъ Метеллъ и Марій подвозили въ Африку провіантъ; а для войскъ Юлія Цезаря дѣйствовавшихъ въ Египтъ, продовольственные припасы заготовлялись Саллюстіемъ.

У древнихъ народовъ было общепринятымъ правиломъ: войну питать войною, т. е. всѣ потребности войскъ требовать безвозмездно отъ странъ, занятыхъ арміями. У нихъ не было интендантовъ и особыхъ интендантскихъ чиновниковъ, а если нужны были особые распоряженія по обезпеченію продовольствіемъ арміи, то для того выбирались лица изъ среды самихъ войскъ. Такъ Саллюстію было поручено Юліемъ Цезаремъ заготовленіе провіанта для египетскихъ войскъ. Большею частью войска брали отъ жителей столько припасовъ, сколько имъ было нужно, или даже сколько хотѣли, не давая въ томъ никому отчета. И теперь, какъ прежде, самый лучший способъ продовольствовать войска, есть приобретение продовольственныхъ припасовъ на самомъ театрѣ войны, такъ какъ посредствомъ этого способа арміи получаютъ большую подвижность. Подъ влияніемъ того мнѣнія, что заготовленіе собственныхъ запасовъ и подвозы ихъ къ арміямъ всегда подчиняютъ всѣ военныя дѣйствія продовольственной части и отъ того онѣ дѣлаются нерѣшительными, въ исходѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія образовалась особая система продовольствовать войска средствами земель, занятыхъ арміями, называемая *реквизиціоною*. Но этотъ способъ возможенъ только въ обильныхъ и населенныхъ странахъ, и то не безусловно. Когда войска сосредоточиваются или останавливаются на продолжительное время, то и въ изобильныхъ странахъ этотъ способъ оказывался неудобствительнымъ. Военная Исторія показываетъ, что нигдѣ не было возможности продовольствовать арміи исключительно посредствомъ реквизицій, и почти въ каждой войнѣ встрѣчались обстоятельства, когда нужно было дѣлать особые заготовленія

въ отдаленныхъ мѣстахъ, и подвозить припасы къ войскамъ. Точно также и подвозы не всегда удовлетворяютъ военнымъ цѣлямъ. Если, напримѣръ, армія продовольствуется посредствомъ подвозовъ, а между тѣмъ представится случай разбить непріятеля) чрезъ какое нибудь быстрое движеніе, при которомъ собственные подвозы не въ состояніи поспѣвать за арміею, а между тѣмъ можно навѣрное предполагать, что новый театръ войны можетъ покрыть потребности войскъ до прибытія собственныхъ подвозовъ), то, не упуская случая, слѣдуетъ предпринять такое движеніе, продовольствуя войска реквизиціоннымъ способомъ. Что касается до бѣдныхъ странъ, съ меньшимъ населеніемъ, то въ нихъ возможно пріобрѣтать на мѣстахъ, въ которыхъ находятся войска, только одно сѣно и то не всегда, а остальные припасы необходимо заготовлять и подвозить издали.

Продовольственные предметы завися, съ одной стороны, отъ того, къ какой пищѣ приучены солдаты, а съ другой, отъ средствъ тѣхъ странъ, въ которыхъ происходитъ война — могутъ быть различны. Русскія рати брали съ собою въ давнія времена : хлѣбъ, толокно, вяленое мясо, рыбу, масло и проч. Петръ Великій приказалъ заготовить для войскъ, осаждавшихъ Азовъ, а также назначенныхъ въ Персію, кромѣ хлѣба, сбитень, уксусъ, вино, рыбу, ветчину, сало, масло и соль. Въ нынѣшнее время предметы продовольствія нашихъ войскъ слѣдующіе: мука ржаная, а частью пшеничная, сухари, крупа, мясо, водка, соль, овесъ или ячмень, сѣно и солома. Въ азіатскихъ войнахъ войскамъ нашимъ полагается, сверхъ того, на лѣтніе мѣсяцы уксусъ, для питья съ водою, и перецъ. Но военная исторія показываетъ множество примѣровъ, что когда на театрѣ войны не было возможности найти ни муки, ни крупы, а собственные запасы тоже не прибыли, то, дабы отвратить недостатокъ, или имѣть возможность дѣйствовать противъ непріятеля, обращались къ другимъ произрастеніямъ. Такъ, напримѣръ, нередко, не только наши, но и иностранныя войска прибѣгали къ карто-

фелю, не обращая вниманія на то, что картофель не входитъ въ солдатскій паекъ. Подобно этому кукуруза, въ крайнихъ случаяхъ, можетъ быть употреблена въ пищу не только лошадямъ, но и людямъ. Простой народъ въ При-Дунайскихъ Княжествахъ почти не знаетъ хлѣба, а замѣняетъ его густою кашею изъ кукурузной муки, называемою мамалыгою, которая, имѣя хорошій вкусъ, очень скоро готовится. Неудобство мамалыги заключается только въ томъ, что она скоро черствеетъ. Овесъ или ячмень можно замѣнять сѣчкою, или сѣномъ и обратно.

Изъ числа продовольственныхъ припасовъ, нѣкоторые, смотря по обстоятельствамъ, заготавливаются интендантствомъ, а другіе самими войсками: такъ напримѣръ, въ польскую войну 1831 года, интендантство заготовляло только провіантъ, а все остальное сами войска, и т. п. Въ европейскихъ, обильныхъ и населенныхъ краяхъ, съѣстные припасы доставляются, болѣею частью, чиновниками этихъ государствъ, на основаніи предварительно заключенныхъ конвенцій, или по особымъ распоряженіямъ главнокомандующаго, или же получаютъ войсками прямо отъ жителей, какъ это было напримѣръ въ 1813, 1814 и 1815 годахъ. Одного общаго правила въ этомъ отношеніи быть не можетъ.

Заготовленіе муки и крупъ почти никогда не возлагается на войска, потому что эти предметы требуютъ времени для приготовления, а главное, рѣдко можно найти ихъ въ достаточномъ количествѣ на самомъ театрѣ войны или вблизи, а отдѣленіе для заготовленія этихъ предметовъ отъ войскъ офицеровъ съ командами, ослабляетъ составъ войскъ. Въ азіатскихъ войнахъ мука и крупа заготавливаются всегда интендантствомъ. Когда же война ведется въ степныхъ, безлѣсныхъ мѣстахъ, то интендантство обязано готовить для войскъ не только муку, но и сухари.

Заготовленіе мясныхъ порцій, болѣею частью, возлагается на войска, потому что при передвиженіяхъ и форсированныхъ

маршахъ, воны заготовленные интендантствомъ, никогда не могутъ поспѣвать за войсками, между тѣмъ, какъ войска, при быстрыхъ и большихъ передвиженіяхъ, имѣютъ возможность пріобрѣтать воловъ въ новыхъ мѣстахъ. Интендантство заготовляетъ мясныя порціи въ живомъ скотѣ только въ такихъ случаяхъ, когда на театрѣ войны рѣшительно нѣтъ никакой возможности пріобрѣтать скотъ. Кажется, можно бы позволить войскамъ, вмѣсто воловьяго мяса, употреблять въ пищу, въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ развито овцеводство, баранину. Въ какой степени это возможно, должно рѣшить медицинское ведомство.

Точно также и винныя порціи войска заготавливаютъ большею частью сами, потому что при передвиженіяхъ интендантскія заготовленія не могли бы поспѣвать за войсками. Если же война ведется въ предѣлахъ имперіи, то возложеніе покупки вина на войска, кромѣ того, необходимо по слѣдующей причинѣ: продажа вина у насъ на откупъ, а потому, ни интендантство, ни войска не имѣютъ права, вино, заготовленное въ одной откупной чертѣ, расходовать въ другой; между тѣмъ какъ войскамъ гораздо удобнѣе покупать вино отъ откупа, по мѣрѣ надобности тамъ, гдѣ они будутъ находиться, платя за него по откупной цѣнѣ, при чемъ избѣгаются всѣ издержки на утечку и на перевозку вина, во время движенія войскъ, изъ одного мѣста въ другое. Откупъ вмѣняетъ только въ обязанность имѣть вездѣ, куда войска обратятся, достаточные запасы вина. Въ прошедшую войну войска тоже покупали вино сами отъ откупа, и казна имѣла отъ того, кромѣ вышеозначенныхъ, еще слѣдующія очень важныя выгоды: 1) Не имѣя большихъ запасовъ, не рисковала ничѣмъ, въ случаѣ очищенія Крыма; 2) По окончаніи войны не осталось никакихъ излишнихъ запасовъ вина.

Соль, войска тоже заготавливаютъ преимущественно сами.

Заготовленіе, или пріобрѣтеніе посредствомъ фуражировки овса, сѣна и соломы, возлагается почти всегда на попеченіе самихъ войскъ, потому что интендантство рѣшительно не имѣетъ ника-

кой возможности, при передвиженіяхъ и раздробленіи войскъ, снабжать ихъ этими предметами, между тѣмъ какъ войска имѣютъ болѣе средствъ покупать ихъ или собирать сами, въ окрестности своего расположенія, и подвозить, если недостаеетъ перевозочныхъ средствъ, на вьюкахъ. Фуражъ заготавливается интендантствомъ только въ такихъ случаяхъ, когда войска рѣшительно лишены способовъ пріобрѣтать его и есть вѣроятіе, что они останутся на мѣстахъ, какъ это было, напримѣръ, въ прошедшую войну въ Крыму. Впрочемъ, всегда полезно въ тылу арміи, на операціонныхъ линіяхъ, имѣть нѣкоторые запасы сѣна и овса, для удовлетворенія проходящихъ командъ и даже самой арміи, въ случаѣ ея отступленія.

Когда заготовленіе какихъ нибудь продовольственныхъ предметовъ возлагается на попеченіе самихъ войскъ, то командиры частей исправляютъ обязанности интендантскихъ чиновниковъ. Безъ участія самихъ войскъ въ заготовленіи продовольственныхъ припасовъ, ни какая армія въ военное время существовать не можетъ.

Главное различіе между заготовленіями мирнаго и военнаго времени, состоитъ въ томъ, что въ мирное время войска расположены обыкновенно на пространныхъ, постоянныхъ квартирахъ, когда можно заблаговременно опредѣлить количество, мѣста и время потребности припасовъ, и есть достаточно времени для производства торговъ или принятія другихъ мѣръ къ заготовленію провіанта, а самыя поставки, болѣею частью раздробляются на большое число пунктовъ, малыми количествами, на большомъ пространствѣ; въ магазинахъ же, между тѣмъ, есть болѣе или мѣнѣе запасы, а потому всегда достаточно времени предотвращать недостатки.

Въ военное время, напротивъ, войска обыкновенно болѣе сосредоточены и слѣдственно количества потребностей въ пунктахъ несравненно болѣе, а такъ какъ время пребыванія войскъ на одномъ мѣстѣ зависитъ отъ хода военныхъ дѣйствій и они часто внезапно перемѣняютъ мѣста, то и потребности ихъ явля-

ются внезапно въ непредвидѣнныхъ мѣстахъ, въ огромныхъ количествахъ; при чемъ, по недостатку времени, нужно дѣлать гораздо большія усилія для заготовленія того, что, при большомъ срокѣ, можно бы сдѣлать исподоволь, не отягощая края. При томъ часто случается, что тамъ, гдѣ, сообразно съ видами войны, сегодня были нужны огромные запасы, завтра они уже не нужны и только обременяютъ армію, потому что поспѣшнѣйшій вывозъ ихъ въ новыя мѣста, куда армія направляется, еще труднѣе, нежели былъ свозъ ихъ. Определить заблаговременно съ точностью мѣста, количества и время потребности продовольственныхъ припасовъ, въ военное время, болѣею частью нѣтъ никакой возможности.

Чѣмъ долѣе армія остается сосредоточенною, и чѣмъ она значительнѣе, тѣмъ болѣе, въ пунктахъ расположенія войскъ, нужно припасовъ, тѣмъ скорѣе истощаются средства тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ находятся войска, тѣмъ на большемъ пространствѣ нужно собирать припасы, а съ увеличеніемъ пространства, увеличиваются и затрудненія въ доставленіи ихъ къ арміи.

Распоряжая заготовленія, нужно имѣть въ виду слѣдующее:

1) Чтобы главные склады были въ безопасныхъ отъ непріятеля мѣстахъ.

2) Чтобы, съ одной стороны, они не были слишкомъ близко къ театру военныхъ дѣйствій, потому что при отступленіи, по невозможности вывезти припасы, они могутъ достаться въ добычу непріятелю, и интендантство, израсходовавъ деньги на этотъ хлѣбъ, или истощивъ край сборомъ его, не будетъ имѣть суммъ для покупки новаго хлѣба или встрѣтитъ затрудненія въ новомъ сборѣ, и армія можетъ подвергнуться недостаткамъ, — а съ другой, — чтобы они не были такъ отдалены отъ театра войны, что когда потребуются, то не достанетъ средствъ доставить ихъ въ свое время, и, такимъ образомъ, заготовленіе, вмѣсто пользы, принесло бы вредъ, такъ какъ государ-

отвенное казначейство было введено чрезъ заготовленіе ихъ, въ напрасныя, огромныя издержки.

Въ войнѣ за Испанское наслѣдство, французская армія имѣла свое собственное управленіе, а между тѣмъ всѣ распоряженія по продовольствію войскъ дѣлались отъ военнаго министерства, которое, находясь вдали отъ театра войны, и не зная мѣстныхъ обстоятельствъ, впадало въ большія ошибки. Такъ, напримѣръ, провіантъ, посылавшійся къ арміи въ Кадиксъ и Малагу изъ Бургундіи, Гіени и Лангедока, стоилъ на мѣстѣ прежде отправленія, пятью франками дороже того хлѣба, который доставлялся во всѣ порты Испаніи изъ варварійскихъ владѣній. Во время войны въ Испаніи, съ 1808—1814 годъ. огромное количество хлѣба было отправленно къ арміи изъ Франціи, но почти ни одинъ транспортъ не прибылъ къ войскамъ, а то что прибыло, стоило вдвое дороже нежели тотъ хлѣбъ, который аррагонская армія покупала безъ всякаго затрудненія въ Валенсіи. Въ испанской войнѣ 1823 года, когда французская армія заняла Розу и Паламосъ, то уже не было надобности отправлять къ ней хлѣбъ изъ Франціи, потому что море было свободно и суда съ хлѣбомъ прибывали со всѣхъ сторонъ; но, не взирая на то, министерство продолжало отправлять къ арміи сухопутно, изъ Гасконіи и Лангедока, не только провіантъ, но и фуражъ. Центнеръ сѣна, по доставкѣ его только до Жироны, обходился болѣе 20-ти франковъ. Когда войска наши, въ 1854 году находились въ При-Дунайскихъ Княжествахъ, то изъ опасенія, чтобы частныя запасы хлѣба въ Одессѣ, которыхъ было до 600,000 четв., не достались непріятелю, было предположено обратить ихъ для продовольствія войскъ, находившихся въ Княжествахъ. Но какъ хлѣбъ этотъ, съ доставкою къ войскамъ, обходился бы въ два съ половиною раза дороже того провіанта, который заготовлялся въ Княжествахъ, то распоряженіе это было отмѣнено. Не всегда впрочемъ возможно приобрѣтать припасы и вблизи театра войны. Такой исключительный случай, встрѣтился въ прошедшую войну въ Крыму.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1855 года состоялось предположеніе о покупкѣ въ азовскихъ портахъ до милліона четвертей зерна для продовольствія войскъ, дѣйствовавшихъ въ Крыму, то же изъ опасенія, что непріятель можетъ имъ воспользоваться, или намъ самимъ придется его уничтожить, при несчастномъ оборотѣ войны. Предположеніе это не приведено въ исполненіе по слѣдующимъ причинамъ: а) войска были уже въ то время обезпечены на довольно продолжительное время. б) Хлѣбъ этотъ былъ въ зернѣ, а въ близкихъ окрестностяхъ тѣхъ портовъ, въ коихъ онъ хранился, не было достаточно мельницъ для его перемола. Кромѣ того, для вывоза его изъ портовъ и развозки по мельницамъ, на дальное разстояніе, недоставало подводъ, а между тѣмъ было извѣстно, что непріятель завладѣвъ Азовскимъ Моремъ, сожигалъ только казенный хлѣбъ, не трогая частнаго, слѣдственно, еслибъ мы купили этотъ хлѣбъ и не вывезли его, то онъ былъ бы сожженъ. в) Уничтожать или сожигать хлѣбные запасы, принадлежащіе частнымъ лицамъ, полезно только тогда, когда этимъ средствомъ возможно лишить непріятеля способу продовольствовать свои войска, какъ это было, на примѣръ, въ 1812 году. Въ Крымскую же войну, уничтоженіемъ хлѣба въ азовскихъ портахъ мы не достигали этой цѣли, потому что непріятель не нуждался въ этомъ хлѣбѣ и по тѣмъ же причинамъ какъ и мы не могъ бы обратить его на пользу арміи, а уничтоживъ его сами, намъ пришлось бы вознаградить жителей за понесенныя потери, и казна понесла бы совершенно напрасно расходовъ до 10,000,000 рубл. серебромъ.

Согласно съ вышеозначенными главными основаніями, слѣдуетъ имѣть, въ такъ называемыхъ азіатскихъ войнахъ, вблизи войскъ, лѣтомъ, когда по состоянію дорогъ перевозки легки и есть достаточно, перевозочныхъ средствъ, приблизительно, двухмѣсячную потребность войскъ, распредѣливъ этотъ запасъ въ различныхъ пунктахъ, чтобъ онъ, при несчастномъ оборотѣ военныхъ дѣлъ, не могъ достаться вдругъ весь непріятелю; главный же запасъ держать въ такомъ отдаленіи, чтобъ можно

было, безъ затрудненія, пополнять имъ впереди лежащія расхожіе магазины, имѣя, однако же, въ виду, что до наступленія распутицы необходимо подвезти къ войскамъ столько припасовъ, чтобъ ихъ достало до весеннихъ сухихъ дорогъ, безъ каковой предосторожности, припасы, или вовсе не придутъ въ послѣдствіи, когда распустятся дороги, или же край обременится чрезвычайно отъ перевозокъ въ распутицу. Само собою разумѣется, что это можно дѣлать только въ такомъ случаѣ, когда зимою не предстоитъ движеній и есть надежда удержать за собою, въ теченіе всей зимы, занимаемый арміею край. Въ противномъ случаѣ, чѣмъ больше будетъ подвезено припасовъ, тѣмъ болѣе будетъ убытковъ, въ случаѣ отступленія арміи. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть искусственныя дороги и перевозочныхъ средствъ достаточно, или гдѣ войска получаютъ продовольствіе прямо отъ жителей, нѣтъ надобности держать и зимою вблизи арміи большихъ запасовъ, потому что перевозки въ этихъ мѣстахъ могутъ продолжаться, безъ изнуренія края, во всякое время года.

Однимъ словомъ, разстоянію, на которомъ заготовленія полезны, есть извѣстный предѣлъ, который зависитъ отъ времени года, состоянія дорогъ и обилія перевозочныхъ средствъ.

Если въ тылу арміи есть большія рѣки, которыя весною разливаются, такъ что сообщеніе прекращается, то склады слѣдуетъ учреждать на томъ берегу, на которомъ находится армія, напримѣръ, въ прошедшую войну, запасы, назначенные для войскъ находившихся въ Крыму, свезенные въ Бериславль, по случаю тому, что Днѣпръ обыкновенно весною разливается и сообщенія прекращаются, были перевезены въ Каховку на лѣвый берегъ.

Если два корпуса или отряда раздѣлены такой рѣкой, то слѣдуетъ дѣлать благовременныя заготовленія для каждого отряда, на томъ берегу, гдѣ находятся войска.

Крѣпости, на театрѣ войны находящіяся, слѣдуетъ обезпечивать продовольствіемъ на такое время, сколько онѣ могутъ держаться, еслибъ непріятель предпринялъ ихъ осаду. Снабже-

ніе крѣпости припасами въ то время, когда подъ нею находится непріятель, очень затруднительно, потому во первыхъ, что транспорты могутъ быть отбиты, а во вторыхъ, что еслибъ подвозъ и былъ возможенъ подъ защитою нашихъ войскъ, то трудно найти въ окрестностяхъ достаточное число подводъ, потому что онѣ обыкновенно исчезаютъ на театрѣ войны. Стоитъ вспомнить, съ какими затрудненіями было сопряжено снабженіе продовольствіемъ Лейдена въ 1574 году. Въ 1806 году, всѣ прусскія крѣпости сдавались безъ выстрѣла отъ того, что онѣ не были въ свое время снабжены съѣстными припасами.

Сухопутныя перевозки припасовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ увеличиваютъ непомерно ихъ цѣнность, а что еще важнѣе, коммуникаціонная линія истощается отъ усиленнаго движенія по ней транспортовъ, а потому слѣдуетъ, тамъ, гдѣ есть сплавныя рѣки, выбирать пункты для складовъ въ такихъ мѣстахъ, изъ которыхъ припасы возможно подвозить водою, потому что водяные сплавы, въ два и въ три раза дешевле сухопутныхъ и при томъ не истощаютъ края. При этомъ, равнымъ образомъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе, не выгоднѣе ли будетъ, во избѣжаніе дальнихъ перевозокъ, сдѣлать заготовленія на самомъ театрѣ войны, къ каковой мѣрѣ, впрочемъ, иногда заставляетъ прибѣгать не только дороговизна перевозки и истощеніе края, но и самый родъ войны.

Опредѣленіе того, сколько гдѣ и какихъ именно припасовъ слѣдуетъ заготовить, составляетъ самую трудную задачу, такъ какъ для этого нужно принимать въ соображеніе не только то, какъ расположены въ настоящее время войска, но и то, какой оборотъ можетъ принять война, и гдѣ вслѣдствіе того, будетъ вѣроятный театръ войны.

Въ азіатскихъ войнахъ, заготовленія для арміи дѣлаются обыкновенно впередъ на полгода, а иногда даже на годъ. Въ европейскихъ же войнахъ, въ населенныхъ и обильныхъ странахъ, при реквизиціонной системѣ, особыя заготовленія дѣлаются только, какъ выше объяснено, тогда, когда войска сосре-

доточиваются, или останавливаются на продолжительное время, а окрестныя мѣста, по случаю истощенія, не въ состояніи снабдить армію всѣми потребностями. Но во всякомъ случаѣ, армія должна имѣть, кромѣ 10-ти дневнаго запаса, въ полковыхъ фурахъ, еще по крайней мѣрѣ 10-ти, а если возможно 20-ти дневное продовольствіе на подвижномъ магазинѣ. Только съ такимъ запасомъ армія можетъ предпринять смѣловсѣ движенія.

Точно также трудно опредѣлить, сколько для арміи нужно заготовить провіанта въ сухаряхъ и сколько мукою, потому что это зависитъ отъ того, какія средства будутъ имѣть войска печь сами хлѣбъ, смотря по обилію театра войны лѣсомъ, а также отъ самаго рода войны. Опредѣляя количество того и другаго, слѣдуетъ имѣть въ виду во-первыхъ, что сухари стоятъ дороже, во-вторыхъ, доставка ихъ и храненіе сопряжены съ большими потерями, нежели перевозка и храненіе муки, и въ третьихъ, что сухари скоро пріѣдаются, и войска, при малѣйшей возможности печь хлѣбъ, требуютъ муку, и если интенданство не въ состояніи удовлетворить желанія войскъ, то въ нихъ происходитъ ропотъ. Во всякомъ однако же случаѣ, тотъ запасъ который въ европейскихъ войнахъ везется за войсками, долженъ быть въ сухаряхъ.

Успѣхъ заготовленій зависитъ очень много отъ времени года. Весною и лѣтомъ, у большой части жителей, особенно въ бѣдныхъ странахъ, остается запасовъ, не говоря о частныхъ случаяхъ, не болѣе какъ для покрытія собственныхъ нуждъ до новыхъ урожаевъ, слѣдственно на 3 или на 4 мѣсяца, а потому нельзя разсчитывать найти у нихъ много запасовъ. Наполеонъ вступивъ въ Іюнь мѣсяцъ 1812 г. въ Литву, не нашелъ въ ней большихъ запасовъ. Осенью и зимою, когда хлѣбъ убранъ, и вымолоченъ, заготовленія болѣе успѣшны, но за то осеннія перевозки затруднительнѣе, дороже и отяготительнѣе для края.

Въ числѣ способовъ, какъ нанести непріятелю возможно большій вредъ, заключается уничтоженіе средствъ, служащихъ къ существованію его арміи. Эта мѣра не однажды имѣла са-

мое рѣшительное вліяніе на исходъ войны. Но прибѣгая къ этому способу, слѣдуетъ имѣть въ виду, что безусловное истребленіе продовольственныхъ припасовъ, единственно изъ опасенія, что они могутъ принести пользу непріятелю, иногда не только бесполезно, но и вредно. Къ этой мѣрѣ можно прибѣгать только тогда, когда этимъ средствомъ возможно навѣрное лишить непріятеля способу продовольствоваться войска, или по крайней мѣрѣ поставить его въ этомъ отношеніи въ затруднительное положеніе, какъ это, на примѣръ, было въ нашу отечественную войну въ 1812 году, когда французская армія не имѣла другихъ способовъ, какъ продовольствоваться средствами тѣхъ мѣстъ, которыя она занимала; но и въ такихъ случаяхъ нужно имѣть въ виду, что если при оборотѣ военнаго счастья, нашимъ войскамъ придется опять занять тѣ мѣста, въ которыхъ всѣ жизненные припасы истреблены нами же, то *во-первыхъ*, цѣнность припасовъ, по случаю уменьшенія въ этихъ мѣстахъ количествъ удвоится или утроится, и казна будетъ введена въ большія, напрасныя издержки, *во-вторыхъ*, можетъ случиться, что уничтоживъ все, трудно или даже невозможно будетъ, нашимъ собственнымъ войскамъ, существовать въ этихъ мѣстахъ, и *въ-третьихъ*, уничтожая припасы, принадлежащіе жителямъ, справедливость требуетъ вознаградить ихъ за потери, а на это никакая армейская смѣтная сумма не можетъ быть достаточна.

Главное затрудненіе въ заготовленіи и подвозѣ припасовъ къ войскамъ заключается въ скоромъ истощеніи, какъ на самомъ театрѣ военныхъ дѣйствій, такъ и въ окрестностяхъ, перевозочныхъ средствъ. Такъ, на примѣръ, въ Новороссійскомъ краѣ, всѣ перевозки, въ прошедшую войну, по случаю тому, что непріятель овладѣлъ нашими морями, производились сухопутно, преимущественно на волахъ, и они же употреблялись кромѣ того на порціи. Не говоря о томъ, что между волами, при употребленіи ихъ для отдаленныхъ перевозокъ, осенью, зимою и весною, въ распутицу, бываетъ обыкновенно большой падежъ, какъ отъ недостатка пищи и водопоевъ, такъ и отъ изнуренія, убыль

въ нихъ чрезвычайно значительна и для порціоннаго довольствія войскъ. Въ Крыму числилось въ 1848 году рогатаго скота 159,000, а если считать въ томъ числѣ половину коровъ и $\frac{1}{2}$ телятъ, то останется воловъ не болѣе 30,000. Годовая потребность на порціи для 300 т. арміи, которая тамъ была сосредоточена, составляла, считая по полуфунту мяса на человека въ день, или 4 $\frac{1}{2}$ пуда въ годъ, 1,350,000 пуд., а считая въ волѣ въсу въ разрѣзѣ по 10 пуд., 135,000 штукъ, слѣдовательно, въ 4 $\frac{1}{2}$ раза болѣе того числа, которое находилось на полуостровѣ. Имѣя это въ виду, главнокомандующій приказалъ войскамъ покупать воловъ внѣ полуострова; но наблюденіе за тѣмъ, чтобы это дѣйствительно исполнялось, было невозможно; войска, не понимая важности этого распоряженія, продолжали частью покупать скотъ на полуостровѣ, и отъ того перевозочныя средства на полуостровѣ, къ концу 1855 года, истощились до такой степени, что для перевозки припасовъ изъ разныхъ мѣстъ въ Симферополь, нужно было наряжать подводы изъ сѣверной части Таврической Губерніи: при чемъ подвода дѣлала отъ мѣста жительства крестьянъ до мѣста нагрузки, взадъ и впередъ, отъ 300 до 400 верстъ порожнякомъ.

Главное различіе продовольственныхъ способовъ заключается въ томъ, доставляются ли войскамъ припасы посредствомъ подвозовъ изъ магазиновъ, заложенныхъ на базисѣ военныхъ дѣйствій и по операціонной линіи, посредствомъ покупокъ или уравнительныхъ раскладокъ на жителей, или же они собираются на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ войска находятся у жителей, какимъ бы то ни было образомъ.

Согласно съ этимъ, продовольственные способы суть слѣдующіе:

а) Покупки припасовъ въ тылу арміи и свозъ ихъ въ магазины.

б) Реквизиціи припасовъ въ тылу арміи и свозъ ихъ въ магазины.

в) Реквизиція, во время быстрыхъ движеній войскъ самими войсками, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, или безъ нихъ.

г) Фуражировки.

д) Квартіры.

О покупкахъ.

Самый вѣрный способъ продовольствовать армию состоитъ въ приобрѣтеніи продовольственныхъ припасовъ посредствомъ вольныхъ покупокъ. Въ мѣстахъ, гдѣ кажется невѣроятнымъ найти что ни будь, принадлеждѣ торговцевъ заработать, являются тотчасъ рынки, и если только въ краю занятомъ войсками, есть излишки, то ихъ предлагаютъ въ продажу. Но едва прекратится плата по вольнымъ цѣнамъ, или же на жизненные припасы будетъ опредѣлена какая нибудь произвольная цѣна, или же назначится реквизиція, то рынки тотчасъ же пустѣютъ, припасы исчезаютъ, и ихъ трудно найти.

Но способъ приобрѣтать припасы по вольнымъ цѣнамъ дорогъ.

Во время войнъ, особенно продолжительныхъ, цѣны на жизненные припасы на театрѣ войны обыкновенно возвышаются чрезвычайно. Фактъ этотъ извѣстенъ съ давнихъ временъ.

Когда Сулла осаждалъ Аѳины, то пшеница стоила въ 200 разъ дороже обыкновенной цѣны; въ 1590 году, во время осады Парижа Генрихомъ IV, цѣна на хлѣбъ была въ 50 разъ выше обыкновенной; во время осады Лейдена въ 1574 году, Ла-Рошели въ 1628 и Брейзаха въ 1638 году, цѣны на жизненные припасы возвысились до невѣроятности. Въ 1799 году подъ Цюрихомъ, гдѣ войскъ было сосредоточено немного, четверть муки стоила 14 р. 50 к. сер., а фунтъ сѣна 80 к. сер.; въ прошедшую войну, цѣны на жизненные припасы во всѣхъ губерніяхъ, прилегавшихъ къ театру войны, возвысились въ два и въ три раза.

Возвышеніе цѣнъ, во время войны, происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

- 1) Запросъ, при томъ же предложеніи, увеличивается.
- 2) Жители теряютъ много рабочаго скота, какъ отъ закупокъ

войсками, такъ и отъ изнуренія при перевозкѣ армейскихъ тяжестей, а отъ уменьшенія рабочаго скота падаетъ земледѣліе и дорожаютъ перевозки.

Успѣхъ покупокъ зависитъ отъ количества потребности, богатства или бѣдности края хлѣбными произрастеніями, отъ числа мельницъ, паровыхъ, водяныхъ, конныхъ и вѣтряныхъ, отъ перевозочныхъ средствъ, срока потребности, состоянія дорогъ и расположенія къ войскамъ жителей.

Покупка въ одномъ какомъ нибудь городѣ, въ короткій срокъ, не только сотенъ тысячъ, но даже десятковъ тысячъ четвертей муки, невозможна, исключая развѣ такихъ городовъ, которые занимаются хлѣбною торговлею.

Если отъ продолжительнаго сосредоточенія войскъ, цѣны начинаютъ возвышаться безъ мѣры, то, чтобъ остановить искусственное возвышеніе, необходимо или усилить подвозъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, или раздѣлнть войска, коль скоро военныя обстоятельства это позволяютъ. Это необходимо и для того, чтобъ не уничтожить на мѣстѣ театра военныхъ дѣйствій, окончательно, всѣхъ источниковъ продовольствія, которыя нужно сберегать на будущее время. Но такія мѣры слѣдуетъ предпринимать заблаговременно, а не тогда, когда ни время года, ни средства края не позволяютъ уже привести этого въ исполненіе, потому что въ противномъ случаѣ не только между войсками, но даже между жителями можетъ произойти голодъ, со всѣми ужасными слѣдствіями, какъ это было въ 1807 г. въ Пруссіи.

Въ непріятельской землѣ, жители, при приближеніи арміи скрываютъ обыкновенно не только драгоцѣнности, но и жизненные припасы. Кредитъ (этотъ рычагъ торговли) упадаетъ, промышленность останавливается и рынки пустѣютъ. Въ Крыму, государственные кредитные билеты упали противъ золота, такъ что за полумперіаль давали не менѣе шести рублей серебромъ кредитными билетами; звонкая же монета исчезла совершенно. За размѣнъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету платили по 10⁰/. Довѣренность жителей, особенно за границу, приобрѣ-

тается не скоро и всегда требуетъ нѣкоторыхъ денежныхъ пожертвованій. Только вѣрная выгода можетъ побудить жителей или торговцевъ продавать свои избытки. Есть много примѣровъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предъ войною господствовало изобиліе и легко можно было купить довольно большія количества припасовъ, по довольно дешевымъ цѣнамъ, но прибытіи арміи, едва можно было найти за самую большую плату и съ самыми большими трудами нѣсколько десятковъ четвертей.

За границу, всѣ покупки дѣлаются только на звонкую монету, потому что выпускъ за границу нашихъ кредитныхъ билетовъ, по извѣстнымъ причинамъ, воспрещенъ.

Здѣсь, кстати, объяснить одно обстоятельство, родившееся въ прошедшую войну, много разныхъ преній. Былъ поданъ проектъ, что въ При-Дунайскихъ княжествахъ очень было бы полезно всѣ покупки дѣлать на боны.

Такое средство продовольствовать армію, съ одной стороны не вѣрно, а съ другой дорого, что видно изъ слѣдующаго:

1) Кредитъ жителей на такіе боны можетъ поддерживаться только успѣхомъ оружія; при худомъ же оборотѣ войны, за нихъ нельзя купить ничего добровольно, а потому покупки при бонахъ въ послѣднемъ случаѣ, были бы только повудительныя, т. е. тѣже реквизиціи, или фуражировки, или вѣрнѣйшее средство раззорить край и возстановить противъ себя жителей.

2) Во всякомъ случаѣ, свободный курсъ ихъ былъ бы ниже нарицательной цѣны, и это паденіе было бы тѣмъ значительнѣе, чѣмъ менѣе армія имѣла бы военныхъ успѣховъ. Такимъ образомъ, при покупкѣ припасовъ за боны, пришлось бы, навѣрно, платить гораздо дороже нежели при употребленіи звонкой монеты, а по окончаніи войны, при уплатѣ денегъ за боны, оказалось бы, что война обошлась вдвое дороже противъ покупокъ на звонкую монету.

Если нѣтъ денегъ, то гораздо проще прибѣгать къ реквизиціямъ, выдавая жителямъ за взятые припасы квитанціи, съ назначеніемъ въ нихъ цѣнъ за каждый взятый предметъ.

Въ народныхъ войнахъ, вольныя покупки почти не возможны вдали отъ театра военныхъ дѣйствій. Чиновникъ—заготовитель, не можетъ отдаляться значительно отъ арміи безъ военнаго прикрытія, подвергаясь опасности не только потерять деньги и припасы, но можетъ быть взятъ въ плѣнъ народными партизанами. Такъ было въ Испанскую войну, и у насъ въ 1812 году.

Чѣмъ болѣе покупателей и чѣмъ значительнѣе потребность въ одномъ и томъ же мѣстѣ, тѣмъ болѣе возвышаются цѣны.

Во время войны, потребности, завися отъ хода военныхъ дѣйствій, являются какъ выше объяснено, большею частью внезапно, въ не предвидѣнныхъ мѣстахъ, и не всегда есть время производить торги съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ для мирнаго времени.

Заготовленія для сосредоточенныхъ на долгое время массъ войскъ бываютъ часто такъ велики, что на театрѣ военныхъ дѣйствій, не только за границу, но и внутри Имперіи, нѣтъ возможности отыскать такихъ лицъ, которыя были бы въ состояніи, принявъ на себя подряды, представить такіе залогі, какіе положены законами для поставокъ въ мирное время въ Имперіи. Въ такихъ случаяхъ, необходимость заставляетъ часто отдавать поставки, съ разрѣшенія главнокомандующаго, обезпечивая ихъ меньшими залогами, а иногда даже совершенно безъ залоговъ, лишь бы подрядчикъ былъ извѣстенъ своею благонадежностію.

Вообще нужно замѣтить, что въ военное время недостаточно того, чтобъ подрядъ былъ обезпеченъ законными залогами, а болѣе важно то, чтобъ подрядчикъ былъ извѣстенъ своею точностью, опытностію и преданностію; такъ какъ отъ его исправности зависитъ судьба арміи. При выборѣ подрядчиковъ, нужно быть чрезвычайно осторожнымъ, и отнюдь не вѣрять важныхъ порученій лицамъ неизвѣстнымъ. Неопытный подрядчикъ, безъ всякаго злаго умысла, не умѣя хорошо распорядиться поставкою, упуститъ благоприятное для производства ея время, дождется возвышенія цѣнъ, и тогда, какъ бы ни были велики

залогн, но ими нельзя будетъ покрыть передержекъ противъ контрактныхъ цѣнъ, которыя падутъ отъ нераспорядительности подрядчика на казну, при покупкѣ на его счетъ припасовъ; но еще не такъ важны денежные убытки въ подобныхъ случаяхъ, какъ то, что если продовольствіе войскъ было рассчитано только на таковой поставкѣ, то они могутъ остаться совершенно безъ хлѣба, потому что чрезъ неисправность подрядчика будетъ потеряно время для заготовленія, а этого уже ничѣмъ нельзя будетъ вознаграждать.

Избраніе способовъ заготовленія припасовъ, въ военное время, зависитъ отъ главнокомандующаго.

Покупки производятся:

а) Посредствомъ публичныхъ торговъ; б) Коммисіонерскимъ способомъ, съ утвержденіемъ цѣнъ губернаторами (внутри государствъ) и в) Коммерческимъ способомъ, съ утвержденіемъ цѣнъ главнокомандующимъ.

Самый выгодный способъ заготовленія, есть пріобрѣтеніе припасовъ, посредствомъ публичныхъ торговъ, потому что во первыхъ, поставки обезпечиваются залогами, и во вторыхъ, посредствомъ публичныхъ торговъ доставляется возможность, всѣмъ кто желаетъ, участвовать въ поставкахъ, а чрезъ конкуренцію торгующихся, казна достигаетъ возможно низшихъ современныхъ цѣнъ; но публичные торги, въ формахъ постановленныхъ для мирнаго времени, возможны только тогда, когда есть достаточно времени, какъ для объявленія въ публичныхъ вѣдомостяхъ о времени торговъ, о количествѣ потребности, о срокахъ поставокъ и о размѣрѣ залоговъ, а также для исполненія самой поставки. Впрочемъ надобно замѣтить, что и при поставкахъ, отданныхъ съ публичныхъ торговъ, казна не пріобрѣтаетъ принасы, по цѣнамъ, которыя существуютъ въ народной продажѣ во время контрактнаго періода: если послѣ торговъ и отдачи поставки, цѣны возвысятся, то выигрываетъ казна, а теряетъ поставщикъ, а если понизятся, то выигрываетъ поставщикъ, а теряетъ казна.

При комиссіонерскомъ способѣ казна не разсчитываетъ ни на выигрыши ни на проигрыши, какъ это бываетъ при отдачѣ поставокъ подрядчикамъ, а имѣетъ въ виду пріобрѣтать припасы по такимъ цѣнамъ, какія будутъ дѣйствительно существовать въ народной продажѣ, въ то время, когда покупки будутъ производиться. Для того чтобъ достигнуть этого, чиновникъ, на котораго возложено заготовленіе, поставленъ въ зависимость начальника той губерніи, въ которой оно дѣлаетъ покупку и дѣйствуетъ съ его только разрѣшенія. Заготовитель обязанъ доносить губернатору о каждой покупкѣ, которую онъ имѣетъ въ виду сдѣлать, съ объясненіемъ запрашиваемыхъ у него торговцами цѣнъ. Если губернаторъ имѣетъ въ виду лицъ, которыя могутъ поставить припасы дешевле цѣнъ открытыхъ чиновникомъ—заготовителемъ, то обращаетъ сего послѣдняго къ этимъ лицамъ; въ противномъ же случаѣ, утверждаетъ чиновнику представленныя цѣны, которыя, по существующимъ постановленіямъ, считаются законными.

При коммерческомъ способѣ, производящемся тоже чрезъ чиновниковъ, опредѣляется напередъ на всѣ количества и на весь періодъ поставки, одна постоянная цѣна, которая по современнымъ даннымъ оказывается выгодною для казны. Этотъ способъ имѣетъ ту важную невыгоду, что казна не имѣетъ подобно подрядному способу съ залогами, никакого обезпеченія въ исправности поставки, кромѣ личности чиновника, а потому если, послѣ отдачи чиновнику поставки, цѣны въ народной продажѣ возвысятся, то казна, не взирая на коммерческія цѣны чиновника, находится въ необходимости платить за припасы по возвысившимся цѣнамъ; если же цѣны понизятся, то выигрышемъ пользуется не казна, а заготовитель.

По этому къ коммерческому способу прибѣгаютъ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Когда срокъ поставки не продолжителенъ и въ теченіи его нельзя предвидѣть измѣненія цѣнъ, а между тѣмъ на производство торговъ не достаетъ времени. 2) При поставкѣ для

арміи, въ большихъ количествахъ, чрезъ чиновника, сѣна или соломы, потому, что при перевозкѣ ихъ въ такое время когда нѣтъ подножнаго корма, въ нихъ, омотря по состоянію дорогъ и рабочаго скота, происходятъ не одинаковыя траты на утруску и на прокормъ транспортнаго скота, которыхъ напередъ опредѣлить съ точностью нѣтъ никакой возможности. Если же возложить заготовленіе этихъ припасовъ на чиновника, на коммиссіонерскомъ основаніи, съ тѣмъ, чтобъ онъ доносилъ по закону губернатору, сперва о каждой покупке, а потомъ, послѣ доставки сѣна и соломы на мѣсто, объ убыли произшедшей въ каждой повозкѣ, то, во первыхъ, это вело бы къ безконечной перепискѣ, а во вторыхъ, ни губернаторъ, ни другое какое лицо, не будутъ имѣть рѣшительно возможности повѣрять дѣйствительно ли донесеніе объ убыли сѣна или соломы справедливо. 3) При возложеніи на самыя войска покупки фуража, мясныхъ и винныхъ порціи, и проч.

За границею не можетъ быть вовсе, такъ называемаго, коммиссіонерскаго способа, потому что тамъ нѣтъ лицъ, на кого возложить утвержденіе Коммиссіонерамъ цѣнъ, какъ это дѣлается внутри Государства—губернаторами. По этому, за границею, цѣны чиновниковъ, при покупкахъ, утверждаются, по представленію генералъ-интенданта, самимъ главнокомандующимъ; а когда война происходитъ на очень большомъ пространствѣ, такъ, что генералъ-интендантъ не имѣетъ возможности знать современныхъ цѣнъ, въ отдаленныхъ отъ главной квартиры мѣстахъ, то главнокомандующій предоставляетъ утверждать цѣны какъ коммиссіонерамъ, такъ и войскамъ, отряднымъ начальникамъ. То же можетъ случиться и внутри Государства, когда армія, послѣ отступленія, подвигнется опять впередъ и займетъ мѣста, откуда всѣ гражданскія власти были выведены.

Въ 1813 и 1814 годахъ, за припасы, поставлявшіеся за границею для нашихъ войскъ отъ жителей союзныхъ государствъ, правительство наше производило плату, не по цѣнамъ, существовавшимъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были войска, а на основа-

ниъ заключенныхъ конвенцій, по сложнымъ цѣнамъ главныхъ торговыхъ городовъ. Очевидно, что разниа этихъ цѣнъ, противъ цѣнъ дѣйствительно существовавшихъ въ народной продажѣ, ложилась на тѣхъ жителей, которые поставляли припасы. Но какъ въ время той войны войска никогда почти не оставались долго на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, то потребности ихъ въ каждомъ мѣстѣ не были велики, а потому это уменьшеніе цѣнъ не было слишкомъ отяготительнымъ для жителей.

За обывательскія подводы, въ войну 1813 и 1814 годовъ, правительство платило тоже по среднимъ извознымъ цѣнамъ.

Иногда весьма полезно, для удержанія цѣнъ и сохраненія запасовъ, запретить свободный вывозъ запасовъ изъ провинцій, занимаемыхъ арміею, какъ это было сдѣлано въ Придунайскихъ Княжествахъ въ 1853 году.

Вообще слѣдуетъ избѣгать, сколько возможно, покупокъ на счетъ подрядчиковъ, въ случаѣ неисполненія ими, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, договоровъ къ срокамъ, потому что покупки, въ которыхъ не было крайней надобности, разоряютъ только напрасно поставщиковъ. Въ такихъ случаяхъ, гораздо полезнѣе отсрочивать поставку, давая подрядчикамъ средство продолжать начатыя ими распоряженія, нежели начинать новыя покупки на ихъ счетъ, имѣя въ виду, что въ послѣднемъ случаѣ будетъ потеряно то время, которое подрядчикъ употребилъ на предварительныя распоряженія.

За границу, въ обезпеченіе поставокъ, берутся такіе залого, какіе приняты по обычаю въ томъ краю, который занятъ арміею. Если же не будетъ вовсе лицъ съ залогами, то, съ разрѣшенія главнокомандующаго, поставки отдаются и безъ залоговъ.

При покупкахъ, дѣлаемыхъ за границую во время движеній войскъ, для текущаго довольствія, въ виду непріятеля, руководствуются слѣдующими правилами:

1) Онѣ производятся въ корпусахъ, отрядахъ и даже авангардахъ, подъ главнымъ надзоромъ командировъ оныхъ, чрезъ особыхъ комиссіонеровъ, или расторопныхъ офицеровъ, преиму-

щественно съ пособіемъ мѣстныхъ начальствъ, или знатнѣйшихъ изъ обывателей. Покупки дѣлаются въ селеніяхъ, лежащихъ на самомъ пути и по сторонамъ, сообразно съ возможностью. Коммиссіонеръ, находящійся при отрядѣ, ведетъ счетъ донѣгамъ, а цѣны утверждаются отряднымъ генераломъ.

2) Покупки во временномъ расположеніи войскъ дѣлаются на томъ же основаніи, но съ тою разницею, что если покупки производятся самими войсками, то, для удобнѣйшаго производства ихъ со всевозможнымъ порядкомъ, главный начальникъ назначаетъ каждой части войскъ соразмѣрный районъ.

Покупки за границу, въ тылу арміи, для запасовъ, производятся коммиссіонерами, офицерами и благонадежными обывателями. Для большаго успѣха лучше дѣлать покупки въ разныхъ мѣстахъ. Лица, которымъ поручены покупки, руководствуются данными имъ предписаніями, и состоятъ подъ наблюденіемъ военныхъ начальниковъ и комендантовъ, и получаютъ отъ нихъ всякое содѣйствіе. Говоря о содѣйствіи войскъ интендантскимъ чиновникамъ, для исполненія возложенныхъ на нихъ порученій, не излишне замѣтить, что во время войны часто случается, что полковые командиры, заботясь о сохраненіи здоровья ввѣренныхъ имъ нижнихъ чиновъ, очень не охотно даютъ коммиссіонерамъ людей, необходимыхъ симъ послѣднимъ, по разнымъ случаямъ, для пользы самой арміи, какъ-то: для навалки транспортовъ, отправляемыхъ къ войскамъ, для перевалки муки, переборки сухарей и проч., и даже рѣшительно отказываютъ въ этомъ, не думая о томъ, что чрезъ несвоевременное доставленіе запасовъ къ арміи, она не можетъ ничего предпринимать, и чрезъ это теряются иногда лучшіе случаи одержать верхъ надъ непріятелемъ, или, что еще хуже, она сама можетъ понести потери. По этому, предъ войною слѣдуетъ непремѣнно строго подтвердить полковымъ и другимъ частнымъ командирамъ, чтобъ они давали коммиссіонерамъ нужную помощь.

Для поощренія обывателей, употребленныхъ при покупкахъ, иногда полезно назначать имъ денежныя награды за каждую

купленную четверть, какъ это дѣлалось въ польскую войну 1831 года.

О реквизиціяхъ вообще.

Реквизиціею называется сборъ отъ земли жизненныхъ и другихъ потребностей для войскъ, въ непріятельской, а иногда въ собственной странѣ. Этотъ способъ содержать войска, противуположный продовольствованію ихъ изъ благовременно устроенныхъ магазиновъ, посредствомъ покупокъ, существовалъ, болѣе или менѣе, въ войнахъ всѣхъ временъ и народовъ; но такъ называемая *реквизиціонная система*, возымѣла свое начало во время французской революціи. Первые реквизиціи во французскихъ войскахъ были бесплатныя; но, по дознанной на опытѣ безуспѣшности подобныхъ реквизицій, начали платить за взятые припасы деньги, или тотчасъ, по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ, или выдавали квитанціи, по которымъ производилась уплата по окончаніи военныхъ дѣйствій. Сборъ припасовъ отъ жителей тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ находятся войска, замѣняя отдаленныя подвозы, облегчаетъ содержаніе войскъ, уменьшаетъ число подводъ, необходимыхъ для подвоза таковыхъ припасовъ изъ дальнихъ мѣстъ и способствуетъ свободному дѣйствію войскъ. Но, если требованія будутъ несоразмѣрны съ дѣйствительными избытками края, то они истощаютъ его до крайности, повергаютъ жителей въ нищету, лишаютъ ихъ иногда дневнаго пропитанія, а если они производятся самими войсками, то легко превращаются въ грабежъ, а этимъ возбуждается ненависть жителей, которая можетъ родить народную войну. Въ странахъ плодородныхъ и населенныхъ, гдѣ много искусственныхъ дорогъ, какъ, напримѣръ, въ большой части Германіи Франціи и Сѣверной Италіи, когда армія, по неимѣнію другихъ способовъ продовольствія, бываетъ вынуждена прибѣгать къ правильному требованію отъ жителей продовольственныхъ припасовъ и сборъ ихъ производится въ порядкѣ, посредствомъ мѣстныхъ властей, реквизицій, соотвѣтствующихъ средствамъ края бываютъ успѣшны.

Роке говорить, что на 30 — лѣ можно продовольствовать отъ 30 т. до 60 т. войска цѣлый мѣсяцъ; если же, сверхъ того, подвозить припасы изъ сосѣднихъ провинцій, то это число войскъ можно продовольствовать два мѣсяца и болѣе. На счетъ того, какое число войскъ можетъ прокормить извѣстное пространство, съ извѣстнымъ числомъ жителей, нельзя сказать ничего положительнаго, потому что это зависитъ отъ многихъ причинъ, какъ-то: отъ богатства жителей и ихъ избытковъ, что не вездѣ одинаково, отъ времени года, отъ промысловъ жителей и многихъ другихъ условій; но въ странахъ не плодородныхъ и малонаселенныхъ, особенно гдѣ войска будутъ долго оставаться на одномъ мѣстѣ и посреди возстанія народонаселенія, реквизиціи затруднительны и недостаточны; а въ странахъ восточныхъ, какъ, напримѣръ; въ нѣкоторыхъ частяхъ Турціи, не возможны.

Всякая реквизиція, даже если цѣны будутъ назначены самыя безобидныя, возбуждаетъ неудовольствіе жителей и бываетъ имъ въ тягость, потому что трудно, согласить требованіе со способами жителей и ихъ дѣйствительными избытками. Случается, что муку требуютъ отъ того, у котораго есть овесъ, овесъ отъ того, у котораго есть мука, лошадей отъ того, у котораго есть мука и проч. Отъ того жители, будучи въ необходимости продовольствовать съ потерей одни продукты и покупать, съ убыткомъ, другіе, часто передаютъ обязанности свои торговцамъ, платя имъ иногда даже выше цѣнъ, правительствомъ назначенныхъ. По этому прибѣгаютъ къ реквизиціямъ, не только въ своемъ государствѣ, но и въ чужихъ земляхъ, лишь въ крайней необходимости, когда рѣшительно не будетъ другаго средства продовольствовать войска, а именно; когда недостаетъ денегъ, когда отъ покупокъ нельзя ожидать успѣшныхъ результатовъ, или когда, по обстоятельствамъ, нельзя рассчитывать на своевременное прибытіе собственныхъ запасовъ.

Въ земляхъ союзныхъ, реквизиціи не иначе могутъ производиться, какъ въ слѣдствіе особенныхъ договоровъ или конвенцій, въ которыхъ должно быть опредѣлено, слѣдуетъ ли выда-

вать жителямъ за припасы, которые отъ нихъ будутъ взяты, тотчасъ же деньги, или выдавать квитанціи, съ уплатою денегъ по окончаніи войны. Во всякомъ случаѣ, реквизиціи въ земляхъ союзныхъ дѣлаются при посредствѣ мѣстныхъ властей.

Въ земляхъ непріятельскихъ, реквизиціи производятся на основаніи права завоеванія; нейтральныя земли, непріятельскою арміею занятыя, считаются непріятельскими.

Только одному главнокомандующему предоставлено право назначать реквизиціи. Впрочемъ, отъ него зависитъ дать уполномочіе на это, сообразно съ обстоятельствами, командирамъ отдѣльных корпусовъ, или начальникамъ отрядовъ, отдѣльно дѣйствующихъ.

Реквизиціи, во всякомъ случаѣ, какого бы онѣ рода ни были, должны быть ограничены самою строгою необходимостью и справедливостью, сообразно съ способами земли. Лучше произвести двѣ реквизиціи, нежели разорять край большимъ реквизиціоннымъ сборомъ съ самаго начала.

За припасы, собранные посредствомъ реквизиціи, какъ самими войсками, такъ и мѣстными властями, платятся, какъ объяснено выше, деньги сейчасъ, или выдаются квитанціи по установленнымъ формамъ, съ тѣмъ, что уплата по онимъ, если предполагаютъ производить таковую, по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ, будетъ произведена по предъявленіи квитанцій, кому будетъ назначено.

Реквизиціи подѣ квитанціи, съ уплатою денегъ послѣ войны, можно допускать только въ случаѣ совершеннаго недостатка денегъ, потому что онѣ менѣе успѣшны и болѣе истощаютъ край, лишая жителей возможности пріобрѣтать припасы покупкою въ другихъ изобильныхъ мѣстахъ и подвергая ихъ такимъ образомъ нуждамъ.

Это чрезвычайно важно и для самой арміи, потому что чѣмъ жители бѣднѣе, тѣмъ менѣе они будутъ имѣть орудствъ быть полезными войскамъ, выставкою подводъ и проч. Сборъ при-

масовъ подъ квитанціи всегда и вездѣ сопровождается гораздо большимъ ропотомъ, чѣмъ при уплатѣ наличными деньгами.

Отъ реквизиціи съ уплатою тотчасъ денегъ, если цѣны для жителей будутъ безобидныя, можно ожидать полного успѣха. Если только въ краю будетъ достаточно припасовъ.

Подводы для перевозки продовольственныхъ припасовъ, разныхъ тяжестей, больныхъ и раненыхъ, взимаютъ иногда по наряду мѣстныхъ властей, съ уплатою тотчасъ денегъ или съ выдачею квитанцій, а иногда подводы берутся самими войсками бесплатно.

Во всякомъ случаѣ лучше платить за подводы деньги по утвержденной главнокомандующимъ таксѣ. Это вѣрнѣйшее ручательство имѣть столько подводъ, сколько нужно, если только край имѣетъ достаточно лошадей и рогатаго скота.

Сѣботные припасы, въ военное время, слѣдуетъ требовать преимущественно сухарями и мукою, а зерномъ только въ крайнихъ случаяхъ; печеный хлѣбъ можно требовать только тогда, когда онъ можетъ быть израсходованъ въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Всѣ реквизиціи, будучи въ существѣ своемъ одинаковы, вызываютъ, смотря потому какъ онѣ приводятся въ исполненіе, двухъ родовъ:

1) Когда взимаются мѣстными властями, при военной помощи или безъ оной, уравнительно, смотря по состоянію каждого жителя, въ большомъ объемѣ, для учрежденія въ тылу арміи запасныхъ магазиновъ и подвоза ихъ къ войскамъ для текущаго довольствія. Для такихъ реквизицій необходимо довольно значительное время.

и 2) Когда взимаются мѣстными же властями или самими войсками, во время быстрого движенія арміи, для текущаго продовольствія войскъ, на одинъ, два или нѣсколько дней, что дѣлается большею частью на каждомъ почлегѣ.

Первыя производятся, большею частью, на большемъ пространствѣ земли, въ тылу арміи, въ странахъ, изобилующихъ продо-

вольственными припасами, когда приобретение ихъ этимъ способомъ сопряжено съ меньшими издержками и затрудненіями, а главное требуетъ менѣе времени, нежели покупка въ томъ же краѣ, или подвозъ изъ собственныхъ предѣловъ, или когда на своевременное прибытіе припасовъ нельзя рассчитывать по отдаленности, по недостатку перевозочныхъ средствъ, по времени года, или по военнымъ обстоятельствамъ.

Къ послѣднимъ, кои производятся въ кругу расположенія армій, прибѣгаютъ въ земляхъ населенныхъ и изобильныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ арміи, во время быстрыхъ движеній, не могутъ прибыть собственные запасы.

О большихъ реквизиціяхъ въ тылу арміи посредствомъ мѣстныхъ властей.

Во время слѣдованія большихъ массъ войскъ въ непріятельскихъ земляхъ, а въ особенности въ національныхъ войнахъ, часто случается, что мѣстныя власти скрываются, и край находится, такъ сказать, въ анархическомъ состояніи. Такъ было въ Венгріи въ 1849 году. А какъ безъ правильнаго управленія невозможно исполнить пользоваться средствами края, то первою заботою въ этихъ случаяхъ должно быть учрежденіе мѣстныхъ властей вездѣ, гдѣ они нужны. Таковыя власти избираются высшимъ военнымъ начальствомъ, изъ способныхъ и преданныхъ къ арміи обывателей, на что имъ даются письменныя виды, съ поясненіемъ, кто, когда и въ какую должность назначенъ.

Къ реквизиціи прибѣгаютъ, какъ выше объяснено, если на своевременное прибытіе собственныхъ подвозовъ нельзя рассчитывать, и когда вольныя покупки не могутъ быть успѣшны. Собранные припасы свозятъ въ магазины и они замѣняютъ собственные подвозы.

Чтобъ произвести въ какомъ нибудь краѣ необременительную для жителей реквизицію, то прежде приступленія къ ней, для самыхъ справедливыхъ и дѣйствительно приносящихъ пользу

распоряжений, необходимо предварительно собрать отъ мѣстныхъ начальниковъ слѣдующія подробныя свѣдѣнія:

1) О народонаселеніи, съ раздѣленіемъ мужскаго и женскаго пола, сколько на квадратной милѣ жителей и сколько населенныхъ пунктовъ.

2) О количествѣ земли, состоящей подъ пашнями и подъ лугами.

3) О среднемъ урожаѣ пшеницы, ржи, ячменя, овса, гречихи, картофеля, кукурузы.

4) О количествѣ хлѣба, потребнаго на мѣстное продовольствіе жителей, на винокурение и на выварку пива.

5) О количествѣ продуктовъ, отдѣляемыхъ ежегодно на поѣвъ.

6) О количествѣ продуктовъ, поступающихъ ежегодно въ продажу.

7) О числѣ воловъ, лошадей или мелкаго скота.

Такъ какъ вблизи арміи, въ тылу ея, безопасны отъ непріятельскаго нападенія тѣ только мѣста, которыя прикрыты войсками, то реквизиціи вблизи арміи не могутъ назначаться далеко къ сторонѣ отъ операціонной линіи. Чѣмъ далѣе отъ арміи производится реквизиція, тѣмъ болѣе можно назначать для нея пространства, и тѣмъ независимѣе выборъ мѣстъ для сбора припасовъ.

Фигура пространства, назначаемого подъ реквизицію, не можетъ быть всегда треугольникомъ, какъ это совѣтуетъ Эрцъ-Герцогъ Карлъ и какъ опредѣлялось въ учрежденіи объ управленіи большею дѣйствующею арміею, потому что это зависитъ отъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ; напримѣръ: въ тылу арміи, въ предполагаемомъ треугольникѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, хотя и могли бы быть реквизиціи по безопасности отъ непріятеля, но можетъ оказаться, что въ этомъ треугольникѣ край будетъ истощенъ, не совершенно спокоенъ, или пути сообщенія неудобны. Это заставляетъ избирать для реквизиціи другія, болѣе выгодныя мѣста, внѣ выше означеннаго треугольника, а отъ того измѣняется фигура пространства.

Пространство, означенное для реквизицій, разбивается на участки. Величина этого пространства зависит отъ потребности войскъ, изобилія края, богатства жителей, степени населенія и времени къ которому припасы должны быть собраны.

Реквизиція должна быть производима въ такой соразмѣрности, чтобъ она, удовлетворяя дѣйствительной надобности войскъ, могла, въ то же время, быть исполнена безъ особеннаго стѣсненія и обремененія жителей. При этомъ, всегда должно быть принимаяемо въ соображеніе время года, въ которое реквизиція назначается, т. е. въ первые осенніе мѣсяцы, по уборкѣ хлѣба съ полей, поставка можетъ быть опредѣлена въ большомъ количествѣ, а въ послѣдующіе зимніе и весенніе мѣсяцы въ меньшемъ, соотвѣтственно свѣденіямъ о дѣйствительномъ состояніи хлѣба у жителей:

Сборъ припасовъ, ни въ какомъ случаѣ, въ теченіи цѣлаго времени отъ урожая одного года, до урожая другого года, не долженъ превосходить:

а) Муки, крупъ и овса, половины годоваго посѣва, для муки: озимыхъ хлѣбовъ, ржи и пшеницы; а для крупъ и овса: яровыхъ хлѣбовъ, ячмени и овса. Сѣна на цѣлый край раскладывать нельзя, по затруднительности въ перевозкѣ его на дальное разстояніе, большому числу подводъ, для этого потребныхъ, и большой расструскѣ при перевозкѣ, а потому оно требуется только, смотря по надобности, для проходящихъ войскъ, на этапы, и когда войска расположены квартирами, изъ окрестныхъ деревень и мѣстъ.

Не слѣдуетъ назначать вовсе реквизицій или назначать только въ самой крайности, тамъ, гдѣ жители бѣдны, или истощены отъ неурожаевъ, или долговременнаго пребыванія войскъ, равно въ мѣстахъ, отстоящихъ ближе 20 верстъ отъ военной дороги, чтобъ не истощить этого пространства, предназначеннаго исключительно для продовольствія транспортовъ и войскъ, къ арміи слѣдующихъ, или отъ оной возвращающихся, военныхъ почтъ,

и для выставки нужнаго числа подводъ для перевозки больных раненыхъ и проч.; также не слѣдуетъ назначать реквизиціи на пространства въ окрестностяхъ расположенія арміи, потому что на этомъ пространствѣ войска иногда производятъ «уражировки», а иногда оно обезпечиваетъ текущее продовольствіе войскъ, на нѣсколько дней, до прибытія главныхъ запасовъ.

Назначая реквизицію, слѣдуетъ, сообразно съ разстояніемъ каждаго мѣста отъ складовъ, опредѣлять время прибытія въ складочное мѣсто транспортовъ изъ каждой деревни или мѣстечка; при чемъ складочныя мѣста должны быть назначены въ наступательной войнѣ всегда такъ, чтобъ жителямъ не пришлось везти припасовъ назадъ, а всегда впередъ, т. е. къ арміи.

Если прибытію транспортовъ не будутъ назначены сроки, то легко можетъ случиться, что въ нѣкоторые дни не будетъ прибывать ничего, а въ другіе дни прибудетъ вдругъ нѣсколько тысячъ подводъ, чрезъ что онѣ бесполезно простоятъ нѣсколько дней, пока будетъ возможность принять припасы. Отъ этого крестьяне будутъ нуждаться въ продовольствіи, а лошади въ кормѣ. Улицы и дороги будутъ завалены подводами, между которыми трудно учредить порядокъ; при приѣмѣ же припасовъ, отъ поспѣшности, легко можетъ произойти запутанность.

Въ первые дни, реквизиціи вообще идутъ неуспѣшно, потому что нужно время для устройства ихъ, для увѣдомленія надлежащихъ лицъ, перемола зерна, и своза припасовъ; но когда уже начался подвозъ, то въ изобильномъ краѣ, гдѣ жители покорны и деньги выплачиваются немедленно, тамъ она продолжается успѣшно, если требованія не превышаютъ средствъ края, на что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе. Лучше увеличить районъ нежели назначать на маломъ пространствѣ то, чего получить физически не возможно.

Овесъ слѣдуетъ назначать, сколько возможность позволяетъ, изъ близъ лежащихъ селеній, потому что на перевозку его требуется много подводъ, которыя, можетъ быть, болѣе будутъ нужны подъ свозъ провіанта, или другихъ предметовъ.

Такъ какъ припасы, собранные по реквизиціи, подобно купленнымъ, приносятъ только тогда пользу, когда они могутъ быть своевременно доставлены къ арміи, то, при назначеніи реквизиціи, слѣдуетъ преимущественно выбирать такія мѣста, отъ которыхъ къ арміи ведутъ судоходныя или сплавныя рѣки, желѣзныя дороги, или шоссе, по которымъ свѣзь къ арміи представляетъ удобства и укоряетъ самую доставку. Напрасно собирать припасы тамъ, откуда, по дальности или по другимъ случаямъ, они не могутъ быть доставлены къ арміи.

Вмѣстѣ съ распоряженіемъ реквизиціи, слѣдуетъ, въ то же время, устроить въ назначенныхъ складочныхъ мѣстахъ магазины, для чего благовременно требовать отъ мѣстнаго начальства отвода строеній; если же удобныхъ строеній не окажется, то устроить навѣсы, или даже въ крайнемъ случаѣ бунты.

Самый сборъ продовольственныхъ припасовъ производится слѣдующимъ образомъ:

Въ союзномъ государствѣ, главнокомандующій арміею передаетъ находящемуся при немъ уполномоченному комиссару вѣдомость о количествѣ потребныхъ припасовъ, съ означеніемъ въ какихъ мѣстахъ и къ какому времени они должны быть собраны; при чемъ опредѣляетъ цѣны, по которымъ жителямъ за нихъ будутъ уплачены деньги. Цѣны назначаются сложныя изъ тѣхъ, которыя существовали на главнѣйшихъ рынкахъ до прихода войскъ.

Самая раскладка предоставляется уполномоченному комиссару, который однако обязанъ доставить генералъ-интенданту, тотчасъ же, полныя свѣдѣнія о своихъ распоряженіяхъ, для повѣрки, можно ли надѣяться на успѣхъ.

Въ непріятельской или нейтральной землѣ, главнокомандующій, по представленію генералъ-интенданта, основанному на собранныхъ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, назначаетъ: сколько изъ какихъ округовъ должно быть собрано припасовъ, куда и когда овозены, при чемъ такъ-же назначаетъ цѣны, какъ выше объяснено.

Для наблюденія за дѣйствіями гражданскаго начальства, и для ихъ побужденія, назначаются въ округи нѣсколько земскихъ комиссаровъ, изъ самыхъ благонадежныхъ офицеровъ или чиновниковъ, знающихъ языкъ занятаго края. Если, для большаго успѣха въ сборѣ припасовъ, кому нибудь нужна военная команда, то таковая должна быть назначена.

Чиновниковъ этихъ, генераль-интендантъ снабжаетъ вѣдомостями: сколько, чего именно, изъ какого округа и къ какимъ срокамъ, куда должно быть поставлено. Сообразно съ этимъ, земскіе комиссары, совмѣстно съ гражданскимъ начальствомъ, дѣлаютъ на жителей раскладку всѣхъ требуемыхъ припасовъ, соображаясь при томъ съ величиною участка каждаго жителя и наблюдаютъ строго за точнымъ исполненіемъ; генераль-интенданту же доставляютъ подробныя вѣдомости, изъ какихъ селеній, сколько и куда должно поступить.

Какъ въ союзныхъ, такъ и непріятельскихъ земляхъ, во всѣхъ складочныхъ пунктахъ, назначаются смотрителями, преимущественно, благонадежные жители, и только въ крайнихъ случаяхъ, комиссіонеры или офицеры отъ арміи.

Для сохраненія порядка при приѣмѣ припасовъ и для сохраненія ихъ отъ грабежа, ко всѣмъ складамъ назначаются караулы. Сверхъ того, къ чиновникамъ, завѣдывающимъ складами, назначаются офицеры, преимущественно, знающіе языкъ страны. На обязанности этихъ офицеровъ лежитъ: повѣрять требованія войскъ, скрѣплять ихъ своею подписью, содѣйствовать смотрителю во всемъ что нужно, быть посредникомъ между смотрителями и приѣмщиками, и наблюдать, чтобъ войска въ принятыхъ припасахъ непременно выдавали квитанціи въ полномъ количествѣ, не убавляя таковыхъ, какъ это часто случается.

Для подводъ, собираемыхъ по наряду, посредствомъ земскихъ властей, назначается особое сборное мѣсто, и къ нему назначается также караулъ, который необходимъ съ одной стороны, для того, чтобъ собранныя подводы не разошлись, а съ другой, чтобъ войска не забирали ихъ произвольно.

Если бы было назначено, по какимъ нибудь особеннымъ обстоятельствамъ, сдавать припасы въ магазины, состоящіе въ веденіи армейскихъ чиновниковъ, прямо отъ жителей, то смотрители магазиновъ выдаютъ въ получаемыхъ ими отъ жителей припасахъ печатныя квитанціи, по изданной формѣ, коими они снабжаются отъ генераль-интенданта, при отправленіи къ мѣсту, въ достаточномъ количествѣ, дабы чрезъ неимѣніе ихъ не задерживались поставщики.

Для избѣжанія раздробительныхъ расчетовъ, поставки отъ cadaго селенія производятся вдругъ чрезъ одно довѣренное лицо, которому и выдается квитанція.

Если, при назначеніи реквизиціи, опредѣлено за собранные припасы платить деньги, то жители представляютъ полученныя квитанціи земскому комиссару, отъ котораго получаютъ плату по цѣнамъ утвержденнымъ главнокомандующимъ.

Уплата денегъ за припасы, по квитанціямъ, должна производиться земскими комиссарами безъ всякаго задержанія, подъ росписки въ шнуровыхъ книгахъ.

На пріемъ лошадей и воловъ составляется особая инструкція.

Въ случаѣ несогласія въ добротѣ припасовъ, споры должны рѣшаться, въ тотъ же день, старшимъ военнымъ начальникомъ, въ томъ мѣстѣ, въ которомъ поставка производится.

О реквизиціяхъ посредствомъ войскъ, во время быстрыхъ, внезапныхъ движеній.

Въ разгаръ войны, въ мѣстахъ, гдѣ собственные запасы отстали, гдѣ нельзя расположить войскъ на квартирахъ, гдѣ не представляется возможности пріобрѣсти припасы покупкою, по недоброжелательству ли жителей, или по недостатку времени, прибѣгаютъ, въ самой крайней необходимости, даже въ собственныхъ земляхъ, къ принудительному, но сколько возможно правильному сбору продуктовъ, съ разныхъ мѣстъ, посредствомъ самихъ войскъ. Чаше всего прибѣгаютъ къ этому способу продовольствовать войска, во время неожиданныхъ, быстрыхъ наступленій, когда всѣ другіе способы, обыкновенно употребляе-

мые, были бы неудовлетворительны. Они дѣлаются въ окрестности каждаго ночлега.

Реквизиціи посредствомъ войскъ имѣютъ тотъ недостатокъ, что почти всегда ведутъ къ безпорядкамъ, а если будутъ повторяться часто въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то истощаютъ страну въ самое короткое время, тѣмъ болѣе, что посылаемыя команды нерѣдко предаются грабежу, особенно, если въ войскахъ не соблюдается дисциплина и за нижними чинами не будетъ самаго строгаго надзора. Впрочемъ, поводомъ къ грабёжамъ, во время войны, кромѣ реквизиціи, бываютъ и послышки командъ въ близлежащія деревни, для отысканія дровъ, соломы и фуража, а чаще всего слабый надзоръ за командами, идущими вслѣдъ за арміею.

Когда цѣлая армія, корпусъ, или отрядъ, находясь въ слѣдованіи, продовольствуются реквизиціоннымъ способомъ, то съ авангардомъ посылается провіантмейстеръ или офицеръ съ военною командою къ мѣстному окружному начальству, съ письменнымъ или словеснымъ приказаніемъ о сборѣ отъ жителей, для проходящихъ войскъ, продовольственныхъ припасовъ и освозѣ ихъ въ назначенныя мѣста, въ опредѣленныхъ количествахъ.

Мѣстнымъ властямъ даютъ въ помощь воинскія команды. Посланные для сбора припасовъ нижніе чины должны быть расторопные и хорошаго поведенія. Въ нашей арміи, болѣе другихъ способны къ этому дѣлу казаки.

Когда войска, во время слѣдованія, продовольствуются посредствомъ реквизиціи, то они должны имѣть при себѣ непременно продовольствіе, въ ранцахъ и полковыхъ фурахъ, на нѣсколько дней, чтобы могли питаться этимъ запасомъ до сбора.

Еслибъ, какъ часто случается, у жителей не нашлось муки, а было зерно, то авангардный начальникъ приказываетъ занять воѣсзади лежащія мельницы, приставляетъ къ нимъ военные караулы, распоряжается свозомъ на оныя зерна и перемоломъ, свозомъ перемолотой муки на операціонную линію, и перепече-

ніемъ въ хлѣбъ посредствомъ жителей или войскъ, смотря по удобству и возможности.

Въ случаѣ выступленія авангарда, всѣ начатыя имъ распоряженія оканчиваются тѣми войсками, которыя займутъ его мѣсто.

Не слѣдуетъ рассчитывать продовольствовать войска исключительно посредствомъ подобныхъ реквизицій, даже въ самыхъ плодородныхъ и населенныхъ странахъ, потому что рѣдко онѣ удовлетворительны, особенно для большихъ сосредоточенныхъ армій. Бѣдствія, претерпѣныя многими арміями, достаточно убѣждаютъ, что войска должны непременно имѣть собственные запасы, пріобрѣтенные не на самомъ театрѣ военныхъ дѣйствій, а въ болѣе или менѣе, смотря по обстоятельствамъ, отдаленіи отъ театра войны. Реквизиціи можно считать только вспомогательнымъ средствомъ, въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда войска не будутъ имѣть своихъ собственныхъ запасовъ, или когда, по стратегическимъ расчетамъ, наступательное движеніе общааетъ вѣрный успѣхъ, а между тѣмъ собственныя запасы не будетъ. Лишь одно сѣно, а иногда овесъ, которыхъ перевозка съ дальняго разстоянія затруднительна, по большому числу подводъ для этого потребныхъ, пріобрѣтается большею частію на самомъ театрѣ войны.

При требованіи отъ жителей продовольственныхъ припасовъ за деньги или по квитанціямъ, въ союзной или непріятельской землѣ, наблюдается слѣдующее:

1) Чтобъ корпусный командиръ или отрядный начальник опредѣлялъ непременно съ точностію: какіе именно продукты, къ какому времени и куда должны быть поставлены, кому сданы и отъ кого должны быть уплачены за оныя деньги, по назначеннымъ цѣнамъ, или же выданы квитанціи.

2) Чтобъ не одни жители мѣстъ, лежащихъ на операціонной линіи, несли всѣ тяжести реквизиціи, а чтобы припасы требовались, по возможности, уравниательно и изъ окрестныхъ мѣстъ, смотря по тому, какъ позволяютъ военныя обстоятельства и время.

3) Собранные припасы поступаютъ въ вѣдѣніе комиссіонера,

которые, соразмѣрно надобности войскъ, отпускаетъ ихъ по требованіямъ, на томъ самомъ основаніи и въ такомъ же порядкѣ, какъ вообще производятся отпуски изъ магазиновъ.

4) При требованіи припасовъ, преимущественно дѣйствуютъ черезъ мѣстныхъ начальства.

5) Для правильности сбора и отвращенія при томъ всякаго частнаго своеволія, назначается, какъ выше объяснено, отъ каждой дивизіи особая вооруженная команда, преимущественно отъ одного полка, а въ случаѣ надобности и отъ разныхъ, но въ одну команду соединенныхъ.

6) Команда эта поручается надежному штабъ или оберъ-офицеру, который отправляется съ комиссіонеромъ или дивизионнымъ провіантмейстеромъ, въ тѣ селенія, которыя назначены старшимъ военнымъ начальникомъ для реквизицій.

На обязанности офицера, назначеннаго на реквизицію, лежитъ: строго наблюдать, чтобъ нижніе чины отнюдь не бродили по одиночкѣ и не брали предметовъ, ненужныхъ собственно для продовольствія людей и лошадей. Послѣ Бауценскаго сраженія, въ 1813 г., насильственные и произвольныя требованія войскъ достигли до высочайшей степени: солдаты брали вещи имъ вовсе ненужныя и торговали ими.

Если войска останавливаются въ какомъ либо мѣстѣ только на нѣсколько часовъ, и начальникъ найдетъ необходимымъ и возможнымъ, собрать жизненные припасы, то войска располагаются впереди того селенія, въ которомъ предполагается собирать припасы, и нижнимъ чинамъ запрещается входить въ оное. Начальникъ отряда посылаетъ за бурмистромъ или старшимъ лицомъ въ мѣстечкѣ, виллѣ или селеніи, и приказываетъ ему доставить жизненные припасы въ назначенное мѣсто.

Если реквизиціонныя требованія будутъ дѣлаться въ порядкѣ и не будутъ превышать средствъ края, то они могутъ имѣть хорошій успѣхъ. Жители сдѣлаютъ съ охотою всевозможныя пожертвованія, лишь бы не видѣть хозяевами своихъ домовъ солдаты. Но если начальникъ отряда не устроитъ порядка въ рек-

визити, то солдаты разойдутся по деревням по одиночкѣ и, подъ предлогомъ необходимости, будутъ брать у жителей разныя вещи и драгоцѣнности, — словомъ, все, что попадется на глаза и подъ руку.

Войско, въ которомъ подобные безпорядки будутъ терпимы, можетъ скоро, безъ сраженія, потерять половину людей.

Въ ожиданіи сбора по реквизиціи припасовъ, войска варятъ кашу изъ того, что принесли съ собою съ послѣдняго ночлега, а собранные припасы, кромѣ сѣна, соломы и дровъ, сберегаютъ до слѣдующаго дня.

Авангарды, аріергарды, форпосты и отдѣльные отряды войскъ, назначаемые для преслѣдованія непріятеля, по случаю быстроты ихъ движеній, препятствующей дѣлать предварительныя распоряженія по продовольствію, чаще всего находятся въ необходимости пріобрѣтать себѣ такимъ образомъ пропитаніе, потому что подвозы къ нимъ вообще затруднительны. При томъ же, по малочисленности, имъ и удобнѣе найти такимъ образомъ суточное продовольствіе.

Во время слѣдованія прусской арміи, послѣ сраженія при Ватерлоо въ 1815 году, въ Парижѣ, она продовольствовалась посредствомъ реквизицій.

Иногда, во время войны, отрядъ, сдѣлавъ усиленный переходъ, въ виду непріятеля, прибываетъ на мѣсто ночлега ночью съ тѣмъ чтобъ отдохнувъ, слѣдовать далѣе. Въ этихъ случаяхъ, въ нѣсколько часовъ должно быть собрано все; нѣтъ времени дѣлать правильной раскладки, на большемъ пространствѣ, соответствующемъ числу войскъ и, по необходимости, берется все то, что найдутъ. Такимъ образомъ реквизиція и въ самой благоустроенной арміи, отъ военныхъ обстоятельствъ, превращается въ фуражировку.

Иногда, во время войны, войскамъ показываютъ такіе районы для продовольствія, въ которыхъ жители, какъ это было во Франціи въ 1814 году, разбѣжались.

Въ этихъ случаяхъ войска сами собираютъ хлѣбъ съ полей,

молотятъ его, перемалываютъ, и тутъ же перепекаютъ въ хлѣбъ.

Въ мѣстахъ расположенія арміи, особенно въ городахъ, можно отдавать жителямъ муку для перепеченія въ хлѣбъ и приготовления сухарей; но при этомъ, для надзора, слѣдуетъ непременно ставить на квартиры къ нимъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ возложить наблюденіе за ходомъ работы. Команда эта поручается расторопному офицеру. Такъ пекли хлѣбъ для нашей арміи въ венгерскую войну въ 1849 году, въ Гросс-Вардейнѣ и въ другихъ мѣстахъ.

О фуражировкѣ.

Примѣры прежнихъ войнъ показываютъ, что почти всегда, а особенно, когда война продолжалась весною и зимою, кавалерійскія, артиллерійскія и обозныя лошади приходили въ изнуреніе и между ними открывался необыкновенный падежъ. Такъ было въ войнахъ нашихъ: въ Пруссіи въ 1806 и 1807 годахъ; въ турецкой въ 1828 и 1829 годахъ; въ польской въ 1831 году и проч. Что касается до подвижныхъ магазиновъ, то въ турецкихъ войнахъ они уничтожались, большею частью, втеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, отъ безкормицы, недостатка воды и изнуренія, и къ каждой веснѣ необходимо было формировать новые.

Правильное снабженіе войскъ, во время военныхъ движеній, фуражемъ отъ интендантства, дѣло рѣшительно невозможное, потому что для этого пришлось бы имѣть столько чиновниковъ, на сколько отдѣльныхъ частицъ армія можетъ раздробляться въ различныхъ эпохахъ войны, да и эти чиновники, все-таки, не были бы въ состояніи доставлять въ каждую часть, при ежедневныхъ передвиженіяхъ, фуражъ, безъ содѣйствія самихъ войскъ. По этой причинѣ войска, за самыми рѣдкими исключеніями, пріобрѣтаютъ фуражъ всегда сами, покупкою за наличныя деньги, по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ, или сборомъ отъ жителей, съ выдачею квитанцій, или безъ выдачи таковыхъ.

Самое вѣрное средство сохранить, во время войны, лошадей въ арміи, состоитъ въ томъ, чтобъ отпускать войскамъ деньги на покупку фуража. Этимъ, кромѣ сохраненія лошадей, удерживается порядокъ въ войскахъ и пріобрѣтается расположеніе жителей, а это имѣетъ большое вліяніе на продовольственную часть. Но этотъ способъ, кромѣ его дороговизны, имѣетъ слѣдующія неудобства:

1) Чрезвычайно трудно и, почти, невозможно опредѣлять для войскъ въ разныхъ мѣстахъ, въ разныя эпохи войны, вѣрныя фуражныя цѣны, а если онѣ будутъ недостаточны, то покупки будутъ дѣлаться насильственнымъ образомъ, непременно родятся разные безпорядки, какъ-то: команды фуражировъ будутъ часто платить деньги за меньшее количество фуража, нежели ими дѣйствительно было взято, или же будутъ брать фуражъ даромъ, показывая его покупнымъ. Обиженными жителями чрезвычайно трудно получать въ такихъ случаяхъ удовлетвореніе, особенно, когда войска находятся въ слѣдованіи, тѣмъ болѣе, что они почти никогда не умѣютъ объяснить: кто именно, или, по крайней мѣрѣ, какая часть войскъ взяла отъ нихъ припасы, а показываютъ обыкновенно такіа наружныя примѣты командъ, которыя принадлежатъ цѣлой арміи.

2) Иногда, хотя и есть у жителей въ мѣстахъ расположенія войскъ фуражъ, но какъ онъ нуженъ имъ самимъ для прокормленія своего скота, то они не соглашаются продавать его добровольно, и для того возвышаютъ цѣну, а это, по необходимости, заставляетъ обращаться къ насильственнымъ покупкамъ.

Когда фуражъ собирается у жителей съ выдачею квитанцій, то фуражиры, какъ бы въ видахъ пользы правительства, или вовсе не выдаютъ квитанцій, или уменьшаютъ въ нихъ количества взятыхъ припасовъ; если же, въ то время, войска получаютъ деньги на покупку мясныхъ порцій, или другихъ продовольственныхъ предметовъ, то часто случается, что фуражиры за-

бирають воловъ даромъ, а между тѣмъ войска выводятъ въ расходъ деньги на порціи. Такіе случаи повторяются болѣе или менѣе во всѣхъ заграничныхъ войнахъ, какія бы строгія мѣры противъ того ни употребляли.

О сборѣ припасовъ безъ выдачи квитанцій нечего и говорить. Такіе безотчетливые сборы ничто иное какъ грабежъ; они всегда деморализируютъ войска и имѣютъ пагубнѣйшее вліяніе на самую армію. Когда такіе безпорядки вкрались въ войскахъ, то очень трудно ихъ искоренить.

Трудно рѣшить, который изъ этихъ способовъ лучший. Въ первой половинѣ польской войны 1831 г., бесплатныя фуражировки оказались вообще неудовлетворительными, и потому необходимость заставила ихъ прекратить и начать отпускать войскамъ на покупку фуража деньги, и только эта мѣра, невзирая на то, что она была принята въ то время, когда кавалерія уже очень много пострадала, сохранила ее отъ совершеннаго разрушенія.

Покойный фельдмаршалъ графъ Паскевичъ-Эриванскій, во время похода нашего въ Венгрію въ 1849 году, рѣшительно не допускалъ покупки фуража; но нужно замѣтить, что если въ эту войну наша кавалерія не разрушилась, то это слѣдуетъ приписать только тому, что война кончилась до осени.

Причиною безпорядковъ фуражнаго довольствія войскъ въ большей части войнъ, кромѣ дѣйствительнаго недостатка фуража, частью было и то, что предъ вступленіемъ войскъ въ союзный или непріятельскій край, не было объявлено точныхъ правилъ, на какихъ основаніяхъ войска должны пріобрѣтать фуражъ, и какъ должны удовлетворяться жители за все отъ нихъ взятое. Напримѣръ, въ польскую войну распоряженіе объ этомъ было сдѣлано лишь въ Маѣ мѣсяцѣ.

Извѣстно, что во время войны, каждая часть, по прибытіи на почлегъ, посылаетъ въ деревни команды фуражировъ верхомъ или съ повозками, которыя покупаютъ или собираютъ фуражъ у жителей, а лѣтомъ косятъ луга или поля. Для того,

чтобъ фуражиры различныхъ командъ не сталкивались въ однихъ и тѣхъ же деревняхъ, необходимо, чтобъ корпусные или бригадные начальники, назначали войскамъ, каждый разъ, районы, въ которыхъ они обязаны фуражировать. Чѣмъ значительнѣе масса сосредоточенныхъ войскъ, тѣмъ болѣе въ этомъ отношеніи нужно порядка.

О томъ, какимъ образомъ дѣлаются фуражировки, или реквизиціи посредствомъ войскъ и какія при нихъ наблюдаются правила, объясняется во всѣхъ тактикахъ. Между прочимъ мы можемъ указать на сочиненіе де-ла-Пьера: *«Начальныя основанія военнаго искусства.»*

О квартирахъ.

Ежели нѣтъ никакой необходимости, чтобъ войска стояли на бивуакахъ, то слѣдуетъ располагать ихъ и во время движенія на квартирахъ, помѣщая людей, смотря по времени года, въ домахъ или сараяхъ, а иногда, для цѣлой арміи, на зиму строятся землянки, какъ это было въ прошедшую войну въ Крыму.

На квартирахъ у жителей, солдаты, будучи защищены отъ непогоды, оберегаютъ лучше здоровье, особенно осенью, зимою и въ ненастное время, и при томъ вмѣсто сбора дровъ, соломы и воды, какъ это бываетъ при расположеніи на бивуакахъ, солдаты отдыхаютъ.

Войска располагаются на квартирахъ внутри Имперіи, въ союзномъ, и непріятельскомъ краѣ.

Въ собственномъ государствѣ, войска, будучи расположены на квартирахъ, продовольствуются, гдѣ можно, отъ хозяевъ, по принятому издревле у насъ обычаю; а гдѣ по бѣдности жителей это невозможно, тамъ продовольствуются на счетъ съѣстныхъ суммъ.

Въ союзномъ государствѣ составляются особые частные или общіе договоры по сему предмету.

При расположеніи войскъ на квартирахъ, не только въ союзномъ, но и въ непріятельскомъ краѣ, не должно притѣснять

жителей, но, во всякомъ случаѣ, имѣть въ виду преимущественно выгоды войскъ, потому что несправедливо было бы лишать армию нѣкоторыхъ удобствъ въ странѣ, покоренной ея трудами.

Квартиры могутъ быть просторныя и тѣсныя.

На просторныхъ квартирахъ войска располагаются только тогда, когда нѣтъ опасности отъ непріятеля.

Тѣсныя квартиры, съ продовольствіемъ отъ жителей, никогда не могутъ быть занимаемы на продолжительное время; въ противномъ случаѣ онѣ разорятъ жителей и истощаютъ край; этотъ способъ расположенія войскъ и ихъ продовольствія можетъ быть употребляемъ только въ крайнихъ случаяхъ: предъ началомъ военныхъ дѣйствій, и когда въ одномъ мѣстѣ временно сосредоточивается нѣсколько корпусовъ.

Если войска оставить во время большихъ морозовъ на бивуакахъ, то они будутъ испытывать такія потери, которыя могутъ повести не только къ ослабленію силъ, но и къ совершенному разстройству и уничтоженію арміи.

Для сохраненія войскъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ они, оставаясь и на зиму въ виду непріятеля, не могутъ быть помѣщены на тѣсныхъ квартирахъ по деревнямъ, строятъ землянки.

Походныя квартиры, съ продовольствіемъ отъ хозяевъ, занимаются при быстрыхъ движеніяхъ войскъ, въ странѣ многолюдной и богатой, могущей доставить средства къ продовольствію войскъ безъ пособія магазиновъ. Войска, продовольствуясь въ теченіе однихъ или двухъ сутокъ на квартирахъ отъ жителей опредѣленнаго округа, переходятъ въ другой округъ, и такимъ образомъ получаютъ продовольствіе отъ обывателей на всемъ пути своего слѣдованія. Квартиры этого рода бываютъ всегда тѣсныя, по той причинѣ, что расположеніе войскъ для ночлега или растаха на значительномъ пространствѣ, заставляло бы войска дѣлать напрасныя передвиженія въ стороны отъ пути дѣйствій. Квартиры, занимаемыя во время движенія войскъ, съ одной стороны, облегчаютъ продовольствіе ихъ, но съ другой заставляютъ

ихъ дѣлать болѣе трудныя марши, расходясь въ стороны, и потому сходясь опять на главный путь.

На счетъ того, какое число войскъ, по числу жителей, можетъ быть продовольствуемо на квартирахъ, Клаузевицъ дѣлаетъ слѣдующій расчетъ: большіе города могутъ снабжать армію на одни сутки такимъ количествомъ провіанта, сколько въ нихъ находится жителей; малые города и селенія имѣютъ запасовъ на 8 или на 10 сутокъ по числу жителей, слѣдовательно, распространя армію, имѣющую, какъ выше объяснено, авангардъ впереди въ 20-ти верстахъ, и на 40 верстъ въ ширину и занимая 1,500 квадратныхъ верстъ, на коняхъ даже въ малонаселенной странѣ будетъ до 10 т. домовъ и до 100 т. жителей, можно продовольствоваться, такимъ образомъ, отъ 50 до 90 тыс. Если въ подобномъ районѣ находятся большіе города, то въ нихъ можетъ иногда размѣститься цѣлый корпусъ.

Если же силы арміи значительны, тогда Клаузевицъ предлагаетъ раздѣлять ее на эшелоны.

и этомъ, по возможности, должно наблюдать слѣдующее:

1) Чтобъ квартиры отъ большой дороги не были отдалены болѣе 5 или 10 верстъ.

2) Чтобъ сообщеніе съ ними было свободное.

3) Чтобъ полки, баталіоны и эскадроны имѣли каждый свои особенныя районы, и войска разныхъ частей не были между собою перемѣшаны.

4) Чтобъ артиллерія и обозы получали тѣ квартиры, которыя лежатъ на большой дорогѣ или вблизи оной.

5) Чтобъ для кавалеріи, артиллеріи и обозовъ назначаемы были квартирами такія мѣста, въ которыхъ находится достаточное число конюшенъ, а также, если можно, запасъ фуража.

Обыкновенно квартиры называются тѣсными въ такомъ случаѣ, когда на каждый домъ приходится нѣсколько солдатъ.

Зимнія квартиры, въ прежнія времена, были въ большемъ употребленіи. При наступленіи зимы, обѣ стороны, какъ-будто по взаимному согласію, располагались на квартирахъ и про-

изводили только партизанскія дѣйствія; въ новѣйшее же время, расположеніе многочисленной арміи на зимнихъ квартирахъ встрѣчается только въ 1807 году, когда Наполеонъ расположился за Пасаргою. Въ наше время, зиму не считаютъ препятствіемъ къ продолженію военныхъ дѣйствій, и потому болѣею частію они не прерываются.

Что касается до продовольствія войскъ въ квартирномъ расположеніи, то важность этого предмета требуетъ, чтобъ было на него обращено особое вниманіе, и чтобъ самое расположеніе войскъ было согласовано съ указаніями интендантской части.

Кавалерія и артиллерія располагаются въ такихъ мѣстахъ, которыя изобилуютъ фуражемъ и гдѣ населеніе не слишкомъ раздроблено.

Войска продовольствуются на квартирахъ разными способами, а именно:

- 1) Изъ магазиновъ.
- 2) Отъ хозяевъ.
- 3) Посредствомъ реквизиціи.

Жителямъ всегда выгоднѣе кормить солдата на квартирѣ, нежели доставлять въ магазинъ падающую на нихъ часть.

Отъ хозяевъ солдатъ довольствуется (болѣею частію) хорошею и здоровою пищею. Этотъ способъ менѣе хлопотливъ, потому что нѣтъ надобности дѣлать особыхъ заготовленій и ожидать подвоза собственныхъ припасовъ, заготовленныхъ въ тылу арміи, всегда земедляющихъ движеніе ея. Но ежели войска, при этомъ способѣ продовольствованія, стоятъ долго на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, то, какъ выше сказано, истощается край, тѣмъ болѣе, что со стороны солдатъ являются прихоти и притѣсненія.

При продовольствіи войскъ по квартирамъ, должны быть приняты и наблюдаемы со стороны военного начальства строжайшія мѣры, чтобъ жители были ограждаемы отъ всякихъ обидъ и притѣсненій, и чтобы никакія излишнія требованія отъ

нихъ не были допущены, подвергая въ прѣтивномъ случаѣ виновныхъ примѣрному наказанію безъ малѣйшаго послабленія.

При каждомъ вступленіи на кантониръ-квартиры, полковой командиръ, обязанъ тотчасъ донести по командѣ о состояніи и способахъ земли для продовольствія войскъ, зависящихъ отъ благоденствія жителей занятаго края. Въ турецкой войнѣ 1828 и 1829 годовъ, главнокомандующій предписалъ воинскимъ начальникамъ на кантониръ-квартирахъ исполнять слѣдующее:

«Еслибы встрѣтилось, что нѣкоторыми жителями были оставлены дома, не запаханы поля, или не сняты хлѣбъ и сѣно, то тотчасъ дѣлать надлежащее распоряженіе объ охраненіи оставленнаго хозяйства; настоять у мѣстнаго начальства, чтобъ оно тогда же приступило къ запашкѣ или уборкѣ всего, преподавая, въ нужныхъ случаяхъ, и свои пособія.

«Такимъ же образомъ должно поступать и въ такомъ случаѣ, еслибы жители и находились въ домахъ; но, по военнымъ обстоятельствамъ, за потерю скота или сѣмянъ, не имѣли средствъ сего сдѣлать; словомъ, наблюдать, чтобъ поля были запаханы, а хлѣбъ снятъ и убранъ непремѣнно.

«Въ обоихъ случаяхъ, ближайшій военный начальникъ, донося по командѣ о такомъ обстоятельствѣ, и о томъ, что, по настоянію его, сдѣлано со стороны мѣстнаго начальства, и самимъ имъ собственно, и какіе есть потому виды въ будущемъ, увѣдомляетъ прямо отъ себя главнаго гражданскаго начальника того края и генералъ-интенданта, для доведенія до свѣдѣнія главнокомандующаго къ общимъ соображеніямъ.»

О ПОРЧѢ И ПОТЕРЯХЪ,
ПРОИСХОДЯЩИХЪ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ
ВЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ ПРИПАСАХЪ.

Есть предметы, которые кажутся такъ ничтожными, такъ обыкновенными, такъ общеизвѣстными, что никто не даетъ себѣ и труда вникать въ подробности о нихъ. Спросите, напримѣръ, у многихъ, даже завѣдывающихъ частями, о свойствахъ провіанта и вы удостовѣритесь, что мало того, что они ничего объ этомъ не знаютъ, но они почитаютъ это предметомъ, не стоющимъ ихъ особеннаго вниманія. Можетъ быть найдутся и такіе, которые, чего добраго, скажутъ съ презрѣніемъ : «да вѣдь это знаетъ каждый кашеваръ, каждый хлѣбопекъ». Между тѣмъ однако же подтвержденіемъ того, что объ этомъ простомъ предметѣ многіе имѣютъ совершенно превратное понятіе служить то, что еще недавно кто-то печатно утверждалъ, будто солдаты получаютъ заплесневѣлые сухари и затхлую муку отъ того, что кулаки окупаютъ сырое зерно и т. п.

Вотъ причины, побудившія меня сообщить для всеобщаго свѣдѣнія нѣкоторыя подробности о провіантскихъ складахъ въ военное время, о которыхъ иногда судятъ, примѣняя къ нимъ условія мирнаго времени, между тѣмъ какъ условія военного времени вовсе не похожи на условія мирнаго.

Храненіе продовольственныхъ припасовъ въ строеніяхъ.

Храненіе продовольственныхъ припасовъ сопряжено съ большими трудностями и издержками. Оно требуетъ удобныхъ магазиновъ, такъ устроенныхъ, чтобъ во-первыхъ, воздухъ могъ въ нихъ очищаться, и во-вторыхъ, чтобъ было возможно перекладывать припасы, когда они будутъ въ мѣшкахъ и перелопачивать, когда они будутъ въ розсыпи. У насъ не полагается, по смѣтнымъ исчисленіямъ, ни въ мирное, ни въ военное время, никакихъ суммъ на постройку и сохраненіе провіантскихъ магазиновъ и на покупку мѣшковъ. Потребныя для этого деньги покрываются обыкновенно сбереженіями отъ общен смѣтной суммы. Сколько нужно ежегодно суммъ, въ мирное время, на постройку и починку магазиновъ, зависитъ отъ того, въ какомъ состояніи находятся наличные магазины или балаганы. Въ Парижѣ издержки на государственные магазины составляли ежегодно 10 процентовъ съ капитала, котораго стоилъ хлѣбъ.

Въ военное время, мѣста, количества и время потребности продовольственныхъ припасовъ для войскъ, являются большою частью внезапно и перемѣняются непрерывно, сообразно съ ходомъ военныхъ дѣйствій. Поэтому, во время войны, никогда почти не строятъ магазиновъ, развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ Французы и Англичане въ Крыму, въ прошедшую войну. Если начать строить гдѣнибудь магазины, то легко можетъ случиться, что прежде нежели кончится ихъ постройка, въ нихъ минетъ надобность и они нужны уже въ другомъ мѣстѣ, и такимъ образомъ расходъ, сдѣланный на постройку, оказался бы бесполезнымъ. Въ степныхъ мѣстахъ, постройка магазиновъ или совершенно невоз-

можно, по недостатку строительных матеріаловъ, или они обошлись бы очень дорого. Напримѣръ, въ прошедшую войну, въ Крыму, постройка магазиновъ обошлась бы около 4.000,000 рублей серебромъ, между тѣмъ какъ стоимость всѣхъ испортившихся припасовъ простиралась на сумму въ 6 разъ меньшую. По этому, продовольственные припасы, въ военное время, хранятся обыкновенно въ тѣхъ готовыхъ строеніяхъ, которыя случаются въ городахъ или мѣстечкахъ, находящихся на театрѣ войны или складываются въ бунты. Въ военное время, количество припасовъ, свозимыхъ для арміи въ главные пункты, по большей части такъ велико, что очень рѣдко, даже въ многолюдныхъ городахъ, возможно найти достаточно удобныхъ строеній для ихъ помѣщенія, а если и найдутся какія нибудь строенія, то они, болѣею частію, разбросаны въ разныхъ мѣстахъ города, далеко одно отъ другаго и окружены жилыми домами. Храненіе продовольственныхъ припасовъ въ домахъ, строившихся для жилья, неудобно: *во-первыхъ* потому, что чѣмъ болѣе разбросаны строенія, тѣмъ болѣе нужно имѣть при нихъ караульныхъ и провіантской прислуги и тѣмъ затруднительнѣе смотрителю магазина принимать припасы, хранить и отпускать ихъ изъ разныхъ магазиновъ; *во-вторыхъ*, магазины, окруженные жилыми строеніями, опасны отъ огня, особенно въ такомъ краю, въ которомъ жители не расположены къ арміи; *въ-третьихъ*, въ жилыя строенія, состоящія изъ маленькихъ комнатъ, въ которыхъ, въ каждой, нельзя помѣстить болѣе какъ отъ 50 до 100 чевъ, трудно вносить и выносить чрезъ узкіе двери провіантъ и повѣрять число мѣшковъ,—чѣмъ замедляется пріемъ и отпускъ припасовъ.

Негоціанты нашихъ черноморскихъ портовъ хранятъ въ магазинахъ, отправляемое за границу зерно всегда въ розсыпи; въ австрійскихъ правительственныхъ магазинахъ, провіантъ хранится, въ мирное время, тоже въ розсыпи, а для того, чтобъ зерно или мука не получали затхлости, ихъ перелопачиваютъ, по мѣрѣ надобности. Хотя этимъ способомъ припасы лучше со-

храняются, но надобно замѣтить, что, во первыхъ, для этого необходимо, чтобъ въ магазинахъ были хорошіе сплошные полы безъ щелей; во вторыхъ, при перелопачиваніи муки, происходитъ большая убыль отъ распылки, и въ третьихъ, тамъ, гдѣ производятся большіе отпуски, перемѣрка и насыпка припасовъ въ мѣшки, требуютъ много времени и задерживаютъ приѣмщиковъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ нѣтъ строеній, провіантъ и зерновой фуражъ складываются, въ военное время, въ бунты. Чтобъ сохранить, хотя сколько возможно, нижніе мѣшки отъ влажности земли, они укладываются на лежняхъ, а если таковыхъ нельзя достать, то подъ бунты подкладываются камни, рогожи, негодные мѣшки, сухой тростникъ, солома или сѣно. Для предохраненія припасовъ отъ дождя, они покрываются рогожами или негодными мѣшками. Мука портится отъ влажности не такъ скоро какъ сухари, крупа и овесъ, а потому снизу бунта укладываютъ сперва въ одинъ рядъ мѣшки съ мукою, потомъ сухари или крупу, и весь бунтъ прикрываютъ однимъ рядомъ мѣшковъ съ мукою. Если не достанетъ строеній для помѣщенія всѣхъ припасовъ, то въ нихъ помѣщаются преимущественно сухари, крупа, вино и соль, подвергающіеся скорѣе порчѣ или утечкѣ, а остальные припасы, какъ-то: муку и овесъ хранятъ въ открытыхъ мѣстахъ.

Количество тратъ въ припасахъ, во время ихъ храненія, кромѣ другихъ причинъ, зависитъ много отъ состоянія, въ какомъ они поступили въ магазины. Извѣстно, что снятый съ полей хлѣбъ, смотря по степени зрѣлости его, просушиваютъ предварительно въ овинахъ, или молотятъ и обращаютъ въ муку безъ предварительной просушки. Всякое зерно содержитъ болѣе или менѣе воды. Такъ, напримѣръ, пшеница, въ жаркихъ странахъ, содержитъ отъ 10 до 12% воды, а на Сѣверѣ отъ 18 до 20%. Когда зерно содержитъ 20% и болѣе воды, то размолъ становится затруднителенъ, потому что жерновъ заволакиваетъ тѣстомъ. Вотъ причина, почему на сѣверѣ необходимо просуши-

вать предварительно зерно. Въ царствѣ Польскомъ, большой части западныхъ губерній, въ Малороссіи и въ цѣломъ Новороссійскомъ Краѣ, нѣтъ другаго хлѣба кромѣ сыромолотнаго. Овиновъ здѣсь не знаютъ; зерно, если оно не высохло на корнѣ, то досушивается, по возможности, на солнцѣ.

Наши постановленія о неявкахъ припасовъ, во время храненія ихъ, въ мирное время, въ магазинахъ, извлечены изъ шведскихъ регламентовъ, составленныхъ для овиннаго хлѣба, и изданы при Петрѣ Великомъ, когда Россію составляли только такія мѣстности, въ которыхъ употребляется исключительно овинный хлѣбъ. По этимъ постановленіямъ, отъ смотрителей провіантскихъ магазиновъ дозволяется принимать, но и то послѣ строгаго изслѣдованія въ дѣйствительности убыли, на счетъ казны, неявки, происшедшія отъ мышеяда и растрезки, въ мукѣ, за годъ времени, съ четверти, одинъ гарнецъ (4 фунт. 91 золотникъ), а если мука пролежитъ менѣе года, то по разсчету времени. О томъ, сколько позволено принимать неявокъ въ сыромолотномъ хлѣбѣ, собственно отъ усушки его, у насъ еще не существуетъ закона.

Всякій сыромолотый хлѣбъ, какого бы качества и вида онъ ни былъ, худой или хорошій, съ примѣсью или безъ примѣси, въ зернѣ или мукѣ, отъ находящейся въ немъ влажности горитъ весною, т. е. въ Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ, и чѣмъ жарче весна, тѣмъ сильнѣе горитъ хлѣбъ. Если влажность, находящаяся въ хлѣбѣ, не будетъ имѣть свободнаго выхода, то зерно или мука согрѣвается до такой степени, что въ срединѣ мѣшка нельзя долго держать руки; въ нихъ происходитъ броженіе и они получаютъ затхлость, а мука слеживается и образуетъ комья, а если мука останется долго въ такомъ положеніи безъ освѣженія воздухомъ, то получаетъ горькій вкусъ; мука же въ нижнихъ мѣшкахъ, если они будутъ на влажномъ полу, а тѣмъ болѣе на голой землѣ, обращается въ гнилые комья.

Когда мѣшки съ мукою сложены ярусами, т. е. по нѣсколько-

мѣшковъ вверхъ одинъ на другомъ, то нижніе мѣшки отъ давленія горятъ сильнѣе верхнихъ и слеживаются болѣе.

Для того чтобъ отвратить горѣніе въ сыромолотномъ хлѣбѣ, нѣтъ другаго средства какъ нерелопачивать его; но при этомъ происходитъ, какъ выше объяснено, большая убыль въ вѣсѣ и объемѣ его. Когда сыромолотный хлѣбъ хранится въ мѣшкахъ, особенно ярусами, то нѣтъ никакой возможности отвратить совершенно горѣніе, а можно только уменьшить его степень, и чрезъ то предотвратить затхлость и гниль. Самый обыкновенный способъ, употребляемый для этого, слѣдующій : развязанные мѣшки съ мукою ставятъ стоймя на полу и дѣлаютъ въ мукѣ каломъ отверстіе, съ тою цѣлію, чтобъ влажность могла свободно выходить изъ муки чрезъ это отверстіе; или переваливаетъ, сколько возможно чаще, мѣшки съ боку на бокъ; но для того и другаго необходимо, чтобъ магазины были такой величины, чтобъ воѣ мѣшки можно было разставлять на полу стоймя; но какъ рѣдко гдѣ наши казенные магазины такъ просторны, потому что они обыкновенно строятся по извѣстному расчету, съ предположеніемъ, что мѣшки будутъ складываться по провіантскимъ регуламъ, въ бунты, — то очень часто случается, что сыромолотная мука получаетъ, даже въ самыхъ лучшихъ магазинахъ, болѣшую или мѣньшую затхлость.

Въ бывшей дѣйствующей арміи, по приказанію покойнаго генералъ-фельдмаршала, были сдѣланы опыты о томъ, сколько именно убываетъ вѣсу въ сыромолотной мукѣ во время горѣнія. Результаты оказались слѣдующіе : самая сухая сыромолотная мука теряетъ вѣсу — не считая убыли, прѣисходящей отъ мышейда и раструски — смотря по степени ея влажности, отъ 12 до 18 фунтовъ или отъ 4% до 6% на четверти узаконеннаго вѣсу въ 7 пудъ 10 фунт.; сырая же теряетъ вѣсу болѣе 20 фунт. или болѣе 6%. Такимъ образомъ, если четверть стоила 10 рублей, то убыль отъ одной усушки простирается на четверти отъ 40 до 60 копѣекъ. Если четверть сыромолотной муки пролежитъ въ магазинѣ два или три года, то въ ней бы-

ваетъ усушки до 30 фунтовъ. Гамбургскіе купцы высчитываютъ, что потеря отъ усушки пшеницы, доставляемой туда, послѣ предварительной тщательной сушки ея на солнцѣ, въ тѣхъ мѣстахъ откуда она привозится, составляетъ въ первый годъ отъ 3 до 4½, а въ слѣдующіе годы отъ ½ до 2½, независимо отъ той убыли, которая происходитъ отъ истребленія вредными животными: мышами, хлѣбными червями и т. п. (*).

Для того, чтобъ имѣть понятіе о томъ, до какой денежной суммы можетъ простираться эта убыль въ муку, заготовленной не въ запасъ, а для текущаго расхода, (которая, по изданнымъ у насъ законамъ, не можетъ быть принята на счетъ казны) возьмемъ, для примѣра, провіантскій магазинъ, изъ котораго довольствуется 4,000 человекъ. Годовая потребность муки для такого числа людей составляетъ 12,000 четвертей. Если вся эта пропорція поступитъ въ магазинъ до Марта и пролежитъ въ немъ Апрель, Май, Іюнь и Іюль, то, исключивъ тотъ провіантъ, который въ эти мѣсяцы израсходуется, а именно 4,000 четв., въ которомъ впрочемъ тоже будетъ большая или меньшая неявка, въ остальныхъ 8,000 четв. окажется недостатокъ въ вѣсѣ и объемѣ, при 10 руб. стоимости четверти, насумму отъ 3,200 до 4,800 руб. сер.; но какъ, въ мирное время, провіантъ поступаетъ въ магазины не вдругъ, а двухмѣсячными пропорціями, то въ теченіе Апрѣля, Мая, Іюня и Іюля, чрезъ магазинъ пройдетъ только 4,000 четв., а на лицо будетъ постоянно до 2,000 четв., слѣдственно на этомъ числѣ четвертей неявка будетъ простираться на сумму отъ 800 до 1,200 рублей. Смотрители провіантскихъ магазиновъ, зная, что этихъ неявокъ нельзя избѣгнуть, и не имѣя притомъ никакихъ средствъ покрывать ихъ, находятся въ необходимости требовать подъ этимъ предлогомъ отъ заготовителей, при приѣмѣ отъ нихъ муки, известную накладку, которая, само собою разумѣется, во всякомъ случаѣ, падаетъ на счетъ казны, откуда бы она ни поступала. Требованіе этой накладки составляетъ тѣ неизбѣжныя дѣйствія

(*) О хлѣбной торговлѣ. Рошеръ.

провіантскихъ чиновниковъ, о которыхъ такъ много говорятъ въ публикѣ.

Если, въ военное время, для цѣлой арміи заготавливается, напримеръ, 300,000 чет. муки, и онѣ поступятъ въ какой нибудь складъ до Апрѣля и оттуда будутъ развозиться въ другіе пункты, для отпуска въ войска, то, чрезъ четыре мѣсяца, въ этой муку, если она не будетъ израсходована, окажется неявка на сумму отъ 120,000 до 180,000 рублей серебромъ, и сверхъ того мука будетъ имѣть бѣольшую или мѣншую затхлость.

Муку съ затхлостью, само собою разумѣется, если она не вся еще сгнила, можно одобритъ слѣдующимъ образомъ: гнилые, негодные комья отдѣляютъ и выбрасываютъ, а остальную муку смѣшиваютъ со свѣжею, придавая къ ней, смотря по степени затхлости, четверть на четверть, или двѣ четверти свѣжей на одну четверть затхлой муки. Въ такой пропорціи ее и отпускаютъ въ войска. Но это возможно сдѣлать только тогда, когда въ магазинъ поступаетъ свѣжая мука; въ военное же время, когда нѣтъ свѣжей муки, по необходимости, мука отпускается въ такомъ видѣ, какъ она будетъ находиться.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что четверть овиннаго хлѣба имѣетъ болѣе питательныхъ частицъ и менѣе воды, нежели четверть сыромолотнаго того же вѣса. Оттого происходитъ, что чѣмъ мука суше, тѣмъ болѣе она даетъ припеку. Это извѣстно каждому старому солдату, а потому при приѣмѣ изъ магазиновъ муки, приѣмщики предпочитаютъ лежалую муку, не обращая вниманія даже на малую затхлость, которая уничтожается совершенно при печеніи хлѣба, когда тѣсто будетъ хорошо заквашено.

Нормальный вѣсъ четверти муки въ 8 четвериковъ полагается у насъ въ 7 пудовъ 10 фунтовъ безъ мѣшка. Этотъ вѣсъ одинаковоже никогда почти не сходится съ мѣрою, что происходитъ отъ степени сухости муки.

Когда овесъ, гречиха, просо и кукуруза дешевле ржи, то нѣкоторые мельники, изъ денежныхъ расчетовъ, примѣшиваютъ

иногда въ рожь, предъ перемоломъ, часть этихъ хлѣбовъ; иногда же перемолываютъ проросшее зерно. Опытный смотритель магазина узнаетъ такія примѣсы по отрубямъ, которыя въ различныхъ растеніяхъ разнообразны. Кромѣ того, можно узнать, есть ли въ мукѣ примѣсы, рассматривая ее чрезъ микроскопъ, обращая притомъ вниманіе на крахмальные зерна, которыя во всѣхъ растеніяхъ разнообразны и очень характеристичны. Наконецъ, можно подвергнуть муку химическому изслѣдованію. Въ этомъ отношеніи можно руководствоваться недавно вышедшимъ сочиненіемъ профессора Ходнева: «Изслѣдованіе състныхъ припасовъ и напитковъ».

Само собою разумѣется, что въ военное время, когда въ магазины поступаетъ по нѣскольکو сотъ или по нѣскольکو тысячъ четвертей въ день, нѣтъ рѣшительно никакой возможности подвергать каждую четверть микроскопическому или химическому изслѣдованію. Тогда недостаетъ даже времени взвѣшивать каждый мѣшокъ и развязывать его для наружнаго осмотра. Въ такихъ случаяхъ берутъ примѣрно нѣскольکو мѣшковъ на выдержку и, осмотрѣвъ и взвѣсивъ ихъ, дѣлають по нимъ приблизительное заключеніе о цѣлой партіи.

Иногда въ мукѣ рождаются черви и моли, которые зимою уничтожаются сами, но появляются опять лѣтомъ. Муку, въ которой родились черви, необходимо просѣивать чрезъ сито, причемъ черви выбрасываются. Очень трудно уничтожить въ магазинѣ моль; кажется единственное для того средство, до сихъ поръ извѣстное, состоитъ въ томъ, чтобъ не хранить въ немъ нѣскольکو лѣтъ провіанта.

Иногда случается, что отъ войскъ поступаютъ жалобы, будто въ провіантскихъ магазинахъ мука съ пескомъ; причемъ наводятъ подозрѣніе, что песокъ примѣшанъ умышленно заготовителями для большаго вѣса.

Въ Варшавѣ, нѣскольکو лѣтъ тому назадъ, по случаю такихъ жалобъ, по приказанію покойнаго генералъ-фельдмаршала, была учреждена особая коммиссія.

Коммиссія эта нашла:

1) Что, такъ называемый хрустъ въ мукъ, т. е. ощущение на зубахъ песчаныхъ частицъ, происходитъ отъ того, что хлѣбъ молотится на глиняныхъ токахъ, причемъ съ зерномъ смѣшиваются маленькіе куски глины, отбиваемые отъ тока; а какъ крестьяне рѣдко очищаютъ тщательно зерно, то оно такъ и перемолывается. Кромѣ того, часть песку отдѣляется въ муку отъ жернововъ, когда они мягки.

2) Что горсть песку, смѣшаннаго съ полною четвертью самой лучшей муки, производитъ въ ней такой большой хрустъ, что хлѣба, снеченнаго изъ такой муки, нельзя ѣсть.

3) Что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жернова на мельницахъ изъ песчаника, который отдѣляетъ отъ себя частицы песку. По этой причинѣ было позволено въ Ковенской Губерніи принимать въ магазины часть муки съ незначительнымъ хрустомъ, который, впрочемъ, какъ извѣстно, не имѣетъ вреднаго вліянія на здоровье людей.

Самый вѣрный способъ для достиженія того, чтобъ въ провіантскихъ магазинахъ не было муки съ примѣсями, состоитъ въ томъ, чтобъ заготавливать хлѣбъ въ зернѣ; но это можно допускать только тамъ, гдѣ есть достаточно мельницъ въ близкихъ окрестностяхъ; если же мельницы будутъ въ большомъ отдаленіи, то развозка по нимъ зерна для перемола будетъ стоить дорого. Иногда же можетъ случиться, при внезапномъ сосредоточеніи войскъ, что всѣ окружныя мельницы не въ состояніи перемолоть нужнаго количества зерна, и тогда войска могутъ остаться безъ хлѣба. По этой причинѣ, у насъ не только въ военное время, но и въ мирное, никогда не заготавливается въ магазины зерно, а всегда мука.

Въ прежнихъ войнахъ, мука доставлялась къ арміямъ въ бочкахъ. Обычай этотъ отмѣненъ уже давно, потому что въ безлѣсныхъ мѣстахъ трудно ихъ заготавливать, а притомъ и перевозка ихъ затруднительна, особенно опорожненныхъ, возвращаемыхъ подрядчикамъ для новой насыпки въ нихъ муки, потому что онѣ занимаютъ столько же мѣста, сколько наполненные. Теперь, провіантъ заготавливается всегда въ рогожен-

ныхъ куляхъ, или въ холщевыхъ, или рядненныхъ мѣшкахъ. Какъ ничтоженъ кажется провіантскій мѣшокъ, но за границей заготовленіе ихъ сопряжено съ большими затрудненіями, по недостатку во многихъ мѣстахъ толстаго холста или ряднины, а тонкій холстъ для мѣшковъ негоденъ. По этому, распоряжая заготовленіе, нужно непременно озаботиться о мѣшкахъ.

8-ми-четвериковая четверть крупъ полагается вѣсомъ въ 8 пудовъ; но вѣсъ этотъ никогда не сходится съ мѣрою, что зависитъ отъ большей или меньшей сухости гречихи или ячменя, изъ которыхъ она приготовлена. Подобно мукъ и крупа получаетъ отъ лежанія затхлость, а предохранить ее отъ затхлости возможно только храненіемъ ея въ розсыпи, перелопачивая ее, сколько возможно чаще. Затхлости, явившейся въ крупѣ, нельзя уничтожить ничѣмъ. Она остается даже въ то время, когда къ ней примѣшиваютъ свѣжую.

По нашимъ постановленіямъ дозволяется принимать на счетъ казны неявки на мышадъ въ крупѣ, за годъ времени, съ четверти, одинъ гарнецъ (5 фунт.), а если она пролежитъ меньше года, то по разсчету времени. Сколько убываетъ вѣсу отъ усушки крупы, приготовленной изъ сыромолотнаго зерна, неизвѣстно. Очень полезно было бы сдѣлать объ этомъ опыты.

Овесъ бываетъ тоже овинный и сыромолотный. Нормальный вѣсъ четверти овса полагается у насъ: овиннаго въ 5 пуд. 25 фунт., а сыромолотнаго въ 5 пуд. 37 фунт.; четверть ячменя 8-ми четв. мѣры полагается вѣсомъ въ 6 пудовъ; его выдаютъ войскамъ вмѣсто овса; въ пропорціи какъ 8: 6. Указная четверть овса 8-ми-четвериковой мѣры рѣдко имѣетъ нормальный вѣсъ, опредѣленный законами, и обратно, узаконенный вѣсъ овса составляетъ почти всегда болѣе или меньше 8 четвериковъ, смотря по свойству зерна и большей или меньшей сухости его. Это родило обычай, введенный въ законы, принимать овесъ на вѣсъ и на мѣру, т. е. когда онъ легкій, то его принимать на вѣсъ, а когда тяжелый, то на мѣру.

По существующимъ у насъ постановленіямъ, воспрещается

заготавливать сыромолотный овесъ въ запасъ; его дозволено принимать только тогда, когда онъ будетъ расходоваться тотчасъ же. Но какъ въ нашихъ южныхъ и части западныхъ губерній, равно какъ въ Малороссіи, не существуетъ овиновъ, и слѣдственно нѣтъ овиннаго овса, то въ нихъ, по необходимости приходится, въ случаѣ заготовленія запасовъ, принимать сыромолотный овесъ.

Овесъ, при храненіи въ лучшихъ магазинахъ, получаетъ очень скоро затхлость, которую можно отвратить только храненіемъ его въ розсыпи и частымъ перелопачиваніемъ.

По нашимъ постановленіямъ, предписывается: сыромолотный овесъ, находящійся въ магазинахъ, весною пересушивать, а потомъ составлять акты о томъ, сколько именно въ немъ усохло. Самая большая неявка въ сыромолотномъ овсѣ допускается у насъ до 12 фунт. Рошеръ, въ сочиненіи: «Хлѣбная торговля», говоритъ, что овесъ уменьшается въ объемъ отъ усушки на 14% а это составляетъ на четверть сыромолотнаго овса болѣе 30 фунтовъ. Очень было бы полезно сдѣлать объ этомъ опыты.

При отпускѣ изъ магазиновъ войскамъ сыромолотнаго овса, происходятъ всегда споры о вѣсѣ и мѣрѣ его, и на смотрителя магазина падаетъ всегда подозрѣніе отъ того, что во время храненія овса въ магазинѣ онъ усохъ; а между тѣмъ смотритель обязанъ сдать его въ томъ вѣсѣ, какъ онъ самъ принялъ, потому что въ законѣ опредѣляется высушивать овесъ и опредѣлять его новый вѣсъ только весною, а не среди года, во всякое время. Чтобъ отвратить жалобы войскъ, слѣдовало бы, каждый разъ, предъ отпускомъ въ войска изъ магазиновъ овса, составлять о немъ законные акты, но этого невозможно исполнять въ военное время, когда изъ магазиновъ отпускается ежедневно по нѣсколько сотъ четвертей, *во-первыхъ*, потому что это задерживало бы пріемщиковъ; *во-вторыхъ*, тамъ, гдѣ отпуски производятся ежедневно, пришлось бы чиновникамъ, обязаннымъ по закону свидѣтельствовать магазины, нахо-

даться въ нихъ безотлучно и превратиться, такъ сказать, въ зрителей.

Въ случаѣ неимѣнія ни овса, ни ячменя, ихъ можно замѣнять кукурузою, какъ это дѣлалось въ 1853 и 1854 годахъ, въ При-Дунайскихъ княжествахъ. Иногда замѣняютъ зерновой фуражъ сѣчкою съ примѣсью муки. Для этого очень полезно, если войска, кромѣ косъ, будутъ имѣть рѣзакъ, дѣлая станки на мѣстахъ.

Въ прежнихъ нашихъ войнахъ, какъ кавалерійскимъ, такъ и артиллерійскимъ и прочимъ лошадямъ, не отпускалось вовсе зерноваго фуража, и онѣ продовольствовались тѣмъ, что находили у жителей, въ тѣхъ мѣстахъ, куда приходили. Это было причиною, почему лошади почти всегда изнурялись въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ открытія кампаніи, и армія, отъ большаго падежа лошадей, оставалась безъ кавалеріи, а артиллерійскія лошади едва были въ состояніи тащить орудія. О подвижныхъ магазинахъ нечего и говорить: они уничтожались во всѣхъ нашихъ турецкихъ войнахъ въ самомъ скоромъ времени.

Очень было бы полезно сдѣлать точные опыты объ убыли, происходящей въ винѣ, уксусѣ, соли и перцѣ, во время храненія ихъ въ магазинахъ и на открытыхъ мѣстахъ.

Храненіе припасовъ на открытыхъ мѣстахъ, въ бунтахъ.

Когда припасы хранятся въ бунтахъ, то они остаются въ такомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока не наступитъ надобность ихъ расходовать.

Бунты имѣютъ вообще то неудобство, что если припасы подмочились въ дорогѣ, то необходимость заставляетъ ихъ складывать въ бунты, въ такомъ видѣ, въ какомъ они привезены, а отъ того портятся не только тѣ мѣшки, которые подмочились, но влажность сообщается и сосѣднимъ мѣшкамъ, которые отъ того тоже портятся. Для освѣженія припасовъ, сложенныхъ въ бунты, ихъ открываютъ въ погодные дни; но съ этимъ нужно быть очень осторожнымъ, потому что при вне-

запномъ дождѣ, съ малою прислугою, смотритель рѣдко успѣетъ накрыть бунты заблаговременно. Перебирать мѣшки, сложенные въ бунты, нѣтъ никакой возможности, *во-первыхъ*, потому, что для этого требовалось бы очень много рабочихъ, которыхъ войска рѣдко въ состояніи отдѣлять; *во-вторыхъ*, потому, что если во время переборки пойдетъ дождь, то замочатся и тѣ мѣшки, которые были въ серединѣ. Подмоченные сухари превращаются въ тѣсто, а чрезъ нѣсколько времени въ плѣсень и гниль. Подмоченная крупа, если она не высушена хорошо тотчасъ же, получаетъ затхлость, а потомъ и гниль. Подмоченный овесъ прорастаетъ и гниетъ. Менѣе всего портится отъ подмочки мука, какъ объяснено выше. Мѣшки, въ которыхъ находятся припасы, отъ подмочки прѣютъ и гниютъ, такъ что при поднятіи рвутся и припасы высыпаются.

Можно положить навѣрное, что если бунтъ простоятъ нѣсколько мѣсяцевъ на лежняхъ, камняхъ, рогожахъ или на мѣшкахъ, то, кромѣ убыли, происходящей отъ мышеяда, утруски и усушки, описанной выше, и исключая мѣшковъ, подмоченныхъ въ дорогѣ, — въ нижнемъ ряду не только сгниетъ та сторона мѣшка, которая была обращена къ землѣ, но испортятся и припасы въ нижнихъ мѣшкахъ, если не совсѣмъ, то вѣрно на половину. Верхніе мѣшки, особенно съ сухарями, тоже будутъ заключать половинное количество испорченныхъ припасовъ или даже болѣе. Часто припасы, сложенные въ бунты портятся, когда они открываются, во время отпусковъ войскамъ, въ дождливое время, а выждать хорошей погоды невозможно, потому что нельзя задерживать пріемщиковъ. Кромѣ того, часто сильные вѣтры срываютъ съ бунтовъ рогожи или мѣшки, которыми они были прикрыты, а если это случится ночью, то смотритель иногда узнаетъ объ этомъ утромъ, когда припасы уже успѣли подмочиться.

Изъ всего вышесказаннаго можно убѣдиться, что нѣтъ никакой возможности опредѣлить, сколько именно припасовъ можетъ испортиться при храненіи ихъ, въ военное время, въ бун-

тахъ, потому что это зависитъ отъ многихъ случайностей. Количество испортившихся припасовъ узнается только тогда, когда израсходуются всѣ припасы, находившіеся въ бунтѣ. Но и тогда, не всегда можно опредѣлить съ точностью, дѣйствительно ли недостатокъ и порчи произошли отъ усушки, подмочки, или отъ злоупотребленія, потому что низъ разобраннаго бунта будетъ представлять смѣшанную съ землею массу заплѣсневѣлыхъ сухарей, высыпавшихся изъ сгнившихъ мѣшковъ, или испорченную муку, получившую черноватый цвѣтъ, или же поросшій и сгнившій овесъ, смѣшанный съ землею, а опредѣлить сколько именно четвертей составляла эта масса нѣтъ возможности, потому что сгнившіе припасы имѣютъ меньшій объемъ и вѣсъ нежели неповрежденные.

Много мнѣ случалось видѣть, въ военное время, провіантскихъ складовъ, и требовать, для соображеній, отъ смотрителей, подробныхъ, точныхъ свѣдѣній о томъ имуществѣ, которое ввѣрено ихъ попеченію. Что же оказывалось? Не разъ я убѣждался, что смотритель магазина, подавая мнѣ вѣдомости, извлеченныя изъ книгъ, самъ не зналъ, даже приблизительно, сколько именно въ бунтахъ у него находится годныхъ и сколько негодныхъ припасовъ; а это заставляло меня всегда полагать въ числѣ наличныхъ припасовъ, показываемыхъ по вѣдомостямъ годными, приблизительно 8 или 10 часть негодныхъ.

Представьте себѣ чиновника, который не въ состояніи знать, въ какомъ положеніи находятся дѣла, отъ которыхъ зависитъ его собственная судьба, — чиновника, не знающаго сегодня чѣмъ кончится его завтрашній день, который находится въ необходимости дѣлать все на авось, рискуя ежедневно своею будущностью!

Какъ ни трудно сохранять въ открытыхъ мѣстахъ провіантъ и зерновой фуражъ, но сохраненіе такимъ образомъ жидкостей представляетъ еще болѣе затрудненій, потому что, кромѣ того, что отъ вліянія жара въ нихъ увеличивается усушка и утечка, но сверхъ того, отъ солнечнаго зноя, на бочкахъ лопаются обру-

чи и вытекаетъ вся жидкость, а того, сколько отъ такихъ случаевъ можетъ быть убыли, невозможно исчислить напередъ.

Порча припасовъ во время перевозокъ.

Когда припасы перевозятся подрядчиками, то, въ контрактахъ включается условіе, что они берутъ на свою отвѣтственность доброту ихъ и вѣсъ. На этомъ основаніи, они пополняютъ при сдачѣ въ магазинъ недостающіе припасы и перемѣняютъ испортившіеся на свой счетъ. Само собою разумѣется, что, имѣя это въ виду, особенно, если перевозка предстоитъ осенью, зимою или весною, въ дождливое время и въ распутицу, подрядчики возвышаютъ перевозочную цѣну, смотря потому, болѣе или менѣе припасы подвержены порчѣ отъ подмочки въ дорогѣ.

При перевозкахъ большихъ партій хлѣба, на обывательскихъ подводахъ, порча его и неявки происходятъ, кромѣ усушки, отъ слѣдующихъ причинъ.

1) Если изъ какого нибудь мѣста отправляется въ день, на-примѣръ, 1000 и болѣе четвертей, то начальники транспортовъ не имѣютъ времени удостовѣряться въ качествѣ и вѣсѣ мѣшковъ, а нагружаютъ на повозки то, что имъ дадутъ, не зная сами сколько въ числѣ ихъ годныхъ и негодныхъ припасовъ. Въ промежуточныхъ складочныхъ пунктахъ, имѣющихъ по большей части не болѣе 5 или 7 человѣкъ провіантскихъ служителей, болѣе чего имъ и дать невозможно, — при такомъ огромномъ количествѣ припасовъ, тоже нѣтъ ни времени, ни возможности, повѣрять доброту провіанта и вѣсъ, а потому они складываются въ бунты въ такомъ видѣ какъ прибыли, записываются въ приходъ въ книги по накладнымъ и такъ отправляются далѣе.

2) Если во время перевозокъ припасовъ будутъ ненастные дни и распутица, то припасы, перевозимые на крестьянскихъ подводахъ, не имѣющихъ по большей части никакихъ покрышекъ, подмачиваются и портятся, въ особенности сухари. Кромѣ того, въ припасахъ происходитъ убыль отъ того, что подводители сами кормятся тѣми сухарями, которые везутъ, не го-

вора уже о кражѣ. Если въ дорогѣ, во время распутицы, сломается у подводчиковъ ось или колесо, то для починки разгружаются повозки, мѣшки кладутся на голую землю, въ грязь, отъ чего они пачкаются и промокаютъ, а если въ это время идетъ дождь, то припасы мочатся и сверху.

3) Если какой нибудь складъ открывается внезапно, то рѣдко бываетъ возможность приготовить въ немъ предварительно все потребное для устройства бунта, какъ то: лежни, рогожи, негодные мѣшки, а иногда нельзя получить этихъ предметовъ на мѣстахъ ни за какія деньги. Не мѣньшее затрудненіе встрѣчается въ снабженіи всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ, по военнымъ видамъ, открываются склады, вѣсами и мѣрами, въ достаточномъ числѣ, особенно за границею, потому что эти предметы, большею частью, нельзя пріобрѣсти на мѣстѣ, а нужно доставлять изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ. Въ такихъ обстоятельствахъ, припасы, по необходимости, принимаются на глазъ, а бунты устриваются на скорую руку: первый рядъ мѣшковъ укладывается на мокрую землю, иногда даже въ грязь, а самые бунты остаются нѣсколько времени непокрытыми.

Для того, чтобъ еще болѣе убѣдиться въ томъ, что ни смотрителя, ни транспортные начальники, не имѣютъ возможности, при отпускѣ, пріемѣ, нагрузкѣ и сгрузкѣ припасовъ, удостовѣряться въ вѣсѣ и добротѣ ихъ, рассмотримъ перевозку сухарей для 200 тысячной арміи, ежедневная потребность которой составляетъ до 1,800 четв. сухарей и крупъ. Надобно замѣтить, что перевозки преимущественно производятся въ то время, когда есть подножный кормъ и когда дороги сухи, а этого времени, положимъ, будетъ, приблизительно, 6 мѣсяцевъ. Слѣдственно, для покрытія осенней и зимней потребности, нужно, чтобъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ прибывало къ арміи ежедневно 3,600 четвертей одного провіанта, не говоря о зерновомъ фуражѣ, и если подводы перемѣняются на складочныхъ пунктахъ, то на каждый переключочный пунктъ будетъ прибывать ежедневно 3,600 четв. и столько же

будетъ нагружаться на новыя подводы, для дальнѣйшаго отправленія въ слѣдующій складочный пунктъ; слѣдственно, въ оборотѣ будетъ въ день 7,200 четв. Но какъ сборъ подвотъ зависитъ отъ многихъ случайностей и число прибывающихъ подвотъ не всегда бываетъ одинаково, то и величина транспортовъ, прибывающихъ на складочный пунктъ и выступающихъ изъ него, будетъ не одинаковая: въ иной день можетъ не прибыть ни одного транспорта, а въ другой вдругъ привезутъ 7 или 10,000 четвертей. Такъ бываетъ и съ отправленіемъ. Очевидно, что, при такихъ обстоятельствахъ, смотритель магазина, хотя бы у него было 50 человекъ прислуги, не имѣетъ физической возможности развязывать каждый мѣшокъ, удостовѣряться въ добротѣ провіанта, взвѣшивать его, и потому онъ складывается въ бунты или нагружается на новыя подводы, безъ повѣрки вѣса и доброты его, въ такомъ видѣ, какъ онъ прибылъ; а между тѣмъ смотритель выдаетъ въ пріемъ припасовъ чистыя квитанціи безъ всякихъ оговорокъ. Въ подобныхъ случаяхъ, смотритель едва будетъ имѣть достаточно времени для того, чтобъ повѣрять число прибывшихъ мѣшковъ и наблюдать, чтобъ подводчики сгружали все, что привезли, и не похищали части привезеннаго провіанта. Прибавьте къ этому, что тотъ же смотритель, въ то же самое время, иногда долженъ удовлетворять требованія 5 или 6 частей, и вы получите ясную картину о положеніи смотрителя магазина, у котораго хотя и записано по книгамъ количество провіанта по накладнымъ, но точно ли у него есть такое количество и сколько въ томъ числѣ годнаго, того онъ и самъ не знаетъ, не взирая на то, что на немъ лежитъ отвѣтственность за это.

Если требовать отъ смотрителя магазина или отъ транспортныхъ начальниковъ, перевозящихъ припасы отъ одного пункта до другаго, чтобъ они непременно взвѣшивали каждый мѣшокъ и удостовѣрялись въ добротѣ припасовъ, возлагая на ихъ отвѣтственность доброту припасовъ и вѣсъ мѣшковъ, то каждый транспортный командиръ не будетъ въ состояніи принять въ сутки болѣе 300 или 400 четвертей, а для нагрузки 3,600 четв., т. е.

груза, который поднимаетъ одинъ подвижной магазинъ, пришлось бы задерживать 1,000 подводъ въ теченіе 6-ти или 8-ми дней. Черезъ такое распоряженіе, которое кажется какъ будто совершенно основательнымъ, непременно произошла бы остановка въ продовольствіи войскъ, а подводы, толпясь около магазиновъ тысячами, встрѣтили бы затрудненіе въ приобрѣтеніи фуража для лошадей и воловъ.

Разсмотрѣвъ картину, какъ производится перевозка, остановившись на послѣднемъ магазинѣ, изъ котораго смотритель отпускаетъ припасы въ войска. Положимъ, нужно удовлетворить изъ магазина 5-ть полковъ, которые прислали требовательныя вѣдомости, нѣкоторые на 5-ть, другіе на 10-ть дней. Самое большое число четвертей, которое принимаетъ полкъ, не будетъ болѣе 350 четв. Полковые пріемщики принимаютъ припасы на вѣсъ и удостовѣряются въ добротѣ припасовъ, на что, по незначительности количества, у нихъ есть довольно времени. Тутъ, наконецъ оказывается недостатокъ въ мѣшкахъ и возникаетъ вопросъ, какъ производить отпускъ войскамъ припасовъ, въ которыхъ часть испорченныхъ? Мука принимается ими на вѣсъ и на пополненіе недостатка отпускается нѣсколько лишнихъ мѣшковъ, а общій недостатокъ открывается послѣ израсходования цѣлаго бунта. Что касается до испорченныхъ сухарей, то если сдѣлать распоряженіе, чтобъ команды, прибывшія отъ пріемщиками, сами занялись при пріемѣ ихъ переборкою, то это задержало бы ихъ, а потому необходимость заставляетъ, въ такихъ обстоятельствахъ, прибѣгать къ слѣдующему средству: полкамъ приказываютъ принимать сухари въ такомъ видѣ, въ какомъ они будутъ находиться въ магазинѣ, а въ самихъ полкахъ перебирать ихъ, откладывая годные и выбрасывая негодные, и о томъ, сколько окажется тѣхъ и другихъ, составлять акты, а впослѣдствіи, на основаніи такихъ актовъ, вмѣсто негодныхъ сухарей требовать годныхъ.

Хотя при такомъ распоряженіи происходятъ нѣкоторые затрудненія, а именно: 1) полковые обозы возятъ напрасно изъ ма-

газина въ полкъ негодные сухари; 2) въ самых полкахъ могутъ иногда неправильно увеличивать количество негодныхъ сухарей, а наблюдать за правильнымъ составленіемъ актовъ нѣтъ никакой возможности; но это нужно относить къ тѣмъ случаямъ военнаго времени, которыхъ избѣгнуть невозможно.

На чей счетъ должны быть отнесены эти траты?

Мы видѣли, что при перевозкѣ припасовъ нѣтъ возможности удостовѣриться ни въ вѣсѣ, ни въ добротѣ ихъ. Гдѣ именно произошелъ недостатокъ, гдѣ именно подмочились припасы, — въ томъ ли магазинѣ, въ который съ самого начала поступили припасы, — въ промежуточныхъ ли пунктахъ, въ которыхъ они складывались, при свалкѣ ли, навалкѣ, — или мѣшокъ подмочился и протерся, а припасы высыпались въ дорогѣ, когда они были на подводѣ, или подводчикъ самъ похитилъ часть припасовъ, того нѣтъ никакой возможности узнать, какія бы слѣдствія для этого ни назначались. Изъ этого видно, что всѣ подобныя траты необходимо принимать на счетъ казны, относя ихъ къ неизбѣжнымъ тратамъ военнаго времени.

Остается объяснить еще одинъ очень важный предметъ, а именно, свидѣтельствованіе провіантскихъ магазиновъ.

На основаніи нашихъ постановленій, корпусные командиры и начальники дивизій обязаны ежемѣсячно назначать лицъ для освидѣтельствованія магазиновъ, въ районѣ расположенія ввѣренныхъ имъ частей находящихся. Это учрежденіе основано на томъ, что никто не можетъ быть болѣе заинтересованъ, чтобъ въ магазинахъ припасы были годны, какъ тѣ, которыхъ подчиненные будутъ ихъ ѣсть. Но, къ сожалѣнію, надобно сказать, что часто лица, назначаемыя для освидѣтельствованія магазиновъ, не думаютъ вовсе о важности возлагаемаго на нихъ порученія и не только не удостовѣряются въ томъ: дѣйствительно ли всѣ припасы, числящіеся по магазинскимъ книгамъ, годны для пищи, и сколько отъ разныхъ причинъ испортилось, но едва, едва повѣряютъ столько ли въ магазинѣ мѣшковъ, сколько показано по книгамъ. Иногда же, вовсе не дѣлается распоряженій объ осви-

дѣтельствующихъ магазиновъ. Отъ этого происходитъ, что генералъ-интендантъ, распорядившійся иногда на пространствахъ 1,000 верстъ, какъ это было, напримѣръ, въ прошедшую войну, не имѣетъ никогда точныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ положеніи магазиновъ, и вводится въ заблужденіе неосновательными актами, считая негодные припасы годными, а это можетъ имѣть вліяніе на исправное продовольствіе войскъ.

Описавъ картину храненія и перевозки къ арміи продовольственныхъ припасовъ, позволено ли мнѣ спросить читателя, такъ ли рисовалась она въ его воображеніи? Люди бывалые, видѣвшіе театръ войны безъ поэтическихъ прикрасъ, во всей наготѣ, не удивлялись тому, что во время минувшей войны въ полкъ привозили мѣшки съ провіантомъ, покрытые грязью, безобразные, въ которыхъ дырѣя заткнуты соломой или клочкомъ сѣна, въ которыхъ заплѣсневѣлые сухари, обратившіеся въ тѣсто, приоткрыты къ внутренней сторонѣ мѣшка, — что въ мукѣ, принятой изъ магазина, была затхлость. Они не удивлялись и тому, что видѣли около бунтовъ, отложенныя въ сторону кучи гнилыхъ сухарей въ черныхъ сгнившихъ мѣшкахъ, издававшихъ дурной запахъ, потому что знали, что въ военное время невозможно этого избѣгнуть. Но не такъ было съ тѣми, которымъ не случалось въ жизни и въ мирное время видѣть провіантскаго магазина. Какое впечатлѣніе получили эти послѣдніе, когда увидѣли около бунтовъ огромныя кучи гнилыхъ сухарей, когда увидѣли въ полкахъ грязныя гнилыя мѣшки, затхлую муку, заплѣсневѣлые сухари? Ихъ, само собою разумѣется, поражало все это. Не зная того, что это бывало во всѣхъ войнахъ, и что этого и избѣгнуть невозможно, они распускали слухи, что плѣсень въ сухаряхъ родилась отъ того, что мука мололась изъ сыраго зерна и т. п. Мало того, не ограничившись тѣмъ, что можетъ быть дѣйствительно видѣли не хорошаго, они пускались на выдумки и такимъ образомъ родили самое чудовищное понятіе объ интендантскихъ распоряженіяхъ.

Утѣшаю себя тѣмъ, что такія явленія не новы. Не исчисляя

всѣхъ подобныхъ случаевъ, повторявшихся часто, упомяну только объ одномъ, который былъ во французской арміи, когда она въ 1806 году находилась въ Пруссіи. Нѣкоторые лица распространяли слухи, будто армія подвергается ужаснымъ лишеніямъ и терпитъ даже голодъ, о чемъ писали въ Парижъ. Это заставило Императора Наполеона написать Фуше слѣдующее: *«J'ai de quoi nourrir l'armée pendant plus d'un an. Vous devez vous souvenir, que lors de l'expédition d'Egypte, des lettres de l'armée disaient, qu'on y mourrait de faim. Faites écrire des articles dans ce sens...»*

О МЕХАНИЗМѢ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЧАСТИ ВОЙСКЪ

И О ПЕЧЕНИ ХЛѢБА

ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Мы живемъ въ такомъ вѣкѣ, въ которомъ нельзя обсуживать ~~ни~~ одного военнаго учрежденія безъ исторической оглядки.

Въ европейскихъ арміяхъ, прежде насъ, вводились, подѣ влияніемъ современныхъ обстоятельствъ, различныя постановленія, которыя по непрактичности, а иногда даже вслѣдствіе интриги какой нибудь преобладающей партіи, дополнялись или измѣнялись, или вмѣсто ихъ вводились совершенно новыя. Поэтому, чтобы положительно сказать практично или непрактично какое нибудь постановленіе, необходимо справляться, не существовало ли такое же постановленіе, или подобное ему, въ другихъ войскахъ, подѣ какими условіями оно было введено, существуетъ ли до сего времени, а если отиѣнено, то по какой причинѣ? Безъ этого, очень легко можетъ случиться, что мы примемъ за новый какой нибудь проектъ, существовавшій давно въ другихъ арміяхъ или даже у насъ самихъ, или введемъ у себя правила,

признанныя по опыту неудобными или даже совершенно непрактичными.

Намѣреваясь ознакомить читателей съ механизмомъ продовольственной части; мы не будемъ углубляться въ слишкомъ отдаленныя времена, потому что исторія не передала намъ подробностей о томъ, какіе порядки существовали у древнихъ народовъ въ продовольственномъ отношеніи, и отъ нихъ вообще мало что можно заимствовать въ этомъ отношеніи.

Замѣтимъ только, мимоходомъ, одно обстоятельство, которое очень облегчало продовольствіе древнихъ войскъ, а именно, что ихъ нужды были не такъ велики, какъ потребности нынѣшнихъ армій, и что они не знали употребленія хлѣба. На Востокъ и до сихъ поръ горсть проса или сарачинскаго пшена составляютъ единственную пищу воинственныхъ племенъ. Въ Греціи, во времена Солона, хлѣбъ считался лакомствомъ только богатыхъ людей, а обыкновенную пищу народа составляла меза, родъ горячаго тѣста изъ крупно-перемолотой муки, подобно тому, какъ въ При-Дунайскихъ княжествахъ мамалыга составляетъ и теперь главную пищу простаго народа.

При арміи Ксеркса, по словамъ Геродота, находились 3,000 30-ти весельныхъ судовъ съ продовольственными припасами, но съ какими именно, какимъ способомъ они были собраны, кто ими завѣдывалъ, какъ они подвозились къ войскамъ и какъ раздавались — неизвѣстно. Судя по многочисленности его войскъ, которыхъ потребности должны были превышать всѣ средства Греціи, надобно полагать, что персидскія войска не имѣли возможности подвозить за собою сухопутно тѣ продовольственные припасы, которые были на судахъ и потому находились въ необходимости обращаться къ грабежу.

Въ римскихъ войскахъ, во время республики, продовольствіе войскъ во время войны, лежало на обязанности полководцевъ. Слѣдуя общему правилу тогдашняго времени, что война должна питать войну, припасы, большею частью, собирались также на театрѣ войны, въ натурѣ, но иногда дѣлались особыя заготов-

ленія за деньги, собиравшіяся по контрибуціи съ завоеванныхъ провинцій. Римскимъ войскамъ отпускалась изъ магазиновъ мука и они сами были обязаны готовить для себя хлѣбъ, что видно изъ коментарій Юлія Цесаря, который, описывая осаду Алезіи, упоминаетъ, что солдаты занимались рубкою дровъ *для печенія хлѣба*. Этотъ обычай, введенный у Римлянъ вслѣдствіе многихъ опытовъ, приобрѣтенныхъ во время безпре- станныхъ ихъ войнъ, при покореніи всего почти тогда извѣст- наго міра, принятъ и въ нашихъ войскахъ и сохранился до этого времени, безъ всякаго измѣненія.

Въ средніе вѣка нигдѣ не было постоянныхъ войскъ. Армія, собиравшіяся или нанимавшіяся только на время войны, удовле- вольствовались оборотъ припасовъ у жителей тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ онѣ находились, подобно Римлянамъ, по праву завое- ванія, или питались тѣми припасами, которые отбивались у не- пріятеля.

Большая часть нашихъ нынѣшнихъ армейскихъ учрежденій заимствована въ началѣ нынѣшняго столѣтія у Французовъ, а потому мы сдѣлаемъ краткій обзоръ, какимъ образомъ у нихъ развивалась продовольственная часть.

Во Франціи, первая правильная поставка продовольственныхъ припасовъ, посредствомъ королевскихъ чиновниковъ (*commis du roi*), была распоряжена въ 1311 году, при Филиппѣ Прекрас- номъ.

Въ половинѣ пятнадцатаго столѣтія Людовикъ XI ввелъ слѣ- дующій порядокъ продовольствованія войскъ.

Нужное количество зерна, муки и фуража назначалось въ поставку въ видѣ контрибуціи, отъ жителей, которые были обя- заны доставлять припасы въ казенные магазины, получая въ сдачу ихъ квитанціи отъ королевскихъ чиновниковъ. Для от- пуска припасовъ изъ магазиновъ войскамъ и для веденія сче- товъ было два королевскихъ комиссара. Когда, съ распуще- ніемъ войскъ, припасы оказывались ненужными, тогда все оставшееся въ магазинахъ возвращалось тѣмъ же лицамъ, ко-

торыя ихъ доставили. Но какъ способъ собирать припасы отъ жителей посредствомъ раскладки возбуждалъ всегда большія неудовольствія и ропотъ, то въ 1648 году этотъ порядокъ былъ отмѣненъ, а вмѣсто того введенъ способъ пріобрѣтать какъ провіантъ, такъ и фуражъ, покупкою на деньги, отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства посредствомъ особенныхъ чиновниковъ (*munitiionnaire en chef, munitiionnaire général, munitiionnaires particuliers*), на обязанности которыхъ было доставлять войскамъ между прочими припасами и провіантъ, но не мукою, а печенымъ хлѣбомъ. Порядокъ этотъ однако же оказался неудобнымъ не только во время движенія войскъ за границу, но и внутри государства, при передвиженіяхъ войскъ изъ однихъ мѣстъ въ другія, а потому онъ отмѣненъ, а вмѣсто того полное хозяйство войскъ было возложено на попеченіе полковыхъ командировъ, которые, получая отъ казны деньги, на содержаніе подчиненныхъ имъ частей, кормили, одѣвали и содержали ихъ. Чтобъ преподать полкамъ возможность перевозить за собою, во время движеній, нѣкоторый запасъ продовольствія, имъ были даны въ 1757 году провіантскія повозки, съ лошадьми и особою прислугою. Хотя такое устройство чрезвычайно облегчило продовольствіе войскъ во время ихъ движеній внутри государства, а тѣмъ болѣе во время войны за границу, но оно имѣло и свою худую сторону, а именно, развило въ войскахъ корыстолюбіе. Поэтому герцогъ Шуазель отмѣнилъ въ 1762 году способъ продовольствія войскъ посредствомъ самихъ командировъ, а возложилъ это по прежнему на особое управленіе. Но неудобства, встрѣченныя въ продовольствіи войскъ по этой системѣ, заставили уже въ 1787 году возложить опять на самыя войска покупку нѣкоторыхъ продовольственныхъ предметовъ; а какъ главное затрудненіе встрѣчалось въ снабженіи войскъ печенымъ хлѣбомъ, посредствомъ особаго управленія, то и печеніе хлѣба было возложено на самыя войска; но это продолжалось недолго: въ 1788 году правительство опять нашло невыгоднымъ, возлагать на полковыхъ

командировъ попеченіе о продовольствіи ввѣренныхъ имъ частей, а потому начало заготовлять продовольственные припасы посредствомъ особаго управленія. Съ 1788 до 1790 года, во Франціи дѣлались разныя измѣненія по продовольственной части. Сперва, какъ провіантъ, такъ и фуражъ заготовлялся, какъ выше объяснено, посредствомъ чиновниковъ; но въ 1792 году разстройство финансовъ заставило конвентъ прибѣгнуть къ сбору отъ жителей всѣхъ вообще предметовъ, нужныхъ для арміи. Само собою разумѣется, что такая насильственная мѣра не могла быть продолжительною, тѣмъ болѣе, что при исполненіи ея вкрадывались разныя злоупотребленія, возбуждавшія всеобщій ропотъ, а потому, во время консульства, реквизиціонный способъ продовольствія войскъ, внутри Франціи, отмѣненъ совершенно, а войска начали снабжаться продовольственными припасами посредствомъ подрядчиковъ. Этотъ порядокъ продолжался до 1807 года, когда снабженіе арміи продовольствіемъ было возложено на одного генеральнаго директора, которому въ помощь назначалось нѣсколько инспекторовъ.

Въ 1823 году генеральная дирекція уничтожена, а обязанности ея возложены на военный департаментъ. Съ 1831 года поставки припасовъ для войскъ отдаются ежегодно съ торговъ подрядчикамъ.

Нынѣ механизмъ продовольственной части во Франціи слѣдующій :

Всѣ распоряженія по снабженію войскъ всѣмъ имъ потребнымъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время, исходятъ отъ военнаго министра.

Чиновники, употребляемые военнымъ министромъ по хозяйству войскъ, составляютъ отдѣльный корпусъ, называемый корпусомъ военнаго интендантства.

Въ отношеніи военной администраціи, Франція раздѣлена на военно-административные округа, которыми завѣдываютъ военные интенданты. Каждый округъ раздѣляется на нѣсколько участковъ, которыми завѣдываютъ подъ-интенданты. Кроме

интендантовъ и подъ-интендантовъ, при министерствѣ состоятъ еще прикомандированные чиновники для порученій (*adjoint à l'intendance militaire*).

Подобно Франціи и Англія раздѣлена на военные округа, въ которыхъ находятся провіантскіе чиновники для удовлетворенія потребностей войскъ, въ округахъ находящихся.

Интендантскій штатъ всей Франціи состоитъ изъ слѣдующаго числа чиновъ :

Интендантовъ : . . . : . 28

Подъ-интендантовъ :

1-го класса 50

2-го класса . . . : 90

Состоящихъ при интендантствѣ :

1-го класса 52

2-го класса 26

Итого 246

Въ случаѣ войны, или если обстоятельства потребуютъ, то и въ мирное время, штатъ этотъ увеличивается прикомандированіемъ нужнаго числа чиновниковъ изъ вновь опредѣляемыхъ на службу.

Въ Англіи, всѣхъ чиновниковъ, съ находящимися въ колоніяхъ, считается до 150.

Военный министръ во Франціи имѣетъ не только право самъ разрѣшить отпускъ всякой суммы изъ ассигнованной ввѣренному ему министерству по бюджету, но можетъ передавать свое право интендантамъ, ограничивая однако же всякій разъ сумму, изъ которой они не должны выходить безъ особаго разрѣшенія. Въ свою очередь, интенданты, въ необходимыхъ случаяхъ, могутъ передавать полученное ими право подъ-интендантамъ, но ни военный министръ, ни интенданты, не имѣютъ при своихъ управленіяхъ никакихъ денежныхъ суммъ, а свѣдѣтельствуя только документы, по которымъ лица, имѣющія на то право, получаютъ деньги изъ государственнаго казначейства. Кромѣ того, министръ финансовъ разсылаетъ во всѣ

города Франціи чиновниковъ съ деньгами для отпуска ихъ кому слѣдуетъ.

Интенданты и подъ-интенданты заготовляютъ въ своихъ округахъ и участкахъ всё безъ исключенія предметы, нужные войскамъ, посредствомъ торговъ и заключаютъ на это условія съ подрядчиками.

Снабженіе войскъ припасами двоякое : или подрядчикъ поставляетъ предметы довольствія прямо въ войска, или же сдаетъ ихъ въ интендантскіе магазины. Въ первомъ случаѣ, для уничтоженія возможности сдѣлокъ между пріемщикомъ и сдатчикомъ, пріемъ поставляемыхъ подрядчикомъ предметовъ производится не однимъ какимъ нибудь лицомъ, а цѣлымъ административнымъ комитетомъ полка, въ которомъ присутствуетъ и интендантъ или подъ-интендантъ, собственно для защиты подрядчика отъ несправедливыхъ притѣсненій. Во второмъ случаѣ, когда подрядчикъ сдаетъ предметы довольствія въ казенные склады интендантства, откуда они должны уже поступать въ войска *безъ браку*, пріемъ производится не однимъ интендантствомъ, а комиссіею, составленною изъ нѣсколькихъ штабъ и оберъ-офицеровъ тѣхъ частей войскъ, которыя приписаны для довольствія къ магазину, получающему припасы. Такимъ образомъ, въ первомъ случаѣ, интендантство контролируетъ войска, а во второмъ, войска контролируютъ интендантство.

Всѣ предметы довольствія, составляющіе пищу, отпускаются не болѣе какъ на два дня, а хлѣбъ выдается не иначе какъ спеченымъ. Фуражъ, т. е. зерно, сѣно и солома, отпускается два раза въ недѣлю, на 4 и на 3 дня.

Для исполненія всѣхъ возложенныхъ на интендантство обязанностей, какъ-то: для печенія хлѣба, приготовленія сухарей, соленія мяса, постройки печей, бараконъ, конюшенъ, госпиталей и проч., интендантство имѣетъ свои особенныя команды и обозъ (*troupes d'administration*), которыя состоятъ изъ слѣдующихъ частей: 14 отдѣленій мастеровыхъ, 5 ротъ мастеровыхъ пово-

зокъ, 48 ротъ погонщиковъ военныхъ повозокъ и 3 роты погонщиковъ военныхъ повозокъ гвардіи.

Всего 14 отдѣленій и 56 ротъ повозокъ.

Въ послѣднее время, во Франціи были большія пренія о томъ, не выгоднѣе ли выдавать войскамъ вмѣсто хлѣба въ натурѣ деньги, съ тѣмъ, чтобы они покупали его сами у вольныхъ хлѣбопеконъ. Вслѣдствіе того, бывшій военный министръ Франціи д'Опу, въ 1849 году, предписалъ закрыть всѣ военныя пекарни, а вмѣсто того отпускать войскамъ кормовыя деньги, съ тѣмъ, чтобъ они покупали сами хлѣбъ, мясо и вино, у вольныхъ хлѣбопеконъ и промышленниковъ. Дѣлая это распоряженіе д'Опу упустилъ изъ виду, что при сосредоточеніи большихъ массъ войскъ, цѣны на жизненные припасы, отъ большой потребности, всегда возвышаются, а потому можетъ случиться: *во первыхъ*, что тѣхъ кормовыхъ денегъ, которыхъ достаточно когда войска разсѣяны по квартирамъ, на большомъ пространствѣ, не достанетъ при ихъ сосредоточеніи, и *во вторыхъ*, что при внезапномъ сосредоточеніи войскъ, можетъ даже оказаться недостатокъ въ припасахъ, если не успѣютъ сдѣлать предварительныя заготовленія, и войска подвергнутся недостаткамъ. Такъ и случилось. Обстоятельства заставили Францію двинуть къ границамъ значительныя силы. Въ мѣстахъ, въ которыхъ сосредоточились войска, цѣны на припасы возвысились, а между тѣмъ по рапортамъ новаго министра генерала Шрама, въ магазинахъ оказалось муки только на 72 дня, а большая часть пекаренъ была закрыта; сами же войска не умѣли ни строить печей, ни готовить хлѣбъ, не бывъ къ тому приучаемы. Въ такихъ обстоятельствахъ, по предложенію генерала Шрама, была составлена коммиссія изъ опытнѣйшихъ дивизионныхъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ генерала Удино де Реджіо. Коммиссія эта, обсудивъ дѣло, составила докладъ, въ которомъ выразила совершенную необходимость продовольствовать войска изъ магазиновъ, слѣдующими словами: «достоинство и честь Франціи, равно какъ необходимость поставить войска внѣ зависимости отъ частныхъ своеко-

рыстныхъ сдѣлокъ, требуетъ, чтобы французская армія довольствовалась изъ магазиновъ на прежнихъ основаніяхъ.»

Не менѣ замѣчательна другая неудачная попытка, сдѣланная во Франціи, заключавшаяся въ томъ, чтобы учредить хлебную монополію, предоставивъ одной компаніи или одному лицу, на десять лѣтъ, снабженіе войскъ продовольствіемъ.

Говоря объ этихъ непрактическихъ проектахъ, предлагавшихся впрочемъ людьми, занимавшими важныя государственныя мѣста, мы припоминаемъ такой же проектъ, состоявшій въ томъ, чтобъ продовольствіе арміи отдавать одному частному лицу или компаніи, не только въ мирное время, но и во время войны, по опредѣленнымъ предъ войною цѣнамъ, безъ различія куда бы ни переносился театръ войны. Совершенная неосновательность этой мысли видна изъ слѣдующаго: на театрѣ войны, цѣны возвышаются отъ разныхъ обстоятельствъ, и увеличиваются иногда въ 2 и 3 раза и болѣе противъ тѣхъ, которыя были до сосредоточенія войскъ, а опредѣлить напередъ, навѣрно, въ какой степени цѣны могутъ возвыситься, въ теченіи войны, въ разныхъ мѣстностяхъ, нѣтъ никакой возможности. Въ европейскихъ войнахъ рѣдко бываетъ возможность, при непрерывныхъ движеніяхъ войскъ, подвозить къ арміи припасы, купленные въ отдаленныхъ мѣстахъ. Слѣдственно, компанія нашлась-бы въ необходимости пріобрѣтать припасы на самомъ театрѣ войны. Не говоря уже о томъ, что никакая частная компанія не въ состояніи удовлетворять потребности войскъ, во время ихъ движенія противъ непріятеля, но нѣтъ возможности назначить напередъ цѣны, которыя бы были выгодны для казны и достаточны для компаніи. Если компаніи будутъ назначены цѣны ниже дѣйствительно существующихъ, то она не будетъ въ состояніи исполнять контрактнаго обязательства, и армія подвергнется лишеніямъ; если же компаніи будутъ назначены цѣны слишкомъ большія, то она воспользуется выигрышами, которые могла бы имѣть казна, продовольствуя армію сама и слѣдя постоянно за дѣйствительнымъ возвышеніемъ и

пониженіемъ цѣнъ. Ко всему этому слѣдуетъ присоединить еще то важное обстоятельство, что если продовольствіе арміи будетъ возложено на частную компанію, то пришлось-бы давать ей предварительно свѣдѣнія о всѣхъ военныхъ планахъ и предпріятіяхъ, сообщая и дислокаціи и маршруты войскъ, а какія отъ того могутъ быть послѣдствія, излишне объяснять.

Съ открытіемъ войны, управленіе административною частію арміи ввѣряется, во Франціи, интендантству арміи; управленіе корпуса — интенданту; дивизіи — подъ-интенданту; бригады, въ случаѣ отдѣленія ея отъ дивизіи — чиновнику, состоящему при интендантствѣ. Интендантство не только въ мирное, но и въ военное время, остается въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго министра, не подчиняясь главнокомандующему.

Избраніе способовъ заготовленія предметовъ довольствія зависитъ, во французскихъ арміяхъ, не отъ главнокомандующаго, а непосредственно отъ интенданта, который, утверждая всѣ торги и поставки, наблюдаетъ за ихъ исполненіемъ. Главнокомандующій не имѣетъ права приказать интенданту совершить какой бы то ни было торгъ и поставку, какъ бы выгодны, по его мнѣнію, они ни были.

Эта система, по которой интендантъ совершенно независимъ отъ главнокомандующаго, ставитъ всѣ военныя предпріятія въ совершенную зависимость, не только отъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ, но иногда даже отъ личныхъ отношеній главнокомандующаго съ военнымъ министромъ и даже съ оберъ-интендантомъ. Съ другой стороны, войска, освобождаясь отъ обязанностей пешихъ сами о своемъ довольствіи, дѣлаются совершенно равнодушными зрителями всѣхъ распоряженій интендантства, не оказывая ему никакого содѣйствія.

Непрактичность этой системы очевидна. Извѣстно, что во время внезапныхъ, быстрыхъ и продолжительныхъ наступленій, собственные запасы, даже при достаточномъ числѣ перевозочныхъ средствъ, не могутъ поспѣвать за войсками; овса и сѣна, по огромному числу подводъ, потребныхъ для ихъ подвозки, ни-

когда невозможно возить за армією, не только въ европей-скихъ, но и въ азійскихъ войнахъ, и вообще снабженіе фуражемъ армій, находящейся въ движеніи противъ непріятеля и перемѣняющей непрерывно мѣста, сообразно съ военными или другими цѣлями, посредствомъ интендантскихъ чиновниковъ, дѣло рѣшительно невозможное. Для этого нужно бы имѣть въ каждомъ эскадронѣ, въ каждой артиллерійской батарее, въ каждомъ артиллерійскомъ паркѣ, въ каждомъ подвижномъ госпиталѣ и магазинѣ, по одному провіантскому чиновнику, да и тѣ не были бы въ состояніи пріобрѣсти фуражъ и подвести его къ войскамъ безъ содѣйствія самихъ войскъ. У насъ вмѣсто такихъ чиновниковъ занимаются полковою хозяйственною частію офицеры, которые въ этомъ отношеніи ничто иное, какъ интендантскіе чиновники. Если, въ случаѣ недоставленія интендантами припасовъ, главнокомандующій не будетъ имѣть права распорядиться самъ покупкою или сборомъ припасовъ отъ жителей, посредствомъ мѣстныхъ властей или непосредственно самими войсками, съ выдачею денегъ, или квитанцій, то войска будутъ осуждены на голодъ и лишенія, или же найдутся въ необходимости обращаться къ грабежу, а этотъ способъ продовольствовать армію въ самомъ непродолжительномъ времени разрушитъ ее.

Въ войнахъ, веденныхъ Францією въ началѣ нынѣшняго столѣтія, при ихъ большихъ арміяхъ, находился почти всегда самъ императоръ Наполеонъ, а потому всѣ встрѣчавшіяся недоразумѣнія разрѣшались имъ самимъ, на мѣстѣ. Надобно полагать, что это было причиною, почему во французскихъ войскахъ не почувствовали до этого времени всего неудобства этой системы.

Подобно фуражу, никакое интендантство не въ состояніи снабжать всегда исправно войска, во время движеній, готовымъ печенымъ хлѣбомъ, даже тогда, когда оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточное число подвижныхъ хлѣбнекарень и хлѣбнековъ. Можно представить себѣ, какъ трудно распредѣ-

лѣть хлѣбопекарни всякій разъ, когда войска раздробляются на большія или меньшія части, если эти хлѣбопекарни не будутъ входить въ составъ самихъ войскъ и двигаться вмѣстѣ съ ними. Въ особенности трудно, или даже невозможно, снабжать печенымъ хлѣбомъ авангарды, а еще труднѣе аванпосты.

Ко всему этому нужно прибавить еще слѣдующее:

Извѣстно, что печеный хлѣбъ не можетъ сохраняться болѣе 4 или 5 дней, послѣ чего онъ черствѣетъ и плѣсневѣетъ, а если подмочится, то подвергнется совершенной порчѣ. Если войска будутъ снабжаться готовымъ хлѣбомъ отъ интендантства, то они никогда не будутъ имѣть свѣжаго хлѣба, или очень рѣдко. Имѣя въ виду эти неудобства, во Франціи введенъ въ употребленіе, такъ называемый полуиссушенный хлѣбъ (*pain biscuit*) который, какъ говорятъ, можетъ сохраниться до 15 дней; но нужно замѣтить, во-первыхъ, что сушка хлѣба требуетъ болѣе времени, нежели его печеніе, а во-вторыхъ, что такой хлѣбъ невкусенъ, и сохраняется хуже хорошо высушенныхъ сухарей.

Оттого что при арміи нѣтъ достаточно чиновниковъ, приученныхъ въ мирное время, исподоволь, къ провіантской службѣ, происходятъ слѣдующія неудобства:

Передъ начатіемъ войны оказывается вдругъ необходимость въ нѣсколькихъ стахъ чиновникахъ. Крайность заставляетъ принимать на службу, на скорую руку, людей, которые не имѣютъ о новомъ родѣ службы никакого понятія. Между вновь опредѣленными могутъ быть даже очень хорошіе чиновники для мирнаго времени, но имъ неизвѣстно именно то, что нужно знать въ военное время, а учить ихъ, въ то время, когда нужно дѣйствовать, некогда. Такихъ чиновниковъ начальство должно руководить на каждомъ шагѣ, во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ службы, а это невозможно, особенно, когда они должны дѣйствовать самостоятельно, въ отдаленіи. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли исправлять должность смотрителя магазина чиновникъ, который никогда въ жизни не видѣлъ бунта съ хлѣбомъ, не знаетъ свойствъ провіанта, фуража и другихъ припа-

совъ, не умѣть различить хорошихъ припасовъ отъ дурныхъ, не знаетъ правилъ приѣма, храненія, отпуска припасовъ и веденія отчетности? Какой исправности можно ожидать отъ подвижнаго магазина, если онъ будетъ ввѣренъ чиновникамъ, не командовавшимъ въ жизни своей никакой частью, между тѣмъ какъ для управленія имъ требуется и знаніе, и дѣятельность, и энергія?

Изъ всего вышесказаннаго видно, что французское правительство почти въ теченіе двухъ столѣтій, держалось попеременно двухъ главныхъ способовъ продовольствія, т. е. или заготовляло продовольственные припасы посредствомъ особаго управленія, или возлагало это на полковыхъ командировъ. Пока, въ мирное время, войска оставались на мѣстахъ или двигались только внутри государства, чрезъ мѣста, гдѣ были провіантскія управленія и магазины, до тѣхъ поръ, продовольствіе войскъ, посредствомъ особаго управленія, оказывалось возможнымъ, удобнымъ и даже выгоднымъ, и способъ этотъ, чрезъ вліяніе лицъ, не имѣвшихъ понятія о томъ, какъ удовлетворяются потребности войскъ въ военное время, распространился безъ всякаго измѣненія и на войну; но едва объявлялась война, и войска переходили границу, какъ порядокъ этотъ, установленный по даннымъ мирнаго времени, по настоянію лицъ, которымъ ввѣрялось командованіе войсками, смотрѣвшимъ на этотъ предметъ уже съ военной точки, по необходимости, отмѣнялся, и попеченіе о продовольствіи войскъ возлагалось частью на командировъ полковъ. Но едва войска успѣвали возвратиться въ предѣлы своего государства, какъ впечатлѣнія военнаго времени изглаживались и взгляды мирнаго времени брали верхъ, и опять устанавлился порядокъ мирнаго времени, безъ всякаго однако же приспособленія его къ условіямъ военнаго времени, такъ чтобы изъ него можно было перейти безъ затрудненія въ военное положеніе.

Разсмотрѣвъ главныя черты продовольственной части во Франціи, обратимся къ учрежденіямъ.

До 1812 года, у насъ не было никакихъ правилъ относительно того, какимъ образомъ войска должны продовольствоваться за границую. Это зависѣло всякій разъ отъ усмотрѣнія главнокомандующаго.

Въ 1812 году, блаженной памяти Государь Александръ I утвердилъ, составленное подъ руководствомъ Барклая-де-Толли, учрежденіе объ управленіи большой дѣйствующей арміи, при составленіи котораго былъ взятъ за основаніе французскій уставъ.

Главныя начала, принятыя за основаніе при составленіи образованія интендантства, были слѣдующія:

1) По объявленіи въ военномъ положеніи губерній, которыя для того будутъ назначены, генераль-интендантъ вступаетъ въ начальство надъ оными, по всѣмъ частямъ снабженія арміи.

2) По выступленіи арміи за границу, генераль-интендантъ арміи учреждаетъ земское правительство и дѣлается губернаторомъ областей, арміею занимаемыхъ.

3) Обязанность генераль-интенданта арміи состоитъ въ исправномъ и достаточномъ продовольствіи арміи, во всѣхъ ея положеніяхъ, съѣзными припасами, жалованьемъ, одеждою и проч.

4) Генераль-интендантъ обязанъ снабжать армію всѣми предметами провіантскаго и фуражнаго довольствія, отъ земли оною занимаемой, помощію военныхъ требованій, употребляя покупки и подряды, обращая продовольствіе на собственные запасы не иначе, какъ по особому на то разрѣшенію главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ случаяхъ.

5) Корпусные командиры и начальники отдѣльныхъ частей войскъ, не поставлены въ обязанность заботиться о продовольствіи ввѣренныхъ имъ частей, или точнѣе сказать, объ этомъ въ учрежденіи интендантства ничего не упомянуто. Хотя это узаконеніе болѣе практично, нежели порядокъ, введенный во Франціи, потому что распоряженія о продовольствіи войскъ поставлены въ совершенную зависимость главнокомандующаго; но и въ этомъ

уставъ оказалось многое, чего невозможно было исполнить, ни въ отечественную войну 1812 года, ни въ послѣдующихъ войнахъ, а именно:

Начальство генераль-интенданта надъ губерніями, объявленными на военномъ положеніи, могло бы заключаться лишь въ томъ только, чтобъ онъ съ начальниками губерній сносился не отношеніями, а предписаніями. Но предписанія генераль-интенданта, кто бы онъ ни былъ, обращенныя къ лицамъ столь заслуженнымъ, каковы генераль-губернаторы, оскорбляя ихъ самолюбіе, давали бы всегда открытое поле противодѣйствію и возраженіямъ, которыя могутъ имѣть самое гибельное вліяніе на судьбу арміи.

Чтобъ управлять завоеванными землями, нужно назначить къ разнымъ мѣстамъ чиновниковъ, и руководить ихъ въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ по продовольствію обязанностей; а между тѣмъ, генераль-интендантъ не имѣлъ и столько чиновниковъ, сколько нужно для замѣщенія должностей собственно по интендантству.

Учрежденіе земскаго правительства, за границею, требуетъ соединенія всѣхъ способовъ, а ими можетъ располагать только одинъ главнокомандующій; исправленіе же должности генераль-губернатора областей, занятыхъ арміею, для лица, которое, по другой должности, обязано всегда находиться въ главной квартирѣ арміи, а не въ центральномъ городѣ управленія области, рѣшительно невозможно.

Кромѣ того, въ этомъ узаконеніи были помѣщены многія другія правила, которыя оказались непрактичными. Приведу изъ нихъ главные:

1) Сказано, что обязанность генераль-интенданта состоитъ въ исправномъ и достаточномъ продовольствіи арміи, во всѣхъ ея положеніяхъ, съѣстными припасами, жалованьемъ, одеждою и проч.

Продовольствіе арміи состоитъ въ связи съ успѣхами оружія и движеніями ея, а то и другое, отъ генераль-интенданта

несколько не зависит; при томъ же генераль-интендантъ, ограничивая кругъ своего дѣйствія однимъ продовольствіемъ, не можетъ даже и въ этомъ кругу предпринять никакой общей мѣры, иначе, какъ съ разрѣшенія и утвержденія главнокомандующаго. Слѣдственно, обязанность исправно и достаточно продовольствовать армию въ высшемъ ея объемѣ, можетъ принадлежать только одному главнокомандующему, а генераль-интендантъ арміи не можетъ быть ни чѣмъ инымъ, какъ докладчикомъ по этой части главнокомандующему, исполнителемъ предписанныхъ имъ мѣръ и главнымъ начальникомъ мѣстъ и лицъ, чрезъ коихъ довольствіе арміи производится.

2) Генераль-интенданту вмѣнено въ обязанность, снабжать армию всѣми предметами провіантскаго и фуражнаго довольствія отъ земли, оною занимаемой, помощію военныхъ требованій.

Не всегда возможно продовольствовать войска исключительно военными требованіями. Очень часто они невозможны или вредны, а потому необходимость заставляетъ прибѣгать къ другимъ способамъ, вѣрнѣе обезпечивающимъ продовольствіе войскъ; самыя военныя требованія разнообразны и каждое изъ нихъ требуетъ особаго, соотвѣтственнаго съ мѣстностію и обстоятельствами, распоряженія. Генераль-интендантъ можетъ и обязанъ представлять главнокомандующему о томъ, въ какихъ обстоятельствахъ, который изъ сихъ способовъ и на какихъ основаніяхъ съ большею удобностію можетъ быть употребленъ для продовольствія; обязанъ также, по полученіи разрѣшенія главнокомандующаго, сдѣлать всѣ общія о семъ распоряженія; но ближайшій надзоръ и наблюденіе за самымъ исполненіемъ, въ частности, необходимо должны быть возложены на лица, располагающія принудительными средствами, т. е. имѣющія въ своей командѣ войска и полицію.

Реквизиціи бываютъ двухъ родовъ:

1) Во время слѣдованія войскъ, для текущаго ихъ довольствія, производимыя самими войсками съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія мѣстныхъ властей.

2) Большія реквизиціи въ тылу арміи, для запасовъ, чрезъ мѣстныхъ власти, при военной помощи.

Генераль-интендантъ, находясь всегда при главной квартирѣ, не можетъ имѣть вліянія на успѣшное производство ни первыхъ, ни послѣднихъ. Первые, — могутъ производиться только самими войсками, и слѣдственно должны лежать на обязанности начальниковъ войскъ, а послѣднія, — посредствомъ губернаторовъ и мѣстныхъ властей, слѣдственно должны лежать на обязанности сихъ послѣднихъ. Вообще, полученіе припасовъ отъ земли, есть въ европейскихъ войнахъ, одинъ изъ самыхъ главныхъ способовъ продовольствія арміи; но гдѣ, въ какой мѣрѣ и на какихъ основаніяхъ этотъ способъ можетъ быть употребленъ, можетъ зависѣть только отъ самаго главнокомандующаго, а не отъ генераль-интенданта.

Съ одной стороны, рѣзкое и рѣшительное обращеніе исправнаго и достаточнаго продовольствія арміи въ обязанность генераль-интенданта, а съ другой, совершенное умолчаніе объ обязанности корпусныхъ командировъ, начальниковъ отдѣльных частей войскъ и гражданскаго начальства, содѣйствовать всѣмъ зависящими отъ нихъ способами успѣху продовольствія, поселили у насъ въ арміи ложную мысль, что они, т. е. корпусные командиры и начальники войскъ отдѣльных частей, не только не обязаны заботиться объ изысканіи средствъ къ исправному продовольствію ввѣренныхъ имъ войскъ, но и не имѣютъ права вмѣшиваться въ распоряженія интендантства по части продовольствія, а должны только доносить о неисправностяхъ и недостаткахъ по этой части главнокомандующему, или сноситься о томъ съ генераль-интендантомъ. За эту ложную мысль, армія наши терпѣли очень много въ европейскую съ Турціею войну 1828 и 1829 годовъ, и въ польскую, въ первую ея половину.

Существо дѣла требуетъ, чтобы генераль-интендантъ, снабжая провіантскія коммиссіонерства, при корпусахъ состоящія, и чиновниковъ, при отдѣльных частяхъ находящихся, всѣми зависящими отъ него способами продовольствія, поставлялъ въ

извѣстность корпусныхъ командировъ и начальниковъ отдѣльныхъ частей, о всѣхъ по продовольствію ввѣренныхъ имъ войскъ распоряженіяхъ, а они дѣлались бы ближайшими мѣстными блюстителями за точнымъ исполненіемъ таковыхъ распоряженій, отдѣльныхъ какъ по повелѣніямъ главнокомандующаго, такъ и самимъ генералъ-интендантомъ арміи и сверхъ того, заботились бы съ своей стороны, объ изысканіи и употребленіи способовъ къ выгоднѣйшему и исправнѣйшему продовольствію ввѣренныхъ имъ войскъ, какіе, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, могутъ представиться, увѣдомля однакоже генералъ-интенданта тотчасъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ.

По этимъ причинамъ, учрежденіе интендантства, въ 1812 году изданное, какъ выше объяснено, не могло быть принято въ руководство вполнѣ, а потому изданъ новый уставъ для управленія арміями въ мирное и военное время, Высочайше утвержденный 5-го Декабря, 1846 года.

Главные начала, принятыя въ этомъ уставѣ, по интендантской части, въ военное время, суть слѣдующія:

1) Устройство системы продовольствія въ согласіи съ системою войны, въ общемъ видѣ и объемѣ, принадлежитъ главнокомандующему.

2) Генералъ-интендантъ арміи есть:

Во-первыхъ, начальникъ всѣхъ мѣстъ и лицъ полевого провіантскаго и комиссаріатскаго управленій и подвижнаго армейскаго магазина, и чрезъ него восходятъ всѣ по этимъ частямъ представленія главнокомандующему, и приводятся въ исполненіе всѣ повелѣнія главнокомандующаго по этимъ частямъ; сверхъ того, на немъ лежитъ обязанность изыскивать, съ своей стороны, всѣ способы къ правильному и достаточному продовольствію арміи.

Во-вторыхъ, генералъ-интендантъ арміи есть лицо, имѣющее право и обязанность личнаго доклада главнокомандующему, по всѣмъ предметамъ продовольствія арміи.

Въ-третьихъ, генералъ-интендантъ арміи, за границу, въ

замляхъ, занятыхъ армією, есть докладчикъ главнокомандующему по финансовой части, и исполнитель его приказаній по этой части.

Въ-четвертыхъ, генераль-интендантъ, находясь въ отдаленіи отъ главной квартиры, имѣетъ право, въ случаѣ надобности, распоряжаться именемъ главнокомандующаго, испрашивая впоследствии на это утвержденія.

Генераль-интендантъ не подчиненъ начальнику главного штаба, но обязанъ доставлять ему всѣ свѣдѣнія о состояніи продовольственныхъ припасовъ.

Въ послѣднее время, противъ этого родилось много преній, заключавшихся въ томъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, генераль-интенданта слѣдуетъ подчинить безусловно начальнику главного штаба.

Неосновательность этого мнѣнія очевидна. Обязанности генераль-интенданта такъ велики, что для того, чтобы онъ могъ исполнять ихъ безъ всякаго стѣсненія, нужно не только не ограничивать его власти, но увеличить ее, сколько возможно, лишь бы только всѣ его распоряженія согласовались съ видами главнокомандующаго и имъ были утверждены.

На основаніи этого устава, продовольствіе арміи устроивается слѣдующимъ образомъ:

Всѣ губерніи, исключая Кавказа, раздѣлены на двѣ части: внутреннія—состоятъ по продовольственной части въ вѣдѣніи военнаго министра, а пограничныя, въ которыхъ располагаются войска, входящія въ составъ арміи, зависятъ отъ главнокомандующаго этою армією.

Военный министръ и главнокомандующій управляютъ губерніями, имъ ввѣренными по продовольственной части, первый—черезъ провіантскій департаментъ, а послѣдній — черезъ генераль-интенданта.

Во всѣхъ губерніяхъ, какъ внутреннихъ, такъ и пограничныхъ, находится, подобно Франціи и Англіи, по одному дистанціонному смотрителю всѣхъ провіантскихъ магазиновъ и скла-

довъ, въ губерніи находящихся (нынѣ оберъ-провіантмейстеръ), на обязанности котораго лежитъ, кромѣ главнаго завѣдыванія магазинами, распоряжаться продовольствіемъ войскъ, какъ квартирующихъ въ губерніи, такъ и слѣдующихъ чрезъ нее, на основаніи существующихъ законовъ.

Нѣсколько губерній составляютъ округъ, а округи состоятъ въ вѣдѣніи: въ районъ внутренняго вѣдомства—мѣстныхъ комиссій, а въ районъ арміи—полевыхъ комиссіонерствъ.

Число полевыхъ комиссіонерствъ соотвѣтствуетъ числу корпусовъ, входящихъ въ составъ арміи, и имъ присвоенъ номеръ корпуса, въ районъ расположеннаго.

Генераль-интендантъ, въ мирное время, предсѣдательствуетъ въ общемъ присутствіи главной полевой провіантской комиссіи, чрезъ которое приводитъ въ исполненіе всѣ распоряженія по обезпеченію продовольствіемъ войскъ.

Въ военное время, генераль-интендантъ отдѣляется съ своею канцеляріею отъ главной провіантской комиссіи и находится всегда при главной квартирѣ, а комиссія, при которой остается казначейство, находится въ нѣкоторомъ отдаленіи. Кромѣ того, предъ войною формируется для арміи: во-первыхъ, главная полевая комиссаріатская комиссія, которая, будучи подчинена тоже генераль-интенданту, завѣдываетъ комиссаріатскою частію, а за границею и госпиталями, и во-вторыхъ, подвижной магазинъ.

Когда корпусъ, входившій въ составъ арміи, выступаетъ въ заграничный походъ, то съ нимъ выступаетъ и его комиссіонерство, а вмѣсто его, для управленія райономъ, состоявшимъ до того времени въ вѣдѣніи комиссіонерства, формируется новая мѣстная комиссія. Дистанціонные смотрители губерній, т. е. главные дѣятели, остаются на мѣстахъ, и потому выступленіе комиссіонерства и формированіе новой комиссіи не можетъ имѣть чувствительнаго вліянія на управленіе продовольственною частію въ районъ.

Въ каждую дивизію назначаются, съ выступленіемъ за гра-

ницу, дивизионные провіантмейстеры, которыхъ можно сравнить съ губернскими дистанціонными смотрителями, но подвижными. На ихъ обязанности лежитъ попеченіе о продовольствіи войскъ, въ дивизіи состоящихъ (*). Черезъ нихъ восходятъ въ корпусное комиссіонерство и къ генераль-интенданту, всѣ свѣдѣнія о состояніи продовольствія въ войскахъ, которыя они собираютъ отъ полковъ; черезъ нихъ же приводятся въ исполненіе всѣ распоряженія по продовольственной части, во время движенія войскъ, въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ нѣтъ магазиновъ и гдѣ не успѣли еще завести того порядка, какой установленъ внутри государства.

При главной полевой провіантской и комиссаріатской комиссіяхъ, полагаются контрольныя отдѣленія, для повѣрки отчетностей войскъ и чиновниковъ.

Примѣчаніе. Въ прошедшую войну, по тому случаю, что къ выступленію за границу были назначены первоначально, не войска дѣйствующей арміи, цѣлое интендантское управленіе сформировалось вновь, а именно: канцелярія, главная полевая провіантская и комиссаріатская комиссіи, корпусныя комиссіонерства и дивизионные провіантмейстеры.

Кромѣ того, вдругъ понадобилось множество чиновниковъ для назначенія смотрителями магазиновъ, заложенныхъ въ При-Дунайскихъ княжествахъ, и командирами въ подвижные магазины. Однимъ словомъ, вновь приглашено на службу нѣсколько сотъ человѣкъ, между тѣмъ какъ интендантство, въ полномъ составѣ, осталось въ г. Варшавѣ. Когда войска, бывшія за границею въ При-Дунайскихъ княжествахъ, возвратились въ Россію, и война открылась внутри государства, то оказалось, что состоящія при корпусахъ, сформированныя для заграничной войны, корпусныя комиссіонерства 2, 3 и гренадерскаго корпусовъ, оказались лишними, потому что въ тѣхъ мѣстахъ, куда сосредоточились войска, были мѣстныя комиссіи внутренняго

(*) Обязанности дивизионныхъ провіантмейстеровъ изложены въ приказѣ главной арміи, отъ 20-го Февраля 1855 года за № 51.

вѣдомства, а именно: Симферопольская и Кременчугская, заведенныя губерніями: первая,—Таврическою и Екатеринославскою, а послѣдняя—Херсонскою и Бессарабскою областью, и въ каждой губерніи находился мѣстный дистанціонный смотритель. Слѣдственно, корпусныя комиссіонерства не могли въ этихъ губерніяхъ дѣлать никакихъ распоряженій. По этому случаю, комиссіонерства эти были упразднены.

Формированіе особыхъ контрольных отдѣленій при главной полевой провіантской и комиссаріатской комиссіяхъ, представляло большія затрудненія, по невозможности найти чиновниковъ, знающихъ контрольную часть. Притомъ же, еслибъ даже и была возможность сформировать контрольныя отдѣленія, то встрѣчалось другое неудобство, а именно: главной полевой провіантской и комиссаріатской комиссіямъ, могли предстоять разныя движенія за арміею, что зависѣло отъ хода войны, а потому пришлось бы при этихъ комиссіяхъ, возить отъ 10 до 15 тысячъ шнуровыхъ книгъ и тетрадей, до каковаго числа простиралась приблизительно годовая отчетность всѣхъ войскъ и чиновниковъ арміи. Для отстраненія этого неудобства, блаженной памяти Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія главнокомандующаго, еще въ 1854 году, Высочайше повелѣть соизволилъ, при означенныхъ комиссіяхъ формировать счетныя отдѣленія только въ сокращенномъ видѣ, для повѣрки лишь одной текущей отчетности, а всѣ шнуровыя книги и тетради войскъ и чиновниковъ, по истеченіи года, отправлять для повѣрки въ соотвѣтствующіе департаменты: провіантскій и комиссаріатскій, съ усиленіемъ сихъ послѣднихъ нужнымъ числомъ чиновниковъ. Нужно ли объяснять, что во-первыхъ, отъ этого распоряженія отчетности могли быть лучше повѣрены въ департаментахъ, въ которыхъ находятся чиновники опытные и знающіе, а во-вторыхъ, что отъ сокращенія штатовъ казна выиграла отъ содержанія меньшаго числа чиновниковъ.

Послѣ войны, для повѣрки всѣхъ отчетностей арміи, по призыву турецкой войны, была учреждена, въ г. Харьковѣ, особая

коммиссія; но она существовала только нѣсколько мѣсяцевъ, и, по Высочайшей волѣ, упразднена, а повѣрка книгъ возложена по прежнему, на контрольныя отдѣленія департаментовъ.

При генераль-интендантѣ, въ военное время, какъ выше объяснено, не полагается казначейства, а смѣтныя суммы высылаются, по распоряженію военного министерства, въ главные полевые коммиссіи, а отъ нихъ разсылаются въ подвѣдомственные мѣста: въ коммиссіонерства, для раздачи войскамъ, въ госпитали, или отпускаются прямо войскамъ.

Въ мирное время, или когда военныя дѣйствія бываютъ въ предѣлахъ имперіи, продовольствіе войскъ устраивается слѣдующимъ образомъ: каждый дистанціонный или главный смотритель составляетъ исчислительную вѣдомость, сколько въ каждый провіантскій магазинъ, смотря по числу войскъ, получающихъ отъ него провіантъ, нужно заготовить провіанта. Количество это предъявляется къ торгамъ въ казенныхъ палатахъ, и отдается съ разрѣшенія главнокомандующаго тому, кто на торгахъ предъявитъ болѣе выгодныя для казны цѣны. Если къ торгамъ никто не явится, то заготовленіе поручается дистанціонному смотрителю, которому цѣны утверждаетъ, по закону, губернаторъ.

Если чрезъ губернію должны слѣдовать войска, то къ дистанціонному смотрителю посылается маршрутъ ихъ слѣдованія, и онъ заготавливаетъ имъ, гдѣ нужно, провіантъ, на коммиссіонерскомъ основаніи, тоже съ губернаторскаго утвержденія. Войска же, имѣя всегда при себѣ 10-ти-дневный провіантъ въ сухаряхъ: въ ранцахъ на 4, и въ фурахъ на 6 дней, продовольствуются, во время слѣдованія, изъ этого запаса, пополняя его изъ попутныхъ магазиновъ. Изъ магазиновъ отпускается въ натурѣ войскамъ только провіантъ; фуражъ же и порціи, войска приобрѣтаютъ сами, исключая только тѣ случаи, когда этого нельзя возлагать на нихъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, или когда есть возможность доставить эти предметы

войскамъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, нежели требуютъ войска.

Въ особенности замѣчательно въ нашей арміи то, что у насъ уже издревле чувствовали неудобство возлагать на особое управленіе, доставленіе войскамъ печенаго хлѣба, и потому у насъ заведенъ порядокъ, что войска, получая, съ незапамятныхъ временъ, отъ провіантскаго вѣдомства муку, сами приготавливаютъ себѣ хлѣбъ или сухари, посредствомъ хлѣбопекоевъ, входящихъ въ составъ самихъ войскъ и могущихъ даже участвовать въ сраженіяхъ, въ то время, когда они не заняты печеніемъ хлѣба. Нензлншіе замѣтитъ здѣсь, что и это мудрое учрежденіе имѣло своихъ противниковъ, оуждавшихъ его только потому, что оно отнимаетъ много людей изъ строя, забывая, что, въ общемъ итогѣ, числительность арміи не уменьшается отъ того, что хлѣбопекарныя команды будутъ отдѣлены отъ войскъ, а между тѣмъ отъ отдѣленія ихъ могутъ встрѣтиться большія неудобства.

Сравнивая вообще порядокъ продовольствія войскъ въ военное время, у насъ введенный, съ французскимъ порядкомъ, оказывается, что при составленіи нашего устава имѣлось въ виду, не только мирное время, но и всѣ обстоятельства военного времени, между тѣмъ какъ постановленія французскія примѣнены почти исключительно только къ условіямъ мирнаго времени.

Такъ напримѣръ:

1) У насъ главнокомандующій, будучи полнымъ хозяиномъ въ арміи, не зависитъ, какъ во Франціи, въ распоряженіяхъ по хозяйственной части, отъ лицъ ему неподчиненныхъ.

2) Механизмъ интендантства устроенъ такъ, что удовлетворяетъ, въ одно время, условіямъ мирнаго и военного времени, потому что армія, выступая въ заграничный походъ, имѣетъ въ интендантствѣ и въ корпусныхъ коммисіонерствахъ нѣкоторое число опытныхъ чиновниковъ.

3) Хлѣбопеченіе возложено на самыя войска, а чрезъ то

они получаютъ возможность имѣть, если не всегда, то чаще свѣжій хлѣбъ. Само собою разумѣется, что не всегда возможно возлагать на войска приготовленіе хлѣба. Въ мѣстахъ безлѣсныхъ, интендантство должно доставлять войскамъ готовые сухари.

4) Войска обязаны, въ военное время, во всѣхъ пужныхъ случаяхъ сами пріобрѣтать продовольственные припасы способами, какіе, смотря по обстоятельствамъ, будутъ указаны главнокомандующимъ, и вообще содѣйствовать интендантству во всемъ, что касается до продовольствія.

Объяснивъ, въ чемъ именно заключается различіе между механизмомъ продовольствія войскъ, введеннымъ во Франціи и у насъ, и показавъ очевидное превосходство нашихъ учреждений, обращаюсь къ тому, какимъ образомъ устроивается на театрѣ войны продовольствіе, и какъ войска получаютъ самые припасы.

Предъ начатіемъ войны составляется соображеніе:

1) Въ какой мѣрѣ можно рассчитывать на средства края, въ которомъ предполагается война, основываясь на населенности его, обиліи, времени года и прочихъ условіяхъ, отъ которыхъ зависитъ продовольствіе войскъ.

2) Сколько нужно собственныхъ запасовъ и гдѣ слѣдуетъ учредить главные склады.

3) Въ какомъ составѣ должны быть подвижные магазины.

4) Какъ предполагается подвозить продовольствіе къ арміи.

5) Сколько нужно обывательскихъ подводъ, для подвоза за войсками припасовъ, гдѣ и какимъ образомъ ихъ собирать.

6) Какое число офицеровъ и военныхъ командъ необходимо для' экзекуціонныхъ мѣръ, при самомъ генералъ-интендантѣ и при этапныхъ или складочныхъ магазинахъ.

7) Какимъ образомъ пріобрѣтать припасы въ краю, занятомъ арміею, въ случаѣ, когда собственные припасы не придутъ въ определенное время.

Сообразно съ вышеизложенными соображеніями, на базисѣ

военныхъ дѣйствій и позади базиса, учреждаются, по обстоятельствамъ, покупкою, подвозомъ или посредствомъ реквизиціи, а если война происходитъ въ союзной землѣ, то на основаніи предварительна заключенной конвенціи съ союзною державою, нѣсколько линій провіантскихъ складовъ, такъ чтобы подвозъ, сплавомъ или сухопутно, былъ возможенъ и удобенъ съ базиса къ арміи и съ заднихъ линій къ базису военныхъ дѣйствій.

Здѣсь слово линіи не слѣдуетъ принимать въ буквальномъ смыслѣ. Иногда такую линію составляетъ только одинъ, болѣе или менѣе значительный магазинъ, на операціонной линіи.

Говоря о запасахъ, нельзя умолчать объ одномъ весьма важномъ обстоятельстве.

Въ нашей бывшей дѣйствующей арміи, по Высочайшему повелѣнію, во всѣхъ крѣпостяхъ и нѣкоторыхъ значительныхъ городахъ, были постоянные, сверхъ текущаго довольствія, неприкосновенные запасы провіанта, которые расходовались только по особымъ разрѣшеніямъ, въ дорогое время, а пополнялись въ дешевое, и такимъ образомъ приносили несомнѣнную пользу въ экономическомъ отношеніи; но еще важнѣе было то, что какъ бы внезапно ни было выступленіе изъ Царства Польскаго войскъ,— первоначальное, текущее довольствіе ихъ было всегда обезпечено.

Если армія, назначаемая къ выступленію въ походъ, не будетъ имѣть готовыхъ запасовъ муки, сухарей и крупъ, заготовленныхъ предварительно, въ мирное время, то заготовленіе и свозъ въ одно мѣсто, на примѣръ, двухмѣсячной пропорціи муки и крупъ для 200 т. человѣкъ, составляющей 100 т. четв. муки и до 10 т. четв. крупъ, потребуетъ, при самыхъ энергическихъ дѣйствіяхъ и не жалѣя никакихъ издержекъ, по крайней мѣрѣ, два или три мѣсяца; въ неурожайные же годы, для этого нужно несравненно болѣе времени, а иногда это бываетъ сопряжено съ величайшими затрудненіями; да и самыя цѣны, при заготовленіи такого огромнаго количества припасовъ, будутъ

возвышаться по днямъ, и это возвышеніе будетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ потребность будетъ больше и чѣмъ ближе срокъ поставки.

Наша дѣйствующая армія только потому могла выступить въ 1849 году въ венгерскій походъ съ такою быстротою, какъ это случилось, что въ магазинахъ Царства Польскаго были готовые запасы. Главною причиною неудачъ графа Дибича, въ польскую войну въ 1831 году, было то, что въ пограничныхъ губерніяхъ не было ни готовыхъ запасовъ, ни подвижныхъ магазиновъ.

Безъ магазиновъ, своевременно заложенныхъ на базисъ военныхъ дѣйствій, служащихъ главнымъ основаніемъ продовольствія арміи, во время войны отнюдь, не должно выступать въ походъ, въ какую бы плодородную страну армія ни вступала, особенно осенью, когда дороги распускаются, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ искусственныхъ дорогъ. Въ противномъ случаѣ, рассчитывая исключительно на добываніе продовольствія посредствомъ реквизиціи, армія легко можетъ остаться совершенно безъ пропитанія, или движенія ея будутъ стѣснены продовольственными способами, какъ это было въ войнахъ 1806, 1807 и въ 1831 годахъ.

Величина этихъ запасовъ зависитъ отъ того, въ теченіе какого времени они должны служить основой для продовольствія войскъ, и какое время, смотря по изобилію края и состоянію дорогъ, необходимо для покупки и подвоза припасовъ на пополненіе тѣхъ изъ нихъ, которые израсходуются на мѣстѣ, или свезутся на этапы и въ магазины, закладываемые по мѣрѣ слѣдованія арміи впередъ, въ ея тылу.

По мѣрѣ слѣдованія войскъ впередъ, по всей операціонной линіи, чрезъ каждые 20 верстъ, или смотря по обстоятельствамъ, на большомъ разстояніи, тотчасъ закладываются этапные магазины: 1) для продовольствія отправляемыхъ изъ арміи больныхъ, раненныхъ и плѣнныхъ, проходящихъ къ ней изъ имперіи резерв-

ныхъ войскъ, рекрутъ и командъ,—и 2) на случай обратнаго слѣдованія арміи.

Сообразно съ цѣлю учрежденія этихъ магазиновъ, въ нихъ слѣдуетъ содержать постоянно на лицо, по крайней мѣрѣ, двухдневное продовольствіе, по числу всѣхъ людей и лошадей, находящихся въ арміи. По мѣрѣ убыли припасовъ для проходящихъ командъ, все израсходованное пополняется тотчасъ же средствами занятаго края, если онъ изобилуетъ и армія продовольствуется реквизиціоннымъ способомъ, а для того приписывается къ каждому этапу, по бокамъ военной дороги, на разстояніи около 20 верстъ, или какъ обстоятельства покажутъ, особый раіонъ земли, отъ котораго должно быть доставляемо транспортамъ и войскамъ продовольствіе, по квартирамъ, отъ хозяевъ или въ магазины, равно подводы, въ опредѣленномъ числѣ. Если же край бѣденъ, или такъ разоренъ, что отъ него ничего нельзя получить, то этапные магазины пополняются подвозами изъ главныхъ магазиновъ.

Въ краю, занятомъ войсками, учреждается такой же порядокъ, какой существуетъ внутри имперіи, т. е. онъ раздѣляется на большіе или меньшіе округа, и въ каждый назначается дистанціонный смотритель, которому подчиняются всѣ магазины округа, и онъ распоряжается продовольствіемъ всѣхъ войскъ, въ его раіонѣ расположенныхъ или слѣдующихъ по оному.

Наши войска выступаютъ въ походъ, имѣя при себѣ слѣдующіе запасы въ ранцахъ и полковыхъ фурахъ: полный 10-тидневный запасъ провіанта; зерноваго фуража, кавалерія въ саквахъ на три или на четыре дня, полными дачами, артиллерія и обозы на 6 дней, а если возможно, то и болѣе.

Каждая часть, имѣющая лошадей, должна имѣть, при выступленіи достаточное число косъ, потому что лѣтомъ рѣдко гдѣ можно найти сѣно, и потому лошади продовольствуются кошеною травою, а если нѣтъ луговъ, то кошенымъ хлѣбомъ.

Иногда очень полезно имѣть въ кавалеріи, артиллеріи и обо-

захъ рѣзакъ для приготовленія стѣчки, къ которой армія наша на-
шлась въ необходимости прибѣгнуть въ 1831 году.

При каждомъ пѣхотномъ и кавалерійскомъ полку, при каж-
дой артиллерійской батарее и саперномъ баталіонѣ, везется, на
особыхъ повозкахъ, *) бочка спирту для винной порціи, и смо-
тря по климату предполагаемаго театра войны, уксусъ и перецъ.

Казачьи полки не имѣютъ обозовъ, а возятъ за собою про-
віантъ на вьюкахъ.

Сверхъ того, при полкахъ слѣдуетъ имѣть живой скотъ, для
мясныхъ порцій, покрайней мѣрѣ, мѣсячную потребность, попо-
лняющаго, по мѣрѣ расходовапія. Для того, чтобъ порціонный
скотъ не былъ напраснымъ бременемъ, очень полезно, что бы
войска заводили особыя повозки, впрягая въ нихъ порціонныхъ
воловъ, и употребляли эти повозки для разныхъ перевозокъ.
Этотъ способъ принесъ очень много пользы въ послѣднюю кам-
панію, въ лѣтнее время, когда волю продовольствовались под-
ножнымъ кормомъ и содержаніе ихъ не стоило казны ничего,
кромѣ отпуска войскамъ впередъ порціонныхъ денегъ.

По мѣрѣ расходовапія припасовъ, войска, слѣдуя въ своихъ
предѣлахъ, или въ союзномъ государствѣ, обязаны пополнять все
израсходованное, при первой возможности, изъ попутныхъ ма-
газиновъ, такъ, чтобъ со вступленіемъ въ непріятельскій край, —
въ которомъ не можетъ быть предварительно заложенныхъ ма-
газиновъ, они имѣли при себѣ непремѣнно полный положенный
запасъ.

Прежде нежели мы объяснимъ какимъ образомъ войска
продовольствуются во время войны, неизлишне сказать нѣс-
колько словъ о томъ, какія выгоды представляетъ для арміи,
занятіе большаго пространства и какъ имъ пользуются, смо-
тря по большому или меньшему отдаленію непріятеля. Въ хо-

*) Укладка бочекъ со спиртомъ очень затруднительна въ обыкновенныхъ по-
луфуркахъ, а еще хуже въ еврейскихъ брикахъ, употребляемыхъ въ Царствѣ
Польскомъ и въ западныхъ губерніяхъ. Поэтому, очень было бы полезно ус-
троить, при войскахъ, повозки особаго устройства, приспособивъ ихъ собствен-
но для возки спирту.

звѣдственномъ отношеніи, войска пріобрѣтають тѣмъ большія выгоды, чѣмъ менѣе они будутъ стѣснены, и чѣмъ больше занимають пространства во время слѣдованія, а именно:

1) Войска могутъ болѣе пользоваться средствами края, продовольствуясь отъ хозяевъ, или собирая припасы у жителей по пути слѣдованія, выбирая тотъ или другой способъ, смотря потому, который изъ нихъ будетъ удобнѣе, сохраняя такимъ образомъ собственные запасы до крайней надобности.

2) Войска скорѣе могутъ найти удобныя мѣста для расположенія квартирами.

Все это болѣе важно въ европейскихъ войнахъ, когда войска получаютъ продовольствіе отъ жителей тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ они находятся. Въ такъ называемыхъ азіатскихъ войнахъ, когда войска продовольствуются собственными подвозами, большее пространство облегчаетъ войскамъ только добываніе фуража, и кромѣ того, такъ какъ транспорты могутъ слѣдовать къ арміи по разнымъ дорогамъ, коммуникаціонная линія не такъ истощается.

Хозяйственныя условія, во время войны, находятся въ постоянномъ противорѣчій съ тактическими.

Главныя условія движенія и расположенія войскъ, во время войны, зависятъ отъ того, въ какомъ разстояніи находится непріятель и въ какой степени должно, по этому случаю, сосредоточивать армію, чтобъ не подвергать ее опасности быть разбитою по частямъ.

Чѣмъ отдаленнѣе находится непріятель и чѣмъ онъ менѣе опасенъ, тѣмъ на большее пространство можно распространять войска въ ширину и глубину, не стѣсняясь особенными мѣрами предосторожности.

По мѣрѣ же сближенія съ непріателемъ, уже не слѣдуетъ двигать на большемъ пространствѣ значительнаго числа отдѣльныхъ частей, въ разныхъ направленіяхъ, такъ какъ нѣкоторыя могутъ быть атакваны и разбиты отдѣльно.

Тогда надобно соединять войска, хотя не въ большія, но до-

вольно самостоятельныя части, и изъ нихъ ближайшія къ непріятелю вести съ предосторожностію военнаго времени.

Большое число войскъ со всѣми обозами невозможно двигать въ одной колоннѣ. По значительной глубинѣ ея, построение боеваго порядка будетъ медленно и войска подвергаются опасности быть разбитыми съ головы, прежде чѣмъ успѣютъ принять какія либо противъ того мѣры. Слѣдованіе же по одной дорогѣ цѣлыхъ армій и корпусовъ крайне замедлило бы движеніе и затруднило бы продовольствіе. Поэтому, большія дѣйствующія силы обыкновенно раздѣляютъ на нѣсколько колоннъ, и двигаютъ каждую по особой дорогѣ, раскидываясь такимъ образомъ въ ширину на пространство болѣе или менѣе значительное. Если однако это пространство будетъ слишкомъ велико и войска раздѣлятся на немъ на большее число малыхъ частей, то очень трудно согласовать ихъ движеніе и одинаково медленно будетъ сосредоточеніе ихъ отъ такого расширенія, какъ и отъ излишняго растягиванія по одной дорогѣ.

Слѣдовательно, чтобы избѣгнуть той и другой крайности, надобно сначала опредѣлить то пространство, на которое войска, при слѣдованіи, могутъ растянуться въ обѣ стороны. Одной извѣстной мѣры этого пространства на всѣ случаи быть не можетъ, и единственнымъ указаніемъ въ этомъ отношеніи можетъ служить приблизительный расчетъ того времени, которое нужно непріятелю для приближенія къ нашимъ войскамъ и для изготовленія ихъ къ бою, а слѣдовательно также и того времени, которое необходимо нашимъ войскамъ для общаго построения.

Такимъ образомъ, если непріятель находится отъ насъ на два перехода, то безъ всякой опасности можно распространять районъ движенія въ ширину на такое же пространство. По мѣрѣ сближенія съ непріятелемъ оно должно быть уменьшаемо, согласно съ однимъ и тѣмъ же условіемъ, т. е. расчетомъ времени, необходимаго для построения. Если, на примѣръ, двигается корпусъ, раздѣленный на нѣсколько дорогъ, по дивизіямъ и непріятель находится въ такомъ разстояніи, что можетъ завязать

дѣло чрезъ часть, то крайнія колонны могутъ быть удалены не болѣе 3 или 4 верстъ отъ той дороги, на которой можетъ послѣдовать встрѣча.

Вообще, чѣмъ болѣе войскъ и чѣмъ сильнѣе каждая часть, направленная по особой дорогѣ, тѣмъ на бѣльшее пространство между собою могутъ они раздвигаться.

Наконецъ, ширина этого пространства зависитъ еще отъ положенія и качества находящихся на немъ дорогъ и отъ лежащей между ними мѣстности.

Сообразно съ отдаленіемъ непріятеля, войска располагаются слѣдующимъ образомъ:

Въ собственныхъ предѣлахъ:

Вдали отъ непріятеля.

На мѣстѣ.

Войска располагаются на квартирахъ и продовольствуются на основаніи существующихъ постановленій, принимая изъ магазиновъ провіантъ, а иногда и фуражъ, а отъ хозяевъ получаютъ приварокъ, или покупаютъ фуражъ по утвержденнымъ главнокомандующимъ цѣнамъ.

Въ слѣдованіи.

Войска слѣдуютъ обыкновенно по полкамъ, располагаясь на почлегахъ по квартирамъ и расходуя 10-ти-дневный провіантъ который пополняютъ изъ попутныхъ магазиновъ, получая изъ нихъ муку и крупу, а если есть, то овесъ и сѣно; а приварокъ получаютъ отъ жителей; если въ магазинѣ нѣтъ фуража, то таковой, равно какъ и порціи, войска покупаютъ на отпущенныя изъ провіантскаго вѣдомства деньги, на законѣ основаніи.

Чтобъ получаемая изъ попутныхъ магазиновъ мука могла быть своевременно обращена въ хлѣбъ, полки, получивъ отъ дистанціонныхъ смотрителей каждой губерніи свѣдѣніе о попутныхъ магазинахъ, посылаютъ впередъ, за нѣсколько переходовъ, квартирмейстера и команды хлѣбопеконъ, которыя, будучи подѣ надзоромъ офицеровъ, обязаны, принявъ изъ магазина, по требовательнымъ вѣдомостямъ, муку и крупу, пригото-

вить изъ муки хлѣбъ, въ нарочито ли устроенныхъ полевыхъ печахъ или у жителей, съ такимъ расчетомъ, чтобъ перепеченіе кончилось ко дню прибытія полка. Если въ эшелонѣ слѣдуетъ болѣе одного полка, то хлѣбопековъ отъ разныхъ частей, обыкновенно, соединяютъ въ одну команду, поручая главный надзоръ за печеніемъ хлѣбовъ старшему офицеру.

Что касается до отвода самыхъ селеній для квартиръ, то съ каждаго ночлега посылаются на слѣдующій ночлегъ накануне квартиргеры, подъ надзоромъ офицера, которые, по указанію мѣстнаго начальства, принявъ въ назначенныхъ селеніяхъ квартиры, ожидаютъ на большой дорогѣ прибытія полка и разводятъ роты или команды въ назначенныя селенія по ближайшей дорогѣ или тропинкѣ.

Обозы остаются всегда на большой дорогѣ.

Въ день выступленія, роты и команды собираются на назначенныхъ сборныхъ пунктахъ, на большой дорогѣ, пополняютъ на оныхъ изъ полковаго обоза, когда нужно, израсходованный 4-хъ-дневный запасъ, полагаемый въ ранцѣ, и потомъ слѣдуютъ далѣе къ слѣдующему ночлегу.

Вблизи непріятеля на мѣстѣ и въ движеніи.

Войска сосредоточены болѣе или менѣе, смотря по отдаленности непріятеля, и располагаются на бивуакахъ со всеми военными предосторожностями, или же, если позволяютъ обстоятельства, на тѣсныхъ квартирахъ, расходуютъ 10-ти-дневный провіантъ, получая, если возможно, приварокъ отъ жителей, пополняя израсходованный провіантъ изъ запасовъ, подвозимыхъ интендантствомъ или отъ жителей, посредствомъ военныхъ требованій.

По прибытіи на ночлегъ, войска принимаютъ тотчасъ изъ магазиновъ провіантъ, фуражъ, дрова и все прочее, а если продовольствіе, по совершенной необходимости, распоряжено посредствомъ реквизиціи, то посылаются команды для сбора всего что нужно, подъ надзоромъ надежныхъ офицеровъ, съ соблюденіемъ правилъ, на этотъ случай данныхъ.

Въ виду непріятеля, войска довольствуются изъ ранцевъ и

полковыхъ фуръ, пополняя израсходованное изъ интендантскихъ подвозовъ; овесъ, если возможно, получаютъ изъ подвозовъ; но по большой части приобрѣтаютъ какъ овесъ, такъ сѣно и соломѣ, покупкою, а въ крайнихъ случаяхъ посредствомъ фуражировокъ. Если дрова и топливо не приготовлены отъ гражданскаго вѣдомства, и вблизи нѣтъ лѣса, то для варенія пищи и бивуачныхъ огней собираютъ топливо у жителей или разбираютъ для того заборы и плетни сосѣднихъ деревень. Для этого, равно какъ для фуражировокъ, посылаются особыя команды въ вѣдѣніи офицеровъ, на обязанности которыхъ лежитъ наблюдать строго, чтобы нижніе чины не предавались мародерству. Подвижныя магазины должны находиться въ одномъ или двухъ переходахъ за арміею. Полковымъ командирамъ должно быть вмѣнено въ строжайшую обязанность пополнять тотчасъ же все израсходованное какъ изъ ранцевъ, такъ и изъ полковыхъ фуръ, изъ подвозовъ, потому что, безъ этой предосторожности, очень легко можетъ случиться, что войска, послѣ выиграннаго сраженія, по неимѣнію продовольствія, будутъ лишены возможности воспользоваться побѣдою и преслѣдовать непріятеля. Для этого, по мѣрѣ опорожненія полковыхъ фуръ, таковыя посылаются, при требовательныхъ вѣдомостяхъ, въ устраиваемые въ тылу войскъ магазины, изъ которыхъ пополняются израсходованные припасы. Слѣдуетъ избѣгать посылать провіантъ на обывательскихъ подводахъ къ самымъ войскамъ, потому что въ военное время, не взирая на всѣ мѣры строгости, войска обыкновенно забираютъ для своихъ надобностей всѣ подводы, какія имъ только попадаютъ.

Въ союзной землѣ.

Вдали отъ непріятеля.

Войска слѣдуютъ эшелонами, полками или бригадами, располагаясь квартирами у жителей, на основаніи предварительно за-

ключенныхъ конвенцій *), или располагаясь бивуаками, получаютъ продовольствіе по назначенію мѣстныхъ властей или военнаго комиссара отъ жителей, изъ этапныхъ магазиновъ, учрежденныхъ союзною державою, или продовольствуются изъ 10-тидневнаго запаса, пополняя его изъ попутныхъ магазиновъ, или изъ подвозовъ; фуражъ и порціи получаютъ въ натурѣ изъ этапныхъ магазиновъ, или по ассигновкамъ военныхъ комиссаровъ изъ назначеннаго раіона отъ жителей, а лѣтомъ косятъ траву, на указанныхъ мѣстнымъ начальствомъ мѣстахъ.

По прибытіи войскъ на ночлегъ; начальникъ эшелона, имѣя свѣдѣніе, сколько каждою частью израсходовано изъ 10-тидневнаго запаса, отдаетъ словесное приказаніе, чтобы запасъ былъ пополненъ, назначая на сколько дней войска, ему ввѣренныя, должны принять припасовъ, и сообщаетъ объ этомъ смотрителю мѣстнаго магазина, если таковой есть.

Если предположено продовольствовать войска на квартирахъ у жителей, то сіи послѣдніе предувѣдомляются о томъ заблаговременно чрезъ мѣстныхъ начальниковъ. Кромѣ того, прежде выступленія войскъ, отправляются на подводахъ, какъ можно скорѣе, отъ каждой колонны, съ нужнымъ уполномочіемъ, во-

*) Иногда по заключеннымъ конвенціямъ союзныя державы обязываются въ своихъ предѣлахъ продовольствовать наши войска. Въ случаѣ ихъ неисполности, необходимость заставить обращаться къ покупкамъ или подвозу собственныхъ запасовъ, съ отнесеніемъ этихъ издержекъ на счетъ союзной державы. Составленіе тотчасъ по окончаніи кампаніи подробныхъ и точныхъ расчетовъ изъ полковыхъ отчетностей, для полученія отъ союзной державы издержанныхъ денегъ, если не невозможно, то покрайней мѣрѣ чрезвычайно затруднительно тѣмъ болѣе, что эти счета, по разнымъ военнымъ обстоятельствамъ не могутъ имѣть всѣхъ формальностей, предписанныхъ законами; а это можетъ повлечь въ непріятныя отношенія съ союзной державою. Потому необходимо, при заключеніи конвенцій, включать въ нее условіе, чтобы возвратъ всѣхъ издержанныхъ нами денегъ былъ производимъ союзными державами по краткимъ счетамъ, утвержденнымъ главнокомандующимъ арміею, въ которыхъ показываются только общими итогами всѣ расходы по вооруженію армій и снабженію ея всѣмъ нужнымъ, а также стоимость припасовъ, взятыхъ войсками съ собою, доставленныхъ вслѣдъ за арміею изъ нашихъ предѣловъ, а также купленныхъ за границею, не допуская отнюдь условія, что уплата союзною державою издержекъ будетъ производиться по подробнымъ счетамъ, подтвержденнымъ документами, какъ это было условлено, напримѣръ, въ венгерскую войну 1849 года.

енный комиссаръ союзнаго государства, дивизионный квартирмейстеръ (если слѣдуетъ дивизія), коммиссіонеръ, или вмѣсто его офицеръ, которые, прибывъ на каждое мѣсто ночлега, дѣлають съ мѣстнымъ начальствомъ общую, подробную, уравнительную, по состоянію жителей, дислокацію войскамъ, по числу людей и лошадей, находящихся въ каждомъ эшелонѣ. Военный комиссаръ, въ то же время, распоряжается чрезъ мѣстные начальства, сколько жители должны заготовить привасовъ для прибывающихъ войскъ, какъ для текущаго довольствія, такъ и для пополненія 10-дневнаго запаса, если онъ израсходованъ. При составленіи дислокаціи слѣдуетъ наблюдать, чтобы артиллерія и тяжелые обозы оставались всегда на большой дорогѣ, а войска шли, кромѣ главной колонны, смотря по удобству, ближайшими проселочными дорогами, отъ деревни до деревни, сколько возможно болѣе широкимъ фронтомъ, чрезъ что можно будетъ занять болѣе число селеній.

Относительно высылки впередъ съ каждаго ночлега квартиргеровъ, и если нужно хлѣбопековъ, соблюдаются тѣ же правила, которыя объяснены выше, въ статьѣ о слѣдованіи войскъ внутри Имперіи, вдали отъ непріятеля.

Войскамъ запрещается занимать произвольно квартиры, или требовать продовольствія. Всѣ подробности продовольствія зависятъ отъ мѣстнаго начальства. О слѣдованіи мелкихъ командъ можно посылать особые открытыя извѣщенія впередъ съ этапа на этапъ; само собою разумѣется, когда нѣтъ надобности сохранять тайны.

Въ случаѣ недостатка въ магазинѣ провіанта, мясной и винной порціи, мѣстные начальства, при выдачѣ билетовъ приходящей партіи войскъ, даютъ письменные виды нижнимъ чинамъ на продовольствіе ихъ отъ хозяевъ, по тарифу.

Строго запрещается войскамъ, получивъ изъ магазина продовольствіе, требовать особое содержаніе отъ хозяевъ, кромѣ той теплой пищи, которую они сами добровольно дадутъ.

Когда, въ теченіе войны, какой нибудь отрядъ приближаетъ

ся къ границѣ союзнаго государства, а предварительныхъ распоряженій о собраніи для него припасовъ не было сдѣлано, по внезапности ли движенія или по другимъ случаямъ, то долженъ быть посланъ впередъ нарочный съ извѣщеніемъ по магазинамъ, по военной дорогѣ учрежденнымъ, о числѣ войскъ и о времени прибытія ихъ, съ тѣмъ, чтобъ, въ случаѣ недостатка припасовъ, мѣстные начальства имѣли достаточно времени для принятія мѣръ къ ихъ приготовленію.

Какъ дивизіонный провіантмейстеръ не всегда въ состояніи исполнять лежащихъ на немъ обязанностей, то полковые квартирмейстеры должны ему помогать, и давать ему отчетъ во всемъ, до продовольствія полка касающемся.

Согласно съ этими правилами, наша армія въ 1815 году слѣдовала чрезъ всю Германію, не встрѣчая нигдѣ затрудненія въ продовольствіи. Такъ въ 1849 году войска наши шли чрезъ Галицію.

Если войска квартируютъ такъ тѣсно, что отъ хозяевъ, безъ крайняго ихъ разоренія, не могутъ получать продовольствія, то назначаются пункты для своза припасовъ изъ другихъ мѣстъ, не обремененныхъ воинскимъ постоемъ.

По затруднительности доставлять для большихъ сосредоточенныхъ войскъ сѣно, для полученія такового назначаются войскамъ отъ военныхъ комиссаровъ или мѣстныхъ властей районы. Въ случаѣ недостатка сухаго фуража, войска косятъ лѣтомъ траву, на отведенныхъ мѣстнымъ начальствомъ лугахъ или поляхъ. Полей или луговъ отнюдь не слѣдуетъ вытравливать.

Вблизи непріятели.

Войска слѣдуютъ болѣе или менѣе сосредоточенными массами, смотря, по отдаленности непріятели, располагаясь на бивуакахъ или частью на бивуакахъ, а частью на квартирахъ, получая продовольствіе прямо отъ жителей, по назначенію военныхъ комиссаровъ или мѣстныхъ властей, или собирая таковое, по указанію мѣстныхъ властей, реквизиціоннымъ способомъ, или продовольствуются изъ ранцевъ, пополняя израсходованное изъ полковыхъ фуръ. а сія послѣднія изъ подвозовъ или посред-

ствомъ реквизиціи. Зерновой фуражъ получаютъ изъ подвозовъ, или посредствомъ реквизиціи, а сѣно или траву приобрѣтають посредствомъ фуражировки.

Для соблюденія при фуражировкахъ возможнаго порядка и чтобъ фуражиры не сталкивались въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ, чрезъ что нѣкоторыя селенія могутъ подвергнуться совершенному истощенію, между тѣмъ какъ другія не будутъ нести никакой тягости, слѣдуетъ войскамъ на каждомъ ночлегѣ назначать раіоны. Безъ этой мѣры, нѣкоторыя части очень легко могутъ остаться безъ фуража.

Въ виду непріятеля, войска располагаются обыкновенно на бивуакахъ. Продовольствіе въ это время войскъ зависитъ отъ обстоятельствъ. Большею частью, войска получаютъ продовольствіе или изъ запасовъ, сзади подвозимыхъ, или собирають припасы въ окрестности расположенія войскъ, отъ жителей. Фуражъ приобрѣтается посредствомъ фуражировокъ.

Очень важно, чтобъ авангарды не только не отнимали у арміи способовъ продовольствія, излишнимъ заборомъ или небрежнымъ и не хозяйственнымъ употребленіемъ припасовъ, но напротивъ, все найденное послѣ непріятеля сохраняли такъ, чтобы добытые припасы могли служить съ пользою не только для передовыхъ войскъ, но и для прочихъ, сзади слѣдующихъ.

Въ непріятельской землѣ.

Распоряженія о продовольствіи войскъ въ непріятельскихъ земляхъ зависятъ также отъ того, въ какомъ разстояніи находится непріятель. Когда нѣтъ опасности, то можно войска располагать на тѣсныхъ квартирахъ, получая пищу отъ хозяевъ; вблизи непріятеля, войска располагаются на бивуакахъ и продовольствуются посредствомъ заказовъ отъ жителей припасовъ, которые свозятся на пункты, въ тылу войскъ находящіеся, а оттуда доставляются къ арміи на полковыхъ фурахъ или собирають припасы посредствомъ реквизиціи и фуражировокъ, или войска продовольствуются собственными запасами.

Въ непріятельскихъ земляхъ должны быть соблюдаемы во-

обще относительно продовольствія тѣ же самыя правила какъ и въ союзныхъ государствахъ.

Изобразивъ картину, какимъ образомъ войска продовольствуются въ военное время, остается еще объяснить одинъ важный предметъ. Это хлѣбопеченіе и приготовленіе сухарей.

Когда армія находится въ многолюдномъ городѣ, то войска могутъ перепекать хлѣбъ въ городскихъ печахъ, или отдавать муку для перепеченія самимъ жителямъ, наблюдая только за успѣшнымъ ходомъ этого дѣла. Но очень часто армія можетъ находиться въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ печи не приспособлены для хлѣбопеченія, или печей недостаточно. Въ такомъ случаѣ войска устраиваютъ сами, такъ называемыя, полевыя печи и готовятъ хлѣбъ и сухари собственными средствами.

Печи можно устраивать съ одинаковымъ удобствомъ изъ кирпича обожженного или изъ сырца; но послѣднія не такъ прочны.

Для печи, имѣющей внутри 3½ аршина длины и 3 аршина ширины, нужно 600 кирпичей средней величины, а для устройства такой печи въ четыре часа времени, требуется 5 печниковъ и 8 человѣкъ рабочихъ для приготовленія глины и носки глины, песку и воды.

Размѣръ печей зависитъ отъ произвола, но необходимо соблюдать по возможности пропорцію высоты свода съ шириною пода. По сдѣланнымъ наблюденіямъ, высота должна имѣть около четвертой части ширины.

Въ польскую войну 1831 года, кирпичныя печи устраивались въ 3½ аршина длины и въ 3 аршина ширины внутри, а своду давалось 11 вершковъ вышины отъ пода печи, для того, чтобы имѣть возможность повѣрять хлѣбопеченіе. Въ такой печи, квашня изъ куля муки девяти пудоваго вѣса, легко перепекается въ одинъ разъ.

Удобнѣе устраивать печи у рѣчки или у какогонибудь потока, потому что чрезъ это уменьшается число рабочихъ; но если въ окрестностяхъ нѣтъ такой мѣстности, а почва дозво-

ляетъ углубляться на два аршина, не показывая влаги, то копаютъ въ такую глубину широкую канаву и въ ней устраиваютъ печи по обѣимъ сторонамъ.

Для устройства печей глинистая почва самая удобная: печи въ ней можно дѣлать самыя обширныя и онѣ прочнѣе. Въ грунтѣ иловатомъ и супескѣ, отверстію для печи даютъ ширины полтора аршина, длины два аршина, а высоты сколько возможно менѣе.

На устройство такой печи потребно 3 человѣка и 4 часа времени, а для спуска берега или вырытія канавы нужны другіе рабочіе.

Въ кирпичной печи въ 3½ арш. длины и 3 аршина ширины, можно выпекать, какъ выше сказано, 9 пудовъ въ одинъ разъ а въ продолженіе 27-ми часовъ, если хлѣбопѣки будутъ умѣть выквашивать тѣсто безъ простоевъ, то легко сдѣлать 6 топокъ, и вынечъ хлѣба изъ 6-ти кулей муки, что составитъ, безъ припека, 66 пудовъ хлѣба или суточное довольствіе на 800 человѣкъ.

Въ земляной печи въ 2 аршина длины и 1½ аршина ширины, можно выпекать 2½ пуда муки въ одинъ разъ, а въ продолженіе 27-ми часовъ, если не будетъ простоевъ, можно сдѣлать 6 топокъ, слѣдовательно вынечъ хлѣба изъ 15-ти пудовъ муки, что составитъ, безъ припека 18 пудовъ хлѣба или суточное довольствіе на 240 человѣкъ.

Если хлѣбопеченіе производится не при полкахъ, а особеными командами, въ большомъ размѣрѣ, то необходимо учреждать въ командахъ, для этого назначаемыхъ, внутренне управленіе: раздѣлять ихъ на части, назначать имъ начальниковъ, заблаговременно опредѣлять сколько къ которому часу должно быть вынечено провіанта и дѣлать распоряженія на счетъ порядка приѣма муки, правильнаго хода хлѣбопеченія и сдачи перепеченаго провіанта.

Мука и дрова должны доставляться особыми командами.

При 15-ти или 16-ти печахъ большаго размѣра, необходи-

мо имѣть для присмотра за порядкомъ хлѣбопеченія и отчетности въ провіантѣ, по одному грамотному унтеръ-офицеру и рядовому.

Для непрерывнаго дѣйствія при каждой печи большого размѣра, въ которой выпекается въ одинъ разъ 16 пудовъ хлѣба, нужно четыре хлѣбопека и одинъ рабочій, а при печи малаго размѣра, изъ которой выходитъ 3 пуда хлѣба, два хлѣбопека.

Доставка дровъ и провіанта, а равно пріемъ хлѣба, должны дѣлаться, какъ объяснено выше, особыми командами.

Печи, вырытыя въ сухомъ глинистомъ грунтѣ, ни сколько ни уступаютъ въ удобствамъ и прочности кирпичнымъ, но въ грунтѣ иловатомъ не такъ хорошо выпекается хлѣбъ. Печи, одѣланныя въ супескѣ и черноземѣ, скоро обрушиваются; въ пескѣ же вовсе нельзя устраивать печей. Устройство печей, особенно когда войска къ тому привычны, не представляетъ большихъ затрудненій. Вездѣ можно найти небольшое пространство удобнаго мѣста, для вырытія земляныхъ печей, или какія нибудь кирпичныя зданія, которыми можно для этого пожертвовать.

Если кирпичъ находится въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ устраиваются печи, или должно его доставать изъ зданій, то рабочихъ потребуется болѣе, нежели исчислено выше.

Кирпичъ изъ зданій для пода печи долженъ быть очищенъ отъ извести.

Устройство квашень въ самой землѣ весьма удобно: слѣдуетъ только надъ ними, на случай дождя, устраивать небольшія крыши. Для предохраненія краевъ квашни отъ внѣшней влаги, онѣ обкладываются сверху, со внутренней стороны, тѣми мѣшками, въ которыхъ доставляется мука. Мѣшки эти, по окончаніи непродолжительнаго хлѣбопеченія, остаются еще годными къ употребленію. Если же можно найти для квашень кадки или ящики, то это еще лучше.

Для закваски первыхъ квашень можно употреблять квасную и пивную гущу, всякаго рода дрожжъ, уксусъ, виноградный,

яблочный или брусничный сокъ, словомъ все, что имѣетъ кислоту.

Собственно на печеніе хлѣба требуется немного времени, но на пересушку хлѣба въ сухари, нужно втрое болѣе времени.

Въ печи, которой размѣръ позволяетъ выпечь хлѣба въ 2½ ч. 11 пудовъ, можно помѣщать изрѣзаннаго хлѣба для сушки только половину этого количества, то есть 5½ пудовъ, но и онъ можетъ быть обращенъ въ сухари не прежде 3 часовъ.

Изъ прилагаемыхъ при семъ разсчисленій о количествѣ хлѣба и сухарей, выпекаемыхъ въ теченіе суточного дѣйствія, со включеніемъ времени, потребнаго на устройство печей или безъ этого, можно видѣть разность въ заготовленіи провіанта хлѣбомъ и сухарями.

РАЗСЧИСЛЕНІЕ.

О количествѣ хлѣба, выпекаемаго въ теченіе однихъ сутокъ, какъ при готовой печи, такъ и въ случаѣ потребности предварительнаго устройства таковой, для хлѣбопеченія.

Сколько можно выпечь хлѣба въ теченіе однихъ сутокъ, опредѣляя и время, нужное для устройства печи.

На сдѣланіе кирпичной печи нужно	4	часа
— высушку ея	6	—
— вытопленіе ея въ 1-й разъ	2	—
— выпеченіе первыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе во 2-й разъ	2	—
— выпеченіе вторыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 3-й разъ	2	—
— выпеченіе третьихъ хлѣбовъ	2½	—
<hr/>		
Итого 23½ часа.		

Слѣдовательно, съ устройствомъ и высушкою печи въ 23½ часа, можно выпечь тремя топками 3 куля муки, для полученія печенаго хлѣба безъ припека 33 пуда.

Каковое количество составляет дневное довольствіе на 440 человекъ.

Сколько въ 27 часовъ можно выпечь хлѣба въ готовой уже печи.

На вытопленіе въ 1-й разъ нужно	2	часа.
— выпеченіе первыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе во 2-й разъ	2	—
— выпеченіе вторыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 3-й разъ	2	—
— выпеченіе третьихъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 4-й разъ	2	—
— выпеченіе въ 4-й разъ	2½	—
— вытопленіе въ 5-й разъ	2	—
— выпеченіе въ 5-й разъ	2½	—
— вытопленіе въ 6-й разъ	2	—
— выпеченіе въ 6-й разъ	2½	—
<hr/>		
Итого 27 часовъ.		

Слѣдовательно, въ 27 часовъ, шестью топками, выпекается 6 кулей муки, и изъ нихъ получается безъ припека 66 пудовъ, что составляетъ дневное довольствіе на . . 880 челов.

РАЗСЧИСЛЕНІЕ.

Количества продовольствія хлѣбомъ и сухарями, могущаго быть полученнымъ въ теченіе 2-хъ-суточного хлѣбопеченія со включеніемъ и времени, нужнаго на устройство самой печи.

Сколько въ теченіе двухъ сутокъ можно выпечь одного хлѣба съ обращеніемъ части онаго въ сухари, опредѣляя и время, нужное для устройства самой печи.

Для печенія одного хлѣба.

На устройство кирпичной печи нужно	4	часа.
— высушку ея	6	—
— вытопленіе ея въ 1-й разъ	2	—
— выпеченіе первыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе во 2-й разъ	2	—
— выпеченіе вторыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 3-й разъ	2	—
— выпеченіе третьихъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 4-й разъ	2	—
— выпеченіе четвертыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 5-й разъ	2	—
— выпеченіе пятыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 6-й разъ	2	—
— выпеченіе шестыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 7-й разъ	2	—
— выпеченіе седьмыхъ хлѣбовъ	2½	—
— вытопленіе въ 8-й разъ	2	—
— выпеченіе восьмыхъ хлѣбовъ	2½	—
Итого	46	часовъ.

Слѣдовательно, съ устройствомъ и высушкою печи въ 46 часовъ, можно выпечь 8-ю топками 8 кулей муки и такимъ образомъ получить печенаго хлѣба безъ припека 88 пуд., что составитъ дневное довольствіе 1,143 человекъ.

Для печенія хлѣба и сушки сухарей.

На устройство кирпичной печи нужно	4	часа.
— высушку ея	6	—
— вытопленіе въ 1-й разъ	2	—
— выпеченіе въ 1-й разъ	2½	—
— вытопленіе во 2-й разъ	2	—
— выпеченіе во 2-й разъ	2½	—
— вытопленіе въ 3-й разъ	2	—
— выпеченіе третьихъ хлѣбовъ	2½	—
— высушку сухарей въ 1-й разъ	5½	—

На вытопленіе въ 4-й разъ	2	часа
— выпеченіе четвертыхъ хлѣбовъ	2½	—
— высушку сухарей во 2-й разъ	5½	—
— вытопленіе въ 5-й разъ	2	—
— выпеченіе пятыхъ хлѣбовъ	2½	—
— высушку сухарей въ 3-й разъ	5½	—
Итого	49	—

Слѣдовательно, съ устроеніемъ и высушкою печи въ 49 часовъ, можно выпечь пятью топками 5 кулей муки, и такимъ образомъ хлѣба, обращеннаго въ сухари, получится 9 пудовъ 24 фунта, а хлѣба останется 38 пуд. 20 фунтовъ.

А все это составитъ дневное продовольствіе:

сухарями на	219	челов.
хлѣбомъ на	515	—
Всего	734	—

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ДОРОГОВИЗНѢ

ВЪ КРЫМУ

ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ПРОШЕДШЕЙ ВОЙНЫ.

Бывшая наша гигантская борьба въ Крыму, по недавности, свѣжа еще въ памяти у каждаго. Всякій, изъ участвовавшихъ въ этой войнѣ, испыталъ болѣе или менѣе дѣйствіе тамошней дороговизны; тѣ же, которые не были сами въ Крыму, безъ сомнѣнія, слышали объ этомъ различные рассказы. Много говорено объ этомъ предметѣ вкось и вкривь; много говорятъ до сихъ поръ, и всякій—сообразно съ своими понятіями. Одни, основываясь на томъ, что Новороссійскій край отправлялъ ежегодно за границу нѣсколько милліоновъ четвертей пшеницы, имѣютъ убѣжденіе, что, по случаю прекращенія заграничной торговли, цѣны, не только не должны были возвышаться, но, напротивъ, по случаю уменьшенія запроса, должны были упасть; другіе, сравнивая прошедшую войну съ отечественною 1812 года, спрашиваютъ: отъ чего та война, въ которой непріятель съ огромнѣй-

шею армією вошелъ въ сердце нашего отечества, опустошивъ и разрушивъ все по пути своего слѣдованія, не стоила правительству такихъ издержекъ, какъ послѣдняя война въ Крыму? Нѣкоторые, побывавши, послѣ заключенія мира, въ непріятельскомъ лагерѣ, видѣли тамъ желѣзныя дороги и строенія для провіантскихъ складовъ, и возвратившись оттуда, восклицали: «Отъ чего у насъ не построили желѣзныя дороги, хотя бы конныя? Отъ чего мы, воюя въ своемъ отечествѣ, не сумѣли построить магазиновъ, а хранили провіантъ въ бунтахъ, въ которыхъ онъ портился, подвергаясь постоянно влиянію непогодъ?» Наконецъ, много такихъ, которые остаются въ убѣжденіи, что не только всѣ безъ исключенія жители Крыма, но даже цѣлаго Новороссійскаго края понесли въ прошедшую войну огромныя потери.

Такія мысли передавались изъ устъ въ уста, и родили, во многихъ отношеніяхъ неправильное общественное мнѣніе о бывшей войнѣ и ея послѣдствіяхъ. Никто не далъ себѣ труда порыться въ дѣлахъ и вникнуть основательно въ существо дѣла. сравнить характеръ Отечественной войны съ прошедшею, сравнить между собою цѣны, существовавшія, какъ въ Крыму, такъ вообще въ Таврической и въ сосѣднихъ губерніяхъ; рассмотреть, имѣло ли бывшее возвышеніе цѣнъ въ одной губерніи влияніе на цѣны въ сосѣдней губерніи; въ какую именно эпоху войны цѣны, въ особенности возвысились и отъ чего?—съ тѣмъ, чтобы изъ этого вывести правильное заключеніе объ этомъ предметѣ, основанное на официальныхъ фактахъ.

Бывшую въ Крыму дороговизну можно причислить къ явленіямъ, которыя выходятъ изъ обыкновеннаго ряда, а потому, основательное изученіе этого предмета необходимо, не только для удовлетворенія любопытства, но для науки, для дѣла, тѣмъ болѣе, что подобныя явленія непременно повторятся при тѣхъ же условіяхъ.

Это нужно знать не только тѣмъ лицамъ, которымъ придется управлять краемъ, но и высшему военному начальству. Предъ начатіемъ каждой войны, а потомъ, въ концѣ каждого года, со-

ставляются смѣты о суммахъ, потребныхъ на содержаніе войскъ, на наступающій годъ, а при составленіи ихъ берется въ основаніе не настоящая, а вѣроятная будущая стоимость тѣхъ припасовъ, которые будутъ нужны для арміи. Ошибочное составленіе смѣты, т. е. невѣрное опредѣленіе цѣнъ, ведетъ къ дополнительнымъ смѣтамъ, среди года, которыхъ министерство иногда не въ состояніи удовлетворить, въ такое время, когда суммы, состоявшія въ его вѣдѣніи, уже распредѣлены по прежнимъ даннымъ. Спрашивается: какъ опредѣлять вѣроятное возвышеніе цѣнъ въ будущихъ войнахъ, если у насъ не будетъ, подъ рукою, ни одного примѣра, а, къ сожалѣнію, надобно согласиться, что наша военная литература очень бѣдна дѣльными сочиненіями объ администраціи войскъ въ военное время.

Послѣ войны прошло уже болѣе 3-хъ лѣтъ, и, не взирая на то, бывшая въ Крыму дороговизна не разъяснена никѣмъ. Правда, въ Апрельской книжкѣ, 1856 года, «Русскаго Вѣстника», въ статьѣ: «Симферополь въ Январѣ 1856 года» фактъ этотъ описанъ хотя кратко, но съ большимъ знаніемъ дѣла; но, отдавая полную справедливость добросовѣстному труду автора этой статьи, нельзя не замѣтить, что онъ, вѣроятно по неимѣнію матеріаловъ, ограничился только четырьмя городами Таврической губерніи, и не показалъ, какія въ то самое время были цѣны въ сосѣднихъ губерніяхъ, снабжавшихъ Крымъ главными припасами, для того, чтобъ можно было видѣть, въ какой степени, по мѣрѣ сближенія къ театру войны, цѣны постоянно возрастали.

Не имѣя тоже достаточно матеріаловъ, для того, чтобъ составить объ этомъ отчетливую картину, я рѣшился однакоже представить публикѣ то, что былъ въ состояніи собрать.

Можетъ быть примѣръ моего предшественника, равно какъ и мой, поощритъ кого нибудь изучить этотъ предметъ съ болѣею подробностію.

Прежде разсмотрѣнія цѣнъ, неизлишне разъяснить вопросы:

1) Какое вліяніе имѣло на продовольствіе войскъ прекращеніе вывоза за границу хлѣба.

•

2) Можно ли отечественную войну 1812 года сравнивать съ крымскою.

3) Могли ли мы строить провіантскіе магазины и желѣзныя дороги.

Въ азовскихъ портахъ находилось до 1,000,000 четвертей пшеницы, свезенной туда предъ войною для отпуска за границу; но она была въ зернѣ, какъ ее обыкновенно отправляютъ въ иностранные порты. Хлѣбъ этотъ не могъ быть обращенъ для войскъ, потому что недоставало средствъ для его перемолла, а въ зернѣ онъ не могъ расходоваться; притомъ же, не было достаточно перевозочныхъ средствъ для его вывоза, безъ чего онъ могъ бы быть уничтоженъ непріятелемъ. Это обстоятельство объяснено довольно подробно въ статьѣ: «Возраженіе на изнанку крымской войны, другая сторона». Изъ этого хлѣба пошло на продовольствіе арміи, находившейся въ Крыму, только такое количество, какое промышленники, взявшіе на себя поставку, сочли для себя удобнымъ пріобрѣсти, какъ по выгодности цѣнъ въ сравненіи съ другими мѣстами, такъ по возможности перемолоть и вывезти его. Все остальное количество оставалось въ теченіе всей войны въ портахъ и, слѣдственно, не могло имѣть никакого вліянія на цѣны.

Прежде занятія непріятелемъ Азовскаго моря, конечно, можно бы было обратиться къ хлѣбу, находившемуся въ азовскихъ портахъ, еслибъ только были средства перемолоть его; но какъ мельницъ тамъ было недостаточно, то и генералъ-адъютантъ Анненковъ не обратился къ этому хлѣбу, а предпочелъ раскладку хлѣба съ Воронежской, Курской, Харьковской и Екатеринославской губерній, которымъ войска, находившіяся въ Крыму, обезпечивались до начала Марта 1856 года. Между тѣмъ какъ этотъ хлѣбъ свозился въ Крымъ, непріятель, въ Маѣ мѣсяцѣ 1855 г., занялъ Азовское море, а послѣ этого уже сдѣлалось опаснымъ обращаться въ хлѣбу, находившемуся въ этихъ портахъ, не имѣя средствъ ни перемолоть его, ни вывезти. По этой причинѣ и покупки на 1856 годъ, начавшіяся съ Ноября

1855 года, дѣлались коммиссіонерами и торговцами (за нѣкоторыми исключеніями) не въ этихъ портахъ, а въ другихъ мѣстахъ, а перевозки, совершавшіяся въ самую большую распутицу, когда нигдѣ не было подножнаго корма, должны были обходиться дорого.

Въ отечественную войну, масса сосредоточенныхъ войскъ нашихъ никогда не превышала 121,000 человекъ. Кампанія эта началась въ Іюнь, а кончилась въ Декабрѣ; слѣдовательно, продолжалась только 6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ войска наши, исключая только то время, когда они были расположены подъ Тарутинымъ, не оставались нигдѣ долго на мѣстахъ, а потому количество припасовъ, требовавшееся отъ тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя проходили войска, не было значительно, и разлагалось на большомъ пространствѣ; дальнихъ же перевозокъ не было вовсе. Не хлѣбъ возили за войсками, а они сами ходили за хлѣбомъ, требуя его тамъ, куда придуть; а главное, тогда провіанта вовсе не покупали.

Прошедшая война, напротивъ, перенеслась въ Крымъ совершенно неожиданно, въ самое неблагопріятное время года, въ Сентябрѣ 1854 года, предъ распутицею, и продолжалась двѣ осени, двѣ зимы, двѣ весны и одно только лѣто, и кончилась въ Мартѣ 1856 г.; войска же очистили совершенно Таврическій полуостровъ въ Октябрѣ; слѣдовательно, были сосредоточены въ Крыму почти два года, на маломъ клочкѣ земли, отдѣленномъ отъ хлѣбородныхъ губерній 400 верстною степью, между тѣмъ какъ число сосредоточенныхъ войскъ было въ два раза больше чѣмъ въ 1812 году. Очевидно, что при такихъ обстоятельствахъ прошедшей войны, не только самый театръ войны, но и сосѣднія мѣста, должны были истощаться гораздо болѣе, нежели губерніи, чрезъ которыя войска наши шли въ 1812 году, еслибъ сіи послѣднія не были опустошены непріателемъ.

Мы не могли строить ни магазиновъ, ни желѣзныхъ дорогъ, въ чемъ можно удостовѣриться изъ слѣдующаго. Въ 1855 году мы заняли При-Дунайскія княжества и войска наши не оста-

вались долго на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, а потому не было возможности опредѣлить пункты, гдѣ нужны были постоянные магазины. Въ 1854 году, войска сосредоточились, весною, въ Измаилѣ, Галацѣ и Браиловѣ,—перешли Дунай, подыались вверхъ по Дунаю и, дошедши до Силистріи, занялись ея осадой; потомъ, снявъ осаду, сосредоточились около Мая-Катаржилуй, откуда направились къ Журжѣ, а наконецъ, очистивъ Княжества, заняли Бессарабію и часть Херсонской и Подольской губерній. Но едва успѣли расположиться на квартирахъ, какъ были двинуты въ Крымъ. Изъ этого видно, что намъ нельзя было и думать о постройкѣ магазиновъ. Еслибъ мы затѣяли строить гдѣ нибудь магазины, то это предпріятіе окончилось бы всякій разъ тѣмъ, что, сдѣлавъ расходы на покупку матеріаловъ, магазинъ оказался бы нужнымъ уже въ другомъ мѣстѣ, прежде нежели купленные матеріалы были бы подвезены, а это повторялось бы безпрестанно. Что касается до Крыма, то постройка здѣсь какъ магазиновъ, такъ и желѣзной дороги, была рѣшительно невозможна; во первыхъ, потому что въ Крыму положеніе наше не было прочно; во вторыхъ, по недостатку строительныхъ матеріаловъ, и въ третьихъ, потому что еслибъ привозить матеріалы издали, то постройка магазиновъ обошлась бы въ 6 разъ дороже стоимости всѣхъ испортившихся принасовъ, да и недостало бы подводъ для своза матеріаловъ, нужныхъ для постройки, какъ магазиновъ, такъ и желѣзной дороги, такъ какъ въ подводахъ чувствовался въ Крыму такой недостатокъ, что даже лѣсъ для постройки моста чрезъ Севастопольскую бухту перевозился частью на подвижномъ магазинѣ.

Непріятель находился совершенно въ другомъ положеніи. Владѣя морями и неслыханными перевозочными средствами, онъ не зналъ почти сухопутныхъ перевозокъ, кромѣ своза припасовъ къ своимъ портамъ, а потомъ, послѣ доставки ихъ водою въ Балаклаву,—на позиціи. Всѣ главныя его перевозки совершались водою, и потому должны были обойтись несравненно дешевле нашихъ. Онъ занялъ маленькое пространство земли между Ба-

Балаклавой и Севастополемъ, и въ теченіе всей войны не трогался съ мѣста, а еслибъ и подвинулся впередъ, то Балаклава все-таки оставалась бы у него продовольственнымъ базисомъ. Поэтому, онъ могъ строить здѣсь магазины, не опасаясь перемѣны; притомъ же, владѣя морями, онъ имѣлъ возможность получить все, что было нужно, для устройства на маленькомъ пространствѣ желѣзной дороги, между тѣмъ какъ намъ приходилось бы строить желѣзную дорогу на огромномъ протяженіи, такъ какъ на маломъ она не принесла бы никакой пользы. Мы едва были въ состояніи построить между Симферополемъ и Севастополемъ, въ самыхъ топкихъ балкахъ, шоссе, да и оно стоило большихъ усилій и издержекъ. Простые рабочіе были такъ дороги, что даже послѣ заключенія мира имъ платили помѣщики по 1 руб. сер. въ день.

Обращаюсь къ цѣнамъ на продовольственные припасы, и начну съ вѣдомостей, которыя были напечатаны въ «Русскомъ Вѣстникѣ». Одна изъ нихъ показываетъ, какія цѣны были на разные припасы въ Симферополѣ, Орѣховѣ, Феодосіи и Перекопѣ до войны, и до какой степени онѣ возвысились въ Январѣ 1856 г. противъ цѣнъ мирнаго времени.

	СИМФЕРОПОЛЬ.						ОРѢХОВЪ.				
	Количество.	Мирное время.	Январь 1856 г.				Мирное время.	Января 1856 г.			
			4	11	18	25		1	7	14	21
Петрушка	Пуч.	1½	15	10	10	—	Н	ъ	т	ъ	—
Бураки	Фун.	2	18	7	10	—	Н	ъ	т	ъ	—
Лукъ	—	3	6	6	6	6	1½	3	3	3	3
Чеснокъ	—	3	10	10	10	10	Н	ъ	т	ъ	—
Картофель	3 ф.	3	15	12	12	12	3	9	9	9	9
Сѣно	Пуд.	15	300	240	240	250	15	30	30	30	30
Овесъ	Чет.	150	1100	1200	1200	1100	500	800	800	800	800
Пшеница	—	400	—	1800	1800	—	500	850	850	850	850
Рожь	—	400	—	1200	1200	—	500	Н	ъ	т	ъ
Ячмень	—	150	1250	1250	1250	1200	450	800	800	800	800
Просо	3 ф.	2	16	15	15	10	Чет.	500	500	500	500
Говядина	Фун.	5	6½	6½	6½	6½	3	4	4	4	4
Телятина	—	25	60	70	70	80	Н	ъ	т	ъ	—
Баранина	—	2	6½	—	—	—	3	4	4	4	4
Заицъ	—	5	50	50	60	75	Н	ъ	т	ъ	—
Гусь	—	20	120	115	115	300	30	70	70	70	70
Утка	—	15	100	70	80	100	15	30	30	30	30

Курица	—	10	25	75	75	90	10	25	25	25	25
Индюшка	—	25	200	250	250	400	20	60	60	60	60
Яица	Сто	100	600	1000	800	1000	60	280	250	250	250
Дрова	Саж.	1300	8000	6000	6000	7000	Квз.	1000	1000	1000	1000
Вино крымское сто- ловое.	Бут.	35	75	75	75	75	—	60	60	60	60
Кофе	Фун.	25	50	45	50	60	40	60	60	60	60
Чай	—	350	500	500	600	600	300	400	400	400	400
Сахаръ	—	25	50	43	43	43	25	40	40	40	40
Молоко	Квр.	10	30	50	50	50	8	20	20	20	20
Свѣчи сальныя.	Фун.	10	18	20	20	20	10	16½	16½	16½	16½
Свѣчи стеариновыя	—	—	—	—	—	—	30	45	45	45	45
Сало свиное	—	10	15	15	15	15	10	15	15	15	15
Сало баранье	—	10	15	15	15	15	6	10	10	10	10
Масло коровье.	—	10	25	20	25	25	10	25	25	25	25
Масло деревянное.	—	20	50	45	45	45	25	46	46	46	46
Масло постное	—	10	17	13	13	13	7	16	16	16	16
Мыло	—	10	15	15	15	15	8	12	12	12	12
Хлѣбъ бѣлый	—	5	7	7	7	7	3	5	5	5	5
Уголья	3 ф.	3	15	15	15	15	м. 15	м. 40	40	40	40
Капуста	Пуд.	120	280	280	280	250	Вед.	50	50	50	50
Соль	3 ф.	1½	19	10	10	10	1½	2	2	2	2
Рабочій въ день..	—	25	200	150	150	—	25	40	40	40	40
Провозъ до Сим- ферополя ...	Пуд.	—	—	—	—	—	По	случ	Гряз.	въ	тѣ

ОБОДОСІЯ.

ПЕРЕКОПЪ.

Петрушка	Пуч.	1	Не	было	—	4	Н	ъ	т	ъ	ъ
Бураки	Фун.	1	5	5	5	5	3	Н	ъ	т	ъ
Лукъ	—	1	7	8	8	10	3	5	5	5	5
Чеснокъ	—	3	10	10	10	10	3	5	5	5	5
Картофель	3 ф.	1	6	6	7	7	9	—	20	—	—
Свѣно	Пуд.	10	50	60	65	75	25	100	100	100	100
Овесъ	Чет.	130	1200	1200	1200	1200	400	850	850	850	850
Пшеница	—	600	1800	1800	1800	2000	400	1500	1000	1000	1150
Рожь	—	250	Н	ъ	т	ъ	300	850	850	850	950
Ячмень	—	130	1200	1200	1200	1200	300	1000	1000	1000	1000
Просо	3 ф.	1½	15	15	15	15	4½	9	9	9	9
Говядина	Фун.	3½	5	5	6	7	3	5	5	5	5
Баранина	—	5	5	6	6	7	4	6	6	6	6
Телятина	—	20	Н	ъ	т	ъ	Н	ъ	т	ъ	ъ
Зяцъ	—	10	15	20	25	30	25	80	80	80	80
Гусь	—	25	60	60	60	75	25	80	80	80	80
Утка	—	15	Н	ъ	т	ъ	20	50	50	50	50
Курица	—	10	30	35	40	45	10	Н	ъ	т	ъ
Индюшка	—	20	60	75	100	125	30	100	100	100	100
Яица	сто	50	500	450	400	300	100	600	600	600	600
Дрова	саж.	1200	1000	1000	1000	1000	1500	5000	5000	5000	5000
Вино красное сто- ловое.	Бут.	150	300	300	300	300	30	50	50	50	55
Кофе	Фун.	25	50	50	50	50	25	45	45	45	40
Чай	—	230	350	350	400	400	300	500	500	500	500
Сахаръ	—	25	50	50	50	50	25	45	45	45	45
Молоко	квар	4	15	15	15	15	6	50	50	50	50
Свѣчи сальныя.	Фун.	9	20	20	20	20	10	20	20	20	20
Свѣчи стеариновыя	—	25	50	50	50	50	25	45	45	45	45
Сало свиное	—	15	20	20	20	20	—	—	—	—	—
Сало баранье	—	9	18	18	18	18	9	15	15	15	15
Масло коровье.	—	13	30	30	30	30	10	30	30	30	30
Масло деревянное.	—	20	50	50	50	50	25	60	60	60	60

Масло постное . . .	—	9	15	15	15	15	9	20	20	20	20
Моло	—	5	15	15	15	15	9	15	15	15	15
Хлебъ белый	—	1½	7	7	7	7	3	6	6	6	6
Уголья	3 ф.	1½	8	7	5	4	9	15	15	15	15
Капуста	Пуд.	12	200	200	250	250	30	200	200	200	200
Соль	5 ф.	1	3	3	3	3	6	9	9	9	9
Рабочій въ день . . .	—	25	75	75	75	75	25	50	50	50	50
Провозъ до Сми- ерополя	один. пуд.	20	100	100	150	100	30	150	150	150	100

Таблица, показывающая во сколько разъ увеличилась изъ ко-
му Января нѣсколько обыкновенная цена продуктовъ.

	(Пере- копъ.	Бездосія.	Ореховъ.	Смее- рополь.
Петрушка	α	8	α	6 ² / ₃
Бураки	α	10	α	5
Лукъ	1 ² / ₃	20	2	2
Чеснокъ	1 ² / ₃	3 ¹ / ₃	α	3 ¹ / ₃
Картофель	2 ² / ₉	7	3	4
Сѣно	4	7 ¹ / ₂	2	16 ² / ₃
Овесъ	2 ¹ / ₈	9 ³ / ₁₃	1 ³ / ₅	7 ¹ / ₃
Пшеница	2 ⁷ / ₈	3 ¹ / ₃	1 ⁷ / ₁₀	4 ¹ / ₂
Рожь	2 ⁵ / ₈	α	α	3
Ячмень	3 ¹ / ₃	9	1 ⁷ / ₁₀	8 ¹ / ₃
Просо	2	10	α	7 ¹ / ₂
Говядина	1 ² / ₃	2	1 ¹ / ₃	1 ³ / ₁₀
Баранина	1 ¹ / ₂	1 ² / ₅	1 ¹ / ₃	3 ¹ / ₄
Телятина	α	α	α	3 ¹ / ₅
Заяцъ	α	3	α	25
Гусь	3 ¹ / ₅	3	6 ¹ / ₃	15
Утка	2 ¹ / ₂	α	2	6 ² / ₃
Курица	α	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	9
Индюшка	3 ¹ / ₃	6 ¹ / ₄	3	16
Яйца	6	10	4 ¹ / ₆	10
Дрова	10	5	α	6
Вино красное столовое . . .	1 ² / ₃	2	α	2 ¹ / ₇
Кофе	1 ⁴ / ₅	2	1 ¹ / ₂	2 ² / ₅
Чай	1 ² / ₃	1 ² / ₁₇	1 ¹ / ₃	1 ⁵ / ₇

Сахаръ	$1\frac{4}{5}$	2	$1\frac{3}{5}$	$1\frac{8}{25}$
Молоко	$8\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{3}$	$2\frac{1}{2}$	5
Свѣчи оальныя	2	$2\frac{2}{9}$	$1\frac{13}{20}$	2
Свѣчи стеариновыя.	$1\frac{4}{5}$	2	$1\frac{1}{2}$	„
Сало свиное	„	$1\frac{1}{4}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$
Сало баранье.	$1\frac{2}{3}$	2	$1\frac{2}{3}$	$1\frac{1}{2}$
Масло коровье	3	$2\frac{1}{12}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
Масло деревянное	$2\frac{2}{5}$	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{21}{25}$	$1\frac{1}{4}$
Масло постное	$2\frac{2}{9}$	$1\frac{2}{3}$	$2\frac{2}{7}$	$1\frac{3}{10}$
Мыло	$1\frac{2}{3}$	3	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$
Хлѣбъ бѣлый	2	$4\frac{2}{3}$	$2\frac{2}{5}$	$1\frac{1}{7}$
Уголь	$1\frac{2}{3}$	$5\frac{1}{3}$	$2\frac{2}{3}$	5
Капуста	$6\frac{2}{3}$	$20\frac{5}{6}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{3}$
Соль	3	3	$1\frac{1}{3}$	$6\frac{2}{3}$
Въ день рабочему.	„	3	$1\frac{2}{5}$	6
Провозъ до Симферополя.	5	$7\frac{1}{2}$	„	„

Изъ этихъ вѣдомостей видно, что цѣны возвысились въ слѣдующемъ размѣрѣ: на живность въ 10, 15, 16 и даже 25 разъ, на сѣно въ $16\frac{2}{3}$ разъ; на зерно, дрова, зелень, молоко и уголь въ 5, 6, 7, 8 и 9 разъ; на мануфактурныя произведенія въ 23, и 4 раза; на провозъ въ 5 и $7\frac{1}{2}$ разъ.

По словамъ автора, свѣдѣнія его о цѣнахъ, хотя и не официальныхъ, но, по возможности, вѣрныя, потому что собраны на мѣстѣ людьми, не только заслуживающими полнаго довѣрія, но и понимающими дѣло.

Чтобъ имѣть болѣе обширный взглядъ на этотъ предметъ, прилагаю при семъ выписку изъ журналовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о сложныхъ цѣнахъ, существовавшихъ по официальнымъ свѣдѣніямъ, получаемымъ отъ губернаторовъ, какъ въ Таврической, такъ и въ сосѣднихъ губерніяхъ, на рожь, ржаную муку, пшеницу, крупу, овесъ и сѣно предъ войною, и какъ онѣ послѣ того, во время войны, постоянно возвышались до самаго заключенія мира. Цѣны эти составлены изъ высшихъ и низшихъ уѣздныхъ цѣнъ, а потому слѣдуетъ имѣть въ виду, при

ихъ разсмотрѣннѣ, что въ тѣхъ уѣздахъ, которые были ближе къ театру войны, цѣны были выше, а въ отдаленныхъ ниже цѣнъ, показанныхъ въ этихъ вѣдомостяхъ.

Цѣны на главныя жизненныя потребности въ началѣ, во время и послѣ военныхъ дѣйствій въ Крыму, извлеченныя изъ журналовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

А. Въ Харьковской губерніи.

	Ржи. Ржан. мукн		Пшен. чевъ.		Гречн. крупъ		Овса сѣна		Изъ какихъ журналовъ Минист. Внутр. Дѣлъ извлечены вѣдом.	
	четв.	куль.	четв.	четв.	четв.	четв.	куль.	пудъ.	Р. К.	Р. К.
1854 года.										
15-го Іюля . .	2 15	2 43	3 85	4 8	1 75	«	16	часть	7	
15-го Сентября	2 28	2 68	3 80	5 «	1 36	«	16	—	—	8
1-го Ноября . .	2 15	2 63	3 80	4 85	1 23	«	16	—	—	9
1855 года.										
1-го Января . .	2 5	2 50	4 15	4 78	1 40	«	18	—	—	10
1-го Марта . .	2 40	2 45	4 5	3 32	1 60	«	17	—	—	11
15-го Апрѣля . .	2 45	2 52	4 5	4 10	1 62	«	17	за Іюнь		
15-го Мая . .	2 75	3 5	4 «	4 10	1 64	«	15	—	Іюль	
1-го Сентября .	3 47	3 77	4 79	4 84	2 94	«	26	часть	14	
15-го Октября.	5 58	5 90	6 8	6 50	4 «	«	35	—	—	15
15-го Декабря.	5 58	7 75	6 40	6 75	4 70	«	40	—	—	16
1856 года.										
1-го Февраля .	5 60	6 75	7 «	7 «	4 75	«	45	—	—	17
15-го Іюля . .	5 44	6 «	7 50	7 «	6 10	«	45	—	—	19
1-го Сентября.	6 «	7 30	10 «	8 50	5 50	«	45	—	—	20

В. Въ Херсонской губерніи.

1854 года.										
1-го Сентября.	2 28	2 81	3 93	6 28	3 «	«	28	часть	8	
1-го Октября .	2 48	3 6	3 90	6 «	2 66	«	30	—	—	9
1855 года.										
1-го Марта . .	2 92	3 50	3 75	8 25	3 95	«	40	—	—	11
15-го Апрѣля .	2 45	4 13	4 25	8 75	3 85	«	35	за Іюнь		
15-го Мая . .	2 81	3 62	3 97	8 27	3 35	«	32	—	Іюль	

1-го Сентября	3 50 3 65	4 90 8 85	4 60 «	27 часть 14
1-го Октября.	5 « 6 50	6 25 11 20	6 25 «	40 — — 15
1-го Ноября .	6 40 7 70	« « « «	6 50 «	40 — —

1856 года.

Въ Январѣ . .	7 « 10 « « « « «	8 « «	50 — —
1-го Июля . .	8 40 9 « 11 20 13 75	6 50 «	45 — — 17
15-го Февраля	8 80 10 50 12 « 16 12 8 « «	60 — —	16
15-го Августа	8 50 9 « 11 « 12 « 6 « «	50 — —	19

В. Въ Воронежской губерніи.

1854 года.

15-го Июля . .	1 45 1 73 2 80 2 78 1 43 «	18 часть 7
15-го Сентября	1 55 2 2 2 80 2 67 1 40 «	15 — — 8
15-го Ноября . .	1 54 2 14 3 13 2 75 1 20 «	16 — — 9

1855 года.

15-го Января . .	1 54 1 99 3 « 2 58 1 15 «	14 — — 10
15-го Марта . .	1 53 1 82 3 « 2 92 1 6 «	13 — — 11
15-го Мая . . .	1 77 2 20 3 35 3 35 1 36 «	14 за Июнь.
15-го Июня . .	1 77 2 20 2 97 3 51 1 36 «	14 за Июль.
15-го Сентября	2 55 2 55 3 40 3 77 2 25 «	16 часть 14
15-го Ноября . .	3 35 3 90 5 « 6 50 2 85 «	28 — — 15

1856 года.

15-го Января . .	3 « 3 55 5 5 5 30 2 95 «	29 — — 16
15-го Марта . .	3 65 3 80 5 50 5 35 3 30 «	30 — — 17
15-го Июля . .	3 82 4 50 6 15 6 25 4 80 «	32 — — 19
15-го Сентября	4 20 4 « 7 « 6 85 4 37 «	27 — — 20

Г. Въ Подольской губерніи.

1854 года.

1-го Мая . . .	3 98 4 95 4 30 6 40 3 78 «	47 часть 7
1-го Июля . . .	3 90 4 73 4 75 6 33 3 33 «	24 — — 8
15-го Сентября	3 38 3 55 4 25 6 10 2 81 «	25 — — 9
1-го Ноября . .	3 75 4 « 4 80 6 20 3 18 «	33 — — 10

1855 года.

1-го Августа . .	3 60 4 40 4 50 6 10 2 35 «	37 — — 14
------------------	----------------------------	-----------

15-го Октября	5	5	7	12	6	30	8	«	4	87	«	40	—	—	15
1-го Ноября	6	15	7	«	7	«	8	50	4	85	«	40	—	—	16

1856 года.

15-го Января	6	25	7	20	7	75	9	«	6	30	«	45	—	—	17
1-го Мая	7	25	9	«	7	60	12	«	6	50	«	55	—	—	19
1-го Июля	8	«	9	50	12	«	10	«	6	90	«	55	—	—	20

Д. Въ Бессарабской области.

1854 года.

15-го Июля .	4 10 4 49	5 62	9 30	4 « «	44	часть	7
1-го Сентября	4 « 4 63	5 80	9 30	2 80 «	31	— —	8
1-го Ноября .	4 18 4 78	6 20	9 80	3 35 «	30	— —	9

1855 года.

1-го Января .	4 10 4 53	5 50 10 5	3 58 «	35 — — 10
1-го Марта .	3 20 3 59	5 « 8 77	3 21 «	42 — — 11
15-го Мая .	3 36 3 65	4 71 9 «	3 20 «	32 за Июнь
1-го Июня .	3 34 4 24	4 21 11 «	3 20 «	30 за Июль
1-го Сентября	3 53 5 31	5 76 11 «	4 5 «	30 часть 14
15-го Октября	5 90 6 50	12 « 16 «	5 90 «	45 — — 15

1856 года.

1-го Января	5	90	6	52	9	50	16	«	6	«	«	35	—	—	16
1-го Марта	6	50	9	40	8	75	13	60	6	80	«	40	—	—	17
1-го Июля	6	60	8	40	11	25	14	40	5	«	«	30	—	—	19
1-го Сентября	8	10	7	10	12	60	14	40	4	«	«	32	—	—	20

Е. Въ Курской губернии.

1854 года.

1-го Июля. .	2	3	2	31	3	88	2	65	1	65	«	16	часть	7
1-го Сентября	1	89	2	3	3	65	2	50	1	20	«	12	— —	8
1-го Ноября .	2	35	2	36	3	81	2	63	1	23	«	11	— —	9
15-го Декабря	2	35	2	40	4	19	2	68	1	30	«	12	— —	10

1855 года.

15-го Марта .	2 20	2 42	4 «	2 67	1 20	« 11	— —	11
1-го Мая . .	2 70	2 99	4 25	3 56	1 52	« 16	за	Июнь
15-го Мая . .	2 70	2 93	4 43	3 23	1 52	« 14	за	Июль

1-го Сентября	3 19 3 19	4 52	3 42	2 60	«	22	часть 14
1-го Ноября .	4 95 4 50	6 «	5 44	4 90	«	32	— — 15

1856 года.

1-го Января .	4 95 4 80	6 «	5 55	4 40	«	35	— — 16
15-го Февраля	5 40 4 86	6 «	5 48	4 44	«	30	— — 17
1-го Июля . .	5 40 5 40	7 «	6 24	2 80	«	30	— — 19
1-го Сентября	5 40 5 85	8 «	7 «	4 50	«	35	— — 20

Ж. Въ Екатеринославской губернии.

1854 года.

15-го Июля .	2 13 2 33	4 18	5 85	2 30	«	16	часть 7
15-го Сентября	2 20 2 55	3 45	5 35	2 5	«	15	— — 8
1-го Декабря .	2 30 2 75	3 50	5 35	2 35	«	20	— — 9

1855 года.

15-го Января .	2 75 3 13	3 50	6 70	2 35	«	17	— — 10
1-го Марта .	2 75 3 7	3 45	6 75	2 30	«	16	— — 11
15-го Мая .	2 78 3 11	3 49	6 75	2 30	«	18	за Июнь
1 -го Июня .	2 78 3 11	3 49	6 75	2 30	«	18	— Июль
15-го Августа	3 62 3 85	4 50	5 75	4 5	«	20	часть 14
15-го Октября	6 « 6 «	6 20	10 40	5 50	«	30	— — 15
15-го Декабря	7 50 8 «	7 « 15	«	7 45	«	35	— — 16

1856 года.

15-го Марта .	8 10 8 50	8 50	16 «	7 60	«	50	— — 17
15-го Июля .	8 « 8 «	9 50	16 «	6 «	«	36	— — 19
15-го Сентября	8 « 8 «	10 « 16	«	7 «	«	60	— — 20

З. Въ Киевской губернии.

1854 года.

12-го Июля .	2 65 2 90	3 50	4 93	2 38	«	24	— — 7
1-го Сентября	2 78 3 30	4 5	5 10	1 90	«	23	— — 8
30-го Октября	3 50 3 95	4 10	5 «	2 15	«	20	— — 9
30-го Декабря	3 50 3 59	4 28	5 23	2 40	«	28	— — 10

1855 года.

1-го Февраля .	3 92 4 55	4 35	5 50	2 78	«	25	— — 11
15-го Апрѣля.	3 45 4 47	4 25	4 95	2 75	«	27	за Июнь

15-го Июня .	3 90 4 55	4 65	5 50	2 70	« 27	—	Июль
15-го Августа	3 92 4 62	4 97	5 70	3 20	« 27	часть	14
1-го Октября.	6 « 6 75	9 90	10 «	4 50	« 45	—	15
15-го Декабря	8 « 8 «	9 90	8 50	5 « «	45	—	16
<i>1856 года.</i>							
1-го Февраля.	8 « 7 38	8 «	8 50	5 50	« 55	—	17
30-го Августа	7 70 8 35	10 «	8 50	4 « «	45	—	20

Г. Въ Полтавской губерніи.

1854 года.

15-го Июля .	2 2 2 22	3 33	4 «	2 3 «	18	часть	7
« Сентября	2 33 2 49	3 60	3 30	1 74	« 14	—	8
1-го Ноября .	2 51 2 94	3 20	4 35	2 « «	20	—	9

1855 года.

15-го Января.	2 95 3 46	3 60	4 34	2 « «	19	—	10
« Февраля.	3 16 3 55	3 80	4 56	2 4 «	18	—	11
15-го Мая .	3 11 3 55	3 65	4 76	2 10 «	20	за Июнь	
1-го Июня .	3 « 3 45	3 55	4 70	2 « «	20	—	Июль
1-го Сентября	3 25 3 70	3 80	5 «	2 55 «	21	часть	14
1-го Ноября .	5 40 6 20	6 50	7 5	3 50 «	35	—	15
1-го Декабря.	6 5 6 10	7 20	7 85	4 40 «	35	—	16

1856 года.

15-го Февраля	6 92 7 40	7 40	8 50	6 25 «	45	—	17
1-го Июня .	7 49 8 54	8 «	8 74	5 49 «	40	—	19
15-го Сентября	6 60 7 20	8 45	8 50	3 60 «	35	—	20

Б. Въ Таврической губерніи.

1854 года.

15-го Июня .	2 25 3 70	5 «	6 25	3 18 «	28	часть	7
15-го Августа	2 25 4 «	5 «	6 50	2 75 «	28	—	8
1-го Октября .	2 70 3 «	5 75	8 «	2 38 «	31	—	9
15-го Декабря	3 33 3 65	8 75	8 «	3 5 «	33	—	10

1855 года.

1-го Марта .	5 20 4 87	10 «	10 40	6 25 «	37	—	11
15-го Апрѣля.	5 50 5 55	9 90	16 «	6 40 «	37	за Июнь	

15-го Юня .	5	«	5	64	8	40	12	«	6	75	«	40	—	Юль
1-го Августа .	5	«	6	12	9	«	11	10	7	50	«	36	—	14
1-го Октября .	6	30	7	50	14	«	«	«	9	«	«	50	—	15
15-го Декабря	9	50	9	50	22	«	17	50	12	«	1	«	«	16

1856 года.

15-го Января .	11	«	12	«	26	«	19	20	12	«	1	50	—	17
15-го Мая .	9	50	11	«	24	«	14	«	10	«	1	«	«	19
1-го Августа .	6	80	8	50	12	«	10	«	7	«	1	«	«	20

Примѣчаніе. Справочная цѣна въ Симферопольскомъ уѣздѣ была въ Мартѣ мѣсяцѣ 1856 года, за четверть муки 13 р. 75 коп., овса 14 р.

Вѣдомости эти показываютъ:

Въ Полтавской губерніи:

Цѣны постоянно возрастали, а въ особенности быстро возвысились въ Ноябрьѣ 1855 года, такъ что сдѣлались выше первоначальныхъ цѣнъ: на ржаную муку въ 3 раза, на крупу въ 2 раза, на овесъ въ 3 раза.

Въ Кіевской, Харьковской, Воронежской и Курской губерніяхъ:

Цѣны, подобно Полтавской губерніи, возвышались постепенно, и въ Октябрь и Ноябрь 1855 года, вдругъ поднялись еще значительно.

Въ Херсонской губерніи:

Цѣны постоянно возвышались, а къ Ноябрь 1855 года увеличились: на ржаную муку въ $2\frac{4}{5}$ раза, на овесъ слишкомъ въ 2 раза; въ началѣ же 1856 года возвысились еще болѣе.

Въ Екатеринославской губерніи:

Цѣны возвышались постоянно, и увеличились противъ бывшихъ предъ войною: въ Октябрь 1855 года на ржаную муку въ $2\frac{1}{2}$ раза, на крупу почти въ 2 раза; въ Декабрѣ: на ржаную муку въ $3\frac{1}{2}$ раза, на крупу въ $2\frac{4}{5}$ раза; на овесъ слишкомъ въ 3 раза; на сѣно слишкомъ въ 2 раза; а въ 1856 году продолжали возвышаться, въ особенности на сѣно, на которое въ Мартѣ цѣна возвысилась противъ первоначальныхъ цѣнъ въ три раза.

Въ Таврической губерніи:

Къ Марту и Апрѣля 1855 года, цѣны увеличились противъ тѣхъ, которыя были въ 1854 г. на ржаную муку безъ малаго въ 2 раза, а на овесъ въ 2 раза, продолжая постоянно возвышаться. Въ Декабрѣ 1855 года цѣны на муку, крупу и овесъ возвысились противъ октябрскихъ цѣнъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, а въ Январѣ 1856 года увеличились противъ цѣнъ 1854 года: на ржаную муку слишкомъ въ 4 раза, на крупу въ 3 раза, на овесъ безъ малаго въ 4 раза, на сѣно $5\frac{1}{2}$ разъ.

Замѣчательно, что въ то время, когда во всѣхъ безъ исключенія южныхъ губерніяхъ цѣны на жизненные припасы возвысились отъ сосредоточенія здѣсь болѣе полумилліона войскъ, и въ западныхъ губерніяхъ, въ которыхъ далеко не было такъ много войскъ, цѣны тоже возвысились значительно; такъ на-примѣръ, въ Виленской, Ковенской и Курляндской губерніяхъ цѣны удвоились, въ Минской почти удвоились, а въ Витебской, Гродненской и Литовской увеличились въ $1\frac{1}{2}$ раза.

Разница цѣнъ Таврической губерніи противъ цѣнъ сосѣднихъ губерній была слѣдующая:

Противъ цѣнъ Воронежской губерніи:

	Въ 1854 г.	Въ началѣ 1856 г.
На ржаную муку . . .	1 руб. 97 коп.	8 руб. 20 коп.
— крупу	3 — 47 —	13 — 75 —
— овесъ	1 — 75 —	9 — 5 —

Противъ цѣнъ Кіевской губерніи:

На ржаную муку . . .	80 —	4 — 62 —
— крупу	1 — 32 —	10 — 70 —
— овесъ	80 —	6 — 50 —

Противъ цѣнъ Курской губерніи:

На ржаную муку . . .	39 —	7 — 14 —
— крупу	3 — 60 —	13 — 72 —
— овесъ	1 — 53 —	7 — 56 —

Противъ цѣнъ Харьковской губерніи:

На ржаную муку . . .	1 — 27 —	5 — 25 —
----------------------	----------	----------

— крупу	2 — 17 —	12 — 10 —
— овесь	1 — 43 —	7 — 25 —

Противъ цѣнъ Херсонской губерніи:

На ржаную муку	89 —	1 — 50 —
— крупу		3 — 8 —
— овесь	18 —	4 —

Противъ цѣнъ Екатеринославской губерніи:

На ржаную муку	1 — 37 —	3 — 50 —
— крупу	40 —	3 — 20 —
— овесь	88 —	4 — 40 —

По разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей оказывается слѣдующее:

1) Предъ войной разниа въ цѣнахъ во всѣхъ губерніяхъ была не очень значительная, что слѣдуетъ приписать тому, что въ то время въ Таврической губерніи было еще достаточно своихъ собственныхъ припасовъ, и не было надобности прибѣгать къ перевозкамъ изъ сосѣднихъ губерній; съ открытіемъ же военныхъ дѣйствій, по мѣрѣ увеличенія числа войскъ въ южныхъ губерніяхъ, цѣны во всѣхъ сосѣднихъ губерніяхъ начали постоянно возвышаться, а въ Ноябрь 1855 года, когда, по случаю объявленныхъ публичныхъ торговъ, потребность провіанта для арміи одѣлалась извѣстною, цѣны возвысились вдругъ во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ, на очень значительную цѣну, и чѣмъ ближе къ театру войны, тѣмъ сильнѣе; въ особенности же въ Таврической и сосѣднихъ съ нею Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ.

2) Въ Херсонской губерніи, ближайшей къ театру войны, цѣны возвысились на муку болѣе значительно нежели въ Екатеринославской губерніи, и мало разнствовали съ цѣнами Таврической губерніи, отъ того, что въ этой губерніи располагалась большая часть южной арміи, для которой закупались значительныя количества муки, между тѣмъ какъ въ Екатеринославской почти не было войскъ. На крупу и овесь, въ обѣихъ губерніяхъ, цѣны возвысились въ одинаковомъ размѣрѣ, потому что крупа не выдѣлывается ни въ той, ни въ другой губерніи, а привозится изъ

сосѣднихъ; овесъ же покупался войсками, расположенными въ Крыму, одинаково въ той и другой губерніи.

Заготовленія для арміи дѣлались въ Бериславль и Аэрчи, а оттуда перевозились въ Симѣрополь. Имѣя свѣдѣніе, какія цѣны существовали въ исходѣ 1855 года во всѣхъ сосѣднихъ съ театромъ войны губерніяхъ на муку, легко исчислить сколько именно должна была стоять четверть муки, купленная въ одной изъ этихъ губерній, послѣ перевозки ея въ Бериславль и въ Симѣрополь. Для этого нужно только къ стоимости муки на мѣстѣ прибавить перевозочную плату.

По сношенію съ губернаторами, нормальная плата за перевозку была утверждена главпокомандующимъ, во всѣхъ губерніяхъ, за пароволовую подводку съ версты по 3 коп. Такую же цѣну генераль-адъютантъ Анненковъ опредѣлилъ подводчикамъ за провозъ въ Аэрчи хлѣба, назначеннаго по раскладкѣ отъ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній. Перевозка этого хлѣба до Симѣрополя, по исчисленію генераль-адъютанта Анненкова, должна была обойтись въ 7 р. 40 коп. Въ Херсонской губерніи, нормальная цѣна перевозочная была увеличена до 6 коп., а въ Таврической до 7½ коп.; когда же управляющій палатою государственныхъ имуществъ этой губерніи донесъ, что по всеобщему недостатку сѣна на полуостровѣ, подводчики, перевозя припасы въ Крымъ изъ сѣверной части Таврической губерніи, должны брать съ собою фуражъ на оба пути, а потому 7½ коп. имъ недостаточно, и просилъ отпуска имъ фуража въ натурѣ, на мѣстахъ ночлеговъ, чего интендантство не имѣло возможности исполнить, то перевозочная плата по полуострову увеличена до 14 коп. съ версты.

Вотъ расчетъ стоимости четверти муки, купленной въ какой нибудь изъ вышеозначенныхъ губерній, послѣ доставки ея въ Симѣрополь.

1) Въ Кіевской губерніи, въ Декабрѣ 1855 года, четверть муки стоила 8 руб. Отъ Кременчуга (средоточеніе хлѣбной торговли) до Берислава 393 версты; извозная плата за это разстоя-

ніе составляет за подводу 11 руб. 79 к., а полагая по 4 четвертина подводу, перевозка четверти обойдется 2 руб. 94 к., а присоединивъ стоимость самой муки, оказывается, что четверть муки въ Бериславлѣ должна стоить 10 р. 94 к. Присоединивъ же къ этой цѣнѣ перевозочную плату до Симферополя (200 верстъ) не наибольшую, а меньшую, т. е. 7½ к. съ версты за подводу, что составляет 3 р. 75 к. съ четверти, оказывается, что четверть муки, купленной въ Кременчугѣ, послѣ перевозки въ Симферополь, должна стоить 14 р. 69 к.

2) Въ Полтавской губерніи, въ Декабрѣ 1855 года, четверть муки стоила 6 р. 10 к. Отъ Полтавы до Берислава 428½ верстъ. Извозная плата, потому же разсчету, составляетъ съ четверти до Берислава 3 р. 21 к., а отсюда въ Симферополь 3 р. 75 к. Слѣдовательно, четверть муки, купленной въ Полтавѣ, по перевозкѣ въ Симферополь, должна стоить 13 р. 6 к.

3) Въ Харьковской губерніи, въ Декабрѣ 1855 года, четверть муки стоила 7 р. 75 к. Отъ Харькова до Берислава 527 верстъ. Извозная плата, по тому же разсчету, составляетъ съ четверти до Берислава 3 р. 95 к., а отсюда въ Симферополь, какъ выше объяснено, 3 р. 75 к. Слѣдовательно, четверть муки, купленной въ Харьковѣ, по перевозкѣ въ Симферополь, должна была стоить 15 р. 45 к.

4) Въ Екатеринославской губерніи, въ Декабрѣ 1855 года четверть муки стоила 8 р. Отъ Екатеринослава до Берислава 238½ вер.; извозная плата, по тому же разсчету, составляетъ до Берислава 1 р. 78 к., а отсюда въ Симферополь 3 р. 75 к.; слѣдовательно, четверть муки, купленной въ Екатеринославѣ, по перевозкѣ въ Симферополь, должна была стоить 13 р. 53 коп.

5) Въ Херсонской губерніи, въ Ноябрьѣ 1855 года, четверть муки стоила 7 р. 70 к. Принимая за средніе пункты этой губерніи Одессу и Бобринецъ, находящіеся отъ Берислава въ 248 верстахъ, перевозка четверти отъ этихъ мѣстъ, по цѣнѣ, утвержденной для этой губерніи (6 к. съ версты за подводу), составляетъ: до Берислава 3 р. 72 к. а отсюда въ Симферополь 3 р.

75 к. слѣдовательно, четверть, по перевозкѣ въ Симферополь, должна стоить 15 р. 17 коп.

Со времени прибытія въ Крымъ главнокомандующаго, князя Горчакова, т. е. съ Марта 1855 года, до заключенія мира, заготовлено интендантствомъ провіанта и зерноваго фуража для войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ:

	муки на сумму;		сухарей на сумму,	
	Четверт.	Рубли.	Четверт.	Рубли.
Наличныхъ покупокъ	28,624	205,729	100	1,300
Коммерческихъ . .	20,600	215,400	"	"
Коммисіонерскихъ .	382,342	4,263,607	9,400	113,928
Поступило отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ.	2,226	22,526	44,772	467,264
Черезъ подрядчиковъ по контрактамъ . . .	63,052	620,410	21,000	273,000
Итого.	496,842	5,327,736	75,272	855,492
	крупъ на сумму;		зерноваго на сумму;	
	Четверти. Рубли.		Четверти. Рубли.	
Наличныхъ покупокъ	3,900	37,437	24,426	128,308
Коммерческихъ . .	95	1,282	"	"
Коммисіонерскихъ .	45,524	597,384	14,502	97,051
Поступило отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ..	"	"	3,700	39,590
Черезъ подрядчиковъ по контрактамъ . . .	5,042	63,859	50,000	442,80
Итого .	54,561	699,963	92,628	767,749
Всего на сумму	7,650,950.			

Заготовленія эти обошлись въ сложности съ доставкою до тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ расходовались:

Четверть	{	Муки	12 р. 25 к.
		Сухарей	12 р. 85½-
		Крупы	14 р. 35½-
		Овса	9 р. 81½-

Прежде нежели мы обратимся къ разясненію причинъ, въ особенности способствовавшихъ общей дороговизнѣ въ Крыму,

и въ сосѣднихъ губерніяхъ, считаемъ неизлишнимъ припомнить здѣсь общіе экономическіе законы о цѣнахъ. Вотъ они:

Хотя истинную цѣну стоимости товаровъ составляютъ издержки на ихъ производство, но рыночныя цѣны, будучи въ зависимости отъ издержекъ, обусловливаются однакоже только отношеніемъ запроса къ предложенію.

Отношеніе запроса къ предложенію, измѣняется въ каждой мѣстности, отъ многихъ случайностей, различно, а сообразно съ тѣмъ, измѣняются и цѣнности товаровъ, въ различныхъ мѣстахъ, до безконечности.

При несоразмѣрно большемъ предложеніи и маломъ запросѣ, доходитъ иногда до того, что рыночная цѣна бываетъ даже ниже стоимости производства, въ особенности на такіе товары, которые трудно предохранять отъ порчи. Напротивъ, при несоразмѣрномъ увеличеніи запроса или уменьшеніи предложенія, особенно, если то и другое откроется внезапно, цѣнность товаровъ можетъ увеличиться въ 2, 5, 10, 20 и даже въ 100 разъ болѣе стоимости ихъ производства. Когда Сулла осаждалъ Афины, то пшеница стоила въ 200 разъ дороже обыкновенной цѣны; въ 1590 году, во время осады Парижа Генрихомъ IV, цѣна на хлѣбъ была въ 50 разъ выше обыкновенной; во время осады Ла-Рошели, кошка продавалась за 40 ливровъ.

Ни на одинъ товаръ цѣны не измѣняются такъ различно какъ на хлѣбъ или вообще на съѣстные припасы. Это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

1) Хлѣбъ или съѣстные припасы отличаются отъ другихъ товаровъ своею неизбѣжною необходимостью.

Если предметы роскоши или вообще не первой потребности дорожаютъ, то тѣмъ, которые ихъ до того времени потребляли, легко ограничить себя или даже совершенно отказаться отъ нихъ. Въ такомъ случаѣ, сообразно съ уменьшеніемъ предложенія, уменьшается и запросъ, и цѣны на товары остаются тѣже или измѣнятся незначительно. Другое дѣло съѣстные припасы. Человѣкъ не можетъ съѣсть болѣе чѣмъ ему нужно, для того,

чтобы быть сытымъ; а потому и послѣ большихъ урожаевъ, потребление съѣстныхъ припасовъ усиливается незначительно. На оборотъ, при дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ, все-таки, никто не можетъ отказаться отъ ежедневно необходимой пищи, не подвергаясь лишеніямъ и голоду, а потому потребность съѣстныхъ припасовъ не уменьшается, хотя бы предложеніе уменьшилось.

2) Хлѣбъ или вообще съѣстные припасы отличаются отъ другихъ товаровъ болѣею зависимою отъ природы. Если недостаетъ какого нибудь фабричнаго товара, то производство его можетъ быть усилено, и по малому объему и тяжести, недостающія вещи могутъ быть легко доставлены изъ самой большой отдаленности; между тѣмъ какъ производство съѣстныхъ припасовъ зависитъ отъ времени года: одна жатва отдѣлена отъ другой пространствомъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, которыхъ нельзя сократить. Самая перевозка съѣстныхъ припасовъ, по громадкости ихъ и большому количеству потребности, затруднительна и зависитъ отъ состоянія дорогъ, отъ обилія или недостатка перевозочныхъ средствъ.

3) Ни на одинъ предметъ потребность не можетъ увеличиться на большемъ пространствѣ и въ большихъ массахъ, какъ на хлѣбъ, въ неурожайные годы или въ военное время, при сосредоточеніи, на продолжительное время, большихъ массъ войскъ.

Хлѣбныя цѣны обыкновенно колеблются сильнѣе, чѣмъ въ обратномъ отношеніи къ обилію урожая. Въ Англіи, напримѣръ, жатвы 1795 и 1796 годовъ дали на $\frac{1}{8}$ часть меньше обыкновеннаго урожая, а цѣны возвысились не на 12—13 процентовъ, а на 150 процентовъ.

Хлѣбныя цѣны въ Англіи возвышались неоднократно на 100 и 200 процентовъ, въ то время, какъ урожай бывалъ отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{2}$ ниже обыкновеннаго и привозъ изъ-за границы уменьшалъ недостатокъ хлѣба.

Возвышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, во время большихъ и продолжительныхъ войнъ, есть фактъ, извѣстный съ давнихъ временъ.

Правда, часто бываетъ при этомъ и мнимая дороговизна, такъ какъ большая часть войнъ сопровождается упадкомъ цѣнности денегъ, происходящимъ отъ выпуска несоразмѣрнаго количества бумажныхъ денегъ. Въ Крыму, напримѣръ, за полуимперіалъ давали 6 руб. и болѣе кредитными бумажками; но многое должно приписывать дѣйствительной дороговизнѣ.

Кромѣ опустошеній на самомъ театрѣ войны, земледѣліе, въ военное время, много терпитъ, не только на театрѣ войны, но и въ сосѣднихъ мѣстахъ, отъ того, что жители лишаются рабочаго скота, а въ слѣдствіе того дорожаютъ перевозки. Голодъ, въ Англіи съ 1067 до 1070 года, произошелъ отъ того, что во время нападенія Нормановъ они опустошили всѣ поля, и отъ того, въ одномъ Йоркскомъ графствѣ и къ сѣверу отъ него, погибло до 100,000 человекъ.

Во время войны, дорожаетъ не одинъ хлѣбъ, но и другіе болѣе потребные предметы, какъ-то: свинецъ, селитра и сѣра. Въ 1812 году, до нашествія Французовъ, въ Москвѣ, сабля и шпага продавались по 6 руб.; пара пистолетовъ тульского завода 7 и 8 руб., ружье и карабинъ того же завода 11, 12 и 15 руб.; но когда въ Москвѣ было прочитано воззваніе Государя Императора и учреждено ополченіе, то шпага и сабля стоили уже 35 и 40 руб., пара пистолетовъ 35 и 50 руб., ружье и карабинъ 80 руб. По этому случаю графъ Растопчинъ разрѣшилъ продажу изъ арсенала казеннаго оружія, по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

Отвратить голодъ, во время неурожаевъ или при сосредоточеніи войскъ, возможно своевременными подвозами съѣстныхъ припасовъ; но отвратить дороговизну — нѣтъ никакой возможности.

Во всякомъ случаѣ, цѣнность припасовъ въ томъ мѣстѣ, куда они привезены, должна состоять изъ цѣнъ на мѣстѣ покупки, съ присовокупленіемъ къ нимъ перевозочной платы. Слѣдственно, чѣмъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ припасы доставляются и чѣмъ дороже перевозочная плата, тѣмъ дороже должны обо-

даться припасы, не считая искусственного возвышенія цѣнъ торговцами.

Въ мирное время, причиною дороговизны бываетъ обыкновенно неурожай, т. е. уменьшеніе предложенія, не говоря о незначительныхъ измѣненіяхъ цѣнъ, зависящихъ отъ времени года; въ военное же время, напротивъ, дороговизна есть обыкновенное явленіе, даже въ урожайные годы, при каждомъ болѣе или менѣе значительномъ сосредоточеніи войскъ.

Послѣдствія неурожая и сосредоточенія большихъ массъ войскъ одинаковы. Одно и другое производитъ дороговизну, съ тою только разницею, что въ первомъ случаѣ, при томъ же запросѣ уменьшается предложеніе, а во второмъ, при томъ же предложеніи увеличивается запросъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, для отвращенія недостатковъ, необходимо обратиться къ перевозкамъ.

Во время голода въ Москвѣ съ 1601 до 1604 года, Борисъ Годуновъ приказалъ раздавать бѣднымъ деньги, а потомъ, дабы занять народъ, придумалъ казенныя работы. Но когда вѣсть объ этомъ распространилась въ окрестныхъ мѣстахъ, то въ Москву прибыло столько бѣднаго народа, что не было уже возможности найти для нихъ занятія, и только подвозъ изъ Курокой губерніи (въ которой въ 1604 году былъ урожай) прекратилъ народное бѣдствіе.

Объяснивъ экономическіе законы о цѣнахъ, обращусь къ положенію Крыма въ началѣ и въ продолженіе войны.

1) На Крымскомъ полуостровѣ было въ 1848 году жителей обоого пола 280,000, лошадей 54,000, рогатаго скота 158,000.

Въ статистическихъ таблицахъ Россійской Имперіи за 1856 годъ, изданныхъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, показано въ Таврической губерніи: жителей обоого пола 659,509, лошадей 127,199, рогатаго скота 410,085; собственно же на Крымскомъ полуостровѣ: жителей обоого пола 289,549 (въ томъ числѣ и дѣти), лошадей 44,662, рогатаго скота 109,710. Въ Сентябрѣ 1854 года, уже было въ Крыму до 40 т. войскъ, а въ

Октябрь до 100 т. людей и 40 т. лошадей; въ началѣ же 1855 года, число войскъ увеличилось до 250 т. человекъ и болѣе 100 т. лошадей.

Кромѣ того, на полуостровѣ было до 1500 торговцевъ и полковыхъ маркитантовъ, и находилось постоянно въ движеніи, при транспортахъ, подвозившихъ разные военные припасы для арміи, и съѣстные припасы и мануфактурныя произведенія, какъ для войскъ, такъ и для жителей — примѣрно до 10 т. человекъ при 20 т. волахъ и лошадей, прибывавшіе извнѣ полуострова. Такимъ образомъ, число людей въ Крыму удвоилось, а число лошадей увеличилось въ 1½ раза.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что еще въ началѣ войны, большая часть жителей Евпаторійскаго уѣзда (27,347 человекъ обо-его пола) скрылись въ Евпаторіи, угнавъ съ собою множество лошадей и разнаго скота.

Чтобъ читатель могъ удостовѣриться, какое огромное число войскъ было сосредоточено вообще въ Новороссійскомъ краѣ, прилагаю смѣтныя исчисленія интендантства на 1855 и 1856 годы, изъ которыхъ впрочемъ по послѣднему, т. е. за 1856 г., по случаю заключенія мира, большая часть денегъ не была и выслана интендантству.

Названіе предметовъ, на которые ассигнована сумма:	На 1855 г. Рубли. К.	На 1856 г. Рубли. К.
На штатные расходы	394,206 62½	412,145 82½
На провіантъ и фуражъ	35,417,814 36	52,976,402 28½
На мясныя и винныя порціи, уксусъ и перецъ	15,268,646 41	14,483,328 23½
Натуральные раціоны	4,544,853 27½	8,400,529 44
На соль	231,145 .	278,118 17½
На содержаніе подвижнаго магазина	5,193,360 .	4,377,204
Экстраординарные расходы	1,500,000 .	1,500,000
На приварокъ отпускнымъ нижнимъ чинамъ	61,500 88	

На покупку луку, хрѣну,
чесноку и рѣдьки 20,250

Итого ассигновано 62,631,776 55 82,427,727, 96

Примѣчаніе. 1) Собственно на провіантъ ассигновано:

Въ 1855 году . . 15,030,260 руб.
— 1856 — . . 25,303,680 —

2) Числительность войскъ была:

	людей	лошадей
Въ 1855 году . .	845,900	187,360.
— 1856 — . .	796,975	183,570.

2) Большая часть жителей Севастополя, Балаклавы, Феодосіи и Керчи, множество помѣщиковъ, оставившихъ свои помѣстья, занятые непріятелемъ или вошедшія въ районъ расположенія нашихъ войскъ, переселились въ Симферополь, въ которомъ, при томъ же числѣ домовъ, вмѣсто 14 т. жителей, числившихся въ немъ до войны, число жителей возросло до 80 т., считая въ томъ числѣ больныхъ и раненныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ, а между тѣмъ число окрестныхъ деревень, которыя въ обыкновенное время кормили городъ, уменьшилось, потому что многія деревни были заняты войсками, а жители переселились въ другія мѣста.

3) Сельское населеніе Крымскаго полуострова, преимущественно Татары, вообще очень умѣрены въ пищѣ: мясо они рѣдко употребляютъ, а скотъ, большую часть года, пасется на лугахъ, на которыхъ остается до поздней осени. Изъ этого видно, что потребности жителей были не такъ велики, какъ войсковыя, при одинаковомъ числѣ. Съ прибытіемъ на полуостровъ войскъ, явились вдругъ новыя огромныя потребности, составлявшія ежегодно приблизительно:

Муки и сухарей.	990,000	четверт.
Крупъ.	80,000	»
Водки	624,000	ведеръ.
Уксусу { на 3 лѣтнихъ	180,000	»
Перцу { мѣсяца	1,875	пудовъ.

Овса	}	1,400,000	четвѣрт.
Сѣна	}	11,520,000	пудовъ.
Соломы		1,839,942	"
Дровъ		128,000	саж.

Для подвоза этихъ припасовъ, полагая примѣрно, что мука, сухари, крупа и овесъ подвозились за 500 верстъ, сѣно и солома съ разстоянія 80 верстъ, а дрова съ разстоянія 35 верстъ, необходимо было, чтобъ въ постоянномъ движеніи имѣлось въ лѣтніе 8 мѣсяцевъ до 150,000 подводъ.

Порціонныхъ воловъ, считая въ каждомъ волѣ въ-
су по 10 пуд. 100,000

Примѣчаніе. Дѣйствительная потребность была менѣе, приблизительно, на $\frac{1}{6}$ часть. Этотъ расчетъ былъ сдѣланъ на штатное число войскъ, бывшихъ въ Крыму.

Не только Крымскій полуостровъ, но и вся Таврическая губернія, не была въ состояніи удовлетворить этой потребности. Большая часть припасовъ возилась на полуостровъ сначала съ разстоянія 300 верстъ, а по мѣрѣ истощенія края, изъ болѣе и болѣе отдаленныхъ мѣстъ, и наконецъ съ разстояній отъ 600 до 900 верстъ. Полуостровъ доставлялъ только дрова и сѣно, но и сѣна было недостаточно, такъ что очень значительныя количества подвозились съ сѣверной части Таврической губерніи, съ разстоянія 200 до отъ 250 и болѣе верстъ.

4) Главная масса войскъ сосредоточилась на Крымскомъ полуостровѣ въ самое неудобное время для подвозовъ, а именно въ исходѣ Октября 1854 года, предъ тѣмъ временемъ, когда въ южномъ краю дороги распускаются.

Предварительныхъ заготовленій для войскъ въ потребномъ количествѣ, не было сдѣлано, потому что никто не ожидалъ, чтобъ война могла перенестись въ Крымъ. Это было причиною, почему первоначальные подвозы, въ исходѣ 1854 и въ началѣ 1855 г., совершались сухопутно, среди самой страшной распутицы, продолжавшейся до Марта. Отъ этихъ перевозокъ, въ подвижныхъ

магазинахъ, къ веснѣ 1855 года, палонъ пришло въ совершенную негодность до 10 т. воловъ и лошадей, что заставило формировать новые магазины; а также погибло у жителей очень значительное количество скота и лошадей, перевозившихъ къ арміи припасы. Впрочемъ, главною причиною убыли скота на полуостровѣ были слѣдующія обстоятельства: войска покупали порціонный скотъ на самомъ полуостровѣ, а отъ того уже къ Марту 1855 года число рогатаго скота уменьшилось на $\frac{1}{2}$, и перевозочныя средства Крыма истощились, а это, кромѣ другихъ обстоятельствъ, былъ одною изъ главныхъ причинъ, что и извозная цѣна возвысилась.

Хотя князь Горчаковъ, по прибытіи въ Крымъ, отдалъ приказъ, чтобъ войска не покупали скотъ на полуостровѣ, но не понимая важности этого распоряженія, войска продолжали покупки по прежнему въ Крыму у Татаръ, которые были рады сбыть свой скотъ, какъ бы дешево ни было, потому что съ продажей скота, они освобождались отъ наряда подводъ, а притомъ могли продать свой запасъ сѣна, на которое цѣны были очень дорогія. Въ 1848 году, по военной статистикѣ Таврической губерніи г. Герсевича, показано въ этой губерніи 845,826 воловъ и лошадей; по статистическимъ же таблицамъ министерства внутреннихъ дѣлъ показано таковыхъ за 1856 годъ 537,184, слѣдственно менѣе на 308,642.

5) Въ кругу расположенія войскъ, равно какъ на коммуникаціонныхъ путяхъ, сѣно, отъ большаго скопленія лошадей и безпрерывнаго движенія транспортовъ, уничтожилось въ самомъ непродолжительномъ времени. Съ каждымъ днемъ приходилось подвозить сѣно отъ болѣе и болѣе отдаленныхъ мѣстъ, продолжая скотъ съ воевъ тѣмъ сѣномъ, которое они везли, а это было причиною, что сѣно вздорожало повсюду, а въ Крыму цѣна на него возвысилась въ $\frac{1}{2}$ разъ и болѣе, что, имѣя прямое вліяніе на содержаніе скота, естественно должно было возвысить и извозныя цѣны.

6) Большая убыль рабочаго скота, равно какъ и постоянное

отвлеченіе оставшагося скота отъ сельскихъ занятій, для армейскихъ перевозокъ, были причиною, что не только Евпаторійскій и часть Симферопольскаго уѣздовъ, въ которыхъ поля въ теченіе 1855 и 1856 годовъ остались совершенно незабѣнными, но и въ другихъ уѣздахъ Таврической губерніи, даже сѣверныхъ, болѣе отдаленныхъ отъ театра войны, не всѣ поля обрабатывались, а много хозяевъ вовсе на забѣвали полей, а обратились преимущественно къ сѣнокошенію, которое требовало менѣе издержекъ, и обѣщало болѣе выигрышей, по огромному требованію сѣна для арміи.

7) До войны, большая часть хлѣба для войскъ, располагавшихся въ Крыму, сплавлялась въ крымскіе порты изъ Ростова Азовскимъ и Чернымъ морями; съ занятіемъ же въ Маѣ 1855 года непріателемъ Азовскаго моря, сплавы, всегда болѣе дешевые нежели сухопутныя перевозки, сдѣлались невозможными.

Заготовленія на 1856 годъ, по военнымъ обстоятельствамъ, дѣлались во время самой страшной распутицы, которая описана въ «Русскомъ Вѣстникѣ» слѣдующими словами:

«Вообще, грязь характеристическая черта вышней крымской зимы, и надо сказать къ чести Крыма, что подобной грязи, какъ въ самомъ Симферополѣ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ полуострова, никогда еще не бывало; причина, или вѣрнѣе сказать, причины очень понятны; во первыхъ, дѣйствительно теплая зима, дающая болѣе влаги чѣмъ стужа, и во вторыхъ необыкновенно громадное количество телѣгъ и экипажей, бороздящихъ размокшую почву по всѣмъ возможнымъ направленіямъ. Достаточно вообразить себѣ, сколько нужно повозокъ, чтобы перевезти съ позиціи 14 т. больныхъ, сколько телѣгъ необходимо для доставки припасовъ на прокормленіе 200 т. арміи и вдвое большаго числа обитателей Крыма! Повторю, достаточно представить себѣ только одно это, чтобы получить въ итогѣ миллионы колесъ и ногъ, человѣческихъ и скотскихъ, трудящихся, съ замѣчательнымъ постоянствомъ надъ образованіемъ грязи въ Крыму. И дѣйствительно, труды ихъ не пропадаютъ даромъ. Симферополь и въ этомъ отношеніи

чуть-ли не средоточіе слякоти и грязи всего полуострова, потому что большая часть этихъ транспортовъ проходить чрезъ нашъ городъ. Если бы улицы его не были вымощены до войны, то трудно представить себѣ, чему подобились бы онѣ теперь? Какъ мы видѣли, погода ни сколько не способствовала уничтоженію грязи, туманы смѣнялись дождями, а эти снѣгомъ, выпадавшимъ и растаявавшимъ въ полдень; слѣдовательно, грязи каждый день накоплялось больше и больше, и количество ея только иногда уменьшалось, впрочемъ довольно оригинальнымъ способомъ: если пойдетъ дождь, тогда грязь разбавляется водою, дѣлается жиже, удобоподвижнѣе и такимъ образомъ громадную лавою течетъ по наклонной плоскости города, которая дѣйствительно скопляется къ рѣкѣ Салгиру. Улицы имѣютъ видъ длинныхъ, но узкихъ резервуаровъ грязи; поверхность ихъ гладка и блестяща; всѣ неровности, выбоины, камни, все это погребено подъ гладкимъ и глубокимъ наплывомъ грязи; во многихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ возлѣ Краснаго ряда, сдѣланы плотины, выше уровня грязи и выше пола лавокъ, такъ что онѣ защищаютъ лавки отъ затопленія грязью; гдѣ нѣтъ этой предосторожности, тамъ грязь съ улицъ вливается во дворы и подступаетъ подъ самыя стѣнки домовъ. Чтобы ходить здѣсь пѣшкомъ, необходимо хорошее знаніе мѣстности каждой улицы; безъ этого достоинства пловцу грозятъ неожиданныя происшествія. По сторонамъ улицъ есть тротуары; здѣсь не опасно; но при переходѣ чрезъ улицу рискуешь довольно глубоко погрузиться въ грязь. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ одинъ солдатъ, при переходѣ чрезъ «Конскую площадь», поскользнулся съ камня, упалъ въ грязь и исчезъ въ ней на мгновеніе съ головой,—разумѣется, онъ упалъ плашмя. На мостовой и нѣкоторыхъ другихъ улицахъ не безопасна даже ѣзда въ экипажахъ; страшныя выбоины, промоины и не менѣе страшныя торчащія одиноко голыши, все это залито ровнымъ наплывомъ грязи, и если неопытный извозчикъ наѣдетъ на такое мѣсто, такъ что одна сторона дрожекъ попадетъ на голышъ, а другая въ выбоину, то дрожки

непремѣнно опрокинутся!... Въ городѣ существуютъ только два способа перемѣщенія: или въ экипажѣ, или пѣшкомъ, но послѣдній способъ производится въ сапогахъ съ голенищами выше колѣна; галоши — невидалъ такая же, какъ и бальные башмаки; никакія галоши не спасаютъ отъ грязи, и потому форма обуви ополченцевъ рѣшительно господствуетъ надъ всякою другою.

«Что дѣлается съ дорогами за городомъ, того и передать невозможно. Еще только одинъ Бакчисарайскій трактъ сохранилъ форму почтовой дороги, потому что здѣсь тянется кусками новое шоссе, котораго болѣе или менѣе придерживаются извозчики, и еще болѣе потому, что это шоссе проведено по поверхности дѣйствительно удобнѣйшей. Немного въ сторону — и тотчасъ же идутъ балки и овраги, крутые спуски или подъемы и топкія мѣста. Но на всѣхъ другихъ трактахъ теперь и признака не осталось почтовой дороги: плоская и ровная мѣстность, съ одинаковымъ грунтомъ земли, позволяетъ всякому ѣхать тамъ, гдѣ ему кажется покойнѣе и легче для лошадей, и потому дороги здѣсь уже не стелются по равнинѣ узкою лентою, но раскинуты на широкое пространство и суживаются только около какого нибудь моста, или крутаго подъема, или спуска; грунтъ земли, пропитанный дождями и тающимъ снѣгомъ, представляетъ безпредѣльное болото, хотя не топкое и неглубокое, но не менѣе того трудно проѣзжаемое, потому что колеса вязнутъ въ этой грязи по самыя ступицы».

«Но краснорѣчивѣе всѣхъ описаній говорятъ самые факты: такъ, обывательскія подводы, вышедши изъ Ишюня (около Перекопа) 17-го Декабря съ провіантомъ, пришли въ Симферополь 21-го Января; слѣдовательно, въ 34 дня, сдѣлали только 100 верстъ. Знакомый мой ѣхалъ отъ Перекопа до Симферополя на почтовыхъ, по казенной надобности, 133 версты 10 дней, т. е. 13 верстъ въ сутки или чуть не по верстѣ въ 2 часа. Рассказываютъ еще о другомъ проѣзжемъ, который, получивъ 28 дневный отпускъ, отправился во внутреннія губерніи, но въ 16 дней доѣхалъ только до Перекопа, и такъ какъ большая часть срока

его отпуска уже истекла, то онъ и воротился назадъ, испрашивая новаго отпуска, но съ условіемъ, чтобъ онъ считался со времени выѣзда его изъ Перекопа. Наконецъ о качествѣ грязи крымской можно судить и по цѣнѣ, которую берутъ за провозъ съ пуда отъ разныхъ городовъ до Симферополя».

«Отъ Феодоссіи, за 100 верстъ 1 р. и 1 р. 50 коп. съ пуда, а въ мирное время 20 коп. сер».

«Отъ Перекопа за 133 вер.— 2 р. 50 коп. сер. Отъ Орѣхова, по случаю грязи, извозчики совсѣмъ не подражаются».

Здѣсь кстати разсмотрѣть, какое вліяніе могли-бы имѣть желѣзныя дороги на продовольствіе войскъ, въ Крыму дѣйствовавшихъ, еслибъ онѣ существовали у насъ во время войны.

Выше объяснено, что для продовольствія войскъ въ Крыму находившихся, нужно было, въ теченіе года, болѣе 2,000,000 четвертей разнаго хлѣба, а потому можно взять приблизительно, что съ сентября 1854, до октября 1856 года, т. е. до очищенія полуострова, войска, въ Крыму находившіяся, израсходовали 3,500,000 четвертей разнаго хлѣба и до 20,000,000 пуд. сѣна и соломы.

Положимъ, что весь этотъ хлѣбъ перевозился сухопутно съ 500 верстнаго разстоянія, и за 300 верстъ платилось по 3 коп., а за 200 верстъ по 7 коп. съ версты за подводу, что составляетъ въ сложности, полагая по 4 четверти на подводу, перевозочную плату по 5 р. 75 к. съ четверти, или за цѣлое количество 20,125,000 руб.

Перевозка ржаной муки по желѣзной дорогѣ стоитъ по 2½ к. съ пуда за 100 верстъ, а это составляетъ съ четвертивъ 7 пуд. 10 фунт. за 500 верстъ 93 коп., а за все количество 3,255,000 руб.—менѣе 16,870,000 руб. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что четверть положена въ 7 пуд. 10 фун., между тѣмъ какъ четверть овса вѣситъ только 5½ пуд.

Подобно хлѣбу, при желѣзной дорогѣ, могло бы доставляться сжатое въ прессахъ сѣно, съ очень большихъ разстояній, такъ.

какъ пудъ его, на разстояніи 500 вер. возвышался бы только приблизительно на 12½ коп.

При желѣзной дорогѣ пріобрѣтались бы слѣдующія выгоды:

1) Въ снабженіи арміи могли бы участвовать самыя отдаленныя хлѣбородныя губерніи, а тѣмъ предохранился бы отъ истощенія театръ войны и прилегающія губерніи, гдѣ поля могли бы обрабатываться какъ въ мирное время, потому что обывательскій скотъ не отрывался бы отъ сельскихъ занятій, если и не со всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, въ гораздо меньшей степени, нежели это было въ прошедшую войну.

2) Содержаніе арміи обошлось бы конечно въ два раза дешевле, и сбереженіями отъ содержанія войскъ, во время войны, могли бы покрыться самыя расходы, употребленные на постройку очень значительной части желѣзной дороги.

3) Можно бы главные продовольственные склады имѣть всегда вдали отъ театра войны, и они никогда не подвергались бы опасности отъ непріятеля.

4) Не было бы надобности содержать такіе огромные подвижные магазины.

Еслибъ мы удержали Азовское Море, то тогда и безъ желѣзныхъ дорогъ содержаніе арміи обошлось бы гораздо дешевле.

За симъ остается разсмотрѣть, дѣйствительно ли жители Крымскаго полуострова понесли въ прошедшую войну такія огромныя потери, какъ это многіе думаютъ. Не буду говорить о тѣхъ, которые въ Севастополѣ и на пространствахъ занятомъ непріятелемъ, равно какъ въ окрестностяхъ Севастополя потеряли дома, или у которыхъ вырублены не только лѣса, но и фруктовые сады и уничтожены виноградники. Ихъ потери видимы. Что касается до остальныхъ жителей Крыма, т. е. помѣщиковъ, домохозяевъ, ремесленниковъ и крестьянъ, то они, если не выиграли, то конечно не понесли никакихъ потерь. Помѣщики за одно сѣно получили огромные барыши, продавая его на мѣстѣ въ 5½ разъ дороже обыкновеннаго, и между ними есть такіе, которымъ одно сѣно возвратило стоимость имѣнія.

Домовладѣльцы въ Симферополѣ возвысили плату за квартиры; косари, ремесленники и даже простые рабочіе получали увеличенную плату. Однимъ словомъ, на Крымскомъ полуостровѣ, остались между всѣми сословіями, огромныя суммы денегъ, которыя улучшаютъ состояніе полуострова.

Если кто страдалъ отъ дороговизны, то это были служащіе и отставные чиновники, содержавшіе себя на счетъ жалованья и пенсіи, которыя остались прежнія, между тѣмъ, какъ все вздорожало.

ОТВѢТЪ НА СТАТЬЮ,

ПОМѢЩЕННУЮ ВЪ 6-МЪ НУМЕРѢ АНТЕНА,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

«ПО ПОВОДУ ПОЛЕМИКИ, ВОЗБУЖДЕННОЙ ИЗНАНКОЙ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ.»

Всякій, истинно любящій свое отечество, безъ сомнѣнія, сочувствуетъ возродившейся у насъ гласности въ литературѣ и обличительному ея направленію, потому что это самый могущественный рычагъ для исправленія общественной нравственности. Тамъ, гдѣ законы перестаютъ дѣйствовать, общественное мнѣніе входитъ въ свои права и караетъ предосудительные поступки, посредствомъ печатнаго слова.

Но, къ сожалѣнію, мы, по видимому, еще не понимаемъ вполне значенія гласности въ литературѣ. Сколько полезны произведенія изящной словесности, въ которыхъ, подъ общими чертами, въ художественныхъ типахъ осмѣиваются пороки и слабости, столько же вредно, если изящная литература, выходя изъ предѣловъ общественнаго приличія, превращается въ орудіе за-

висти, мести и клеветы, и искажая истину, представляет публикѣ предметы, ее интересующіе, въ превратномъ видѣ.

Литературное произведеніе, въ которомъ представляются не художественные типы, а описываются вымышленныя событія, или даже укоризненные поступки, съ указаніемъ вѣдомства, въ которомъ они будто бы происходили, или даже лица, есть не что иное какъ печатный доносъ. Если доносчикъ дѣйствуетъ не изъ лицепріятія, а желаетъ истиннаго добра отечеству, то гораздо болѣе пользы, если подастъ свой доносъ тому начальству, отъ котораго зависитъ принять законныя мѣры къ отвращенію злоупотребленія, если оно дѣйствительно существуетъ, или существовало.

Законъ говоритъ, что всякій доносъ долженъ быть доказанъ, а въ противномъ случаѣ, доносчикъ подвергается тому же наказанію, какому подвергался бы обвиняемый, если бы доносъ оказался справедливымъ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ оградилась бы честь каждаго, если бы законъ предоставлялъ всякому право печатать о другомъ все, что ему въ умъ взбредетъ, чернить дѣла, и взыаливать на кого угодно небывалыя преступленія? Какая ужасная игра предоставлялась бы страстямъ!

Такого рода статью напечаталъ г. Чужбинскій въ 6-мъ Мѣ Атеней нынѣшняго года, подъ названіемъ: «По поводу полемики, возбужденной Изнанкой крымской войны».

Въ 1856 году, г. Чужбинскій напечаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ»: «Безыменные типы», а теперь снова явился на литературномъ поприщѣ въ новомъ родѣ. Онъ сообщаетъ разные слухи, можетъ быть ходившіе дѣйствительно въ нѣкоторомъ слѣбѣ общества, а можетъ быть и имъ самимъ вымышленные.

Дѣлая обзоръ полемики, возбужденной «Изнанкой крымской войны», онъ говоритъ между прочимъ: «Въ прекрасной статьѣ своей г. Обручевъ коснулся неблагопріятныхъ слуховъ, относительно Провіантскаго вѣдомства, и, на сколько позволяли ему средства, подкрѣпилъ ихъ данными; дѣйствуя какъ честный писатель, онъ группировалъ эти слухи и старался показать въ

возможно настоящимъ свѣтъ дѣйствія лицъ, которымъ вѣрено было продовольствіе арміи». «Изнанка Крымской войны» вызвала опроверженіе со стороны г. Затлера, которому болѣе всѣхъ извѣстенъ былъ сложный механизмъ интендантства, и публика была въ правѣ ожидать отъ бывшаго интенданта самыхъ ясныхъ и положительныхъ доказательствъ. Однакоже, въ статьѣ своей «Изнанка на лицо», г. Затлеръ, при всемъ умѣ и *ловкости*, не много подвинулъ дѣло, такъ что г. Обручевъ нашелъ чрезвычайно слабыя стороны возраженія, и воспользовавшись ими, нанесъ противнику ударъ, послѣ котораго уже трудно написать что нибудь, могущее вызвать въ публикѣ сочувствіе къ Интендантству; тѣмъ не менѣе, на страницахъ «Инвалида» вновь появилась статья г. Затлера, въ которой онъ, протестуя противъ г. Обручева, *и не щадя самыхъ не деликатныхъ выраженій*, старается сбить *логически* доводы автора «Изнанки», и сыплетъ на право и на лѣво цифрами, торжественно заявляя свое негодованіе, какъ противъ г. Обручева, такъ и противъ тѣхъ, кто, не понимая дѣла, рѣшился говорить о злоупотребленіяхъ, будто бы существовавшихъ за кулисами интендантскаго міра».

Послѣ этого предисловія, г. Чужбинскій обращается къ собственнымъ убѣжденіямъ. Онъ говоритъ, что «во время войны и вскорѣ послѣ нея, въ сосѣднихъ съ Крымомъ губерніяхъ, комиссіонерскій мундиръ возбуждалъ болѣе чѣмъ очевидное нерасположеніе, такъ что многіе комиссіонеры предпочитали появляться въ статскомъ платьѣ. Надобно однакоже сказать правду, что всеобщему нерасположенію были весьма основательныя причины, потому что никто не жилъ на такую широкую ногу и никто такъ открыто не хвастался своими легкими пріобрѣтеніями..... Въ статьѣ г. Затлера, не помню на какой страницѣ, упомянуто о формированіи перевозочныхъ средствъ, выставлены цифры содержанія, и, какъ водится, все это гармонируетъ съ цѣлымъ. Но, опять, всѣмъ и каждому вѣдомо, что начальники воловыхъ транспортовъ загребали деньги непомерно, и нѣкоторые составили себѣ порядочное состояніе, что, какъ

известно, не дѣлается же на обумъ. Я увѣренъ, что не одному мнѣ попадались на дорогѣ воловые парки, и не одному мнѣ приходилось видѣть, какъ за парками слѣдовали верховыя лошади, однамастныя четверки упряжныя, рысаки, пролетки, фазтоны на лежащихъ рессорахъ. Неужели все это валялось съ неба? Откуда же какой нибудь прапорщикъ, не имѣя прежде гроша за душой, получилъ вдругъ средства, позволявшія ему заводить рысаковъ, командуя паркомъ, чтобъ вывѣзжать ихъ по степи отъ скуки для разсѣянія? А между тѣмъ, шибко поговаривали, что подобныя мѣста не давались даромъ.....»

Далѣе г. Чужбинскій говоритъ, что ему показалось *не мною* страннымъ указаніе мое, что цѣны утверждаются губернаторами, и вслѣдъ за тѣмъ доказываетъ, что при составленіи ихъ происходятъ злоупотребленія, за которыя нельзя винить губернаторовъ, потому что они утверждаютъ то, что представляютъ неправники и городничіе.

Посвятивъ нѣсколько страницъ госпиталямъ и перевозкѣ больныхъ, г. Чужбинскій возвращается къ злоупотребленіямъ провіантскаго вѣдомства.

Вотъ его слова:

«Когда привезены были сухари, пожертвованные жителями разныхъ губерній, коммиссіонеры не хотѣли ихъ принимать безъ известной платы съ четверти! А многіе изъ пожертвовавшихъ совсѣмъ не некли сухарей, но покупали ихъ уже на мѣстѣ у жидковъ, что стоило гораздо дешевле, какъ и собственно по цѣнѣ, такъ и по избавленію отъ доставки. Спрашивается: отъ кого же шли продажныя сухари на мѣстахъ, куда ихъ доставляли только по крайней необходимости?»

«Наконецъ послѣдняя заготовка хлѣба, о которой, я полагаю, должны же сохраниться какіе нибудь факты въ дѣлахъ интендантства, развѣ не поучительное событіе? Не помню числа и цифры, но передаю какъ было слышно въ то время. Не задолго до мира былъ заключенъ контрактъ съ однимъ подрядчикомъ Евреемъ, на поставку какого-то огромнаго количества хлѣба,

но такъ какъ дѣло клонилось уже къ миру, то и положено было, въ какіе сроки доставлять ему провіантъ.

Еврей этотъ, родомъ изъ западныхъ губерній, но имѣлъ двѣ конторы въ днѣпровскихъ портахъ. Вдругъ заключили миръ. Подрядчикъ не имѣлъ возможности поставить въ срокъ провіанта, Шлютъ ему курьера съ конвертомъ въ одно мѣсто. Тамъ говорятъ, что былъ недавно и выѣхалъ неизвѣстно куда, вѣроятно туда-то. Курьеръ летитъ снова отыскивать подрядчика въ другое мѣсто, и тоже не находитъ. Однимъ словомъ, около мѣсяца подрядчикъ не могъ получить конверта, которымъ уведомляли его о прекращеніи заготовки. Въ это время на мѣстахъ, откуда нужно было провозить хлѣбъ, агенты подрядчика искусственно возвысили цѣны и на воловъ и на фрахтъ, такъ что перевозка стоила чрезмѣрно дорого. Разумѣется, въ этомъ случаѣ ничего не значило пожертвовать десяткомъ другимъ тысячъ! Выигравъ много времени и вооруженный всевозможными свидѣтельствами и справочными цѣнами, подрядчикъ полетѣлъ куда слѣдовало и представилъ расчетъ сколько и гдѣ у него куплено хлѣба, который и слѣдуетъ на такіе-то пункты. Сумма оказалась огромная, но онъ получилъ деньги сполна.

Сотни жидовъ, говоритъ г. Чужбинскій, только бывшихъ на посылкахъ у коммисіонеровъ и которые пѣшкомъ шли въ Крымъ, послѣ войны возвращались въ экипажахъ капиталистами, купили себѣ дома и теперь ведутъ порядочную торговлю.

Статья заключается слѣдующимъ разсказомъ о топливѣ: Принимая на себя топливо, подрядчикъ ловко получилъ весьма низкія цѣны на дрова, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, и страшно высокія на камышъ, въ томъ вниманіи, какъ говорилъ онъ, что камышу вѣроятно и непотребуется. Это происходило въ городѣ, гдѣ дрова продаются чуть не на вѣсъ золота. Чтожъ оказалось? Убѣдивъ мѣстныхъ власти, что, по случаю остановки коммерціи, дрова нельзя купить ни за какую цѣну, онъ испрашивалъ разрѣшенія топить камышемъ, котораго въ окрестностяхъ города неисходимыя пространства. Разрѣшеніе

последовало, но цѣль не уменьшили, и, разумѣется, не казна была отъ того въ выигрышѣ»....

Могутъ найтись и такіе, которымъ статья г. Чужбинскаго, по незнанію дѣла, чрезвычайно понравится, которые будутъ читать ее съ восторгомъ, такъ какъ статенчки, въ которыхъ дѣлаются личные нападки, обыкновенно тѣшатъ нѣкоторыхъ; но вѣдь не всѣ же вѣрятъ безусловно всему напечатанному; всякій основательный человѣкъ пожелаетъ узнать, точно ли то, что напечатано, справедливо, и если послѣ разъясненія обстоятельствъ окажется противное и публика убѣдится изъ логическихъ выводовъ въ неосновательности обвиненій, то восторги охлаждаются и обращаются въ презрѣніе къ обличителю.

Замѣчено вообще, что самые отчаянные хулители всего, что ни попало, тѣ, которые всего менѣе имѣютъ понятіе о томъ предметѣ, который они осуждаютъ. Кто, напримѣръ, легче и рѣзче порицаетъ вкось и вкривъ какое нибудь распоряженіе? Молодой чиновникъ, только начинающій служебное поприще. Кто на словахъ разбилъ бы непріятеля въ какомъ бы стесненномъ положеніи онъ ни находился? Молодой офицеръ, прочитавшій слегка тактику и стратегію, но не нюхавшій еще пороху, который еще не испыталъ того, какъ смерть смотритъ прямо въ глаза въ сраженіи. На словахъ, всѣ распоряжаются безошибочно, а какъ придется къ дѣлу, то многіе становятся въ тупикъ, и не умѣютъ сдѣлать ни шагу впередъ.

Статья г. Чужбинскаго заключаетъ обвиненія двухъ родовъ: одно общее, всѣхъ коммиссіонеровъ и командировъ частей подвижнаго магазина въ такихъ денежныхъ расходахъ, которые обнаруживали недобросовѣстное пріобрѣтеніе денегъ, и другое, распоряженія интендантства. Поэтому и я раздѣляю мой отвѣтъ тоже на двѣ части: въ первой, буду говорить вообще о чиновникахъ; а во второй, объясню, какъ ошибается г. Чужбинскій, рассуждая о распоряженіяхъ интендантства.

Нахожу бесполезнымъ защищать предъ публикою возраженія мои на «Изнанку крымской войны». Она сама увидитъ ло-

ітичны ли они или нѣтъ. Повторю только, во 1-хъ, что въ нихъ написана истина, безъ всякихъ прикрасъ, и во 2-хъ, въ нихъ описывались, какъ и содержаніе ихъ обнаруживаетъ, общія распоряженія по интендантской части, въ прошедшую войну, а не частное исполненіе этихъ распоряженій тѣми лицами, на которыхъ это было возложено. При исполненіи ихъ въ 8-ми губерніяхъ, на пространствѣ 1,000 верстъ, весьма легко могли происходить злоупотребленія, а того, чтобъ они не существовали, я не только не утверждалъ, но и теперь не утверждаю, подобно тому, какъ ни по одной обширной части нельзя ручаться, чтобъ всѣ подчиненныя лица, дѣйствующія за нѣсколько сотъ верстъ отъ центра, поступали всегда правильно.

Не буду также останавливаться на выраженіи г. Чужбинскаго, будто статья «Изнавка на лицо» написана *ловко*, тѣмъ болѣе, что не понятно, что онъ хотѣлъ сказать этимъ словомъ. Доводы могутъ быть логическими или нѣтъ, но никакая ловкость не можетъ сдѣлать изъ чернаго бѣлое, или обратно.

Не буду говорить о госпиталяхъ и о перевозкѣ больныхъ, такъ какъ объ инспекціи госпиталей и перевозкѣ больныхъ мнѣ ничего не извѣстно.

Обращаюсь къ самой статьѣ г. Чужбинскаго.

Начну съ комиссіонеровъ и командировъ частей подвижнаго магазина. Не буду входить въ разбирательство, какое впечатлѣніе производилъ во время войны мундиръ военнаго министерства, который г. Чужбинскій называетъ комиссіонерскимъ, не зная, безъ сомнѣнія, что комиссіонеры не имѣютъ особаго, имъ присвоеннаго мундира. То, что Провіантскій и комиссаріатскій штаты уже давно посятъ на себѣ клеймо худаго общественнаго мнѣнія, не только у насъ, но и у другихъ народовъ, не новость. Кому не извѣстно, что послѣ кампаніи 1806 и 1807 годовъ, у провіантскаго штата отняли даже въ наказаніе мундиры и дали другіе, и онъ долго дослуживался до нынѣшняго. Но развѣ только объ этомъ штатѣ въ публикѣ говорятъ дурно? Посмотрите кругомъ, и вы получите отвѣтъ. Но пословица говорить «не имѣ-

сто чловѣка, а чловѣкъ мѣсто украшаетъ. Если, какъ утверждаетъ г. Чужбинскій, были такіе, на которыхъ одинъ мундиръ военнаго министерства производилъ непріятное впечатлѣніе, только потому, что его носили коммиссіонеры, то о такихъ людяхъ нечего и говорить:

«Невѣжда похвалы достойной не умалить.

И то не похвала, когда невѣжда хвалить.»

Въ интендантствѣ было очень много порядочныхъ чиновниковъ, но въ массѣ нѣсколькихъ сотъ чиновниковъ, особенно при такомъ способѣ, при которомъ укомплектовывалось интендантство, могли найтись и непорядочные. Полки, готовясь къ войнѣ въ мирное время, имѣютъ на своей сторонѣ ту выгоду, что командиръ знакомъ со своими офицерами, а сіи послѣдніе знаютъ нижнихъ чиновъ. Въ огромный интендантскій штатъ требовалось вдругъ нѣсколько сотъ чиновниковъ, и въ то число, одна часть была назначена отъ провіантскаго и коммиссаріатскаго департаментовъ и отъ интендантства дѣйствующей арміи, а всѣ остальные опредѣлялись по просьбамъ, которыя они присылали изъ всѣхъ концовъ Россіи. По тогдашнимъ обстоятельствамъ, всѣ принимались безъ строгаго разбора, да и разбирать было некогда.

Не служивши никогда по интендантской части, они не имѣли о повой своей службѣ, ни теоретическихъ, ни практическихъ свѣдѣній. Мало кто видѣлъ въ жизни провіантскій магазинъ или бунтъ съ хлѣбомъ, и рѣдко кому были извѣстны законы и правила о приѣмѣ, храненіи и отпускѣ продовольственныхъ припасовъ, равно какъ объ отчетности. Въ мирное время, есть возможность приучать исподволь чиновниковъ; во время же войны, обстоятельства не позволяютъ заниматься ихъ обученіемъ; чиновникъ долженъ дѣйствовать самостоятельно въ отдаленіи отъ начальства. Не рѣдко приходилось давать порученія такимъ, которые, по неопытности и незнанію, а иногда и по небрежности, исполняли ихъ кое-какъ, а наблюдать за этимъ, за сотни верстъ, не было средствъ. О ходѣ дѣлъ, нужно было судить, по

письменнымъ документамъ, а изъ нихъ не всегда можно узнать дѣло въ настоящемъ видѣ. Подвижные магазины укомплектовывались не лучше. Дворянство, пожертвовавъ для арміи повозки, воловъ и погонцевъ, назначало въ подвижные магазины командирамъ частей, разныхъ отставныхъ чиновниковъ, которые въ жизни не командывали ни чѣмъ, и вдругъ очутились начальниками огромныхъ частей, для управленія которыми требовались опытность, энергія и особенная дѣятельность. Въ 1812 году подвижные магазины формировались на этотъ же ладъ, и что же вышло? Они не дошли даже до арміи. Сформированные для южной арміи въ 1854 году, подвижные магазины были сначала употреблены для вывоза хлѣба изъ Одессы, и я ихъ не видалъ; но едва они успѣли прибыть въ Силистрію, какъ я удостоверился, что командиры не имѣютъ никакого понятія о своихъ обязанностяхъ, а многіе при томъ были такъ небрежны, что еслибъ я не отнялъ у нихъ частей, то подвижные магазины разрушились бы вскорѣ послѣ ихъ сформированія, какъ это было въ 1828 году. Поэтому, я нашелся въ необходимости, попросить многихъ оставить службу, и вмѣсто ихъ назначить строевыхъ офицеровъ, назначенныхъ изъ полковъ за ранами и по слабости здоровья. Чрезъ это распоряженіе водворилась между погонцами хотя какая нибудь дисциплина, которой вовсе между ними не было, тѣмъ болѣе, что большая часть ихъ были не лучшаго поведенія, такъ какъ естественно помѣщикъ не отдавалъ хорошаго хозяина. Много было между погонцами такихъ, которые, при каждомъ удобномъ случаѣ, пропивали одежду, а потомъ, боясь наказанія, скрывались, бродили пока находили средства прокормиться, а потомъ возвращались къ командамъ.

Вотъ изъ какихъ элементовъ укомплектовывался интендантскій штатъ!

При всемъ томъ однакоже, я не говорю, чтобъ въ немъ не было хорошихъ чиновниковъ; напротивъ, были такіе, которые принесли бы честь каждой отрасли государственной службы.

Но, спрашиваю, могло ли быть, чтобъ въ такой массѣ всѣ были хороши?

Обращаюсь къ самому обвиненію г. Чужбинскаго.

Сущность его отзыва заключается въ слѣдующемъ:

1) *Что мѣста въ подвижныхъ магазинахъ продавались.*

Подъ моимъ начальствомъ, въ прошедшую 3-хъ лѣтнюю войну, было болѣе 60 штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, занимавшихъ въ подвижныхъ магазинахъ мѣста полубригадныхъ и ротныхъ командировъ. Всѣ они назначены въ эти должности, или непосредственно мною, или по представленію начальника подвижныхъ магазиновъ, слѣдственно, отзывъ г. Чужбинскаго о продажѣ мѣстъ относится прямо ко мнѣ. Имѣя въ виду, что всѣ офицеры и чиновники, командовавшіе частями въ подвижныхъ магазинахъ, уже три года вышли изъ подъ моего начальства, а многіе, какъ выше объяснено, по неспособности и неблагонадежности, были мною смѣнены и безъ сомнѣнія питаютъ ко мнѣ за это неудовольствіе, слѣдственно теперь, когда они уже не находятся болѣе подъ моимъ вліяніемъ, могутъ безъ всякаго опасенія объявить истину — я представилъ отзывъ г. Чужбинскаго по начальству, и просилъ отобрать у всѣхъ бывшихъ командировъ частей подвижнаго магазина показанія подъ присягою, платили ли они мнѣ когда нибудь за мѣста? Сколько ни прискорбно мнѣ печатать это публично, но недобросовѣстная выходка г. Чужбинскаго не оставляетъ мнѣ другаго выбора, какъ отвѣчать печатно на то, въ чемъ онъ рѣшился меня обвинить публично.

Смѣю увѣрить, что въ цѣломъ районѣ интендантства, которыми я управлялъ три года, ни одно мѣсто не было продано, по крайней мѣрѣ, съ моего вѣдома.

Не буду входить въ разсужденія о томъ, имѣли ли командиры полубригадъ и ротъ подвижныхъ магазиновъ доходы и до какой суммы они простирались? Я не силенъ по этой части; скажу только одно: командиры частей въ подвижныхъ магазинахъ получали деньги на покупку фуража, по тѣмъ же цѣнамъ,

которыя были назначены для войскъ, а въ какой степени эти послѣднія были ограничены мною, по прибытіи въ Крымъ, въ началѣ 1855 года, объяснено въ подробности на страницахъ 47, 48, 49, 50 и 51-й возраженія моего на статью: «Изванка крымской войны, другая сторона».

Всѣ войска, располагавшіяся между Симферополемъ и Севастополемъ, отказались отъ покупки фуража своимъ попеченіемъ, и это тяжкое бремя пало на интендантство.

Тѣхъ, которые и до сихъ поръ остаются въ томъ убѣжденіи, что и уменьшенныя мною фуражныя цѣны были непомерно высоки, я прошу разяснить, чему приписать, что командиры частей, имѣя, по ихъ мнѣнію, экономію отъ покупки фуража, отказались отъ этого? Что касается до меня, то сознаюсь, я заключилъ изъ этого обстоятельства, что новыя цѣны не были преувеличены, и остаюсь до сихъ поръ при томъ же мнѣніи.

Представивъ публикѣ доводы, основываясь на которыхъ, можно утвердительно сказать, что фуражныя цѣны были умѣренны, обращаюсь къ подвижнымъ магазинамъ, и сравню ихъ положеніе съ войсками.

Прежде всего прошу читателя обратить вниманіе на то, что подвижные магазины, какъ это объяснено, получали фуражные деньги по тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ войска отказались продовольствовать лошадей въ тѣхъ же мѣстахъ. Многіе командиры частей подвижнаго магазина тоже дѣлали попытки отказаться отъ фуражнаго довольствія и требовали таковой въ натурѣ, но я настоялъ на томъ, что они продолжали сами покупать фуражъ.

Полки стояли на мѣстахъ. Кавалерія, какъ извѣстно, не дѣлала въ прошедшую войну большихъ передвиженій и почти не трогалась съ мѣста; только одиѣ обозныя лошади полковъ были въ работѣ, перевоза провіантъ и фуражъ изъ магазиновъ на позиціи. Что касается до подвижныхъ магазиновъ, то они ни одного дня, въ теченіе трехъ лѣтъ, не имѣли отдыха и были въ безпрестанномъ движеніи, подвозя къ арміи припасы. Лѣтомъ, въ

хорошіе погодные дни, пока дороги были сухи, подвижные магазины ходили безъ всякаго затрудненія и остановокъ. Но, когда, во второй половинѣ Ноября 1855 г., дороги распустились, то картина перемѣнилась.

Не буду описывать состоянія въ это время дорогъ въ Крыму. Всѣмъ, которые тамъ были, это извѣстно; а тѣмъ, которые тамъ не были, советую прочесть описаніе ихъ въ Апрѣльской книгѣ «Русскаго Вѣстника» за 1856 годъ, въ статьѣ: «Симферополь въ Январѣ 1856 года», и 43 стран. «Замѣчаній на статью, помѣщенную въ 52 № «Русскаго Инвалида» и проч. Въ это время, полковой полуѣурокъ, безъ клади, едва могла тащить тройка лошадей; а чтобъ перевезти въ немъ что либо, надо было припрягать еще по крайней мѣрѣ двѣ лошади. Такъ было и въ 1854 году, а въ томъ, что это правда, читатель можетъ удостовѣриться изъ «Военнаго Сборника» нынѣшняго года № 1: «Сраженіе при Альмѣ», стран. 42. Подвижные магазины, не только лѣтомъ, но въ теченіе всей осени, зимы и весны были заняты перевозкою припасовъ изъ Симферополя на Альпинскую станцію, въ Бахчисарай, въ Зеленкой, и на сѣверную сторону Севастополя. По маршрутамъ, они должны были проходить въ два конца съ припасами и обратно: на Альму въ 2-е сутокъ, Бахчисарай въ 4, Зеленкой въ 6, сѣверную сторону Севастополя въ 8. Бывало, рота выступить изъ Симферополя стройно, повозка за повозкою, съ такимъ запасомъ фуража сколько дней предполагается походъ, но уже на 3 или 4 верстѣ обозъ начинаетъ растягиваться. Тамъ ломается ось, здѣсь колесо. Чтобъ перемѣнить ось, нужно сгружать припасы, но куда ихъ сложить? Куда ни обернись, вездѣ грязь выше колѣна. Мѣшокъ непременно запачкается, а сухари подмочатся, а командиръ роты далъ квитанцію магазину въ принятіи годныхъ, неподмоченныхъ сухарей. Но нечего дѣлать. Какъ ни оглядывайся, а сухаго мѣста нѣтъ нигдѣ, и волею-неволею, разстилаютъ брезентъ около дороги и складываютъ припасы. Брезентъ, который предназначался для прикрытія сухарей, теперь уже сни-

зу, а если идетъ дождь, то сухари подмачиваются сверху. Пока перемѣняютъ ось или колесо, остальные повозки тащатся далѣе. Но тутъ новозка застряла выше ступицы въ яму или усталшія лошади, выбившись изъ силъ, отказываются идти далѣе. Чтобы сдвинуть повозку изъ ямы, берутъ дручекъ, подкладываютъ его подъ ось, поднимаютъ повозку, а между тѣмъ чело-вѣкъ пять толкаютъ ее сзади. Остановившаяся повозка окружена 5 и 6 погонцами, которые, будучи по колѣно въ грязи, кричатъ на лошадей, чтобы ее сдвинуть; иногда нужно припрягать другихъ лошадей. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что число людей въ подвижныхъ магазинахъ равнялось числу повозокъ, а запасныхъ не только не было, но иногда даже не доставало людей и на число повозокъ. Въ каждой балкѣ, при каждомъ подъемѣ на гору остановка; тройка лошадей не вывозитъ повозки, и нужно припрягать лошадей, отпрягая ихъ изъ другихъ повозокъ. Между тѣмъ, какъ отсталыя повозки употребляютъ всѣ усилія, чтобы подвинуться впередъ, передовыя повозки стягиваются въ какомъ нибудь мѣстѣ, поджидая заднихъ. Но осенніе и зимніе дни коротки. Часто случалось, что рота не успѣетъ сдѣлать болѣе 5 верстъ, какъ ее захватывала ночь. Отсталыя повозки дотягивались среди темной ночи, и слава Богу, если успѣвали придти къ утру. Но рота далеко не пришла туда, куда рассчитывала и куда было назначено по маршруту. Вблизи ночлега нѣтъ водопоя, нѣтъ никакого жилья, надобно искать рѣки или колодца, и это все дѣлается среди темной ночи, иногда въ дождь, иногда въ морозъ и мятель. Что же въ это время дѣлаетъ командиръ роты? Можетъ быть онъ покоится въ коляскѣ на лежащихъ рессорахъ? Нѣтъ, онъ верхомъ, скачетъ отъ одной повозки къ другой, рас-поряжается, вездѣ сообразно съ обстоятельствами. День его пополняется съ избыткомъ неудобствами жизни, лишеніями и заботами. Гдѣ онъ ночуетъ? Въ чистомъ полѣ, на повозкѣ, подъ повозкой, гдѣ попало. Г. Чужбинскій видѣлъ одномастные чет-верки, онъ замѣтилъ даже рысаковъ, видѣлъ фаэтоны, пролетки. Кто, спрашиваю, въ такое время года, потащить за собою ры-

саковъ, фазтоны, пролетки, да и что съ ними было дѣлать въ Крыму? Сколько разъ я ни встрѣчалъ подвижные магазины, а это случалось очень часто, я не видалъ никогда при нихъ коляски. Самая большая роскошь былъ какой нибудь тарантасъ или простая кибитка. Но развѣ командиръ полубригады, въ чинѣ подполковника, не можетъ имѣть экипажа? Какой баталіонный командиръ не имѣетъ его? Командиръ роты былъ всегда верхомъ, какъ это отъ него и требовалось, а коляска не могла принести ему пользы: она была бы лишнимъ бременемъ. На другой, третій и четвертый день похода, повторяется съ ротою тоже. Не дошедши до Бахчисарая, командиръ видитъ, что взятый съ собою фуражъ съѣденъ, а купить негдѣ. Не остается другого средства, какъ остановиться въ полѣ, отпречь лошадей и ѣхать за фуражемъ въ Симферополь, откуда его привозятъ на вьюкахъ. Нагруженные повозки остаются между тѣмъ въ полѣ.

Можетъ быть читатель спроситъ, что ѣли въ это время погонцы, получали ли они теплую пищу? Какъ провели ночь? Отвѣчаю: передовые, стянувшись вмѣстѣ, раскладывали огни дровами, взятыми съ собою, варили теплую пищу, а остальные по неволѣ должны были довольствоваться кускомъ хлѣба, а ночевали возлѣ своихъ повозокъ, гдѣ попало. Иной же погонецъ, думавшій больше о себѣ нежели о лошадяхъ и припасахъ, бросивъ и повозку и лошадей, отправлялся въ ближайшій питейный домъ и возвращался къ повозкѣ лишь къ утру.

Спрашивается, была ли какая нибудь возможность при такихъ усиленныхъ трудахъ, когда одежда и обувь были постоянно мокры и въ грязи, и сохли на самомъ человѣкѣ, содержать подвижные магазины въ такомъ видѣ, какъ мы видимъ разные, части въ мирное время? Была ли возможность внушать имъ добрую нравственность, подобно тому, какъ это легко въ частяхъ находящихся всегда предъ глазами начальства.

Можетъ быть читатель подумаетъ, что я написалъ все это для того, чтобы доказать, что командиры разныхъ частей подвижнаго магазина не имѣли никакихъ, такъ называемыхъ, без-

грѣшныхъ доходовъ. Спѣшу отвѣчать, что я очень далекъ отъ того, чтобъ это предполагать, а тѣмъ болѣе утверждать. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что они не израсходовали копейка въ копейку полученныя ими фуражныя деньги, подобно тому, какъ не возможно допускать, чтобъ командиры полковъ непремѣнно всегда платили за овесъ или сѣно такую цѣну, какая для нихъ утверждена. Но разница между полками и подвижными магазинами заключалась въ томъ, что первые оставались на мѣстахъ, а послѣдніе были въ непрерывномъ движеніи, безъ различія осенью и зимою, и какая бы погода ни была: въ морозъ, въ мятель и въ проливной дождь. Притомъ, лошади въ подвижныхъ магазинахъ, отъ усиленныхъ трудовъ, падали въ страшномъ числѣ, а подвижнымъ магазинамъ даны ремонтныя деньги только на $\frac{1}{10}$ часть, а остальныхъ они должны были покупать, по настоящему моему требованію, на отчетъ фуражной экономіи. Получая такія же цѣны какъ войска, если у нихъ и была экономія, то при такихъ условіяхъ она не могла быть значительною. Утвержденная цѣна на фуражъ, есть общая норма, изъ которой командиры не должны выходить въ общей сложности. Когда дороги сухи, тогда они покупаютъ ниже утвержденныхъ цѣнъ, когда же дороги распустились и перевозки дѣлаются затруднительными, тогда они платятъ иногда и выше утвержденныхъ цѣнъ, но начальство никогда не принимаетъ въ уваженіе жалобъ войскъ на подобныя временныя переплаты и отказывается въ просьбахъ о возвышеніи цѣнъ, указывая, чтобъ командиры покрывали траты изъ тѣхъ остатковъ, которые могли образоваться отъ прежнихъ дешевыхъ покупокъ.

Нѣтъ такого эксперта на свѣтѣ, который былъ бы въ состояніи опредѣлять предварительно цѣну какому нибудь продукту въ обрѣзъ, съ такою точностію, чтобъ въ ней не было остатка. Если назначить такую цѣну на фуражъ, по которой войска не будутъ не состояніи покупать фуражъ, то они откажутся отъ фуражного довольствія; а интендантство не въ состояніи продовольствовать всѣ полки посредствомъ своихъ чиновниковъ. Если,

въ видахъ казеннаго интереса, вы отправили въ какой нибудь полкъ комиссіонера, съ тѣмъ, чтобъ онъ заготовилъ для полка фуражъ въ натурѣ, не выходя изъ тѣхъ цѣнъ, которыя были утверждены полку, то по большей части случается, что если комиссіонеръ и найдетъ возможность купить фуражъ по тѣмъ цѣнамъ и начнетъ доставлять его по эскадронамъ, то начинается браковка его, возникаютъ жалобы на недоброкачественность и они доходятъ даже до самаго главнокомандующаго.

«А гдѣ до прибыли коснется,

Не только тамъ гусямъ

И людямъ достается.»

Если это сдѣлается въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то къ главнокомандующему восходятъ со всѣхъ сторонъ жалобы, что фуражъ доставляется дурной, по полямъ съ бурьяномъ, что при такомъ довольствіи кавалерія и обозы пропадутъ и проч. Однимъ словомъ, не будетъ конца жалобамъ. Здѣсь взять для примѣра случай, что полки требовали возвышенія неправильно; если же комиссіонеръ донесетъ, что полки дѣйствительно не въ состояніи покупать по утвержденнымъ цѣнамъ, то по неволѣ придется ихъ увеличить.

Такъ было и съ подвижными магазинами. Когда они ходили по дорогамъ, гдѣ запасы сѣна не были истощены, то покупали по дешевѣйшимъ цѣнамъ, но когда отправлялись въ такія мѣста гдѣ все было искуплено, то должны были покупать фуражъ вдали, везти его съ собою на весь путь, считая и обратный, и очевидно, что тогда фуражъ обходился дороже.

Здѣсь кстати припоминаю одну картину, которую мнѣ случилось видѣть самому.

Въ Ноябрь или Декабрь мѣсяцъ 1855 года, какъ выше объяснено, грязи на Крымскомъ полуостровѣ распустились до невѣроятности. Тотъ, кто былъ въ это время въ теплой комнатѣ, окруженный возможнымъ комфортомъ, кому, послѣ спокойно проведенной ночи, по утру подавали въ свое время самоваръ, а потомъ опять въ извѣстный часъ обѣдъ, кого никакая тяжкая

забота не тревожила, тому и въ голову не приходитъ, какъ трудны въ такое время всѣ подвозы. Но генералъ-интендантъ, на которомъ лежитъ страшная отвѣтственность за сохраненіе арміи, не можетъ быть равнодушнымъ при перемѣнахъ погоды. Такъ, въ Ноябрь, живучи въ Бахчисарѣ, имѣя постоянно на столѣ маршрутъ слѣдованія подвижныхъ магазиновъ съ показаніемъ груза, а также ежедневныя вѣдомости магазиновъ о количествѣ наличнаго провіанта и фуража,—я ждалъ съ нетерпѣніемъ и безпокойствомъ прибытія подвижныхъ магазиновъ и обывательскихъ подводъ съ сѣномъ; но они не прибывали по маршрутамъ. Въ извѣстный день, въ Бахчисарай должны были прибыть двѣ роты подвижнаго магазина, на другой день еще двѣ; но не прибыла ни одна, а между тѣмъ наличные припасы въ магазинахъ на сѣверной сторонѣ Севастополя, въ Зеленкой и въ Бакчисарѣ, поддерживавшіеся подвозами, уменьшались, и я уже началъ беспокоиться, что если еще нѣсколько дней подвижные магазины не придутъ, то можетъ открыться недостатокъ. Хотя и было строжайше предписано полкамъ имѣть непременно постоянно на лицо 10-ти-дневный провіантъ, но нельзя было рассчитывать на точное исполненіе этого. Въ венгерскую войну, я уже имѣлъ случай убѣдиться, какъ небрежно это иногда исполняется.

Настаетъ третій день, уже полдень, нѣтъ подвижныхъ магазиновъ. Всѣ предшествовавшіе дни дождь шелъ ливнемъ и сопровождался порывистымъ вѣтромъ. Встревоженный незвѣстностью, что сдѣлалось съ подвижными магазинами, у меня не достало силъ дожидаться, и я поѣхалъ въ Симферополь. Нѣсколько верстъ гляжу по обѣимъ сторонамъ дороги, нѣтъ ли гдѣ подвижныхъ магазиновъ или транспортовъ съ сѣномъ? Нѣтъ! Еще нѣсколько верстъ, нѣтъ никого. Наконецъ, на 13-й верстъ вижу, въ сторонѣ дороги, чернѣется что-то похожее на транспортъ. Ёду туда, и вижу рядъ повозокъ, но безъ людей и лошадей. Вѣрно, подумалъ я, лошадей повели на водопой. Между тѣмъ хожу между повозками, и ищу нѣтъ ли живой души? На-

конецъ, изъ подъ телѣги вылезаетъ погонецъ, отъ котораго я узналъ, что рота выступила изъ Симферополя 4 дня тому назадъ, имѣла съ собою фуража на 4 дня, т. е. на два дня слѣдованія съ грузомъ и на два дня на обратный путь, какъ было определено по маршруту до Бахчисарая, но что они въ четвертый день едва могли дотащиться до этого мѣста, а какъ фуражъ былъ уничтоженъ, то вся команда отправилась за фуражемъ въ Симферополь. Далѣе, по дорогѣ въ Симферополь, я встрѣтилъ: гдѣ 15 повозокъ, гдѣ 20, гдѣ 30, которыя стягивались съ величайшимъ усиліемъ въ одно мѣсто. Однимъ словомъ, на дорогѣ между Симферополемъ и Бахчисараемъ, было раскинуто, въ разныхъ мѣстахъ, до 1,500 повозокъ, которыя ночевали гдѣ кого захватила ночь. Кто, спрашиваю, на моемъ мѣстѣ, не испугался бы такой картины?

Примите въ соображеніе, что всѣ войска имѣли землянки, которыя, худо или хорошо, но все-таки прикрывали ихъ отъ холода и мокроты; подвижные же магазины, три года сряду ночевали въ чистомъ полѣ, подъ открытымъ небомъ. Гдѣ же тотъ комфортъ, который г. Чужбинскій старается описать такъ краснорѣчиво?

Служба въ подвижныхъ магазинахъ была дѣйствительно самая трудная, какую только можно себѣ представить и на нихъ лежала судьба арміи. Читая обвиненія г. Чужбинскаго, по неволѣ вспомнишь извѣстную басню Крылова: «Крестьянинъ и работникъ».

Нужно ли прибавлять здѣсь, что въ каждой ротѣ полагалось имѣть по два офицера, т. е. командира и помощника; но, по недостатку офицеровъ, почти нигдѣ не было помощниковъ. Страшно бывало, что командиръ заболѣетъ въ дорогѣ, и рота останется на попеченіи безграмотнаго погонца до тѣхъ поръ, пока я получу донесеніе и найду возможность назначить новаго командира.

2) *«Когда были привезены сугари, пожертвованные жителями разныхъ губерній, то коммиссіонеры не хотѣли ихъ принимать безъ извѣстной платы съ четверти, почему многіе*

изъ пожертвованныхъ совѣтъ не пекли сухарей, но покупали ихъ на мѣсть у жидковъ, что стоило гораздо дешевле».

Изъ статьи моей: «Возраженіе на Изнанку крымской пойны, другая сторона» (страницы 24, 25 и 26) читатель увидитъ, что сухари не были пожертвованы, а были назначены генераль-адъютантомъ Анненковымъ, по раскладкѣ, изъ Харьковской, Воронежской, Курской и Екатеринославской губерній, и по распоряженію г. губернаторовъ свозились, прежде, въ губернскіе складочные пункты, гдѣ сдавались, а оттуда, въ сопровожденіи особыхъ гражданскихъ чиновниковъ, везлись въ Аэрчи. Не очевидно ли, что помѣщикъ или волость, должны были непременно доставить въ губернскій складочный пунктъ полное количество сухарей? Какими же судьбами могло случиться, что помѣщикъ зналъ напередъ, что отъ него не примутъ сухарей въ Аэрчи тогда какъ онъ ихъ туда и не возилъ, а сдавалъ въ губернскомъ складочномъ пунктѣ? Но еслибъ помѣщики даже доставляли сухари въ самый Аэрчи, то какимъ образомъ они могли брать на себя рискъ не отправлять вовсе сухарей, когда знали, что армія нуждается въ нихъ, основываясь только на какомъ-то предположеніи, что отъ нихъ не примутъ сухарей? Еслибъ это было действительно такъ, то кто же здѣсь былъ бы виновнымъ? Неужели провіантское вѣдомство? Около Аэрчи не было въ то время никакихъ войскъ, слѣдственно не у кого было купить, такъ называемыхъ, экономическихъ сухарей, еслибъ продажа такая даже могла существовать, а Евреи также не могли тамъ печь сухарей, потому что тамъ нигдѣ не было устроено печей. Здѣсь клевета очевидна.

3) *«По случаю какой-то заготовки провіанта, отъ интендантства цѣлый мѣсяцъ разъяжалъ курьеръ, но не могъ отыскать подрядчика, а между тѣмъ, этотъ послѣдній, искусственно возвысилъ цѣны, послѣ чего онъ представилъ исходатайствованныя имъ свидетельства о спрочныхъ цѣнахъ, и получилъ плату по возвышеннымъ цѣнамъ.»*

Г. Чужбинокій, по видимому, не знаетъ, что если у кого ни-

будь покупается, или приторговывается какойнибудь товаръ, то тутъ же опредѣляются цѣны и условія поставки. Такъ дѣлалось и въ интендантствѣ: по опредѣленіи цѣнъ и условій, дѣло представлялось на разсмотрѣніе г. главнокомандующаго, а по полученіи разрѣшенія, отсутствующему подрядчику посылалась повѣстка, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшемъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобъ онъ явился для заключенія контракта, въ которомъ означались опредѣлительно цѣны и сроки поставки. Само собою разумѣется, что не могло быть условія, что контрактъ имѣетъ силу только на время войны, а съ заключеніемъ мира онъ теряетъ свою силу, потому что съ подобными условіями невозможно найти подрядчиковъ въ цѣломъ мірѣ.

Нужно ли объяснять послѣ этого, что искусственное возвышеніе подрядчикомъ справочныхъ цѣнъ, не могло имѣть никакой цѣли, потому что цѣны подрядчика были опредѣлены въ контрактѣ,—а другихъ контрактовъ на провіантъ интендантство не заключало.

О продѣлкѣ съ камышомъ, мнѣ ничего неизвѣстно.

Г. Чужбинскому показалось страннымъ, что я указываю на то, что для комиссіонеровъ, дѣйствовавшихъ на комиссіонерскомъ основаніи, цѣны утверждены по законамъ губернаторами. Справедливо восклицаетъ Громека въ статьѣ: «Два слова о полиціи»: «Законы!..... Странно какъ-то звучитъ это слово въ нашихъ устахъ. «Вотъ вздумалъ подводить законы! Экой законникъ!»

У насъ существуютъ законы, что при комиссіонерскомъ обрядѣ, губернаторы должны утверждать заготовителямъ открываемыя этими послѣдними цѣны, а если онѣ преувеличены, то указывать лицъ, у кого заготовители могутъ купить дешевле. У всѣхъ заготовителей цѣны были утверждены, и по точному смыслу законовъ не могутъ не почитаться законными.

Я сослался на это, и вотъ—г. Чужбинскому показалась страннымъ моя ссылка на законность. Если законы существуютъ, то они изданы для того, чтобъ ими руководствовались всѣ

безъ исключенія, и если кто уважалъ ихъ, то они же должны защищать его.

Обращаюсь наконецъ къ Жидамъ, которые въ послѣднюю войну, по словамъ г. Чужбинскаго, пришли въ Крымъ пѣшкомъ, а выѣхали оттуда въ экипажахъ,—капиталистами.

Не буду утверждать противнаго. Можетъ быть это и такъ. Скажу болѣе: вѣроятно многіе имѣли большіе или меньшіе выигрыши, но что здѣсь удивительнаго? Въ одномъ мѣстѣ, на маленькомъ клочкѣ земли, сосредоточилась со всѣхъ концовъ Россіи, огромная армія, въ нѣсколько сотъ тысячъ, а съ нею вмѣстѣ явились новыя потребности и необходимость покупокъ. Промышленники, видя потребности арміи, и предвидя, что, по мѣрѣ истощенія края, цѣны на съѣстные припасы должны непремѣнно возвышаться, скупали припасы и продавали ихъ потомъ казнѣ, имѣя при томъ барыши. Но вѣдь эти жидки вмѣстѣ съ тѣмъ и рисковали. Еслибъ Крымъ былъ оставленъ, то пропало бы все ими купленное и свезенное на полуостровъ, и они возвратились бы домой еще бѣднѣе, нежели пришли въ Крымъ. Если бы наша армія ретировалась, то все, по пути нашего отступленія, было бы уничтожено нами самими, или захвачено непріятелемъ, и всѣ тѣ, которые накупили что нибудь, потеряли бы можетъ быть все состояніе. А вѣдь даромъ никто не рискуетъ. Qui risque, gagne. Впрочемъ, какой же купецъ будетъ торговать, если онъ предвидитъ убытки? Развѣ мы не видимъ, въ мирное время, сотни примѣровъ, быстраго обогащенія нѣкоторыхъ купцовъ, которымъ посчастливилось въ торговыхъ оборотахъ?

Наконецъ, точно ли всѣ подрядчики и контрагенты комиссіонеровъ обогатились? Не было ли и такихъ, которые потеряли, или могли потерять? Вѣдь это вопросъ не рѣшенный.

Прежде заключенія, еще одно слово. Изъ нынѣшнихъ военно-политико-экономистовъ, есть, какъ извѣстно, и такіе, которые, осуждая интендантскія распоряженія, рѣшаютъ дѣло такъ: «Когда генераль-интендантъ увидѣлъ, что цѣны возвышаются, то ему слѣдовало описать у всѣхъ помѣщиковъ и торговцевъ всѣ при-

пасы, нужные для арміи и назначить имъ таксу. Тогда армія была бы обезпечена, и никто не поживился бы на ея счетъ».

Этимъ господамъ совѣтую прочитатъ въ Экономическомъ Указателѣ, изданія 1856 года, статью подъ заглавіемъ: «Голодъ въ Багдадѣ». Тамъ, это обстоятельство описываютъ такъ:

Въ Багдадѣ былъ голодъ, съѣстные припасы вздорожали, и народъ началъ роптать. Калифъ, вслѣдствіе доклада министра, назначилъ таксу, и народъ, вслѣдствіе того, благославлялъ мудрость монарха. Но это было не долго: подвозъ припасовъ въ Багдадъ прекратился отъ того, что не выгодно было привозить ихъ туда. Когда наличные припасы израсходовались, то цѣны поднялись вдвое противъ прежняго; голодъ усилился, положеніе бѣдныхъ жителей сдѣлалось безвыходнымъ, и необходимость заставила уничтожить таксу, и только эта мѣра спасла городъ, отъ голодной смерти».

Это было въ Багдадѣ; а еслибъ въ Крыму была назначена такса, то всѣ купцы разѣхались бы, въ арміи былъ бы голодъ, и намъ пришлось бы очистить полуостровъ.

Николай Родович

ЗАПИСКИ

Журналу

0

ПРОДОВОЛЬСТВИИ ВОЙСКЪ

ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

от автора

Соч. Федора Затлера.

ЧАСТЬ III.

О заготовленіи въ военное время продовольственныхъ припасовъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза».

1862.

ОДОБРЕНО ЦЕНСУРОЮ,
С.-Петербургъ, 29-го Апрѣля 1862 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

	СТР.
Краткій обзоръ развитія нашихъ законовъ о заготовленіяхъ продовольственныхъ припасовъ въ военное время.....	1
О свойствахъ введенныхъ у насъ способовъ покупки продовольственныхъ припасовъ и сравненіе ихъ съ способами введенными во Франціи.....	28
О различіи между заготовленіями въ мирное и военное время.....	85
Мнѣніе самыхъ извѣстныхъ писателей о разницѣ заготовленій въ мирное и военное время.....	99
О непрактичности въ военное время законовъ о заготовленіяхъ, постановленныхъ для Военнаго Министерства на мирное время.....	108
О выгодахъ и невыгодахъ покупной и реквизиціонной системъ; о примѣненіи того и другаго способа къ продовольствію войскъ въ военное время и о вознагражденіи потерь жителей.....	158
Объ операціонномъ базисѣ.....	176
Приложеніе.....	189

100

100

100

100

100

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ РАЗВИТІЯ НАШИХЪ ЗАКОНОВЪ О ЗАГОТОВЛЕНІЯХЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ ПРИПАСОВЪ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Всѣ однородныя частицы природы, дѣйствуютъ однѣ на другія, въ одинаковыхъ обстоятельствахъ, всегда одинаково. Силы побуждающія ихъ дѣйствовать и различныя проявленія, называются естественными законами. Механикъ не иначе можетъ устроить машину, какъ сообразуясь съ этими вѣчными законами. Если онъ не ознакомился хорошо съ тѣми силами, которыя по его разсчету должны дѣйствовать однѣ на другія, и неправильно приспособилъ ихъ къ машинѣ, то она или вовсе не будетъ дѣйствовать, или будетъ дѣйствовать слабо; потому-что однѣ силы не только не будутъ помогать другимъ, но будутъ взаимно ослабляться. Если тяжесть на повозкѣ, которую мы намѣрены двинуть лошадью, не будетъ соразмѣрена съ крѣпостью повозки, силою лошади и состояніемъ дороги, то повозка можетъ повредиться и сломаться, а лошадь не будетъ въ состояніи ее двинуть. Слѣдственно, при устройствѣ какого бы то ни было механизма, нужно прежде всего хорошо ознакомиться съ тѣми силами, которыя мы намѣрены приспособить къ извѣстной цѣли. Требовать отъ вещей такихъ свойствъ, которыхъ онѣ не имѣютъ и не могутъ имѣть, значитъ—требовать невозможнаго.

Для направленія, къ одной общей цѣли воли людей, живущихъ въ государствѣ, составляются условные законы, опре-

дѣляющіе, какъ кому слѣдуетъ дѣйствовать. Государственное управленіе составляетъ особаго рода механизмъ, въ которомъ каждый членъ, подобно колесамъ въ машинѣ, долженъ дѣйствовать къ одной общей цѣли. Законодатель обязанъ, подобно механику, сообразоваться съ естественными законами, и не создавать такихъ правилъ, которыя противорѣчатъ природѣ или отдѣльнымъ частямъ общаго государственнаго механизма и которыхъ, потому, исполнять невозможно.

Оттого въ какой степени законы или учрежденія соображены со всѣми обстоятельствами, въ которыхъ они должны дѣйствовать, зависитъ ихъ достоинство, т. е. хороши ли они, или худы, удобно-ли ихъ исполнять, или нѣтъ, и ведутъ-ли естественнымъ путемъ къ предположенной цѣли. Напрасно составлять правила, которыя по невозможности не будутъ исполняться и останутся въ книгахъ мертвою буквою. Лучше не имѣть вовсе законовъ и дѣйствовать по здравому разсудку, соображаясь съ современными обстоятельствами, нежели руководствоваться правилами, которыя, при ихъ примѣненіи, не только бесполезны, но вредны. Законодатель обязанъ разобрать опыты, минувшіе и настоящіе, близкіе и отдаленные; сообразить, какъ главныя свойства дѣйствія предметовъ, такъ и условныя измѣненія ихъ дѣйствій, и изъ эт. го выводить общіе и частные законы и составлять, какъ главныя правила, такъ и исключенія, происходящія отъ столкновенія и борьбы первыхъ.

Мы заимствовали многія наши военныя учрежденія отъ западныхъ государствъ, опередившихъ насъ въ общесгвенномъ развитіи; но пересаживая ихъ на нашу отечественную почву, нужно было не перенимать ихъ безусловно, а вводить только то, что было практично и сообразно съ нашимъ собственнымъ бытомъ, а это-то наблюдалось у насъ не всегда.

До 1812 года, мы неимѣли вовсе руководства, какъ управлять арміею въ военное время; всѣ существовавшія до того времени постановленія, относились только къ мирному времени. Прежде думали у насъ, и въ другихъ государствахъ, что въ военное вре-

мя возможно руководствоваться—безъ отступленія—правилами мирнаго времени, а потому никому не могла придти мысль о составленіи особыхъ правилъ для военнаго времени. Наконецъ, послѣ окончанія войны нашей противъ французовъ въ 1807 году, втеченіи которой по продовольственной части были вообще очень большіе безпорядки, отчего войска наши подверглись недостаткамъ и лишеніямъ, Государь Императоръ Александръ I-й поручилъ Военному Министру Барклаю-де-Толли, составить Уставъ для управленія арміями въ военное время. Примѣняясь къ обычаямъ древняго Рима, гдѣ въ случаѣ опасности государства отъ вѣшнихъ враговъ, избирались диктаторы съ неограниченною властію, Государь приказалъ постановить правиломъ, чтобы Главнокомандующій, для бѣльшей свободы въ распоряженіяхъ, согласно мѣстнымъ и военнымъ обстоятельствамъ, облакался, на военное время, властію Его Величества. Уставъ былъ составленъ подъ названіемъ: «Учрежденіе для управленія большою дѣйствующею арміею», и утвержденъ Высочайше 27 января 1812 года.

Главные начала, принятыя за основаніе при составленіи образованія Интендатства, введеннаго въ это Учрежденіе, были слѣдующія:

1) По объявленіи въ военномъ положеніи губерній, которыя для того будутъ назначены, Генераль-Интендантъ вступаетъ въ начальство надъ ними, по всѣмъ частямъ снабженія арміи.

2) По вступленіи арміи за границу, Генераль-Интендантъ арміи, учреждаетъ земское правительство и дѣлается губернаторомъ областей, арміею занимаемыхъ.

3) Обязанность Генераль-Интенданта арміи состоитъ въ исправномъ и достаточномъ продовольствіи арміи, во всѣхъ ея положеніяхъ, съѣстными припасами, жалованьемъ, одеждою и проч.

4) Генераль-Интендантъ обязанъ снабжать армію всѣми предметами провіантскаго и фуражнаго довольствія, отъ земли оною занимаемой, помощію военныхъ требованій, употребляя

покупки и подряды, и обращая продовольствіе на собственныя запасы не иначе, какъ по особому на то разрѣшенію Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ случаяхъ.

5) Корпусныя командиры и начальники отдѣльныхъ частей, не были поставлены въ обязанность заботиться о продовольствіи ввѣренныхъ имъ частей, или точнѣе сказать, объ этомъ въ «Учрежденіи» ничего не сказано.

Къ «Учрежденію» приложено положеніе о заготовленіи предметовъ снабженія въ военное время, состоящее изъ слѣдующихъ частей:

1) О соглашеніи стратегическихъ видовъ съ операціями продовольствія арміи (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, томъ 8, статьи 824—830).

2) О военныхъ требованіяхъ и о военныхъ дорогахъ (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года томъ 8, статьи 831—945).

3) О способахъ заграничнаго снабженія предметами провіантскаго довольствія, между которыми исчислены: запасы пограничныя въ имперіи; заграничныя магазины; запасныя развозныя и расходныя магазины; припасы, на разныхъ мѣстахъ свалокъ, собранные военными требованіями; припасы въ добычу отъ непріятеля полученные и, наконецъ, покупки и подряды (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, томъ 8, статьи 946—1005).

Выписываемъ введенныя въ Учрежденіе правила о покупкахъ, съ показаніемъ статей въ которыхъ они помѣщались въ Сводѣ Военныхъ Постановленій, до послѣдняго изданія 1859 года, въ которомъ они уже не включены вовсе.

Томъ VIII (изданіе 1839 года), отдѣленіе пятое.

«1. О покупкахъ».

«1) Общія правила».

Ст. 988. «Лица, употребляемыя къ закупкамъ, за границею, разныхъ предметовъ продовольствія, должны соединять съ лич-

ною благонадежностью познание обычаевъ того края, въ коемъ закупки предполагаются.

Ст. 989. «По сему, покупки за границею чрезъ избранныхъ и одобренныхъ для того отъ земли комиссіонеровъ, предпочтутся покупкамъ чрезъ провіантскихъ чиновниковъ».

2. «О покупкахъ чрезъ избранныхъ отъ земли комиссіонеровъ».

Ст. 990. «Въ комиссіонеры для покупки предметовъ продовольствія, избираются, съ одобренія мѣстныхъ правительствъ земли, войсками занимаемой, люди изъ сословій дворянства или купечества, извѣстные по ихъ состоянію, личной благонадежности и опытности въ торговыхъ оборотахъ того края.

Ст. 991. «Избрание сіе производится по требованіямъ Генераль-Интенданта арміи.

Ст. 992. «Комиссіонеры, такимъ образомъ избранные, присылаются въ главную квартиру арміи и находятся при Полевомъ Генераль-Провіантмейстерѣ.

Ст. 993. При покупкѣ, комиссіонеры сіи не стѣняются никакими особенными правилами, но лично отвѣтствуютъ за доброту предметовъ продовольствія и приобрѣтеніе ихъ въ назначенное время.

Ст. 994. «Цѣны на предметы продовольствія утверждаются общею таксою.

Ст. 995. «Впродолженіи покупокъ, комиссіонеры получаютъ всѣ пособія, кои могутъ имъ быть нужны со стороны военной и земской полиціи.

Ст. 996. «Для удобнѣйшаго доставленія сихъ пособій, отряжаются къ нимъ особенные чиновники, по назначенію Полеваго Генераль-Провіантмейстера.

Ст. 997. «Слѣдующія на покупку суммы отпускаются приставленнымъ къ комиссіонерамъ провіантскимъ чиновникамъ, для выдачи оныхъ, по мѣрѣ покупки, по письменнымъ требованіямъ комиссіонеровъ съ освидѣтельствованіемъ купленныхъ предметовъ.

Ст. 998. Коммиссіонеры, по окончаніи каждой покупки, обязаны давать отчетъ Генераль-Провіантмейстеру: 1) въ употребленіи полученныхъ ими денежныхъ суммъ; и 2) въ сдачѣ купленныхъ предметовъ продовольствія въ тѣ магазины, для коихъ покупка была назначена.

Ст. 999. «Въ вознагражденіе трудовъ и для поощренія къ успѣшнымъ и выгоднымъ покупкамъ, опредѣляются коммиссіонерамъ, послѣ успѣшнаго окончанія коммисіи, по пяти процентовъ со всей издержанной суммы.

«3) О покупкахъ чрезъ провіантскихъ чиновниковъ».

Ст. 1000. «Покупки чрезъ провіантскихъ чиновниковъ могутъ быть допущены только въ тѣхъ случаяхъ, когда не можно, по какимъ либо особеннымъ причинамъ, найти коммиссіонеровъ отъ земли.

Ст. 1001. «Провіантскіе чиновники, въ покупкахъ поступаютъ на основаніи инструкцій, кои отъ Полеваго Генераль-Провіантмейстера даны имъ будутъ.

Ст. 1002. «Инструкціи сіи утверждаются Генераль-Интендантомъ арміи.

«2. О подрядахъ».

Ст. 1003. «Хотя покупки чрезъ избранныхъ отъ земли коммиссіонеровъ предпочитаютъ всѣмъ прочимъ обыкновеннымъ способамъ заготовленія, но подряды не отвергаются въ тѣхъ случаяхъ, когда представляютъ они болѣе надежности или выгоды.

Ст. 1004. «При подрядахъ за границую, благонадежность лицъ и обезпеченіе вѣрности поставки, возлагаются на ответственность Генераль-Интенданта арміи.

Ст. 1005. «Заграничные подряды совершаются Генераль-Провіантмейстеромъ съ утвержденія Генераль-Интенданта арміи, по разрѣшенію Главнокомандующаго.

О способахъ продовольствія войскъ, въ военное время, окупировавшаго Имперіи, въ «Учрежденіи» не сказано ни слова, какъ-будто театръ войны можетъ быть только за границею, въ зем-

*лясь союзныя, ідъ можно полагатися на рекомендацію и со-
дѣйствіе мѣстныхъ властей.*

4) О способахъ заграничнаго снабженія предметами коммисаріатскаго довольствія (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій изданія 1839 года, томъ 8-й статьи 1006—1043).

5) О приѣмѣ, храненіи и оvidѣтельствѣ предметовъ провіантскаго вѣдомства (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, тома 9, статьи 1234—1288).

6) О приѣмѣ, храненіи и свидѣтельствѣ предметовъ коммисаріатскаго довольствія (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, томъ 9, статьи 1289—1334).

7) О перевозкахъ и транспортахъ въ военное время—въ которой излагается: движеніе запасовъ изъ имперіи; движеніе ихъ изъ заграничныхъ запасныхъ въ развозные магазины; движеніе изъ расходныхъ магазиновъ на продовольствіе войскъ; объ устройствѣ подвижнаго магазина; порядокъ приѣма и сдачи хлѣба; порядокъ движенія транспортовъ подвижнаго магазина; продовольствіе подвижнаго магазина и о должности начальника подвижнаго магазина и бригадныхъ командировъ (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, статьи 1838—1415).

8) О движеніи запасовъ коммиссаріатскаго вѣдомства (смотри Сводъ Военныхъ Постановленій, изданія 1839 года, статьи 1416—1423).

9) О военноуголовной процедурѣ, порядокъ которой занмствованъ отъ французовъ. По этой процедурѣ полагался гласный судъ съ открытыми дверьми, при зрителяхъ, съ правомъ подсудимаго имѣть защитника или адвоката, а по смыслу введенной въ Учрежденіе присяги судей, имъ предоставлялось право судить не по законамъ, а по убѣжденію *).

*) Вотъ эта присяга: «Клянуся святымъ именемъ Всемогущаго Бога и моею честью, что буду судить по лучшему разумѣнію моему и по совѣсти, и что имѣть никакой причины, ни уваженія, которое бы заставило меня скрывать истину. (Т. 5, книга 2, статья 780, Свода Военныхъ Постановленій, изданія 1855).

Вновь составленное «Учрежденіе», написанное подъ впечатлѣніями войны 1806 и 1807 годовъ, оказалось непрактичнымъ въ главныхъ основаніяхъ, а именно:

1) Генераль-Интендантъ арміи, находясь всегда при главной квартирѣ, гдѣ его присутствіе необходимо при всякомъ движеніи войскъ, не могъ быть начальникомъ губерній, объявленныхъ на военномъ положеніи. Въ-самомъ-дѣлѣ, въ чемъ могло бы заключаться это начальство? развѣ только въ формѣ бумагъ, т. е. въ томъ, что вмѣсто отношеній онъ давалъ бы предписанія. Но предписанія отъ лица Генераль-Интенданта къ такимъ лицамъ, каковы Генераль-Губернаторы, не имѣли бы никакой силы. Гораздо дѣйствительнѣе, когда Генераль-Интендантъ будетъ докладывать Главнокомандующему во ввѣренной ему части, о всѣхъ тѣхъ предметахъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ высшей власти и потомъ будетъ объявлять Губернаторамъ, какъ и другимъ лицамъ, волю Главнокомандующаго, облакающагося, въ военное время, властію Его Величества.

Управлять завоеванными землями, можно только посредствомъ особаго земскаго правительства, а учрежденіе его требуетъ соединенія всѣхъ способовъ арміи, коими располагаетъ только одинъ Главнокомандующій. При томъ же, исправленіе должности Генераль-Губернатора областей занятыхъ арміею, для лица, которое по другой должности, не менѣе важной, обязанъ всегда находиться въ главной квартирѣ, а не въ центральномъ городѣ управленія области, рѣшительно невозможно.

По этимъ причинамъ, въ 1812 году, Генераль-Интендантъ не начальствовалъ вовсе губерніями въ Россіи, а въ 1813 и 1814 годахъ Генераль-Губернаторомъ въ Саксоніи былъ князь Реннинъ; а малыми германскими владѣніями управлялъ баронъ Штейнъ; Придунайскими княжествами управляли: въ 1828 и 1829 годахъ, графъ Паленъ, а потомъ генералъ Желтухинъ, а въ 1853 и 1854 годахъ, генералъ Будбергъ; для управленія гражданскою частию въ Царствѣ Польскомъ, въ 1831 году, былъ въ армію дѣйствительный тайный совѣтникъ Энгель.

2) Продовольствіе арміи находится въ совершенной зависимости отъ движенія войскъ и успѣха оружія, а то и другое отъ Генераль-Интенданта нисколько независитъ; притомъ же кругъ дѣйствія Генераль-Интенданта такъ ограниченъ даже по продовольствію войскъ, что онъ не можетъ и въ этомъ отношеніи предпринять никакой общей мѣры иначе, какъ съ разрѣшенія и утвержденія Главнокомандующаго. Слѣдственно, обязанность исправно и достаточно продовольствовать армію, въ высшемъ объемѣ, можетъ лежать только на Главнокомандующемъ.

Не всегда возможно продовольствовать войска исключительно военными требованіями. Очень часто онѣ невозможны или вредны, и потому необходимость заставляетъ прибѣгать къ другимъ способамъ, вѣрнѣе обезпечивающимъ продовольствіе войскъ. Самыя реквизиціи могутъ производиться мѣстными властями или самими войсками, и слѣдовательно исполненіе ихъ не можетъ зависѣть отъ Генераль-Интенданта.

3) Въ военное время часто бываютъ случаи, что Интендантство рѣшительно не въ состояніи снабжать армію продовольствіемъ посредствомъ своихъ чиновниковъ, какъ напримѣръ, фуражемъ и порціями, во время движенія войскъ. Въ этихъ случаяхъ, само собою разумѣется, обязанность пешихъ о продовольствіи войскъ должна лежать не на Генераль-Интендантѣ, а на начальникахъ частей.

4) Способъ подвоза продовольствія зависитъ отъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ и потому не можетъ существовать общаго правила на всѣ случаи, встрѣчающіеся въ войнѣ.

5) Правила, помѣщенные въ «Учрежденіи», на счетъ заготовленія предметовъ снабженій въ арміи, очень хороши, но они не безусловны, и нельзя превращать ихъ въ законъ, потому что арміи очень часто продовольствуются иначе.

6) Составъ подвижныхъ магазиновъ бываетъ различенъ и запасы подвозятся къ войскамъ не всегда по тѣмъ правиламъ, какъ изложено въ «Учрежденіи»; а потому эти правила не могутъ

имѣть мѣста въ книгѣ законовъ. Ими можно руководствоваться только въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ и то не безусловно.

7) Военноуголовная процедура введенная въ «Учрежденіе» противорѣчила общему духу нашихъ законовъ.

По всѣмъ этимъ причинамъ, втеченіи войнъ нашихъ въ 1812, 1813, 1814, 1815, 1826, 1827, 1828, 1829 и 1831 годахъ, руководствовались «Учрежденіемъ» объ управленіи арміею, только въ такой мѣрѣ, сколько это было дѣйствительно возможно на дѣлѣ. Всѣ же предметы введенные въ «Учрежденіе», противорѣчившіе военнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, или что было противно общему механизму арміи, разрѣшались въ этихъ войнахъ, по прежнему, Главнокомандующими, облакавшимися въ военное время властію Его Величества, а военные суды производились по правиламъ, установленнымъ для мирнаго времени.

Такимъ образомъ, хотя у насъ какъ-будто существовали законы по продовольственной части, для руководствованія ими въ военное время, но не соотвѣтствуя условіямъ войны, они были непрактичны и оставались мертвою буквою въ книгѣ, и мы все-таки оставались по прежнему, — безъ практичнаго устава объ управленіи арміею въ военное время.

Послѣ возвращенія нашихъ войскъ изъ-за границы въ 1815 году, Фельдмаршалъ Князь Барклай-де-Толли, командуя 1-ю Арміею, приказалъ составить особое Положеніе о Полевомъ Провіантскомъ управленіи въ мирное время, которое и утверждено Высочайше 23 марта 1816 года. Это Положеніе помѣщено съ разными дополненіями въ первомъ изданіи Свода Военныхъ Постановленій, а послѣ перепечатывалось безъ всякаго измѣненія во всѣхъ послѣдовавшихъ изданіяхъ. Такимъ же образомъ оно помѣщено и въ Сводѣ Военныхъ Постановленій, изданія 1859 года, съ прибавленіемъ только одной статьи о томъ, что Главнокомандующій утверждаетъ подряды и покупки на всякую сумму. Въ 1838 году Государь Императоръ Высо-

чаѣше соизволилъ утвердить для заготовленій по Военному Министерству другое положеніе.

Такимъ-образомъ у насъ образовалось два положенія о казенныхъ заготовленіяхъ внутри Имперіи: одно, для Военнаго Министерства, а другое для Полеваго Провіантскаго Управленія. Отъ этого происходило, что для войскъ, располагавшихся въ одной и той же губерніи, заготовленія производились на основаніи различныхъ постановленій, смотря потому, располагались ли онѣ въ районѣ арміи, или въ районѣ внутренняго вѣдомства. Такъ напримѣръ, до прошедшей войны, одна часть Подольской и Могилевской губерній входила въ районъ дѣйствующей арміи, а другая принадлежала внутреннему вѣдомству. Для войскъ располагавшихся въ этихъ губерніяхъ въ районѣ арміи, заготовленія производились на основаніи положенія, утвержденного для Полеваго Провіантскаго вѣдомства, а для войскъ располагавшихся въ этихъ же губерніяхъ въ районѣ внутренняго вѣдомства, на основаніи положенія, утвержденного для Военнаго Министерства. Иногда же случалось, что когда войска, находившіяся на попеченіи внутренняго вѣдомства, были расположены въ районѣ арміи, то для нихъ заготовлялся провіантъ на основаніи полевыхъ правилъ, а если войска арміи были расположены въ районѣ внутренняго вѣдомства, то провіантъ и фуражъ для нихъ заготовлялся на основаніи положенія утвержденного для Военнаго Министерства.

Естественно, что при разборѣ этихъ законоположеній, у каждаго долженъ рождаться вопросъ: какія причины могли побудить къ изданію различныхъ правилъ о заготовленіяхъ для войскъ, располагающихся въ одной и той же губерніи, въ мирное время, когда условія ихъ продовольствія бываютъ совершенно одинаковы?

Не зная что отвѣчать на этотъ вопросъ, будемъ продолжать разборъ и для того выписываемъ нѣсколько статей изъ правилъ о заготовленіяхъ по Полевому Провіантскому вѣдомству, помѣщенныхъ въ 8 томѣ Свода Военныхъ Постановленій, изданія

1859 года и рассмотримъ, въ какой степени онѣ исполнимы и дѣйствительно ли исполняются.

Статья 897 (въ изданіи 1839 года ст. 786). «Главнoкомандующій, разсмотрѣвъ представленный ему планъ на заготовленіе и видя цѣны, конми по засвидѣтельствованіи Губернаторовъ продается хлѣбъ и фуражъ, рѣшаетъ: какія мѣры къ заготовленію должны быть приняты и возлагаетъ исполненіе оныхъ на Генераль-Интенданта.

Статья 898 (въ изданіи 1839 года статья 787). «Если, по произведеніи торговъ, торговавшіеся не возьмутъ поставки на подрядъ ниже цѣнъ, показанныхъ въ планѣ заготовленія, утвержденномъ Главнoкомандующимъ, и Губернаторъ удостовѣритъ, что ниже сихъ цѣнъ дѣйствительно заготовить нельзя: то Генераль-Интендантъ арміи, съ разрѣшенія Главнoкомандующаго, немедленно распоряжается по симъ цѣнамъ покупку чрезъ Полевое Провіантское Управленіе или предоставляетъ продовольствіе самимъ войскамъ, и назначаетъ слѣдующую для того сумму, дѣлая, съ утвержденія Главнoкомандующаго, роспись срокамъ, въ какіе оная войскамъ должна быть отпущена, соображаясь съ временемъ полученія денегъ отъ Военнаго Министрства.

Статья 899 (въ изданіи 1839 года статья 788). «Полевое Провіантское Управленіе покупаетъ потребное продовольствіе по симъ цѣнамъ, не испрашивая никакихъ больше утвержденій; въ тѣхъ однакожъ мѣстахъ, гдѣ среднеустановленныя цѣны будутъ дешевле, Генераль-Интендантъ обязываетъ комиссіонеровъ производить покупку не дороже сихъ цѣнъ.

Статья 901 (въ изданіи 1839 года статья 790). «По сему одна изъ существенныхъ обязанностей Генераль-Интенданта есть: смотрѣть за дѣйствіями комиссіонеровъ и ставить ихъ въ такомъ отношеніи къ себѣ и Полевому Генераль-Провіантмейстеру, чтобы въ продолженіи самыхъ покупокъ можно было видѣть ихъ упущенія и предупреждать дальнѣйшія ихъ послѣдствія, подвергая виновныхъ взысканію по законамъ.

Статья 902 (въ изданіи 1839 года статья 791). «Упущенія и злоупотребленія коммиссіонеровъ, оставленныя безъ должнаго въ самое время закупокъ вниманія, обращаются на отвѣтственность Полеваго-Генераль-Интенданта.

Статья 917 (въ изданіи 1839 года статья 806). «Сумма на задатки, при подрядахъ, должна быть высылаема по предварительному примѣрному исчисленію для войскъ каждой губерніи, въ Казенныя Палаты, наличными деньгами или отпускалась изъ ассигнованій отъ самихъ Палатъ, не позже послѣдняго срока торго.

Статья 918 (въ изданіи 1839 года статья 807). «Если бы, по какимъ-нибудь особеннымъ обстоятельствамъ, нужно было, кромѣ сего отступить отъ общихъ положеній о количествѣ и выдачѣ впередъ денегъ, о добротѣ, вѣсѣ и мѣрѣ припасовъ, то всѣ изыятія изъ общихъ правилъ могутъ быть допущены одною только властію Главнокомандующаго.

Статья 920 (въ изданіи 1839 года 809). «По окончаніи торговъ, Губернаторы обязаны протестовать, ежелибы нашли состоявшіяся при оныхъ цѣны дорогими въ сравненіи съ цѣнами, по коимъ дѣйствительно продается хлѣбъ и фуражъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ, и по свѣдѣніямъ своимъ, указавъ мѣсто, гдѣ можно купить дешевле. Если же цѣны признаютъ сходными, то утверждаютъ сіе своимъ подписаніемъ.

Статья 922 (въ изданіи 1839 года 811). «Ежели въ трое сутокъ никто не объявитъ пониженія, заключается контрактъ по состоявшимся при торгѣ послѣднимъ цѣнамъ и отсылается къ Генераль-Интенданту арміи для представленія Главнокомандующему.

Статья 923 (въ изданіи 1839 года статья 812). «Главнокомандующій, рассмотрѣвъ контрактъ и, съ одной стороны, находя, что въ немъ помѣщены тѣ самыя кондиціи, какія имъ утверждены предварительно, съ другой, удостовѣрясь, что изыятія изъ общихъ правилъ допущены не иныя, а точно тѣ, какія

имъ дозволены, утверждаетъ оный и возвращаетъ въ Казенную Палату для исполненія.

Статья 930 (въ изданіи 1839 года статья 819). «Если, по произведеніи торговъ, торговавшіеся не возьмутъ поставки на подрядъ ниже цѣнъ, показанныхъ въ планѣ заготовленія, утвержденномъ Главнокомандующимъ и, Губернаторъ удостовѣритъ, что дешевле сихъ цѣнъ дѣйствительно заготовить нельзя; то Генераль-Интендантъ арміи, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, немедленно распоряжается по симъ цѣнамъ покупки чрезъ Полевое Провіантское Управление, или предоставляетъ продовольствіе на попеченіе самихъ войскъ и назначаетъ имъ къ отпуску слѣдующую для того сумму, дѣлая предварительно, съ утвержденія Главнокомандующаго, роспись въ какіе сроки должна она быть войскамъ отпущена; сроки сіи всегда соображаются съ временемъ полученія денегъ отъ Военнаго Министра.

Примѣчаніе. Эта статья есть повтореніе, слово въ слово, приведенной уже статьи 898.

По смыслу этихъ узаконеній, Генераль-Интендантъ представляетъ, вмѣстѣ съ планомъ заготовленій на предстоящій годъ, сообщенныя ему отъ Губернаторовъ цѣны на хлѣбъ, и если эти цѣны не будутъ понижены на торгахъ, то обязанъ распорядитъ покупку припасовъ по этимъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, что если среднесправочныя цѣны будутъ ниже ихъ, то комиссіонеры должны покупать припасы по справочнымъ цѣнамъ. Однимъ словомъ, въ этомъ положеніи Генераль-Интендантъ какъ-будто составляетъ, совокупно съ чиновниками Интендантства, компанію или товарищество, которое беретъ на свое попеченіе продовольствіе войскъ по опредѣленнымъ цѣнамъ.

Но это исполняется въ арміи вовсе не такъ. При годовомъ планѣ заготовленій, Генераль-Интендантъ представляетъ только исчислительную вѣдомость, сколько въ магазины каждой губерніи, по числу квартирующихъ войскъ, нужно заготовить провіанта, и какъ на основаніи статьи 576, книги 1-й, тома 8 Свода Военныхъ Постановленій, подряды съ торговъ предпочи-

таются всѣмъ другимъ способамъ заготовленій, то вмѣстѣ съ тѣмъ испрашиваетъ разрѣшенія Главнокомандующаго на учрежденіе торговъ. По полученіи разрѣшенія, Генераль-Интендантъ сообщаетъ Губернаторамъ исчислительныя вѣдомости о томъ, сколько въ каждый магазинъ или пунктъ нужно заготовить провіанта и проситъ ихъ учредить публичныя торги, а вмѣстѣ съ тѣмъ предписываетъ Главному Смотрителю губерніи (нынѣ Оберъ-Провіантмейстеръ открыть цѣны, по коимъ онъ въ состояніи заготовить требуемое количество провіанта на коммерческомъ основаніи. Большею частью, Главные Смотрители, открывъ цѣны, по коимъ, по ихъ соображенію, возможно заготовить требуемые припасы, сообщаютъ ихъ въ Казенныя Палаты, но донося объ этомъ Генераль-Интенданту присовокупляютъ, что имѣя въ виду, что цѣны втѣченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; въ которые предположена поставка, могутъ возвыситься, не берутся заготовлять потребныя припасы, по открытымъ ими цѣнамъ, на коммерческомъ основаніи. Принудить чиновника взять на коммерческую поставку нельзя, потому-что такія поставки, по смыслу статьи 766-й книги I-й тома 8 Свода Военныхъ постановленій, не могутъ быть иначе отдаваемы, какъ съ согласія самихъ чиновниковъ, а изъ этого видно, что открытыя къ торгамъ цѣны не обязательны.

На торгахъ, Казенныя Палаты берутъ за основаніе двоякія цѣны: среднія справочныя и открытыя Главнымъ Смотрителемъ, и торгъ начинается съ тѣхъ изъ нихъ, которыя ниже.

Если торги оказываются безуспѣшными, то Главнокомандующій разрѣшаетъ, по представленію Генераль-Интенданта, заготовить припасы на коммисіонерскомъ основаніи, съ губернаторскаго утвержденія въ цѣнахъ. Случалось, что Генераль-Интенданты, поручая заготовленіе такому Главному Смотрителю, который открывалъ цѣны, вѣняли ему въ обязанность, не выходить изъ цѣнъ имъ открытыхъ къ торгамъ; но очевидно, что такое предписаніе не имѣетъ никакого основанія и не можетъ

быть обязательнымъ, если Главный Смотритель не бралъ на себя заготовить припасы на коммерческомъ основаніи.

Суммы на задатки никогда не высылаются въ Казенныя Палаты, а выдаются изъ того мѣста, изъ котораго пожелаетъ подрядчикъ. До 1860 года Казенныя Палаты не заключали тотчасъ послѣ торговъ контрактовъ, потому-что никакой подрядчикъ не согласится нести напрасно расходовъ для этого нужныхъ, до утвержденія торговаго дѣла Главнокомандующимъ, а брали, согласно статьи 1867, тома X Свода Законовъ Гражданскихъ, подписку съ того лица, за которымъ осталась послѣдняя цѣна, въ томъ, что онъ обязанъ, по утвержденіи за нимъ Главнокомандующимъ подряда, заключить законный контрактъ.

Съ прошлаго 1860 года, Интендантство 1-й Арміи, начало посылать въ Казенныя Палаты секретныя цѣны, согласно съ правилами, утвержденными для Военнаго Министерства и когда желающіе взять на себя поставку, объявляютъ на торгахъ цѣны на равнѣ, или ниже ихъ, то Казенныя Палаты сами заключаютъ съ ними контракты, не испрашивая разрѣшенія Главнокомандующаго.

Объяснивъ какъ дѣйствительно производится въ арміи, въ мирное время, заготовленія, обратимся къ разсмотрѣнію выше-означенныхъ положеній. Въ нихъ сказано, что въ случаѣ безущѣшности торговъ, Генераль-Интендантъ распоряжаетъ заготовленіе по тѣмъ цѣнамъ, которыя представлены имъ, вмѣстѣ съ планомъ Главнокомандующему.

Еслибы Генераль-Интендантъ представлялъ въ-самомъ-дѣлѣ, вмѣстѣ съ планомъ, доставленные къ нему отъ Губернаторовъ свѣдѣнія о существующихъ цѣнахъ, то развѣ цѣны эти могутъ быть для кого-нибудь изъ его подчиненныхъ обязательными? Втеченіи періода заготовленія, продолжающагося годъ или девять мѣсяцевъ, рыночныя цѣны могутъ отъ различныхъ причинъ возвыситься или понизиться, слѣдовательно, справочныя цѣны, за годъ впередъ, не могутъ служить никакимъ руководствомъ, спустя годъ или девять мѣсяцевъ.

Нельзя не замѣтить при этомъ слѣдующаго: въ статьѣ 899 говорится: «если справочныя цѣны будутъ ниже тѣхъ, которыя были показаны въ планѣ, то комисіонеръ обязанъ заготовлять по справочнымъ цѣнамъ, но о томъ умолчано, по какимъ цѣнамъ онъ долженъ заготовлять, если справочныя цѣны возвысятся».

Въ бывшей 1-й Арміи, во время командованія ею фельдмаршала графа Остенъ-Сакена, когда главная квартира арміи располагалась сперва въ Могилевѣ-на-Днѣпрѣ, а потомъ въ Кіевѣ, нѣсколько десятковъ чиновниковъ пострадали отъ того, что не были въ состояніи исполнить распоряженій Генераль-Интенданта, основанныхъ на этомъ непрактичномъ постановленіи, и вслѣдствіе того, имъ вовсе не руководствовались въ бывшей Дѣйствующей Арміи, и не руководствуются теперь въ нынѣшней 1-й Арміи.

Остается разсмотрѣть вышеприведенную статью 901, книги 1-й тома VIII-го Свода Военныхъ Постановленій. Еслибы Генераль-Интендантъ представлялъ Главнокомандующему вмѣстѣ съ планомъ такія цѣны, по которымъ онъ, подобно подрядчикамъ, бралъ на себя обязательство, посредствомъ интендантскихъ чиновниковъ совершать заготовленія, то, само собою разумѣется на немъ могла бы лежать отвѣтственность за неисполненіе этого. Но когда онъ только распоряжается заготовленіемъ, а губернаторы утверждаютъ цѣны, то очевидно, что только сіи послѣдніе могутъ отвѣтствовать за то, если они утверждаютъ комисіонерамъ преувеличенныя цѣны.

Показавъ непрактичность «Положенія о заготовленіяхъ по полевому провіантскому вѣдомству», обратимся къ постановленіямъ для военнаго времени.

Въ этомъ отношеніи мы оставались все-таки, какъ объяснено выше, безъ практичнаго устава, и вслѣдствіе того, Императоръ Николай 1-й поручилъ Главнокомандующему Дѣйствующей Арміею Князю Варшавскому, Графу Паскевичу-Эриванскому, составить новый «Уставъ объ управленіи арміею въ мирное и военное время». Чтобы не впасть въ такіе же ошибки, которыя вкра-

лись въ прежнее «Учрежденіе», Фельдмаршалъ разослалъ во всѣ управленія арміи программу устава и поручилъ каждой части составить для себя частный уставъ. По собраніи этихъ частныхъ уставовъ, общимъ сводомъ ихъ занялся бывший въ то время Начальникомъ Главнаго Штаба Арміи, а впослѣдствіи Главнокомандующій въ Придунайскихъ княжествахъ и въ Крыму Князь Горчаковъ. Послѣ разсмотрѣнія, Фельдмаршалъ представилъ вновь составленный «Уставъ» Государю, и онъ утвержденъ 5-го декабря 1846 года, сначала, въ видѣ опыта, на три года.

Въ этомъ «Уставѣ» исправлены всѣ вышеозначенныя несообразности, а именно: *совершенно уничтожены* статьи: а.) о соглашеніи стратегическихъ видовъ съ операціями продовольствія арміи; б.) о военныхъ требованіяхъ и о провіантскихъ и комисіонерскихъ перевозкахъ въ военное время; *составлены вновь*: главы о способахъ снабженія въ военное время предметами провіантскаго и комисаріатскаго вѣдомствъ; главы же о приѣмѣ, храненіи и свидѣтельствѣ въ военное время предметовъ провіантскаго и комисаріатскаго вѣдомствъ, *остались безъ всякаго измѣненія* тѣ же самыя, которыя были въ «Учрежденіи 1812 года»; но при редакціи новаго устава, въ немъ произошли нѣкоторыя неясности.

Такъ напримѣръ: 1., Генераль-Интенданту дано право личнаго доклада Главнокомандующему, но не объяснено, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ этимъ? Если это простой докладъ, какимъ, по существу дѣла, пользуются начальники: Главнаго Штаба, Артиллеріи и Инженеровъ, безъ объясненія о томъ въ «Уставѣ», то о такомъ докладѣ излишне было упоминать въ «Уставѣ». Поэтому, нельзя принимать этого иначе, какъ то, что Генераль-Интендантъ имѣетъ докладъ у Главнокомандующаго и приводитъ въ исполненіе словесныя его приказанія. Въ-самомъ-дѣлѣ, соображенія Генераль-Интенданта, по обезпеченію многочисленной арміи, бываютъ такъ многосложны, что иногда у него недостаетъ времени излагать ихъ во всей подробности на бу-

магъ. 2., О продовольствіи войскъ въ военное время, постановлены слѣдующія правила:

Томъ VIII-й Свода Военныхъ Нормальныхъ. Глава II-я. «О способахъ провіантскаго довольствія арміи въ военное время».

Статья 948. «Устройство провіантскаго довольствія арміи зависитъ вполне отъ Главнокомандующаго Арміею и производится на основаніи данныхъ имъ разрѣшеній и повелѣній.

Статья 949. «Предъ начатіемъ кампаніи, по сношенію Главнокомандующаго съ Военнымъ Министромъ, опредѣляется, изъ какихъ именно губерній долженъ состоять продовольственный районъ Интендантства.

Статья 950. «Довольствіе въ семь районъ войскъ арміи и мѣстныхъ, къ составу арміи не принадлежащихъ, производится отъ Интендантства Арміи.

Статья 951. «Впослѣдствіи, въ случаѣ надобности измѣнить продовольственный районъ Интендантства, опредѣленный предъ начатіемъ кампаніи, Главнокомандующій входитъ о томъ въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ.

Статья 952. «Предъ начатіемъ кампаніи, Военный Министръ доставляетъ Главнокомандующему Арміею полное свѣдѣніе о провіантскихъ запасахъ, составленныхъ на случай войны, по распоряженію Военнаго Министерства, въ мѣстахъ невошедшихъ въ продовольственный районъ Интендантства, но находящихся вблизи онаго или на сплавныхъ рѣкахъ.

953. «Запасы сѣн, оставаясь по прежнему въ вѣдѣніи внутренняго Провіантскаго Управленія, поступаютъ въ распоряженіе Генералъ-Интенданта арміи, и не иначе употребляются въ расходъ, какъ по его разрѣшеніямъ и предписаніямъ.

954. «Къ сѣнъ запасамъ присоединяются провіантскіе запасы, составленные на случай войны, собственно въ районъ Интендантства Арміи.

955. «По соображенію количества запасовъ съ могущею быть въ оныхъ для арміи потребностью, Главнокомандующій, во-пер-

выхъ, дѣлаетъ распоряженіе о сближеніи и размѣщеніи сихъ запасовъ, соответственно съ предполагаемымъ планомъ кампаніи и системою войны, и во-вторыхъ, назначаетъ дополнительно заготовленіе запасовъ въ такой мѣрѣ, въ которой окажется сіе нужнымъ, избирая для сего заготовленія способы, изъ числа ниже означенныхъ и преимущественно тѣ, которые по обстоятельствамъ представятся выгоднѣйшими и достовѣрнѣйшими.

956. «Провіантскіе магазины, предназначаемые для храненія запасовъ, учреждаются на базисъ военныхъ дѣйствій и позади базиса, нѣсколькими линіями, такъ, чтобы подвозъ, сплавомъ или сухопутно, былъ возможенъ и удобенъ съ базиса къ арміи, и съ заднихъ линій къ базису военныхъ дѣйствій.

957. «По сему, запасные магазины вообще учреждаются въ крѣпостяхъ на сплавныхъ рѣкахъ и на коммуникаціонныхъ пунктахъ, преимущественно по шоссеинымъ дорогамъ—гдѣ оныя устроены.

958 «Самый подвозъ провіантскихъ запасовъ изъ магазиновъ одной линіи на другую, производится сплавомъ, наймомъ вольныхъ или нарядомъ обывательскихъ подводъ, смотря потому, какъ по обстоятельствамъ окажется это выгоднѣе и благонадежнѣе.

959. «Расходные провіантскіе и земскіе магазины, предназначаемые для одного текущего довольствія войскъ, учреждаются и перемѣняются сообразно съ расположеніемъ и движеніемъ войскъ.

960. «Способы провіантскаго довольствія арміи различны, смотря потому, находится ли армія въ предѣлахъ имперіи или въ земляхъ союзныхъ, или непріятельскихъ.

961. «Въ предѣлахъ Имперіи, для продовольствія арміи употребляются, *во-первыхъ, способы, опредѣленные для заготовленія въ мирное время, на основаніи положенія о казенныхъ заготовленіяхъ вѣдомства Военнаго Министерства: подряды, коммерческое и комисіонерское заготовленіе и наличныя покупки;* во-вторыхъ, способы, допускаемые собственно въ военное

время, а именно: 1-е. Обращение на продовольствие армій запасовъ, составленныхъ собственно для войны по внутреннему и полемому вѣдомствамъ. 2-е. Обращение на продовольствие армій части запасовъ, находящихся въ сельскихъ магазинахъ. 3-е. Поставка продуктовъ отъ земли въ провіантскіе и земскіе магазины и на этапы, по опредѣленнымъ Главнокомандующимъ цѣнамъ, съ платою наличными деньгами или кредитными бумагами. 4-е. Поставка продуктовъ отъ земли въ провіантскіе и земскіе магазины и на этапы, по опредѣленнымъ Главнокомандующимъ цѣнамъ, съ выдачею квитанцій, зачитаемыхъ въ подати. 5-е. Назначение довольствія отъ хозяевъ, по квартирамъ. 6-е. Дозволеніе, — въ случаяхъ крайней необходимости, — войскамъ самимъ получать припасы отъ жителей съ выдачею квитанцій. 7-е. Наконецъ всѣ тѣ способы, какіе только Главнокомандующій для обезпеченія продовольствія армій признаетъ необходимыми.

«Статья 962. Въ земляхъ союзныхъ, для продовольствія войскъ опредѣляются слѣдующіе способы: 1., Полученіе припасовъ отъ земли и отъ правительства по заключеннымъ конвенціямъ. При семъ постановляется только правиломъ, чтобы при исполненіи предназначаемыхъ конвенціями мѣръ, находились свидѣтелями довѣренныя отъ Главнокомандующаго Арміею лица, дабы можно было знать, какъ прежде поступленія армій въ союзныя земли, такъ и впослѣдствіи, въ какой степени исполненіе соответствуетъ принятому обязательству, и въ какой мѣрѣ можно полагаться на исправность продовольствія отъ союзниковъ. 2., Запасы, составленные для армій союзникомъ. 3., Подвозъ продуктовъ изъ пограничныхъ провіантскихъ магазиновъ, если окажется это возможнымъ. 4., Составленіе собственныхъ запасовъ подрядомъ, покупкою чрезъ торговые дома на комиссію и пріобрѣтеніемъ, по соглашенію съ мѣстнымъ правительствомъ запасовъ, принадлежащихъ оному, въ тѣхъ случаяхъ, когда Главнокомандующій признаетъ это нужнымъ въ дополненіе къ мѣрамъ, постановленнымъ конвенціею съ союзною державою. 5., Въ дополненіе ко всѣмъ вышеизложен-

нымъ способамъ, водяной сплавъ запасовъ изъ портовъ имперіи, въ такія мѣста, изъ которыхъ можно было бы ихъ приблизить къ предполагаемому театру войны, на пользу армій, или на усиленіе способовъ союзнаго края».

Статья 966. «Въ земляхъ непріятельскихъ и нейтральныхъ, занятыхъ непріятелемъ, назначаются для армій слѣдующіе способы довольствія: 1., Обращеніе на продовольствіе армій запасовъ принадлежащихъ правительству. 2., Поставка отъ земли, по соглашенію съ правительствомъ или по принужденному наряду, прямо въ войска или въ земскіе магазины, когда время и обстоятельства дозволятъ учрежденіе оныхъ. 3., Дозволеніе самимъ войскамъ получать припасы отъ жителей. 4., Довольствіе отъ хозяевъ по квартирамъ, когда оное безъ опасности можетъ быть допущено. 5., Подвозъ припасовъ изъ союзныхъ земель. 6., Подвозъ припасовъ изъ пограничныхъ провіантскихъ магазиновъ, если окажется это возможнымъ. 7., Доставка запасовъ изъ портовъ Имперіи, смотря по мѣсту театра войны. 8., Наконецъ, покупка и всѣ тѣ способы, какіе только Главнокомандующій для обезпеченія продовольствія признаетъ необходимыми.

Статья 967. «Въ мѣстахъ, гдѣ происходятъ военныя дѣйствія, продовольствіе армій учреждается, по особому распоряженію Главнокомандующаго, тѣми способами, какіе онъ признаетъ удобнѣйшими, сообразно съ обстоятельствами.

968. «Сіе послѣднее правило распространяется и на союзныя земли, почему въ конвенціяхъ, особою статьею, опредѣляется право Главнокомандующаго учреждать продовольствіе въ мѣстахъ, гдѣ происходятъ военныя дѣйствія, безъ всякаго ограниченія».

О томъ, какими правилами слѣдуетъ руководствоваться при заграничныхъ покупкахъ, въ новомъ «Уставѣ» не сказано ни слова. Въ немъ не упоминается также ничего о томъ, могутъ ли быть допускаемы за границу публичные торги и если могутъ, то въ какихъ случаяхъ? какія при томъ слѣдуетъ соблюдать сроки для опубликованія оныхъ? какія лица могутъ быть допускаемы къ

торгамъ или вообще къ казеннымъ поставкамъ? должны ли поставки непременно быть обеспечены залогами, какими именно и въ какомъ размѣрѣ? какъ слѣдуетъ поступать, если по мѣстнымъ и военнымъ обстоятельствамъ нельзя будетъ имѣть залоговъ, а между-тѣмъ необходимо будетъ имѣть поставщика, хотя бы безъ залоговъ и есть въ виду лице, извѣстное по своей опытности? въ какой степени можетъ падать отвѣтственность за послѣдствія на заключившаго подрядъ, безъ обеспечения его залогами, если подрядчикъ не исполнитъ взятаго на себя обязательства?

Сличая между собою «Учрежденіе 1812 года» и «Уставъ 1846 года», въ нихъ оказываются слѣдующіе недостатки: въ первомъ сказано нѣсколько словъ о военныхъ покупкахъ за границую; но о покупкахъ въ военное время внутри имперіи не говорится ничего; въ «Уставѣ 1846 года» сдѣлана ссылка, что внутри государства слѣдуетъ относительно покупокъ руководствоваться, въ военное время, правилами, утвержденными для Военнаго Министерства на мирное время, хотя правила эти, какъ мы увидимъ ниже, совершенно непрактичны въ военное время, да и при составленіи ихъ не думали, чтобъ они могли быть приспособлены когда нибудь къ войнѣ; о томъ же, какъ производить покупки за границую, въ «Уставѣ» не сказано ни слова.

Еще замѣчательнѣе слѣдующее обстоятельство: «Учрежденіе 1812 года», введено почти цѣликомъ съ значительными измѣненіями въ Сводъ Военныхъ Постановленій и до 1859 года перепечатывалось, слово въ слово, изъ одного изданія въ другое; слѣдственно, до 1859 года «Учрежденіе» было какъ-будто обязательнымъ; но не смотря на то, имъ не руководствовались ни въ одной войнѣ, ни по интендантской, ни по военно-уголовной частямъ.

Въ изданіи Свода Военныхъ Постановленій 1859 года, выключены нѣкоторые предметы, заимствованные изъ «Учрежденія 1812 года», и признанные непрактичными; но гласная военно-уголовная процедура, выписанная изъ «Учрежденія 1812 года»,

а также особыя правила заготовленія по полевому провіантскому вѣдомству 1816 года, напечатаны и въ послѣднемъ изданіи Свода Военныхъ Постановленій 1859 года. Хотя, такимъ образомъ, эта судебная процедура и правила о заготовленіяхъ, должны бы имѣть обязательную силу, но на самомъ дѣлѣ никогда не исполнялись и не исполняются. Наконецъ Уставъ 1846 года былъ утвержденъ только на три года, слѣдственно имѣлъ законную силу только до 5 декабря 1849 года, и о томъ, чтобъ имъ слѣдовало руководствоваться на дальнѣйшее время, не было сдѣлано никакого распоряженія, и лишь въ 1859 году онъ введенъ въ Сводъ Военныхъ Постановленій, въ которомъ до того времени перепечатывались правила изъ «Учрежденія».

Такимъ образомъ, по интендантской части явились три различныя руководства, противорѣчащія одно другому, а именно: 1., «Учрежденіе объ управленіи арміею 1812 года»; 2., «Особыя правила заготовленія по полевому провіантскому вѣдомству»; и 3., «Уставъ 1846 года», съ ссылкой на «Правила заготовленій, утвержденныя на мирное время для Военнаго Министерства».

При разсмотрѣніи «Правилъ утвержденныхъ для военнаго времени въ предѣлахъ Имперіи», рождается вопросъ: должно ли безусловно руководствоваться постановленіями о заготовленіяхъ, утвержденными на мирное время для Военнаго Министерства, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, тамъ предписываемыхъ, или въ статьѣ указывается на тѣ способы только съ тѣмъ, чтобы ими руководствоваться въ такой мѣрѣ, какъ позволяютъ военныя и мѣстныя обстоятельства?

Очевидно, что здѣсь не можетъ идти рѣчи о тѣхъ случаяхъ, когда отступленія отъ вышеозначенныхъ, противорѣчащихъ одно другому, правилъ, сдѣланы на основаніи разрѣшеній Главнокомандующаго, потому во-первыхъ, что онъ, какъ выше объяснено, облачается, въ военное время, властію Его Величества, да и въ концѣ той же самой статьи сказано, что въ военное время употребляются всѣ тѣ способы, какіе Главнокомандующій при-

знаеть необходимыми, т.-е. увеличеніе или уменьшеніе, какъ раз-
мѣра залоговъ, такъ и сроковъ для объявленія о торгахъ, отдача
подряда безъ торговъ, съ залогоми или безъ залоговъ, и проч.
и во-вторыхъ, что на основаніи ст. 918, книги I-й Т. 8-го
Свода Военныхъ Постановленій, всѣ изъятія изъ общихъ поло-
женій о количествѣ и цѣнѣ залоговъ, о выдачѣ впередъ денегъ,
о добротѣ, вѣсѣ и мѣрѣ припасовъ, допускаются властію Глав-
нокомандующаго даже въ мирное время, а въ военное время это
еще болѣе необходимо. Затѣмъ, вопросъ можетъ заключаться
только въ томъ, возможно ли, въ-самомъ-дѣлѣ, въ военное вре-
мя руководствоваться, всегда безъ отступленія, вышеозначен-
ными правилами, утвержденными для мирнаго времени?... Если въ
военное время встрѣчаются случаи, что тѣми правилами нельзя
руководствоваться безусловно, то очевидно, что онѣ не могутъ
имѣть мѣста въ книгѣ законовъ.

3. Въ Уставъ введены «Правила о переходѣ интендантства въ
военное положеніе». Иногда случается, что для войны формиру-
ются новыя арміи, и новыя интендантскія управленія, какъ это
было, напримѣръ, въ Польскую войну 1831 года, а также въ
прошедшую войну съ 1853—1856 годъ, а существовавшія до
войны Управленія Главныхъ Штабовъ оставались на мѣстахъ,
какъ это было въ 1831 году съ Главнымъ Штабомъ 1-й Арміи,
оставшимся въ то время въ полномъ составѣ въ Кіевѣ, а также
въ 1853—1856 году, когда Главный Штабъ Дѣйствующей Ар-
міи оставался въ Варшавѣ. Кромѣ-того, въ Правилахъ о пере-
ходѣ интендантства изъ мирнаго положенія въ военное, заклю-
чаются нѣкоторыя несообразности, относительно распредѣленія
членовъ общаго присутствія управленія Генераль-Интенданта.
Тамъ предполагается, напримѣръ, назначать одного изъ членовъ
Генераль-Кригсъ-Коммиссаромъ, должность, требующую такихъ
спеціальныхъ овѣдѣній, которыя не всегда могутъ имѣть члены
интендантства, если они не служили никогда по комиссаріат-
скому вѣдомству.

А какъ изъ этого видно, что Правила о переходѣ Интендант-

ства изъ мирнаго положенія въ военное, не всегда исполнялись, то слѣдуетъ, что они тоже немогутъ имѣть мѣста въ книгѣ законовъ.

Эти неясности, а въ-особенности указаніе въ «Уставѣ», что въ военное время слѣдуетъ, при заготовленіи продовольственныхъ припасовъ, руководствоваться способами, утвержденными для Военнаго Министерства въ мирное время, побудили насъ разсмотрѣть въ подробности, возможно ли, въ военное время, въ предѣлахъ имперіи, держаться безусловно этихъ правилъ, или, по случаю безпрестаннаго измѣненія во время войны театра военныхъ дѣйствій и мѣстныхъ обстоятельствъ, мѣстъ, количествъ и времени потребности, — не можетъ существовать никакихъ постоянныхъ, безусловныхъ правилъ для покупокъ.

У нѣмцевъ и у французовъ явилось, въ различное время, много сочиненій о хозяйствѣ войскъ; но, большею частію, въ нихъ описываются способы снабженія войскъ всѣми потребностями только въ мирное время. Если есть сочиненія, въ которыхъ говорится о войнѣ, какъ напримѣръ у Уврѣ, Вошеля, Гилло и Канкринна и проч., то описанія эти темны, и изъ нихъ нельзя почерпнуть ясныхъ понятій о томъ, когда выгоднѣе продовольствовать армію посредствомъ покупокъ и когда посредствомъ реквизиціи и нигдѣ не объяснено отчетливо, какія данныя обусловливаютъ распоряженія объ обезпеченіи продовольствіемъ войскъ въ предѣлахъ государства, а также въ союзной или въ непріятельской землѣ.

Вообще замѣчательно, что до сихъ поръ появилось такъ мало дѣльныхъ сочиненій о продовольствіи войскъ, о предметѣ, отъ котораго зависитъ иногда участь арміи и судьба цѣлаго государства.

Въ числѣ сочиненій, которыя обращаютъ на себя особенное вниманіе, нельзя не упомянуть о двѣхъ слѣдующихъ: *Legislation et administration militaires* par Leon Guillot, которое можно назвать сводомъ французскихъ военныхъ постановленій, и «*Ueber die Militair Oekonomie im Frieden und im Kriege*» Канкринна. Въ

этомъ замѣчательномъ сочиненіи собрано почти все, что только было до того времени написано объ администраціи войскъ, и оно навсегда останется полезною книгою для всякаго, кто имѣя уже предварительныя свѣденія, захочетъ глубже ознакомиться съ этою частью. Но, съ одной стороны, будучи на нѣмецкомъ языкѣ, оно недоступно многимъ русскимъ, а съ другой, оно написано такъ темно и отвлеченно, что тотъ, кто не имѣетъ предварительныхъ свѣдѣній о томъ, какъ продовольствуются войска въ военное время, не можетъ получить яснаго понятія объ этомъ предметѣ изъ сочиненія знаменитаго автора.

Кромѣ того, при всемъ уваженіи къ памяти покойнаго графа Капкрина, нельзя не сказать, что при начитанности и большой опытности, онъ, если не ошибался въ нѣкоторыхъ предметахъ, то неполнѣ ясно выразилъ свое мнѣніе о нихъ, а иногда противорѣчить самъ себѣ, какъ мы увидимъ ниже.

Пріобрѣтенный кѣмъ-нибудь опытъ не приноситъ обществу никакой пользы, если не заявится публично.

Находясь подъ вліяніемъ этой мысли, я рѣшился напечатать третью часть «Записокъ о продовольствіи войскъ въ военное время», подъ названіемъ: «О заготовленіи въ военное время продовольственныхъ припасовъ». Хотя я совершенно убѣжденъ, что сочиненіе это, по незанимательности предмета, не можетъ имѣть много читателей, но льщу себя надеждою, что трудъ мой принесетъ пользу нашей арміи въ будущихъ войнахъ; а тѣ лица, которымъ будетъ ввѣрено попеченіе объ ихъ продовольствіи въ военное время, будутъ имѣть возможность ближе ознакомиться съ этою, можно сказать, темною и мало разработанною отраслью военной науки, по которой у насъ не появлялось еще ни одного сочиненія. Имѣя подъ рукою мою книгу, они найдутъ въ ней указанія на многіе случаи, встрѣчающіеся во время войны, и имъ будетъ легче идти по пути уже освѣщенному, нежели прокладывать себѣ совершенно новую дорогу сквозь мракъ, покрывающій у насъ до сихъ поръ науку продовольствія войскъ.

Лица, на которыхъ будетъ возложено разсмотрѣть нашъ «Ус-

тавъ 1846 года, то же найдутъ въ моемъ сочиненіи мнѣнія, основанныя не на кабинетныхъ умозрѣніяхъ, а на многолѣтнемъ размышленіи и на собственномъ опытѣ.

О СВОЙСТВЪ ВВЕДЕННЫХЪ У НАСЪ СПОСОБОВЪ ПОКУПКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ ПРИПАСОВЪ И СРАВНЕНІЕ ИХЪ СЪ СПОСОБАМИ ВВЕДЕННЫМИ ВО ФРАНЦІИ.

О разныхъ способахъ покупки.

Покупки для удовлетворенія потребностей войскъ, производятся, смотря по обстоятельствамъ, различными образомъ, а именно:

1-е. По подряду съ публичныхъ торговъ, по цѣнамъ, оставшимся на торгахъ, съ обезпеченіемъ поставокъ залогами.

2-е. Подрядомъ безъ публичныхъ торговъ, съ залогами или безъ залоговъ, по цѣнамъ опредѣленнымъ вслѣдствіе разныхъ соображеній, основанныхъ преимущественно на справочныхъ цѣнахъ, видахъ урожая, величинѣ запроса и проч.

Примѣчаніе. Тѣ и другія поставки могутъ быть общія на цѣлое государство, или только на одну провинцію, на различные предметы войсковыхъ потребностей, или только на одинъ какой-нибудь предметъ, напримѣръ на провіантъ въ нѣсколько магазиновъ или только въ одинъ магазинъ.

3-е. Посредствомъ чиновниковъ или самыхъ войскъ:

а., По справочнымъ цѣнамъ съ утвержденія ихъ мѣстными гражданскими властями.

б., По цѣнамъ утвержденнымъ Главнокомандующимъ или отрядными начальниками, вслѣдствіе торговъ или безъ нихъ, на основаніи разныхъ современныхъ мѣстныхъ соображеній.

в., По опредѣленнымъ таксамъ.

и 4-е., Посредствомъ частныхъ лицъ или чиновниковъ, по действительно существующимъ въ народной продажѣ цѣнамъ, съ купеческимъ отчетомъ. Имъ опредѣляются проценты въ видѣ награды за успѣшное выполненіе покупки.

О свойствах наземных и подземных способов, существующих по нашим законамъ.

По существующимъ постановленіямъ у насъ введено четыре способа пріобрѣтенія припасовъ посредствомъ покупки, а именно: а., подрядъ посредствомъ публичныхъ торговъ, б., коммисіонерское заготовленіе, в., коммерческое заготовленіе и г., наличныя покупки.

Кромѣ-того, введенъ послѣ Крымской войны, еще одинъ способъ заготовленія въ мирное время провіанта, а именно: помѣщичьи поставки. Этотъ способъ неимѣетъ однакожь еще мѣста въ законахъ.

Прежде нежели мы приступимъ къ объясненію cadaго изъ этихъ способовъ, считаемъ нелишнимъ припомнить читателю слѣдующіе общіе законы о цѣнахъ, о которыхъ мы уже говорили прежде (смотри записки о продовольствіи войскъ, часть 2, стран. 310, 311, 312 и 313.

1., Рыночная цѣна товаровъ обусловливается единственно отношеніемъ запроса къ предложенію. При несоразмѣрно большомъ предложеніи и маломъ запросѣ, рыночная цѣна бываетъ иногда даже ниже стоимости производства, въ-особенности на такіе товары, которые трудно предохранять отъ порчи. Напротивъ, при несоразмѣрномъ увеличеніи запроса или при уменьшеніи предложенія, особенно если то или другое откроется внезапно, цѣнность товаровъ можетъ увеличиваться въ 2, 5, 10, 20 и даже во 100 разъ. Часто цѣны возвышаются только отъ неосновательныхъ опасеній недостатка хлѣба. Въ урожайные годы, цѣны зависятъ всегда, болѣе или менѣе, отъ главныхъ покупателей, если цѣны иностранныхъ рынковъ не имѣютъ на нихъ вліянія.

2., Ни на одинъ товаръ цѣны неизмѣняются такъ быстро и такъ различно, какъ на хлѣбъ или вообще на сѣютные припасы. Это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

а, Хлѣбъ или сѣютные припасы отличаются отъ другихъ своею неизбежною необходимостью.

Если предметы роскоши, или вообще не первой потребности, дорожают; то тѣмъ, которые ихъ до того времени потребляли, легко ограничить себя или даже совершенно отказаться отъ нихъ. Въ такомъ случаѣ, сообразно уменьшенію предложенія уменьшается и спросъ, и цѣны на товары остаются тѣ же, или изменяются незначительно. Другое дѣло съѣстные припасы. Человѣкъ не можетъ съѣсть болѣе чѣмъ ему нужно, для того чтобъ быть сытымъ; а потому и послѣ большихъ урожаевъ, потребление съѣстныхъ припасовъ увеличивается незначительно. На оборотъ, при дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ, все-таки ни кто не можетъ отказаться отъ ежедневно необходимой пищи, не подвергаясь лишеніямъ и голоду, а потому потребность съѣстныхъ припасовъ не уменьшается, хотя бы предложеніе уменьшилось.

б) Хлѣбъ или вообще съѣстные припасы отличаются отъ другихъ товаровъ болѣею зависимостью отъ природы. При недостаткѣ какого-нибудь фабричнаго товара, производство его можетъ быть усилено, и по малому объему и тяжести, недостающія вещи могутъ быть легко доставлены изъ самой большой отдаленности; но производство съѣстныхъ припасовъ зависитъ отъ времени года: одна жатва отдѣлена отъ другой пространствомъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, которыхъ нельзя сократить. Самая перевозка съѣстныхъ припасовъ, по громоздкости ихъ и большому количеству потребности, затруднительна и зависитъ отъ состоянія дорогъ, отъ обилія или недостатка перевозочныхъ средствъ.

3., Ни на одинъ предметъ потребность не можетъ увеличиться на большемъ пространствѣ и въ большихъ массахъ, какъ на хлѣбъ, въ неурожайные годы, или при заграничныхъ запросахъ, а въ военное время, даже при хорошихъ урожаяхъ, при сосредоточеніи на продолжительное время большихъ массъ войскъ. Кому не извѣстно, какъ въ Одессѣ постоянно колеблются цѣны на пшеницу и другія хлѣбныя произрастенія? Иногда случается, что тамъ завалены пшеницею все магазины, и тотъ-

часть съ прекращеніемъ заграничнаго запроса, цѣны падаютъ быстро—огромными цифрами, и купившіе большія или меньшія количества хлѣба для спекуляціи, несутъ убытки; напротивъ, едва успѣетъ распространиться слухъ, что изъ Лондона, Марселя, Ливорно или другихъ мѣстъ получена телеграфическая депеша о большой потребности хлѣба въ Англіи, Франціи или Италіи, какъ цѣны въ нѣсколько дней возвышаются отъ 6 до 10 руб. на четверть и болѣе.

4., Во время войны, особенно когда большая масса войскъ остается долго на мѣстѣ сосредоточенною, цѣнность съѣстныхъ припасовъ всегда возвышается постепенно, не уменьшаясь никогда. Особенно возвышаются цѣны во время распутицы, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ искусственныхъ путей сообщеній.

5., Чѣмъ поспѣннѣе производятся покупки, тѣмъ болѣе онѣ дѣйствуютъ на возвышеніе цѣнъ, не давая времени конкуренціи дѣйствовать на ихъ пониженіе.

6., Чѣмъ болѣе покупателей; тѣмъ болѣе возвышаются цѣны, потому—что одинъ покупатель надбавляетъ цѣну другому. Особенно быстро растутъ цѣны, когда потребность, какъ объяснено выше, экстренная. Поэтому, всегда выгодно отдавать большія поставки въ одні руки, потому—что одинъ значительный покупатель, будучи безъ соперниковъ, имѣетъ вообще большое вліяніе на цѣны. Канкринъ говоритъ: (Militair-Oekonomie, часть 1, стр. III.) «Grosse Entrepisen halten überhaupt die Preise, weil die Konkurrenz der Käufer vermindert wird und immer die Hauptkäufer auf das Machen der Preise den Haupteinfluss haben». (Большія поставки удерживаютъ вообще цѣны, потому—что при нихъ уменьшается конкуренція покупателей, и главные покупщики имѣютъ самое большое вліяніе на цѣны.)

7., Въ качествахъ муки, крупъ, овса, сѣна и прочихъ съѣстныхъ припасовъ, существуетъ вообще и вездѣ, большая разница. Вотъ почему и цѣнность одного и того же продукта бываетъ неодинакова при различномъ качествѣ. Уже это одно обстоятельство, не говоря о прочихъ, составляетъ большое затрудненіе при

опредѣленія таксъ или при назначеніи опредѣлительныхъ цѣнъ для войскъ на фуражъ и проч. Во Франціи принято за общее правило, что сѣстные припасы для войскъ должны выбираться лучшіе изъ втораго сорта. У нихъ существуютъ вообще очень опредѣлительныя правила на счетъ качества и вѣса припасовъ, поступающихъ на продовольствіе войскъ и убыли происходящей при ихъ храненіи; но какъ не въ каждомъ краѣ качества припасовъ одинаковы, то у нихъ поставлено въ обязанность войскамъ, принимать такое сѣно, какое производитъ край, а не вѣмодать такихъ качествъ, которыхъ мѣстные произведенія не имѣютъ. Эта мѣра отвращаетъ всѣ поводы къ спорамъ между сдатчиками и пріемщиками, оканчивающіеся всегда въ невыгуду казны.

8., При казенныхъ поставкахъ очень важно, чтобы подрядныя цѣны были достаточны; иначе поставщикъ найдетъ въ необходимости искать дешевыхъ, но зато не такъ доброкачественныхъ припасовъ и будетъ опаздывать къ назначеннымъ срокамъ, не отъ распутицы или другихъ подобныхъ причинъ, а единственно только отъ экономическихъ разчетовъ. Гильо говоритъ: (стр. 193:) «La raison exige, qu'elle (l'administration) sacrifie presque toujours les principes qui reglent la passation des marchés a l'intérieur... et qu'elle ne confie jamais au moins offrant, des services, dont l'exécution peut influer sur le succès des opérations.» (Здравый смыслъ показываетъ, что правительство должно почти всегда жертвовать правилами требуемыми при торгахъ внутри государства... и не вѣрять никогда такихъ поставокъ, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ войны, разнымъ лицамъ, только отъ того, что они соглашаются брать дѣла дешевле другихъ.)

9., Цѣны на хлѣбныя произрастенія устанавливаются обыкновенно въ исходѣ Октября или въ началѣ Ноября, когда поля убраны, и опредѣлился умолотъ хлѣба.

● **подрядахъ посредствомъ публичныхъ торговъ.**

Подрядъ съ торговъ заключается въ томъ, что правительство объявляетъ посредствомъ газетъ и публичныхъ вѣдомостей о

своей потребности и учреждает торги между лицами, желающими взять поставку, которая отдается тому, кто объявит самую выгодную для казны цену.

По существующимъ у насъ законамъ, подряды съ публичныхъ торговъ предпочитаютъ безусловно всѣмъ остальнымъ способамъ покупокъ.

Главное преимущество, приписываемое покупкамъ посредствомъ публичныхъ торговъ, заключается въ ихъ гласности, слѣдствиемъ коей предполагается достиженіе возможно болѣе конкуренціи.

Гильо говоритъ о публичныхъ торгахъ слѣдующее:

(Legislation et administration militaires): La publicité et la concurrence est la voie réglementaire de la passation des marchés.

«Elle a pour effet de produire une rivalité favorable à l'Etat, de mettre à l'abri la responsabilité du ministre et de ses délégués, en un mot, de présenter sûreté, garantie, confiance pour tous et souvent économie.

«D'autre part, les coalitions que la loi ne peut pas toujours rompre, l'ardeur de la spéculation, l'inexpérience des traitans, qui peuvent offrir des prix trop bas, faussent souvent les résultats de la publicité et de la concurrence.

«Ce mode de passation ne pouvait être seul consacré, car il ne donne pas toujours des résultats, soit par l'absence des concurrents, soit par l'empêchement résultant de la fixation du prix limité.

«Quelquefois l'appel à la publicité peut offrir des dangers, lorsqu'il s'agit d'opérations qui exigent promptitude et discrétion.»

(«Гласность и конкуренція — необходимыя условия правильности торговъ».

«Гласность торговъ возбуждаетъ соперничество и защищаетъ отъ ответственности министра и его уполномоченныхъ чиновниковъ; однимъ словомъ, чрезъ гласность правительство пріобрѣтаетъ вѣрность, обезпеченіе и часто выгоду, а чиновники — довѣренность».

«Но, съ другой стороны, часто и гласность, и конкуренція имѣютъ худыя послѣдствія отъ горячности торговцевъ, когда, по неопытности, они понижаютъ цѣны ниже всякой соразмѣрности, чего нельзя отвратить никакими законами.

«Поэтому, нельзя держаться безусловно одного только этого способа, потому-что онъ не всегда даетъ желаемые результаты какъ по отсутствію конкуренціи, такъ и по преніятыямъ, встречающимся къ достиженію ограниченныхъ цѣвъ.

«Когда поставки такого рода, что требуютъ поспѣшности и тайны, тогда гласность «можетъ нанести вредъ».

Для того, чтобъ быть допущеннымъ къ торгамъ, требуется:

1) Свидѣтельство о благонадежности. У насъ это свидѣтельство замѣняется документомъ о запискѣ въ гильдію.

Примѣчаніе. Во Франціи, къ торгамъ допускаются только такія лица, которыя занимаются тою отраслью промышленности, по которой производятся торги.

2) Залогъ для обезпеченія вѣрнаго исполненія договора.

Съ перваго взгляда, кажется, что не можетъ быть ни чего лучшаго и болѣе справедливаго, какъ то, когда правительство обращается гласно къ народу, предоставляя взять поставку тому, кто, по своимъ средствамъ, можетъ доставить правительству большія выгоды, не теряя впрочемъ изъ вида собственныхъ расчетовъ. Казалось бы, что при допущеніи участвовать въ под-
рядахъ каждому, рождается конкуренція, которая одна только можетъ показать истинныя цѣны припасовъ; но долговременный опытъ обнаружилъ, что не всегда посредствомъ публичныхъ торговъ казна можетъ приобрѣсти нужные ей припасы по самымъ выгоднымъ цѣнамъ; напротивъ, нерѣдко случается, что гласность потребности не только не понижаетъ цѣвъ, но возвышаетъ ихъ. Когда потребность не очень значительна и экстренна, а въ окрестностяхъ, гдѣ нужны припасы, ихъ достаточно, и на доставку ихъ не представляется особенныхъ затрудненій, т. е. нѣтъ надобности прибѣгать къ покупкамъ и перевозкамъ изъ дальнихъ мѣстъ, тогда въ торгахъ можетъ принимать

участіе сколько возможно большее число туземныхъ купцовъ и отъ ихъ конкуренціи, цѣны достигаютъ крайней умѣренности; но когда потребность экстренная или поставка такъ велика, что количество залоговъ требуемыхъ по закону для обезпеченія вѣрности исполненія, столь значительно, что мало можетъ найтись лицъ, могущихъ ихъ представить къ торгамъ, или количество припасовъ превышаетъ средства близкихъ окрестностей, или же, наконецъ, исполненіе поставки представляетъ большія затрудненія и рискъ, то на торги, или вовсе не явится лицъ, желающихъ взять на себя подрядъ, или явится только нѣсколько человекъ, которые, не имѣя конкурентовъ, по большей части, вынуждаютъ несоразмѣрно-высокія цѣны.

Замѣчено, что когда чрезъ опубликованіе одѣляется извѣстнымъ, что правительство имѣетъ надобность въ значительныхъ количествахъ припасовъ, особенно хлѣба, (продукта, котораго, потребности нельзя ни отменить, ни отсрочить), то почти всегда мелкіе мѣстные торговцы, не медля ни мало, начинаютъ скупать наличные припасы или приторговываютъ ихъ съ выдачею задатковъ, рассчитывая продать ихъ послѣ казни. Такія покупки, само собою разумѣется, увеличиваютъ конкуренцію между покупателями, но не въ пользу, а во вредъ казны; потому-что эти покупщики возвышаютъ при томъ одинъ передъ другимъ цѣны въ такой степени, что иногда онѣ увеличиваются втеченіи самаго непродолжительнаго времени, нѣсколькими рублями на четверти муки. Мелкіе торговцы находятся всегда на стоянкахъ, и выжидаютъ того, гдѣ явится потребность, и едва только она успѣваетъ обнаружиться, бросаются скупать припасы, на удачу, иногда по расчетамъ, основаннымъ только на вѣроятностяхъ, что казна въ нихъ будетъ нуждаться. Иногда случается, что только одно появленіе чиновника-заготовителя, или даже одинъ лишь слухъ о предстоящей покупке, возвышаетъ цѣнность припасовъ. Кто бы ни сдѣлался въ такихъ обстоятельствахъ поставщикомъ казны, подрядчикъ или чиновникъ, — онъ найдется вынужденнымъ обращаться съ покупками къ тѣмъ

•

мелкимъ торговцамъ, которые перекупили припасы, и платятъ за нихъ по возвысившимся цѣнамъ. Если, въ такихъ обстоятельствахъ, вмѣсто публикаціи о торгахъ, покупка припасовъ была бы поручена купцу или чиновнику, безъ огласки, и онъ началъ бы производить ее тайно, то хлѣбные торговцы удержались бы отъ спекуляціи, и казна приобрѣла бы возможность купить припасы изъ первыхъ рукъ, причемъ они обошлись бы ей несравненно дешевле.

Изъ этого видно, что сколько гласность публичныхъ торговъ можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, полезною, столько въ другихъ случаяхъ она можетъ причинить казѣ вреда, а изъ этого выходитъ, что способъ заготовленія посредствомъ публичныхъ торговъ, нельзя почитать, безусловно, во всякъ обстоятельствѣ, лучшимъ, особенно въ военное время, когда по военнымъ видамъ иногда нужно хранить въ тайнѣ мѣста, гдѣ предполагаются главные склады.

Имѣя намереніе обратиться къ публичнымъ торгамъ, необходимо прежде соображать, не произведутъ ли они конкуренціи покушниковъ, не въ пользу, а во вредъ казны.

Все вышеизложенное обнаруживаетъ, что у насъ принятіе за безусловное правило, не обращаться къ другимъ способамъ заготовленій, прежде испытанія торговъ, вело казну не однажды къ несенію напрасныхъ потерь отъ возвышенія цѣнъ, вслѣдствіе опубликованія предстоящей потребности. Главное правило покупокъ заключается въ томъ, чтобы хранить въ тайнѣ количество потребности.

Къ публичнымъ торгамъ полезно прибѣгать тогда, когда требуется поставка провіанта въ разные магазины, не очень значительными количествами, не превышающими потребностей предшествовавшихъ годовъ, или когда вообще въ окрестностяхъ достаточно припасовъ и можно ожидать соперничества между продавцами; напротивъ, когда потребность велика, а тѣмъ болѣе, когда она экстренна, и заготовленіе и доставка припасовъ сопряжены съ затрудненіями, то всегда выгоднѣе дѣлать покупки

тайно, чрезъ благонадежныхъ чиновниковъ. Если, въ такихъ случаяхъ, даже возвысятся цѣны, то это возвышеніе не будетъ такъ значительно, какъ при публичныхъ торгахъ.

У насъ существуетъ мнѣніе, что для увеличенія на торгахъ конкуренція, непременно слѣдуетъ утверждать торги, не обращая вниманія на то, какія на нихъ будутъ цѣны, хотя бы выше существующихъ въ народной продажѣ. Сначала, — говорятъ, — казна дѣйствительно будетъ дѣлать переплаты но когда купечество удостовѣрится, что поставки можно получать только съ публичныхъ торговъ, то оно будетъ являться на оныя, а чрезъ то увеличится конкуренція. Съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться: если бы правительство слѣдовало безусловно этимъ совѣтамъ, то оно предало бы себя совершенно во власть торговой спекуляціи. Стачки отъ того не уменьшались бы. Такого правила не существуетъ ни въ одномъ государствѣ. Мы видѣли выше мнѣніе объ этомъ предметѣ иностранныхъ писателей.

Все вышесказанное ведетъ къ вопросу: что выгоднѣе для казны: имѣть ли одного поставщика, или отдавать поставки въ раздробь?

Это зависитъ отъ того, покупаются ли припасы мелкими купцами отъ большихъ, или обратно большими отъ мелкихъ? Въ Англіи, напримѣръ, продовольствующейся въ значительныхъ количествахъ иностраннымъ привознымъ хлѣбомъ, онъ скупается оптовыми купцами, отъ которыхъ перекупается меньшими, а эти послѣдніе перепродаютъ его потребителямъ съ барышомъ по нѣсколько высшимъ цѣнамъ. Цѣны оптовыхъ купцовъ зависятъ, съ одной стороны, отъ мѣстныхъ цѣнъ, а съ другой, отъ количества привезеннаго хлѣба и взаимной конкуренціи этихъ купцовъ; цѣны же мелкихъ купцовъ зависятъ, въ свою очередь отъ взаимной между ними конкуренціи. Это обнаруживаетъ, что въ Англіи казнѣ иногда выгоднѣе имѣть дѣло прямо съ оптовыми купцами, которые имѣютъ возможность продать ей припасы дешевле, нежели мелкіе купцы. У насъ, напротивъ, хлѣбная торговля имѣетъ совершенно другой видъ. Мы не только не нужда-

емя въ чужомъ хлѣбѣ, а сами отправляемъ значительныя количества хлѣба за границу. У насъ не мелкіе купцы покупаютъ хлѣбъ отъ оптовыхъ, какъ это дѣлается въ Англіи, а напротивъ, оптовые купцы скупаютъ его отъ мелкихъ купцовъ, покупающихъ его, въ свою очередь, отъ производителей; слѣдственно, у насъ можно купить хлѣбныя произрастенія дешевле отъ мелкихъ купцовъ, нежели отъ оптовыхъ, а еще дешевле прямо отъ самихъ производителей; но покупка хлѣба прямо отъ производителей, особенно въ большихъ количествахъ, въ короткій срокъ, почти невозможна; потому-что производители хранятъ, болѣею частью, свой хлѣбъ въ скирдахъ и молотятъ его только предъ продажою, а для вымолота и перемола его требуется много времени.

Чтобъ дать возможность участвовать на торгахъ, какъ мелкимъ, такъ и оптовымъ купцамъ, у насъ соблюдается при торгахъ слѣдующій порядокъ: сперва открываются торги порознь на каждый магазинъ, чрезъ что дается возможность мелкимъ купцамъ объявлять свои цѣны и понижать ихъ; послѣ чего торговое присутствіе, составивъ изъ оставшихся на торгахъ цѣнъ сложную цѣну, предлагаетъ лицамъ явившимся на торгъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ взять поставку припасовъ вообще во всѣ магазины цѣлой губерніи, съ пониженіемъ сложныхъ цѣнъ, включая и тѣ магазины, которые остались неразобранными при торгахъ, по магазинамъ, и если окажутся желающіе, то между ними открывается торгъ. Между-тѣмъ однакожъ, имѣя въ виду, что болѣе число покупателей возвышаетъ цѣны, у насъ, по закону, запрещается раздроблять поставку въ одинъ магазинъ, т.-е. допускать въ одинъ и тотъ же магазинъ нѣсколько поставщиковъ.

Торги могутъ быть изустные, или посредствомъ запечатанныхъ конвертовъ, или совокупно тѣ и другіе.

На первыхъ, желающіе взять поставку присутствуютъ сами или посылаютъ своихъ повѣренныхъ; вторые введены для того, чтобъ дать возможность участвовать на торгахъ такимъ лицамъ, которые не могутъ быть сами на торгахъ, или не желаютъ входить въ состязательство, а объявляютъ рѣшительную цѣну, по

которой они могутъ, по своимъ расчетамъ, взять на себя поставку припасовъ.

Во Франціи изустные торги отменены подъ тѣмъ предлогомъ, что на нихъ торгующіеся нерѣдко увлекаются и сбиваютъ другъ передъ другомъ цѣны безъ всякой соразмѣрности.

Это дѣйствительно иногда случается, особенно когда на торгахъ участвуютъ лица, залатившія проценты за допущенные по нашимъ постановленіямъ залоги въ недвижимыхъ имѣніяхъ, за нѣсколько лѣтъ впередъ. Такія лица находятся въ необходимости, иногда, понижать цѣны до послѣдней крайности, не думая уже о выигрышахъ, а имѣя въ виду только одинъ расчетъ: покрыть поставкою расходъ, сдѣланный на уплату процентовъ за залоги—потому-что оставаясь безъ дѣла, они платили бы даромъ проценты; но это рѣдкія исключенія.

Въ Англіи, продовольственные припасы для войскъ заготовляются преимущественно посредствомъ публичныхъ торговъ, и подрядъ остается за тѣмъ, кто объявилъ наименьшую цѣну. Но если чиновникъ, производящій торги, найдетъ, что за объявленную наименьшую цѣну подрядчикъ не будетъ въ состояніи заготовить продукты требуемыхъ качествъ, то ему дозволяется и не принять наименьшихъ цѣнъ. Многіе полагаютъ, что такой порядокъ можетъ вести къ злоупотребленіямъ, которыя легко было бы устранить, назначая заранѣе, предъ торгами, maximum и minimum цѣны; потому-что въ Англіи можно собрать очень точныя свѣдѣнія о современныхъ цѣнахъ на хлѣбныя произрастенія, которыя тамъ колеблются менѣе, нежели въ другихъ государствахъ.

Не беремъ на себя рѣшать, выгодно бы ли было назначать въ Англіи предъ торгами цѣны maximum и minimum; но скажемъ, что у насъ такія опредѣленія подвержены большимъ ошибкамъ, въ чемъ читатель убѣдится изъ слѣдующаго:

Провіантскія поставки, въ мирное время, отдаются, кромѣ исключительныхъ случаевъ, на цѣлый годъ впередъ, а втеченіи такого продолжительнаго времени, цѣны на хлѣбъ подвер-

жены чрезвычайно большимъ измѣненіямъ, отъ урожая, состоянія дорогъ, избытка или недостатка воды на сѣлавныхъ рѣкахъ, сосредоточенія войскъ, заграничнаго запроса и проч., такъ-что во время торга никто не можетъ знать съ вѣрностію, гдѣ находится тотъ предѣлъ, перешедши за который, цѣны представляютъ подрячику выигрыши или потери. Такихъ цѣнъ, которыя представляли бы вѣрный выигрышъ, можно сказать положительно, на публичныхъ торгахъ не можетъ быть, потому-что этого недопустить конкуренція. Въ провіантскихъ поставкахъ, по чрезвычайному колебанію у насъ хлѣбныхъ цѣнъ отъ различныхъ причинъ, часто случается, что поставка, обещавшая, по высокости цѣнъ оставшихся на торгахъ (противъ современныхъ цѣнъ и будущихъ видовъ) вѣрный выигрышъ, по окончаніи поставки представляетъ траты, и обратно: цѣны казавшіяся во время торга невыгодными, послѣ обильнаго урожая или другихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, оказываются выгодными и поставщикъ остается въ большомъ выигрышѣ. Вообще, какъ тотъ, который торгуется лично, такъ и тотъ, который объявляетъ свою цѣну въ запечатанномъ конвертѣ, одинаково подвергаются риску, и этого риска избѣгнуть нельзя ни въ какой торговлѣ, а тѣмъ болѣе въ хлѣбной, въ которой цѣны измѣняются быстрее и значительнѣе нежели въ торговлѣ другими припасами.

Когда казна отдаетъ поставку какому бы то ни было лицу съ торговъ или безъ торговъ, на продолжительное время, по определенной цѣнѣ, обезпечивая ее залогомъ, то обѣ стороны рискуютъ одинаково; потому-что поставщикъ покупаетъ припасы не по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ онъ взялъ поставку, а по такимъ, которыя будутъ существовать во время покупокъ въ народной продажѣ. Если эти цѣны будутъ выше торговыхъ, то на рискъ какъ объяснено выше, выигрываетъ казна, а теряетъ подрячикъ; а если эти цѣны будутъ ниже торговыхъ, то казна теряетъ, а выигрываетъ подрячикъ. Подъ эту категорію подходятъ всѣ поставки, которыя отдаются казною по определеннымъ на-

передъ цѣнами, на болѣе или менѣе продолжительное время, а именно: подряды съ торговъ или безъ торговъ и заготовленія коммерческимъ способомъ.

Но не надобно забывать, что такому риску подвергается каждый кунецъ при покупкѣ товаровъ, а особенно хлѣба. Такъ напримѣръ, негоціанты въ Одессѣ скупаютъ, на свой рискъ, огромныя количества пшеницы, въ ожиданіи возвышенія цѣнъ отъ заграничнаго запроса. Иногда такіе спекулятивные расчеты удаются: цѣны возрастаютъ нѣсколькими рублями на четверти и негоціанты выигрываютъ на оборотномъ капиталѣ; но случается и противное: негоціанты, закупивъ хлѣбъ, платятъ за склады и перелопачиваніе зерна, а между-тѣмъ нѣтъ запроса и цѣны не только не возвышаются, а падаютъ. Тогда негоціанты, изъ боязни большаго проигрыша, находятся въ необходимости сбыть свой хлѣбъ хотя съ потерю. Такія потери простираются иногда на сотни тысячъ рублей.

Если, послѣ заключеннаго контракта, съ обезпеченіемъ вѣрности поставки залогомъ, подрядчикъ не исполнилъ своего обязательства, то покупка невыставленныхъ подрядчикомъ количествъ, если въ нихъ не миновала надобность, производится казною на счетъ представленныхъ залоговъ, а если ихъ недостаетъ, то излишекъ расхода падаетъ на счетъ казны.

Въ полевомъ вѣдомствѣ передачи, сверхъ залоговъ, взыскиваются съ имущества подрядчика; но взысканія эти чаще всего оканчиваются напрасною перепискою въ отысканіи имущества подрядчика.

Многіе смотрятъ на эту переплату, какъ на чистую потерю, между тѣмъ какъ въ сущности, казна, въ такомъ случаѣ, не имѣетъ никакой потери противъ цѣнъ дѣйствительно существующихъ въ народной продажѣ, а напротивъ, выигрываетъ сумму залога *).

*) Здѣсь не говорится о томъ случаѣ, когда подрядчикъ получилъ задаточныя деньги, какъ у насъ введено по законамъ, обезпечилъ ихъ хотя законными залогомъ рубль за рубль, и потомъ откажется отъ исполненія контракта. Если эти залогомъ не будутъ проданы по той цѣнѣ, въ какой они приняты, то очевидно, что казна останется въ потерѣ.

По смыслу существующихъ у насъ постановлений, неисправнымъ подрядчикомъ считается не только тотъ, который исполнилъ или частью не поставилъ условленныхъ припасовъ, или не исполнилъ перевозокъ, но даже тотъ, который кончилъ свою поставку, но не въ условленный срокъ, между-тѣмъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ большая разница.

Какъ тѣ, такъ и другіе, подрядчики по строгому смыслу законовъ, одинаково не должны допускаться къ торгамъ; но какъ вообще между всѣми казенными поставщиками мало есть такихъ, которые всегда были исправны къ срокамъ, и между самыми надежными есть такіе, которые за просрочки къ частнымъ срокамъ подвергались, при окончательныхъ съ ними расчетахъ, взысканію штрафныхъ полупроцентныхъ денегъ, то очень было бы полезно, въ видахъ увеличенія на торгахъ конкуренціи, не считать неисправными подрядчиками тѣхъ, которыхъ неисправность заключалась только въ томъ, что они не поставили въ условленный срокъ нѣкоторыхъ количествъ; если отъ того казна не понесла никакихъ тратъ.

Неисправность подрядчика можетъ иногда произойти безъ всякаго преднамѣреннаго злаго умысла, а единственно отъ непомѣрнаго возвышенія цѣнъ на припасы или на перевозки, распутицы, наводненія, пожаровъ и другихъ обстоятельствъ, которыхъ невозможно было предвидѣть при взятіи поставки. Такимъ-образомъ, самый честный купецъ можетъ, иногда, при стеченіи неблагоприятныхъ обстоятельствъ, сдѣлаться неисправнымъ; слѣдственно не всегда неисправность подрядчика есть слѣдствіе его плутовства, какъ часто это у насъ думаютъ.

Такія явленія, что подрядчикъ, получивъ подъ чужіе залоги задаточныя деньги, не приступаетъ къ исполненію обязательства или подобныя плутовскія продѣлки, встрѣчаются очень рѣдко.

Подряды съ публичныхъ торговъ имѣютъ слѣдующія выгоды и невыгоды:

Выгоды ихъ слѣдующія:

1., Поставки, обезпечиваясь залогами, предохраняютъ казну,

въ нѣкоторой степени, отъ потерь; потому-что рискъ, на случай возвышенія цѣнъ, падаетъ частью на поставщика. Кромѣ-того залогъ имѣетъ нравственное вліяніе на подрядчика и заставляетъ его быть исправнѣе.

2., Будучи гласными, внушаютъ къ себѣ общую довѣренность.

А какъ и по закону, подрядный способъ предпочитается у насъ всѣмъ инымъ способамъ, то начальствующія лица, изъ опасенія нарѣканій и ответственности, обращаются къ публичнымъ торгамъ, когда только есть наималѣйшая къ тому возможность.

Невыгоды подрядовъ съ публичныхъ торговъ слѣдующія:

1) Этотъ способъ требуетъ много времени для сдѣланія извѣстнымъ торговцамъ объ условіяхъ поставки и приготовленія залоговъ; а какъ въ военное время потребности болѣею частью являются внезапно, то часто недостаетъ времени для объявленія о торгахъ.

2) Залоги въ свидѣтельствахъ на недвижимыя имущества, допускаемые по нашимъ постановленіямъ, стоятъ подрядчикамъ всегда болѣе или меньше суммъ, а потому расходы подрядчиковъ на полученіе залоговъ, падаютъ на поставку и увеличиваютъ ея стоимость. Чѣмъ относительная величина залога больше и чѣмъ залогъ вѣрнѣе, тѣмъ болѣе возвышается цѣнность самой поставки.

Говоря о залогахъ, нельзя не упомянуть о слѣдующемъ очень важномъ обстоятельстве:

Когда по неисправности подрядчиковъ продаются представленные ими залоги въ недвижимыхъ имуществахъ, то часто оказывается, что нельзя посредствомъ публичной ихъ продажи выручить такую сумму, въ какую залоги были оцѣнены. Это не однажды рождало вопросъ: въ какой степени казна теряетъ отъ слабой оцѣнки залоговъ въ недвижимыхъ имуществахъ?

Долговременныя наблюденія послѣдствій торговъ, въ мирное время, обнаруживаютъ, что чрезъ слабую оцѣнку очень значительно увеличивается конкуренція между торгующимися, и пони-

женія въ цѣнахъ, достигаемыя чрезъ то казною на торгахъ, далеко превышаютъ сумму начетовъ на неисправныхъ подрядчиковъ.

3) Чѣмъ значительнѣе количество припасовъ, представляемое къ торгамъ, тѣмъ болѣе нужно залоговъ для того, чтобъ быть допущеннымъ къ торгамъ, и слѣдственно тѣмъ менѣе будетъ на торгахъ конкуренція. Если же поставка будетъ несоразмѣрно велика, то цѣны на торгахъ могутъ поднестись въ совершенную зависимость отъ малаго числа лицъ и родится монополія.

4) На торгахъ иногда случаются между торгующимися, такъ называемыя стачки, заключающіяся въ томъ, что нѣкоторые изъ торгующихся соглашаются, за болѣшую или меньшую плату, не понижать цѣнъ и отстаютъ отъ торга. Есть даже лица, составившія изъ этого особый промыселъ: они являются на торги съ залогомъ, входятъ въ торги только для вида, и отстаютъ отъ нихъ, получивъ за то отъ настоящихъ подрядчиковъ условленную плату. Иногда на торги являются лица не занимающіяся вовсе торговлею, а дѣйствующія чрезъ подставныхъ лицъ, а иногда купцы, никогда не занимавшіеся тою отраслью промышленности, по которой идутъ торги. Такихъ стачекъ нѣтъ никакой возможности отстранить, какъ это свидѣлствуютъ примѣры, и между прочимъ: Канкринъ и Guillot *).

Изъ этого видно, что не всегда можно полагаться безусловно, что на всякомъ публичномъ торгѣ непременно достигнута выгодная для казны цѣна, и слѣдственно, казна можетъ понести большія потери, если она возьметъ за непремѣнное правило—всегда, безусловно, утверждать торги, и не будетъ прибѣгать, даже послѣ неуспѣшныхъ торговъ, къ другимъ способамъ заготовленія.

5) Иногда, торгующіеся, какъ это говоритъ и Guillot, увлекаются на торгахъ и сбиваютъ другъ передъ другомъ цѣны до такой степени, что тотъ, за которымъ останется поставка, не въ состояніи исполнить взятаго на себя обязательства и казнѣ при-

*) Ueber die Militär-Oekonomie; Législation et administration militaires.

ходится оканчивать поставку на счет задоговъ, а если ихъ не-
достанетъ, то убытки падаютъ на ся счетъ.

При неисправности подрядчика въ военное время, не столько
важна денежная потеря, сколько то, что въ ожиданіи наступле-
нія сроковъ, въ которыхъ оказывается явная неисправность
подрядчика, теряется время, и можетъ случиться, что когда об-
наружится его неисправность, неостанетъ уже времени для за-
готовленія припасовъ къ нужному сроку, если главный распо-
рядитель не принялъ заблаговременно мѣръ, чтобы въ случаѣ
неуспѣхности одной поставки, она могла быть замѣнена другою.

Какъ неисправность подрядчиковъ происходитъ болѣею ча-
стью отъ недостаточности цѣнъ, то въ Англіи, какъ объяснено
выше, наблюдается слѣдующее правило: если чиновникъ произ-
водящій торги найдетъ, что за объявленную наименьшую цѣну
нельзя заготовить продукты требуемыхъ качествъ, то онъ мо-
жетъ и не принять наименьшихъ цѣнъ.

6) Какъ ни полезна, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гласность по-
требности; но бываютъ случаи, какъ объяснено выше, что эта
же самая гласность увеличиваетъ цѣны въ народной продажѣ, и
публичные торги, вмѣсто пользы, приносятъ вредъ.

7) Для того, чтобы быть допущеннымъ къ поставкамъ, у насъ;
слѣдуетъ быть записаннымъ къ гильдіи, соразмѣрно суммѣ, на
которую простирается поставка и имѣть соотвѣтственный за-
логъ, свой или чужой, извѣренный подрядчику другимъ лицомъ.
Въ последнее время нѣкоторые публицисты старались бросить
дурную тѣнь на всѣхъ подрядчиковъ, дѣйствующихъ чужими
залогами.

Не беремъ на себя доказывать, чтобъ всѣ такіе поставщики
были люди честные; но нельзя же допускать мысли, чтобъ вся-
кій дѣйствующій чужимъ залогомъ былъ плутъ. Если подряд-
чикъ получилъ отъ кого-нибудь залогъ, то это обнаруживаетъ,
что онъ имѣлъ кредитъ; потому что вѣритель знаетъ, что въ
случаѣ неисправности того подрядчика, кому онъ довѣряетъ въ

залогъ свое имущество, оно можетъ быть продано съ публичнаго торга.

Надобно полагать, что такой кредитъ можно приобрести только продолжительнымъ, честнымъ веденіемъ своихъ дѣлъ. По законамъ, у насъ не требуется никакихъ нравственныхъ доказательствъ въ благонадежности лица, являющагося на торги, а также того, что онъ знаетъ то дѣло, за которое берется. Отъ этого происходитъ, что поставка провіанта можетъ остаться за купцомъ, который до времени торговалъ только нуговицами и левтами, не имѣя никакихъ специальныхъ свѣдѣній, ни опытности по той отрасли торговли, по которой за нимъ осталась поставка. Въ мирное время, когда время и обстоятельства позволяютъ назначить поставкамъ такіе сроки, что въ случаѣ неисправности къ нимъ подрядчика, можно еще успѣть искупить не поставленные количества до наступленія потребности, нѣтъ особенной опасности отъ такихъ поставщиковъ; но въ военное время, довѣряя подрядчику поставку, необходимо, чтобы кромѣ залога начальство имѣло убѣжденіе въ томъ, что поставщикъ знаетъ ту часть за которую берется; потому-что отъ незнанія подрядчика можетъ потеряться время, а оно въ военное время невозможноградимо.

8) У насъ, во Франціи и на цѣломъ свѣтѣ, контракты, заключаемые подрядчиками съ казною, не могутъ быть нарушены иначе, какъ съ обоюднаго согласія договорившихся сторонъ. Въ военное время можетъ случиться, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде полагали необходимымъ поставку, послѣ она уже ненужна и по измѣнившимся обстоятельствамъ припасы нужны въ другомъ мѣстѣ или вовсе не нужны. Въ такихъ случаяхъ, чтобы избѣгнуть потерь, нужно обращаться къ подрядчикамъ и соглашать ихъ поставить припасы въ другіе пункты, нежели условлено въ контрактѣ, или прекратить совершенно поставку. Если подрядчикъ теряетъ на поставкѣ, то само собою разумѣется, легко согласится на такія перечисленія или даже на самое прекращеніе поставки; въ противномъ же случаѣ, очевидно, что

онъ не можетъ согласиться на это, особенно если уловленные припасы имъ самимъ уже куплены или находятся въ дорогѣ, или если онъ самъ связанъ контрактами съ другими лицами, а потому не можетъ входить въ соглашенія съ казною, не спросивъ согласія тѣхъ лицъ, съ которыми онъ самъ заключилъ условія.

Замѣчательно во Франціи законъ, обязывающій казеннаго подрядчика не отлучаться, безъ особаго разрѣшенія, изъ избраннаго имъ мѣста пребыванія, откуда онъ распоряжается заготовленіемъ, для того, чтобы онъ могъ давать во всякое время отчетъ о ходѣ поставки. Нельзя отвергать пользы и даже необходимости такого постановленія; но не надобно думать, чтобы подрядчикъ большой операціи былъ въ состояніи дать въ каждую минуту точный отчетъ, сколько гдѣ куплено хлѣба и гдѣ именно находятся его транспорты. Онъ можетъ дать свѣдѣнія о томъ, какія онъ сдѣлалъ распоряженія; но какъ они проводятся въ исполненіе, т. е. какъ идутъ подводы, особенно въ распутицу, онъ не всегда можетъ знать. Тѣмъ мѣнѣе онъ можетъ дать подобный отчетъ, если онъ отдалъ часть поставки другому лицу по заключенному контракту.

Объяснивъ выгоды и невыгоды подряднаго способа, остается разсмотрѣть, изъ какихъ цѣнностей образуется стоимость четверти муки, поступающей въ казну при этомъ способѣ.

Въ стоимость четверти муки входятъ:

1) Дѣйствительная стоимость зерна и плата за наемъ строеній для храненія его до сдачи.

2) Плата за перевозку къ мельницамъ, за перемолъ, насыпку въ мѣшки и за перевозку до мѣста сдачи, расходъ на мышенядъ, усушку, утруску и перелопачиваніе, на покрытіе утратъ происходящихъ во время перевозки, какъ то: отъ подмочки, отъ похищенія подводчиками, что случается не рѣдко.

3) Прогоны на разѣзды какъ самаго поставщика, такъ его повѣренныхъ.

4) Содержаніе подрядчика и его семейства и жалованье повѣреннымъ.

5) Часть гильдейскихъ и другихъ повинностей, лежащихъ на подрядчикѣ.

6) Стоимость залоговъ и гербовой бумаги для контракта и на переписку.

7) Отступная сумма, если она была заплачена на торгахъ.

8) Расходы при сдачѣ припасовъ, если на ответственности пріемщика лежатъ неизбежные расходы при ихъ храненіи.

9) Выигрышъ подрядчика.

Когда подрядчикъ теряетъ, то траты его не входятъ въ стоимость четверти, а падаютъ на его счетъ.

Примѣчаніе. Гильдейская повинность и гербовая бумага, хотя и возвышаютъ стоимость припасовъ, но въ общемъ смыслѣ казна отъ этого ничего не теряетъ, потому-что деньги переплачиваемыя въ одномъ вѣдомствѣ, возвращаются въ другомъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что для того, чтобы на торгахъ цѣны были доведены до возможной умеренности, необходимо:

1) Достаточное время, *во-первыхъ*, для сдѣланія извѣстнымъ публикѣ объ условіяхъ поставки, и *во-вторыхъ*, для исполненія первой части поставки до первоначальныхъ сроковъ. Сколько именно для того и для другаго нужно времени, зависитъ отъ условій поставки и мѣстныхъ обстоятельствъ. А какъ то и другое измѣняется, особенно въ военное время, то нѣтъ возможности опредѣлить одинъ безусловный срокъ для всѣхъ случаевъ.

2) Достаточно такихъ лицъ, которыя, будучи въ состояніи представить вѣрные залого, для обезпеченія поставки, занимались бы именно тою отраслью промышленности, по которой открывается потребность. Такъ напримѣръ, если для казны нужна мука и крупа, то необходимо имѣть въ виду не то, сколько вообще купцовъ такой-то гильдіи находится въ краѣ, гдѣ оказывается потребность; потому-что купецъ торгующій сукномъ, полотномъ, скотомъ и подобными предметами, рѣдко согласится брать на себя поставку для казны муки, требую-

щей особыхъ специальныхъ свѣдѣній и опыта. Въ Новороссійскомъ краѣ, на примѣръ, есть много купцовъ, занимающихся заграничною торговлю; но даже тѣ, которые торгуютъ хлѣбомъ, болѣею частію скупаютъ только пшеницу въ зернѣ, привозимую въ самую Одессу изъ окрестныхъ мѣстъ, и отправляютъ ее въ такомъ же видѣ за границу, не имѣя никакого понятія о казенныхъ поставкахъ; а изъ этого видно, что не каждый купецъ занимающійся заграничною хлѣбною торговлею, согласится быть казеннымъ поставщикомъ муки или крупъ, а притомъ же и неблагоприятно допускать къ казеннымъ поставкамъ такихъ, которые незнакомы съ тою отраслью торговли, за которую берутся.

Во время войны не всегда бываетъ достаточно времени, а также не всегда есть на театрѣ военныхъ дѣйствій лица, могущія представить залоговъ въ такомъ размѣрѣ, какъ положено по законамъ мирнаго времени. Въ такихъ обстоятельствахъ подряды отдаются иногда, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, купцамъ безъ предварительныхъ торговъ, по сравненію предлагаемыхъ ими цѣнъ, со справочными или другими свѣдѣніями, причемъ иногда и залоговъ берутся въ меньшемъ размѣрѣ. Такое право предоставлено Главнокомандующимъ не только въ военное, но и въ мирное время, на основаніи ст. 918, кн. I, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій (изданія 1859 года).

О свойствахъ заготовленія посредствомъ чиновниковъ и войскъ.

Публичные торги иногда бываютъ невозможны, а иногда неустойчивы или невыгодны для казны. Въ такихъ случаяхъ, необходимо заготавливать припасы другими способами.

Этихъ способовъ у насъ три, а именно: 1) посредствомъ чиновниковъ: а., комиссіонерскимъ способомъ; б., коммерческимъ способомъ и 2) посредствомъ самихъ войскъ.

О свойствахъ комиссіонерскаго способа.

Потребности войскъ появляются не только въ военное, но и въ мирное время въ различныхъ пунктахъ всего государства,

въ разныя эпохи. По хлопотливости открывать каждый разъ современныя цѣны въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ явилась необходимость въ покупкахъ, почти всѣ европейскія государства учредили порядокъ, чтобы во всѣхъ городахъ, уѣздахъ, округахъ, губерніяхъ или провинціяхъ, начальствующія лица собирали отъ купечества и другихъ сословій, ежедневно или помѣсячно, свѣдѣнія о рыночныхъ цѣнахъ. Ежедневное собраніе такихъ цѣнъ во Франціи возложено на меровъ. Меръ города не опредѣляетъ самъ цѣнъ, а свидѣтельствуетъ только предъ публикою показанія торговцевъ. Цѣны, объявленныя мерами городовъ, служатъ во Франціи основаніемъ всѣхъ соображеній о заготовленіяхъ. Подобно этому, у насъ во всѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ составляются ежемѣсячно, по даннымъ правиламъ, справочныя и такъ-называемыя установленныя цѣны, которыя представляются губернаторамъ и ими утверждаются.

Средняя установленная по уѣзду цѣна, по утвержденіи ея одинаково при каждой покупкѣ Губернаторомъ, считается у насъ, по закону, достаточнымъ документомъ для удостовѣренія въ правильности заготовленія. Поэтому, всѣ начальствующія лица основываютъ всѣ свои соображенія на справочныхъ цѣнахъ какъ на единственномъ законномъ свѣдѣніи.

Когда заготовленіе поручается чиновнику, съ тѣмъ, чтобы онъ испрашивалъ утвержденія цѣнъ у Губернатора, то способъ этотъ называется коммиссіонерскимъ.

Иногда, въ исключительныхъ случаяхъ, у насъ позволяется дѣлать коммиссіонерскія заготовленія безъ губернаторскаго утвержденія, а именно, во время путевого довольствія войскъ, или когда войска сосредоточиваются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ магазиновъ, или въ магазинахъ мало припасовъ.

Чиновники, коимъ поручено коммиссіонерское заготовленіе, имѣютъ право выдавать изъ полученныхъ ими казенныхъ суммъ денежныя задатки тѣмъ лицамъ, у коихъ они покупаютъ предметы заготовленій, подъ непосредственною отвѣтственностью за всякій убытокъ, казнь могущій отъ того послѣдовать.

Свойства комиссіонерскаго заготовленія слѣдующія:

При торговомъ способѣ, казна и подрядчикъ играютъ на счетъ будущаго возвышенія или пониженія цѣнъ; при комиссіонерскомъ же способѣ, казна не пускается въ азартную игру, не разсчитываетъ на выигрыши, а желаетъ пріобрѣсти припасы по дѣйствительной стоимости, т. е. когда цѣны возвысятся, то казна согласна платить дороже, а когда понизятся, то дешевле. Очевидно, что этотъ способъ самый справедливый, самый нравственный: главное условіе, чтобы достигать при этомъ способѣ желаемаго результата, заключается въ способностяхъ и честности чиновниковъ, для того употребляемыхъ.

Къ достиженію этого представляется два способа: облечь чиновника полною довѣренностію, давъ ему возможность честно исполнить свою обязанность, или облечь его дѣйствія въ нѣкоторыя формальности.

Перваго способа держится цѣлое купечество, которое, производя своимъ повѣреннымъ достаточное жалованье, принимаетъ на свой счетъ всѣ ихъ расходы во время исполненія порученій, а иногда для бѣльшаго еще поощренія беретъ ихъ даже въ долю. Подобно этому, въ «Учрежденіе объ управленіи арміею, въ военное время», Высочайше утвержденное 27 января 1812 года, введено правило, давать комиссіонерамъ изъ жителей, въ случаѣ успѣшнаго исполненія ими порученія, по пяти процентовъ со всей издержанной суммы; но на чиновниковъ это правило не распространяется. Второй способъ принять въ нашемъ комиссіонерскомъ способѣ.

По мнѣнію Канкринъ (*Militair Oekonomie*, часть I, страница 121), назначеніе процентовъ иногда очень полезно, но онъ думаетъ, что неслѣдуетъ ихъ назначать изъ всей израсходованной суммы; потому-что это рождаетъ желаніе израсходовать больше денегъ, а лучше брать за основаніе процентовъ примѣрную среднюю цѣну предполагаемаго расхода, или опредѣлять вознагражденіе вѣсомъ или мѣрою припасовъ. Что касается до участія въ выигрышѣ, то Канкринъ считаетъ это вреднымъ;

•

потому-что, *во-первыхъ*, это можетъ родить у чиновника желаніе получить, вмѣсто части барыша, весь барышъ, и *во-вторыхъ*, такой способъ вознагражденія имѣетъ нехорошее вліяніе на нравственность чиновниковъ, которая можетъ быть лучше сохранена, когда они будутъ получать достаточное содержаніе.

Коммиссіонерскій способъ, съ утвержденія цѣнъ губернаторами, невозможенъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ нѣтъ гражданскихъ властей, какъ это было, напримѣръ, при преслѣдованіи Французовъ въ 1812 году, а также за границею.

Коммиссіонерскій способъ представляетъ слѣдующую выгоду правительству: Если поставка такого рода, что покупки дѣлаются помѣсячно, а не вдругъ, то въ случаѣ измѣненія мѣстъ и количествъ потребности, можно отмѣнить ее и распорядить новое заготовленіе, сообразно съ дѣйствительною надобностію. Само собою разумѣется, что этого нельзя дѣлать, когда коммиссіонеръ заключилъ условія на всю поставку.

Нельзя не упомянуть здѣсь объ одномъ, очень важномъ обстоятельствѣ, а именно: покупки требуютъ особенныхъ купеческихъ способностей и спеціальныхъ свѣдѣній, а чиновниковъ съ такими свѣдѣніями очень трудно найти. Купецъ, посвятившій цѣлую свою жизнь на изученіе одной отрасли промышленности, живущій среди купечества, собирающій повсюду свѣдѣнія по своему дѣлу, по всѣмъ вѣроятностямъ, можетъ, при одинаковыхъ обстоятельствахъ, купить припасы дешевле чиновника, который, во всякомъ случаѣ, не въ состояніи исполнить своего порученія безъ содѣйствія купечества, и будетъ находится всегда въ его зависимости.

Въ стоимость каждой четверти, хлѣба приобретаемой казною коммиссіонерскимъ способомъ, входятъ слѣдующіе расходы:

1) Дѣйствительная стоимость зерна и плата за храненіе его до сдачи.

2) Плата за перевозку къ мельницамъ, за перемолъ, насыпку въ мѣшки и за перевозку до мѣстъ сдачи; расходъ на мышеядъ, усушку, утруску и перелопачиваніе, на покрытіе утратъ

происходящихъ во время перевозки, какъ то: отъ подмочки, отъ похищенія подводчиками.

3) Всѣ расходы подрядчика, если комиссіонеръ заключилъ съ ними условія на поставку.

4) Расходы при сдачѣ припасовъ, если на отвѣтственности пріемщика лежатъ неизбѣжные расходы при храненіи.

Очевидно, что комиссіонерскій способъ самый лучший изъ всѣхъ, не только въ мирное, но и въ военное время, внутри государства; но необходимо, съ одной стороны, чтобы чиновники при способностяхъ и усердіи исполняли честно возложенное на нихъ порученіе, а съ другой, чтобы и губернаторы, на обязанность которыхъ возлагается, въ случаѣ открытія чиновниками высокихъ цѣнъ, указывать имъ, гдѣ они могутъ купить припасы дешевле,—постигли ту высокую довѣренность, которою они пользуются отъ правительства и содѣйствовали чиновникамъ всѣми отъ нихъ зависящими средствами, употребивъ для того мѣстныхъ купцовъ, дворянство и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи чиновниковъ.

Совершенная необходимость и практичность этого способа видна изъ слѣдующаго:

Продовольствіе войскъ посредствомъ подрядчиковъ, вслѣдствіе публичныхъ торговъ, возможно тогда только, когда войска находятся на мѣстахъ и можно напередъ исчислить ихъ потребности и когда, сверхъ того, есть достаточно времени для учрежденія торговъ. Когда же войска находятся въ слѣдованіи, перемѣняя ежедневно или часто мѣста, въ которыхъ цѣнности припасовъ различны, то продовольствіе войскъ посредствомъ подрядчиковъ невозможно. Тогда необходимость заставляетъ прибѣгать къ другому способу, а именно: покупать нужные припасы по дѣйствительно существующимъ въ народной продажѣ цѣнамъ, возлагая покупку на чиновниковъ, или на самыхъ войска.

Продовольствіе войскъ провіантомъ, во время движеній, обеспечивается у насъ, въ мирное время, обыкновенно, отпускомъ его изъ попутныхъ магазиновъ, а если таковыхъ не будетъ, или

припасовъ въ нихъ будетъ недостаточно, то покупкою его чиновниками, или самими войсками. Что касается до продовольствія войскъ фуражомъ, въ то время, когда они находятся въ движеніи, то это зависитъ отъ того, выступаютъ ли они внезапно, или было достаточно времени заготовить все нужное по пути ихъ слѣдованія. Если было достаточно времени сообщить провіантскому вѣдомству заблаговременно маршруты слѣдованія незначительнаго числа войскъ, то можно заготовить для нихъ фуражъ на ночлегахъ, посредствомъ провіантскихъ чиновниковъ, съ губернаторскаго утвержденія цѣнъ; но когда масса войскъ велика и онѣ идутъ по разнымъ дорогамъ, широкимъ фронтомъ, перемѣняя ежедневно ночлеги, то не только въ военное, но и въ мирное время, нѣтъ рѣшительно никакой возможности заготавливать фуражъ посредствомъ провіантскихъ чиновниковъ, потому-что ихъ нужно бы имѣть столько, сколько ежедневно бываетъ мѣстъ ночлеговъ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, фуражное довольствіе войскъ, по необходимости, возлагается на командировъ частей, которые, исполняя въ это время обязанности провіантскихъ чиновниковъ: покупаютъ припасы по справочнымъ цѣнамъ, утвержденнымъ губернаторами, а въ военное время, когда они находятся вдали отъ театра военныхъ дѣйствій, по такимъ же справочнымъ цѣнамъ, а когда бываютъ вблизи или на самомъ театрѣ военныхъ дѣйствій, по цѣнамъ, утвержденнымъ Главнокомандующимъ или отрядными начальниками.

О свойствахъ коммерческаго способа.

При заготовленіи фуража для войскъ, находящихся на мѣстахъ, посредствомъ провіантскихъ чиновниковъ, кромѣ затрудненія исполнить это (потому-что для этого необходимо имѣть очень большое число чиновниковъ) часто, при сдачѣ припасовъ, происходили безконечные споры между заготовителями и войсками о ихъ качествахъ, такъ иногда случается, что край въ которомъ находятся войска не производитъ, напримѣръ, такого

сѣна, какое положено заготовлять по законамъ. Чтобы отстранить такіе споры, правительство наше начало возлагать по купку фуража на самихъ начальниковъ частей; причемъ имъ утверждалась Главнокомандующимъ или Корпусными Командирами одна опредѣлительная цѣна на извѣстный періодъ времени. Когда, послѣ того, отъ командировъ частей получались донесенія, что цѣны возвысились и что они неимѣютъ возможности продовольствоваться по нимъ лошадей, во вѣренныхъ имъ частяхъ состоящихъ, то Главнокомандующій или Корпусные Командиры, посылали отъ себя въ мѣста квартированія войскъ довѣренныя лица, и когда отъ сихъ послѣднихъ получалось донесеніе, что цѣны дѣйствительно возвысились и вслѣдствіе того войска не въ состояніи пріобрѣтать фуражъ по утвержденнымъ цѣнамъ то они возвышались сообразно съ дѣйствительною потребностію.

Между-тѣмъ отъ войскъ безпрестанно восходили жалобы, что по случаю возвышенія цѣнъ, ремонтныя деньги, отпускаемые имъ для поддержанія разныхъ вещей комисаріатскаго и артиллерійскаго вѣдомствъ, оказываются недостаточными, и они не имѣютъ рѣшительно никакихъ средствъ поддерживать на ремонтныя деньги вѣренныя имъ части въ надлежащей исправности. Чтобы удовлетворить эти справедливыя жалобы войскъ, Главнокомандующіе, съ Высочайшаго соизволенія, начали утверждать войскамъ нѣсколько большія цѣны, противъ существующихъ въ народной продажѣ, съ тѣмъ, чтобы командиры частей покрывали изъ этихъ остатковъ недостатокъ ремонтныхъ денегъ. Такой способъ утвержденія цѣнъ продолжается у насъ до сихъ поръ. Такимъ-образомъ, въ провіантскія смѣты входятъ издержки, вовсе не относящіяся къ провіантскому вѣдомству, Теперь, какъ извѣстно, назначена особая Комиссія для опредѣленія ремонтныхъ денегъ для войскъ. Не надобно однакожъ думать, чтобы ремонтныя деньги, достаточныя въ нынѣшнемъ году, были достаточны чрезъ двадцать лѣтъ, потому-что цѣнность денегъ безпрерывно падаетъ. У насъ уже нѣсколько разъ приба-

влялись для войскъ ремонтныя деньги, но чрезъ нѣсколько лѣтъ они опять оказывались недостаточными.

Изъ того, что фуражныя цѣны назначались нѣсколько выше истинныхъ продажныхъ цѣнъ, вышло слѣдующее неудобство:

По формамъ шнуровыхъ фуражныхъ книгъ, изданнымъ въ 1810 году, полагалось, при каждой покупной статьѣ имѣть росписку продавца, а статья въ которой небыло росписки—почиталась незаконною. Это привело къ тому, что командиры частей находились въ необходимости—вымышлять имена продавцовъ и росписывались за нихъ сами или поручали это другимъ, или оставляли статьи совершенно безъ росписокъ. Въ Дѣйствующей Арміи, въ контролѣ Интендантства, при ревизіи фуражныхъ книгъ, каждый годъ составлялась особая выписка статьямъ безъ росписокъ, и представлялась Главнокомандующему, который, предоставленною ему властію, утверждалъ эти статьи, съ тѣмъ однакожь, если не явится претендентовъ.

Кстати объяснить здѣсь одно обстоятельство, которое послѣ окончанія прошедшей войны было предметомъ разныхъ сѣудовъ и пересудовъ, это—фуражное довольствіе лошадей.

Вотъ, между прочимъ, одно извѣстное разсужденіе объ этомъ предметѣ.

Если полковой командиръ продовольствуетъ самъ весь полкъ, то эскадроны должны непременно отъ того страдать, потому—что въ такомъ случаѣ эскадронный командиръ уже вовсе не заботится объ обезпеченіи своей части фуражомъ и когда въ эскадронѣ не доставятъ фуража, то довольствуется тѣмъ, что донесетъ только о томъ полковому командиру. Если же полковой командиръ передаетъ покупку фуража эскадроннымъ командирамъ, то хотя командованіе полкомъ значительно облегчается, но зато фуражиры рыскаютъ по всѣмъ направленіямъ, не обращая вниманія на близость непріятеля; неустрашимо подѣзжаютъ подъ аванпосты, откапываютъ магазины у жителей, забираютъ у нихъ иногда фуражь, не платя за него денегъ, и перевозятъ его въ эскадронъ на обывательскихъ подводахъ

собранныхъ насильственно, тоже безъ уплаты прогоновъ. Оттого случается, что въ минуту выступленія полка, фуражиры еще не возвратились и надобно за ними посылать, а гдѣ ихъ искать,—неизвѣстно. Чтобы устранить всѣ безпорядки, всегда неразлучные со способомъ продовольствія лошадей посредствомъ полковыхъ командировъ, а особенно сдѣлки полковыхъ командировъ съ эскадронными, по обязанности возложенія на сихъ послѣднихъ попеченія о продовольствіи лошадей,—по мнѣнію этихъ господъ, слѣдуетъ заготовлять фуражъ, въ военное время, посредствомъ коммиссіонеровъ или хотя чрезъ командировъ, но только отнюдь не на чистыя деньги, а за платныя квитанціи, выдаваемые владѣльцамъ и жителямъ. Мѣстная полиція или особый коммиссаръ, должны оказывать пособіе войскамъ и опредѣлять источники, гдѣ фуражъ можетъ быть добываемъ.

Всякій, кому извѣстно, что войска двигаются, во время войны, будучи въ виду непріятеля, всегда болѣе или менѣе широкимъ фронтомъ, то сосредоточиваясь, то раздробляясь, иногда ежедневно перемѣняя ночлеги, причемъ никогда не извѣстно, гдѣ они будутъ ночевать на будущій день; равнымъ-образомъ кто знаетъ какъ кавалерія содержитъ въ раздробительномъ видѣ противъ непріятеля аванпосты, тотъ пойметъ, что снабженіе въ такихъ случаяхъ войскъ фуражомъ, посредствомъ коммиссіонеровъ, дѣло рѣшительно невозможное. Спрашивается, сколько нужно было бы имѣть коммиссіонеровъ, еслибы назначить по одному чиновнику въ каждый кавалерійскій эскадронъ, въ каждую батарею, и каждый баталіонъ, которые, по обстоятельствамъ, могутъ раздробляться еще на меньшія частицы, особенно занимая аванпосты. Но положимъ, что чиновникомъ нашлось бы достаточно; но будутъ ли они въ состояніи всегда купить или собрать фуражъ и подвезти его въ расположеніе полка безъ содѣйствія самихъ войскъ, особенно если въ томъ мѣстѣ гдѣ находятся войска, нельзя будетъ найти достаточно обывательскихъ подводъ, что почти всегда случается въ военное время въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ армія сосредоточивается? Кто видѣлъ войну, тотъ

знаеть, что во всѣхъ кампаніяхъ, фуражъ, въ такихъ случаяхъ, перевозится обыкновенно въ полковыхъ повозкахъ на подъемныхъ лошадяхъ, или на вьюкахъ, на строевыхъ кавалерійскихъ и артиллерійскихъ лошадяхъ, и знаетъ также, что, въ военное время, нельзя избѣгнуть послышки за фуражомъ людей, какимъ бы способомъ онъ ни приобѣтлся, покупкою или реквизиціею, и, слѣдственно, ничего нѣтъ необыкновеннаго, что полкъ можетъ получить приказаніе выступить въ такое время, когда фуражиры еще не возвратились.

Во многихъ прежнихъ войнахъ, войскамъ не отпускались вовсе фуражныя деньги, а между-тѣмъ имъ не однажды случалось вступать въ бой съ непріателемъ во время отсутствія фуражировъ. Изъ безчисленнаго множества такихъ случаевъ, встрѣчающихся во всѣхъ войнахъ, приведемъ одинъ примѣръ 11-го ноября 1812 года, изъ корпуса генерала Воннова, занимавшаго Борисовъ, часть кавалеріи была послана на фуражировку. Въ это время его началъ тѣснить корпусъ Удино, и войска наши переправились назадъ чрезъ Березину. Фуражирамъ было послано приказаніе возвратиться скорѣе въ Борисовъ, но они, найдя его уже во власти непріателя, должны были отступить къ Старому-Борисову, гдѣ пристали къ отрѣзаннымъ отъ авангарда егерскимъ полкамъ и перейдя вмѣстѣ съ ними Березину въ бродъ близъ деревни Брилей, соединились съ своимъ корпусомъ. Лица, вообразившіе себѣ, что всю армію возможно продовольствовать, въ военное время, фуражомъ посредствомъ чиновниковъ, заимствовали свой проэктъ, безъ сомнѣнія, изъ нынѣшнихъ французскихъ постановленій; но развѣ все то, что введено во Франціи, непременно удобно? Пора перестать намъ слѣпо думать, что только у иностранцевъ все хорошо, а мы сами ничего не умѣемъ обсудить. Сами французы говорятъ, что постановленія ихъ негодятся для военного времени. Наполеонъ 1-й, во вѣдствіе военного опыта, распорядилъ продовольствіе лошадей посредствомъ полковыхъ командировъ; но когда послѣ окончанія войны, на административномъ поприщѣ явились люди

не изучавшіе глубоко механизма арміи въ военное время, то они, будучи подъ вліяніемъ условій мирнаго времени, ввели правила, которыя, будучи приспособлены только къ условіямъ мирнаго времени, ни куда негодятся въ военное время. Пусть откроется война подвижная, не похожая на алжирскія экспедиціи или крымскую войну, а такая какая была, напримѣръ, при Наполеонѣ 1-мъ, и сами французы найдутся въ необходимости отмѣнить нынѣшній порядокъ; но прежде приплатятся дорого за то, что отступили отъ порядка указаннаго практикою.

Но это еще не все. Чтѣ предлагаютъ эти изобрѣтатели новыхъ системъ? Реквизицію, насильственный сборъ припасовъ въ своемъ собственномъ отечествѣ!! Неужели они не знаютъ, что всѣ реквизиціи какъ варварское средство продовольствовать войска, возбуждаютъ всегда справедливый ропотъ и неудовольствіе? Правда, бываютъ исключительные случаи, когда реквизиціи неизбежны даже въ своемъ отечествѣ; но нельзя предлагать ихъ—какъ безусловный и единственный способъ продовольствовать лошадей въ военное время. Пусть эти изобрѣтатели новыхъ способовъ объяснятъ, чѣмъ мѣстная полиція или комиссары должны руководствоваться, чтобы опредѣлить съ вѣрностью, сколько владѣльцу необходимо овса, сѣна и соломы для домашней потребности и сколько затѣмъ у него останется лишняго, которое можно у него забрать? Не будетъ ли при этихъ назначеніяхъ разныхъ несправедливостей, ропота и безконечныхъ жалобъ? Какъ поступить, когда запасы уничтожились въ близкихъ окрестностяхъ расположенія войскъ? На сколько дней полки должны имѣть при себѣ постоянно наличнаго фуража, чтобы не быть въ затрудненіи пополнять расходуемый? Чтѣ дѣлать, когда въ полку будетъ на лицо фуража, положимъ на четыре дня, а полиція или чиновникъ укажетъ, по случаю истощенія запасовъ, что полкъ можетъ взять овесъ и сѣно въ такой-то деревнѣ, отстоящей отъ полка въ 80, 100 и болѣе верстахъ, изъ которой его нельзя доставить, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, т. е. въ сухую дорогу и при доста-

точномъ числѣ подводъ, ранѣе семи или восьми и болѣе дней? Извѣстно ли гг. изобрѣтателямъ, что когда владѣльцы знаютъ, что за все имъ платится наличными деньгами, то они уступятъ съ охотою даже такіе припасы, которые, въ случаѣ реквизиціи, показали бы необходимыми для собственной надобности, и въ первомъ случаѣ армія всегда будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи болѣе запасовъ, нежели въ последнемъ.

Полагаю, что всего вышензложеннаго достаточно, для того чтобы убѣдить cadaго въ нелѣпости вышензложеннаго проэкта. Продовольствіе войскъ дѣло чрезвычайно-важное, и ошибочный взглядъ на это можетъ быть пагубенъ для арміи. Въ разгаръ войны иногда уже поздно исправлять неосновательныя распоряженія, сдѣланныя передъ войною, по обезпеченію арміи продовольствіемъ. Отмѣнять старыя учрежденія и вводить новыя можно тогда только, когда опытъ убѣдитъ, что старыми нельзя достигнуть предположенной цѣли, а новыя правила не суть легкомысленныя утопіи мечтателей, которые сами стали бы вступикъ, когда бы имъ пришлось исполнять свои проэкты.

Въ 1831 году, графъ Дибичъ рассчитывалъ слишкомъ много на реквизиціи. Чтò же вышло? По недостатку провіанта, онъ не могъ переправиться весною на лѣвый берегъ Вислы и долженъ былъ отступить къ Сѣдлецу; по той же причинѣ, выигравъ Остроленское сраженіе, онъ не могъ преслѣдовать непріятеля. Сборъ фуража самими войсками подъ квитанціи, которыя рѣдко выдавались, скоро истощилъ всѣ фуражные запасы, и когда кавалерія оттого начала разрушаться, графъ Дибичъ напелся въ необходимости; разрѣшить отпускъ войскамъ фуражныхъ денегъ, и только этимъ способомъ поддержалъ её.

Читатель извинитъ насъ за невольное отступленіе отъ нашего предмета. Мы не могли не сказать нашего мнѣнія объ этомъ дѣлѣ, потому-что знаемъ, что многіе и до сихъ поръ считаютъ вышеозначенный проэктъ очень основательнымъ.

Взявъ за образецъ способъ покупки войсками фуража по однимъ определеннымъ цѣнамъ, у насъ изобрѣли для заготовле-

ній посредством чиновниковъ такъ-называемый коммерческій способъ, заключающійся въ томъ, что предназначенное начальствомъ заготовленіе поручается надежному чиновнику, по назначеннымъ предварительно начальствомъ опредѣлительнымъ цѣнамъ.

Названіе коммерческаго присвоено ему, повидимому, потому, что чиновникъ заготавливаетъ припасы по опредѣленнымъ цѣнамъ, подобно тому, какъ отдаются поставки купцамъ съ торговъ или безъ торговъ, причемъ если цѣны въ народной продажѣ понизились противъ опредѣленныхъ, то правительство не требуетъ отъ чиновника пріобрѣтенной экономіи, но зато не входитъ ни въ какія разбирательства о томъ, когда цѣны возвысились, а требуетъ непременно исполненія порученія, и если чиновникъ не исполнитъ его, то предается суду.

Повидимому, изобрѣтатели этого способа считали его выгоднымъ, потому-что чиновникъ, на котораго возлагается коммерческое заготовленіе, имѣетъ возможность заготовить припасы дешевле купца, не платитъ гильдейскихъ повинностей и не несетъ расходовъ за гербовую бумагу на написаніе контракта. Но не надобно забывать, что если эти налоги возвышаютъ цѣну поставляемаго въ казну хлѣба, то, съ другой стороны, эти же деньги поступаютъ въ государственное казначейство другимъ путемъ.

Разсматривая коммерческій способъ, нельзя не замѣтить слѣдующаго:

1., Правительство входитъ въ условіе риска со своимъ же агентомъ, т. е. чиновникомъ или лицомъ, котораго способности и досуги принадлежатъ ему. Понятно, что когда купецъ беретъ поставку, то можетъ брать на себя рискъ выигрыша или потери; но не естественно входитъ въ подобныя сдѣлки съ своимъ же чиновникомъ. Не надобно забывать, что какой бы способный ни былъ чиновникъ, но у него, какъ мы уже объяснили выше, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть такой опытности въ дѣлѣ, какъ у купца, посвятившаго цѣлую свою жизнь одной спе-

ціальности. Самое званіе чиновника препятствуетъ ему сляваться съ мелкими торговцами, а это необходимо для успѣшнаго выполненія дѣла.

2., Послѣ опредѣленія чиновнику заготовительныхъ цѣнъ, въ народной продажѣ могутъ цѣны понизиться или возвыситься. Въ первомъ случаѣ выиграшемъ пользуется, безъ всякаго уважительнаго основанія, чиновникъ, а во второмъ случаѣ, казна ни чѣмъ не обезпечена кромѣ его личности, и потери, или переплаты противъ ошибочно-назначенныхъ самимъ же начальствомъ цѣнъ, падаютъ на ея же счетъ, а чиновникъ, тоже безъ всякаго основанія, а только за одно несчастье—предается суду. Кажется, несогласно съ достоинствомъ правительства входить въ подобныя сдѣлки съ своимъ же чиновникомъ, предоставляя ему, съ одной стороны, выигрыши, а съ другой подвергая отвѣтственности, иногда за одно лишь несчастье.

Въ военное время, дѣйствительно, встрѣчается необходимость поручать заготовленія войскамъ или чиновникамъ, по однимъ опредѣленными цѣнамъ, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1., Войскамъ, когда они слѣдуютъ вблизи театра военныхъ дѣйствій. Причемъ Главнокомандующій утверждаетъ ежемѣсячно или и чаще, если этого потребуютъ обстоятельства, цѣны войскамъ на фуражъ, а также на мясныя и винныя порціи.

2., Чиновникамъ, когда имѣется въ виду купить извѣстное количество припасовъ въ короткій срокъ, втеченіи котораго цѣны не могутъ измѣниться.

3., Когда въ военное время заготавливается посредствомъ чиновниковъ, сѣно или солома, въ большомъ количествѣ, причемъ также назначается одна цѣна, въ которую входитъ стоимость продуктовъ и перевозка его къ назначеннымъ мѣстамъ. Въ такихъ случаяхъ необходимо назначать одну цѣну по слѣдующимъ причинамъ: при перевозкѣ сѣна или соломы, въ такое время, когда нѣтъ подножнаго корма, въ этихъ припасахъ, смотря по состоянію дорогъ, и по состоянію транспортнаго скота, происходятъ неодинаковыя траты на утруску и на прокормъ

воловъ и лошадей, которыхъ опредѣлять съ точностію нѣтъ никакой возможности. Если возложить заготовленіе этихъ припасовъ на чиновника на комиссіонерскомъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы внутри имперіи онъ доносилъ губернатору, сперва о каждой произведенной покупкѣ, а потомъ, по доставкѣ сѣна и соломы на мѣста, объ убыли, происшедшей въ каждой повозкѣ, то, *во-первыхъ*, это вело бы къ безконечной перепискѣ и *во-вторыхъ*, ни Губернаторъ, ни другое какое лицо, рѣшительно не будетъ имѣть возможности повѣрить, дѣйствительно ли донесеніе чиновника-заготовителя объ убыли сѣна или соломы справедливо.

Справедливость требуетъ, однакожь, чтобы въ этихъ случаяхъ, еслибы начальство удостовѣрилось, что чиновникъ или войска дѣйствительно не будутъ въ состояніи пріобрѣсти припасы по опредѣленной предварительно цѣнѣ, по случаю возвышенія цѣнъ въ народной продажѣ или по ошибочному опредѣленію цѣнъ съ самаго начала, то не подвергая ответственности ни чиновника, ни войска, возвышали цѣны въ той соразмѣрности, въ какой это окажется необходимымъ.

Въ стоимость четверти муки, пріобрѣтаемой казною коммерческимъ способомъ, входятъ тѣ же издержки, какія при подрядномъ способѣ, исключая расхода на залого, гильдейскія повинности, гербовую бумагу и остальныхъ денегъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что всякій хлѣбъ поставляемый въ казну, обходится всегда дороже рыночной цѣны, а подрядная цѣна должна обходиться дороже комиссіонерской и коммерческой.

Наличныя покупки, согласно съ правилами, изъясненными въ статьяхъ 888—895, книги I, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій, разрѣшены только въ особыхъ случаяхъ и на весьма ограниченную сумму, въ мирное время.

● **помѣщичьихъ поставкахъ.**

Вскорѣ послѣ окончанія Крымской войны, въ нашей публикѣ начали преобладать слѣдующія мнѣнія:

1) Всякій казенный подрядчикъ, чтобъ избѣжать прижимокъ и проволочекъ при отдачѣ припасовъ, несетъ лишніе расходы, а это заставляетъ его брать отъ казны не ту цѣну, во что продукты ему дѣйствительно обойдутся, но прибавлять къ этой цѣнѣ всѣ тѣ расходы, которые онъ предвидитъ при заготовленіи и сдачѣ ихъ въ казенное вѣдомство.

2) Подрядчики, будучи настоящими властителями и распорядителями народнаго богатства, опредѣляютъ при своихъ покупкахъ продавцамъ такія цѣны, которыя не вознаграждаютъ труды земледѣльца.

Взявъ подрядъ, подрядчики рассылаютъ своихъ повѣренныхъ агентовъ для покупки хлѣба; агенты поручаютъ это дѣло второстепеннымъ скупщикамъ—кулакамъ, которые ѣздятъ по базарамъ, селамъ и помѣщикамъ, для покупки хлѣба, причемъ употребляютъ разныя уловки для обмана, обмѣра и сбитія цѣнъ. Они даютъ крестьянину деньги на уплату податей, съ тѣмъ, чтобъ онъ поставилъ ему хлѣбъ по осени, съ уступкою противъ существующихъ тогда базарныхъ цѣнъ.

Понятно, что въ это время, когда нѣтъ ни требованій, ни подвозовъ, цѣны эти только номинальныя и чрезвычайно низкія. Сообразно имъ, кулакъ получаетъ хлѣбъ сырой и дурнаго качества; обращаетъ его въ муку и сбываетъ тоже не дорого поставщику въ казну, который при извѣстныхъ условіяхъ сдаетъ его по принадлежности. Такимъ-образомъ выигрываютъ: кулакъ, поставщикъ и пріемщикъ, а теряетъ: производитель, потребитель и казна.

Вообще въ главѣ нашей хлѣбной торговли стоитъ монополизъ, а въ хвостѣ ея кулакъ; сельскіе же производители—невинныя жертвы и данники коммерческихъ сдѣлокъ.

Чтобъ отстранить все это, начали совѣтовать помѣщикамъ брать поставки въ казну провіанта и фуража; но тутъ же являлись слѣдующія затрудненія, которыя при этомъ они должны встрѣтить:

1) Для принятія подряда необходимо участіе всѣхъ или мно-

гихъ владѣльцевъ, коихъ огласить трудно: живутъ они не въ своихъ уѣздахъ; для подряда же нужно избирать довѣренныхъ лицъ изъ среды себя и поручить имъ заниматься всею поставкою, чему также трудно согласить всѣхъ владѣльцевъ.

2) Помѣщики, съ одной стороны, опасаются убытковъ отъ пріемщиковъ—коммиссіонеровъ, а съ другой, не могутъ вѣрить своимъ повѣреннымъ, ибо надобно дѣлать всему расчеты, затраты, въ коихъ нужны отчетливость и добросовѣстность.

3) Для того, чтобъ взять подрядъ, надобно объявить цѣну или принять предлагаемую, а большинство помѣщиковъ никогда не рѣшаются сами оцѣнить свой хлѣбъ, надѣясь, что кто-нибудь дастъ больше.

4) При казенныхъ поставкахъ деньги обыкновенно выдаются не вдругъ, а по частямъ, тогда—какъ помѣщику нужно остановить опіею имѣнія за просрочку въ Банкѣ, а крестьянина понуждаютъ къ взносу податей или оброка.

Вслѣдствіе этихъ мнѣній, заявленныхъ печатно въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, былъ у насъ введенъ способъ пріобрѣтенія провіанта прямо отъ помѣщиковъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Открывъ цѣны провіанта, ихъ предъявляютъ помѣщикамъ, которые приглашаются къ поставкамъ. Помѣщики разбираютъ тѣ пункты и количества, которыя имъ выгодны, а остальные неразобранныя, предъявляются къ публичнымъ торгамъ.

Обдумывая причины, служившія основаніемъ къ введенію способа пріобрѣтенія провіанта отъ помѣщиковъ, невольно рождаются слѣдующіе вопросы:

1) Если существуютъ прижимки при пріемѣ хлѣба отъ подрядчиковъ, то отстранятся ли они, когда хлѣбъ будутъ поставлять помѣщики?

2) Точно ли казенные подрядчики суть распорядители народнаго богатства, и такъ ли сильно ихъ вліяніе на хлѣбную торговлю, что они могутъ произвольно опредѣлять рыночныя цѣны на припасы?

3) Происходить ли обычай кулаковъ скупать хлѣбъ только отъ того, что существуютъ казенные подрядчики, или этотъ обычай существовалъ бы и безъ казенныхъ подрядчиковъ?

4) Точно ли отъ тѣхъ причинъ, которыя выставлены выше, помѣщики не охотно берутъ на себя казенныя поставки, или это происходитъ отъ другихъ причинъ?

Кажется, что если пріемщики находятъ предлоги дѣлать прижимки подрядчикамъ, то и помѣщики не освободятся отъ нихъ, только потому что они помѣщики.

Если предположить въ нашей арміи на продовольствіи примѣрно 700,000 человекъ, то потребность казеннаго провіанта въ годъ простирается до 2,200,000 четв. муки и крупъ, следовательно это количество есть самое большое, которое въ цѣлой Россіи скупаютъ казенные подрядчики. Но изъ этого количества едва-ли четвертая часть доставляется въ мѣсто потребности сплавомъ; такъ какъ бѣольшая часть войскъ расположена въ такихъ мѣстахъ, къ которымъ нѣтъ возможности доставить хлѣбъ водою, а потому остальные $\frac{3}{4}$ покупаются вблизи магазиновъ, и доставляются въ оныя сухопутно. Ежели все количество муки скупаемое для войскъ, сравнить съ количествомъ хлѣба, который продается вообще во всей Россіи на рынкахъ, для потребности городовъ, винокурения, и съ тѣмъ, что вывозится изъ одного уѣзда или изъ одной губерніи въ другую, и съ тѣми количествами, которыя отпускаются за границу, то окажется, что казенныя покупки составляютъ едва-ли $\frac{1}{20}$ часть противъ частныхъ покупокъ. Изъ этого видно, какое незначительное вліяніе въ общей хлѣбной торговлѣ имѣютъ казенныя покупки на рыночныя цѣны. Прибавьте къ этому, что цѣны вообще на всѣ припасы, какъ и на хлѣбъ, зависятъ отъ обилія ихъ и спроса, и покупатель не можетъ опредѣлить ни на какомъ рынкѣ произвольной цѣны, а она устанавливается сама собою. Если, при покупкахъ, существуютъ уловки купцовъ, то онѣ заключаются развѣ только въ томъ, что купцы не обнаруживаютъ, по возможности, потребности покупокъ, дабы продавцы не возвысили

вдругъ цѣнъ. Но эта уловка не бываетъ и не можетъ быть продолжительною. Большая потребность высказывается всегда очень скоро. За то, что купецъ старается купить нужный ему товаръ дешевле, и ловить такъ—сказать моменты, когда цѣны падаютъ, его винить нельзя.

Точно также помѣщикъ, или зажиточный крестьянинъ, не продаетъ своего хлѣба въ невыгодную пору, а выжидаетъ когда цѣны поднимутся. Если есть крестьяне и даже помѣщики, которые, для взноса податей или для другихъ надобностей, продаютъ хлѣбъ свой еще на корнѣ, то это исключеніе, и происходитъ не отъ того, что существуютъ казенные подряды. Это было бы и тогда, когда бы ихъ вовсе небыло. Продавать хлѣбъ на корнѣ случается, не только крестьянамъ, но и помѣщикамъ. Эта продажа, въ которой конечно большая часть выгодъ на сторонѣ покупателя, всегда была и будетъ неминуемымъ слѣдствіемъ нужды въ деньгахъ. Это своего рода заемъ, не болѣе: Продавецъ является должникомъ, покупатель кредиторомъ; воспретить подобныя сдѣлки, безъ сомнѣнія убыточныя для производителей, невозможно безъ явнаго ограниченія права собственности. Охотники продавать еще несобранный хлѣбъ всегда найдутся, а куда онъ пойдетъ—имъ нѣтъ дѣла. Да и покупатель, въ-частую, не знаетъ еще какъ обудетъ свою покупку, которая, бывають случаи, вмѣсто текущаго года поступитъ къ нему въ будущемъ и даже въ предбудущемъ, а иногда не поступаетъ вовсе. Вотъ почему казенные подрядчики, обязанные поставками къ опредѣленному сроку, едва-ли могутъ покупать хлѣбъ на корнѣ. Это дѣло спекулянтовъ, дѣйствующихъ на авось и рискующихъ получить большіе барышни, не отвѣчая за неисправность.

Непостижимо, откуда родилась мысль, что такъ—называемые кулаки составляютъ исключительную принадлежность казенныхъ подрядовъ; вѣдь для продовольствія войскъ пшеница не покупается вовсе, а продажа пшеницы безъ кулаковъ не обходится; въ торговлѣ льномъ тоже, лѣсомъ тоже, пенькою, саломъ, шерстью, рогатымъ скотомъ, лошадьми и даже книгами. Спро-

сите у любого оптоваго торговца, можно ли обойтись, при покупке изъ первыхъ рукъ, безъ кулаковъ, т. е. мелочныхъ покупателей, старающихся платить какъ можно дешевле и продавать какъ можно дороже? Но не въ этомъ ли и состоитъ основаніе торговли чѣмъ бы то ни было? Огромная масса народа живетъ покупкою принасовъ, не разбирая отъ чего происходитъ дешевизна. Кулаки были, есть и будутъ. Это естественная болѣзнь гражданского общества, и желаніе чтобъ ихъ небыло — утопія. Всѣ мелочные окупщики, по всѣмъ отраслямъ торговли, суть тѣ же кулаки. Они покупаютъ по одной цѣнѣ, стараясь платить какъ можно дешевле, а продаютъ сколько возможно дороже, и цѣны ихъ ограничиваются только взаимнымъ соперничествомъ. Не то ли самое происходитъ при распродажѣ фабричныхъ или мануфактурныхъ произведеній? Оптовой купецъ не продаетъ ихъ по мелочамъ, а большими количествами. Купившіе отъ него товары, распродаютъ ихъ меньшимъ купцамъ, которые, въ свою очередь, продаютъ его потребителямъ. Всякій владѣвшій товаромъ, продаетъ его съ большимъ или меньшимъ барышомъ, а этотъ барышъ или потеря, опредѣляется конкуренціею. Обстоятельство давно и всюду извѣстное, что чѣмъ больше покупателей, тѣмъ продавцу выгоднѣе. Монополія казенныхъ подрядчиковъ могла бы быть дѣйствительно страшною для землевладѣльцевъ только въ такомъ случаѣ, когда поставка хлѣба въ казну была бы единственнымъ средствомъ сбыта, а нами было уже выше замѣчено, какое незначительное мѣсто въ общей хлѣбной торговлѣ занимаютъ казенныя поставки.

Можно сказать утвердительно, что ни одинъ подрядчикъ, принявъ поставку, не знаетъ какъ онъ ее кончитъ, съ выгодною или съ потерей? Поставки, въ которыхъ бы предвидѣлся непремѣнный выигрышъ, являются какъ исключенія. Въ торговлѣ, особенно хлѣбной, часто случается, что предпріятія, обѣщавшія въ началѣ явные барыши, оканчиваются убыткомъ; и на оборотъ, поставка грозила разореніемъ, но вдругъ цѣны отъ различныхъ причинъ падаютъ и подрядчикъ въ огромномъ выигрышѣ. Съ

каждою поставкою непременно сопрягается болѣшій или мѣньшій рискъ подрядчика, и этотъ рискъ, само собою разумѣется, тѣмъ больше, чѣмъ періодъ поставки продолжительнѣе. Хотя нельзя отрицать существованія сдѣлокъ между подрядчиками, клонящихся къ тому, чтобы не обавлять цѣнъ, прямо въ ущербъ правительству, но стоитъ взглянуть чѣмъ оканчиваютъ подрядчики? Если одни изъ нихъ наживаютъ огромныя состоянія, то другіе разоряются.

Наконецъ, остается разсмотрѣть, точно-ли помѣщики не охотно соглашались ставить въ казну свой собственный хлѣбъ отъ вышеозначенныхъ причинъ, или это происходитъ отъ другихъ причинъ? Намъ кажется, что этотъ вопросъ разрѣшается гораздо проще: трудно въ одно и то же время управлять имѣніемъ и быть казеннымъ поставщикомъ; часто случается, что у помѣщика есть хлѣбъ въ скирдахъ, но недостаетъ рукъ для вымолота; нѣтъ мѣшковъ для насыпки, или нѣтъ подводъ для перевозки. Отыскиваніе всего этого, требующее знанія и дѣятельности, сопряжено съ большими хлопотами и разѣздами, которые отвлекли бы помѣщика отъ его собственныхъ занятій. Къ этому нужно прибавить, что для того, чтобы помѣщикъ по законному свидѣтельству могъ быть допущенъ къ поставкѣ нужно, чтобъ имѣніе его не было заложено. Вотъ, кажется, дѣйствительныя причины, почему помѣщики не бѣали до сего времени на себя поставокъ, и предпочитали продавать свой хлѣбъ на мѣстѣ, въ самомъ имѣніи купцамъ, или отвозить его для продажи на крестьянскихъ подводахъ туда, гдѣ находили для себя болѣе выгоднымъ.

И при старомъ и при новомъ способѣ заготовленія, правительство, обращаясь къ помѣщикамъ, желало, чтобы они ставили свой собственный хлѣбъ какъ производители, а не покупной, что обращало бы ихъ въ подрядчиковъ. Будучи производителемъ, помѣщикъ не имѣетъ надобности выбирать особеннаго повѣреннаго; если у него есть, напримѣръ, 500 или 1000 четвертей, то остается только подвозить въ извѣстные сроки въ магазины.

Что же касается до затрудненія въ опредѣленіи цѣны своему хлѣбу, то это предположеніе едва-ли имѣетъ достаточное основаніе. Рано или поздно, помѣщикъ всё-таки продаетъ свой хлѣбъ, если не въ казну, то въ частныя руки, и тогда опредѣляетъ же ему цѣну.

Если уплата денегъ по частямъ можетъ затруднять помѣщиковъ, продающихъ свой собственный хлѣбъ, то подрядчики должны бы быть затруднены еще болѣе, потому-что они ставятъ хлѣбъ купленный, и въ добавокъ непременно на наличныя деньги, такъ какъ кредита при покупкѣ хлѣба изъ первыхъ рукъ нигдѣ не существуетъ.

Обратимся къ разсмотрѣнію стараго и новаго способа заготовленія провіанта.

Старый заключался въ томъ, что въ Казенныхъ Палатахъ, въ свое время, учреждались публичныя торги, производившіеся слѣдующимъ образомъ:

По внутреннему провіантскому вѣдомству посылались изъ Военнаго Министерства въ казенную Палату, въ запечатанномъ конвертѣ цѣны, открытыя прежде того, чрезъ нарочно командированнаго чиновника. Пакетъ вскрывался по окончаніи торговъ, и поставки отдавались тѣмъ изъ торговавшихся, которыхъ цѣны оказывались ниже или не выше тѣхъ, которыя показаны въ запечатанномъ конвертѣ. При этомъ способѣ предполагалось, что открытая цѣна безошибочная.

При этомъ считаемъ нужнымъ прибавить, что желаемой правительствомъ тайны въ дѣйствительности никогда не существовало. Подрядчикамъ всегда извѣстны назначенныя цѣны

Въ бывшей Дѣйствующей (нынѣ 1-й Арміи), приняты другой порядокъ: тамъ, какъ уже объяснено выше, коммиссіонеры открываютъ предъ торгомъ такія цѣны, по которымъ они сами полагаютъ возможнымъ заготовить провіантъ, и представляютъ эти цѣны въ Казенную Палату; но эти цѣны не предполагаются безошибочными. Торговое присутствіе имѣетъ подъ рукою кромѣ этихъ цѣнъ еще справочныя, и предъявляетъ торгую-

щимся тѣ изъ этихъ двухъ цѣнъ, которыя ниже, и съ нихъ начинается торгъ. Только послѣдствія торга обнаруживаютъ настоящую практическую цѣну, то есть самую выгодную для казны. Теперь и въ 1-й арміи принято посылать въ Палаты секретныя цѣны, но кажется это нисколько не придало успѣха подрядамъ, по непрактичности этихъ цѣнъ.

Для того, чтобъ производители, то есть помѣщики, могли участвовать на торгахъ, правительство предоставило имъ издавна слѣдующія весьма важныя преимущества, предъ всѣми прочими сословіями, изложенныя въ статьѣ 668, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій (въ изданіи 1839 года статья 556).

Къ подрядамъ Военнаго Вѣдомства допускаются безъ залоговъ:

а) Дворяне, по довѣренности дворянства цѣлой губерніи или нѣсколькихъ уѣздовъ.

б) Дворяне-помѣщики, на поставку изъ собственныхъ имѣній провіанта и фуража для мѣстныхъ войскъ, квартирующихъ въ той губерніи гдѣ находятся имѣнія, и по свидѣтельствамъ, за подписью уѣзднаго предводителя дворянства, уѣзднаго судьи, и трехъ или даже двухъ мѣстныхъ дворянъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями.

Это преимущество, нужно замѣтить, очень важно, потому что залогъ, который обязаны представлять въ торговое присутствіе купцы, желающіе взять поставку, стоитъ отъ 6 до 10% слѣдственно помѣщикъ имѣетъ противъ купца при поставкѣ провіанта, менѣ расхода.

Новый способъ заготовленія заключается, какъ объяснено выше, въ томъ, что открывъ цѣны, предъявляютъ ихъ прежде торговъ помѣщикамъ, которые приглашаются къ поставкамъ. Только количества, оставшіяся неразобранными помѣщиками (очевидно самые невыгодные пункты), предъявляются къ торгамъ и къ нимъ только допускаются купцы съ законными залогомъ. Что же въ этомъ выгоднаго? Если купцы на торгахъ разберутъ оставшіяся количества по открытымъ цѣнамъ, или по-

низять ихъ при взаимномъ соперничествѣ, то не будетъ ли это очевиднымъ доказательствомъ, что правительство дало помѣщикамъ слишкомъ высокія цѣны, и, слѣдственно, оно въ чистоту потерѣ; а потеря эта въ цѣломъ государствѣ можетъ быть очень чувствительна. При этомъ способѣ все зависитъ отъ безошибочнаго опредѣленія цѣны, по которой казнѣ выгодно отдать поставку, а это невозможно.

Главная цѣль, при отдачѣ помѣщикамъ казенныхъ поставокъ, заключается въ томъ, чтобъ казна имѣла дѣло не съ перекупщиками, а съ самими производителями, въ томъ предположеніи, что они поставятъ лучший хлѣбъ и онъ обойдется дешевле. Но точно ли они поставятъ лучший? Гдѣ ручательства? А между тѣмъ имъ отдается поставка безъ торг. въ! Если купцы имѣютъ противозаконныя сдѣлки съ пріемщиками, то почему же помѣщики не сдѣлаютъ того же? Развѣ помѣщикъ не отдаетъ своего зерна для перемола на мельницы, если у него не будетъ достаточно своихъ? А извѣстно, что тамъ-то и происходитъ фабрикація муки, т. е. подмѣшиваніе отрубей, или того зерна, которое дешевле. Гдѣ ручательство, что помѣщики дѣйствительно будутъ ставить свой собственный хлѣбъ, а не покупной? Гдѣ ручательство, что взявъ на себя поставку, онъ не передастъ исполненіе другому лицу, и поставка, нося имя помѣщика, исполняется купцомъ? Положимъ, что въ такой-то магазинъ нужно 50,000 четвертей; количество это разобрали пять помѣщиковъ, изъ которыхъ у каждаго остается обыкновенно лишняго продажнаго хлѣба по 10,000 четв. Замѣьте, между прочимъ, что бѣольшая часть богатыхъ помѣщиковъ, по неимѣнію средствъ сбывать хлѣбъ, имѣютъ винокуренные или пивные заводы, на которые идетъ цѣлый урожай, а иногда и прикупается, и если есть остатки, то незначительные. Продають весь хлѣбъ, за исключеніемъ собственной потребности, только мелкопомѣстные, которые не въ состояніи имѣть винокурень. Но урожай не всегда одинаковъ. У одного изъ взявшихъ на себя поставку родилось болѣе, у другаго менѣе. Тотъ, у котораго родилось менѣе, чтобъ

исправно кончить обязательство, по необходимости долженъ обратиться къ покупателямъ. Онъ ѣдетъ по рынкамъ или самъ, или посылаетъ повѣренныхъ. Эти повѣренные, само собою разумѣется, употребляютъ все чтобъ не дѣлать переплатъ. Однимъ словомъ, помѣщикъ превращается въ купца, иногда же дѣйствуетъ не самъ, по незнанію дѣла, а чрезъ повѣренныхъ; дѣло идетъ какъ прежде и казна очевидно въ потерѣ, потому-что поставка отдана по цѣнамъ гадательнымъ, безъ испытанія торговъ.

Однимъ словомъ, старый способъ заключался въ публичныхъ торгахъ, доступныхъ всѣмъ сословіямъ, съ предоставленіемъ однакожъ на нихъ самыхъ естественныхъ и, можно-сказать, должныхъ преимуществъ производителямъ, то есть помѣщикамъ; казна, при взаимномъ соперничествѣ производителей съ торговымъ сословіемъ, достигала возможнаго пониженія цѣнъ, и не дѣлала переплатъ, а при новомъ способѣ, поставки отдаются по цѣнамъ, которыя опредѣляются однимъ какимъ-нибудь лицомъ, которое, даже безъ умысла, можетъ ошибиться, а чрезъ это казна не только не достигаетъ выгодныхъ цѣнъ, а напротивъ, можетъ понести миллионныя траты; а между-тѣмъ сомнительно, будутъ-ли оттого припасы лучше.

Сравненіе нашихъ способовъ заготовленій съ французскими.

Разсматривая духъ нашихъ законоположеній о казенныхъ покупкахъ, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію:

1) Основаніемъ всѣхъ соображеній начальствующихъ лицъ о цѣнахъ существующихъ въ народной продажѣ на припасы, служить, внутри имперіи, справочныя и установленныя въ каждой губерніи и уѣздѣ справочныя цѣны, и свѣдѣнія доставляемыя отъ губернаторовъ.

2) Торги производятся у насъ, подобно Франціи, не въ томъ вѣдомствѣ для котораго нужно заготовить припасы, а въ постороннемъ, а именно, въ Казенныхъ Палатахъ, а чрезъ это отстранено всякое вліяніе на торги начальниковъ тѣхъ частей, для которыхъ припасы нужны.

3) На губернаторовъ возложена обязанность, опредѣлить со-

образно имѣющимся у нихъ свѣдѣніямъ, достигли-ли на торгахъ выгодныхъ цѣнъ или нѣтъ? Въ-самомъ-дѣлѣ, никто лучше губернатора не можетъ этого знать.

4) При коммиссіонерскомъ способѣ, утвержденіе цѣнъ зависитъ также не отъ тѣхъ начальствъ, которыми распоряджено заготовленіе, а отъ посторонняго лица, именно губернатора, причемъ имъ постановлено въ обязанность, если они признаютъ открытыя заготовителями цѣны высокими, то указывать лица, у коихъ они могутъ приобрести припасы дешевле, и злоупотребленія заготовителей увѣдомлять главное ихъ начальство.

Нельзя не замѣтить здѣсь слѣдующаго:

Еслибы отъ заготовителей не требовалось, кромѣ руководства справочными цѣнами, еще того, чтобъ при каждой покупкѣ цѣны ихъ были утверждены губернаторами, а почитались законными однѣ справочныя цѣны, то чиновникъ, не будучи связанъ, могъ бы дѣйствовать болѣе рѣшительно и пользоваться всѣми обстоятельствами, представляющимися къ выгоднымъ покупкамъ. Но онъ не смѣетъ приступать къ покупкамъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ имѣть увѣренности, что его цѣны будутъ утверждены губернаторомъ, и на эту формальность требуется много времени, а иногда, въ продолженіи переписки объ утвержденіи цѣнъ, ускользаютъ случаи приобрести припасы дешевле. Отъ этого происходитъ и то, что начальство узнаетъ, по какимъ цѣнамъ производятся покупки тогда только, когда они уже облечены въ законныя формы, т. е. утверждены губернаторами, такъ-какъ безъ этого утвержденія чиновникъ не имѣетъ права заключать никакихъ условій.

5) При коммерческомъ заготовленіи, основаніемъ цѣнъ для чиновника служатъ то же, кромѣ другихъ соображеній, сообщенныя отъ губернатора свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи цѣнахъ хлѣба на мѣстахъ, съ кулями и безъ кулей, и съ подвозкою до пристани, и цѣнахъ на водяные сплавы до извѣстныхъ пунктовъ.

Однимъ словомъ, сдѣлавъ губернаторовъ не только блю-

стителями за торгами, но возложивъ на нихъ утвержденіе цѣнъ коммиссіонерамъ, правительство наше надѣялось, что отъ подобнаго раздѣленія всѣхъ казенныхъ поставокъ между распорядительною властью и губернаторами, оно достигнетъ самыхъ умѣренныхъ цѣнъ.

Объяснивъ, какія существуютъ у насъ главные способы заготовленія продовольственныхъ припасовъ для войскъ, и какія каждый изъ этихъ способовъ представляетъ выгоды, бросимъ бѣглый взглядъ на развитіе продовольственной части во Франціи, откуда мы заимствовали большую часть нашихъ нынѣшнихъ военныхъ учрежденій.

Первая правильная поставка продовольственныхъ припасовъ посредствомъ королевскихъ чиновниковъ, была распоряджена во Франціи въ 1311 году.

Въ половинѣ пятнадцатаго столѣтія, Людовикъ XI распорядилъ продовольствіе войскъ посредствомъ сбора припасовъ отъ жителей (смотри «Записки о продовольствіи войскъ», часть 2, стр. 246 и 247).

Въ 1648 году, этотъ порядокъ отмѣненъ и правительство начало заготовлять для войскъ, какъ провіантъ, такъ и фуражъ, покупая его посредствомъ особыхъ чиновниковъ.

По предложенію Вернета *), строителя военной школы (école militaire) во Франціи, были введены, подобно генеральнымъ откупамъ, генеральные подряды на поставку для всѣхъ французскихъ войскъ, всѣхъ безъ различія потребностей. Такіе подряды отдавались одному или нѣсколькимъ лицамъ. Въ подрядъ отдавался не только провіантъ, фуражъ, мундирныя и аммуничныя вещи, содержаніе госпиталей, но и выставка подводъ, нужныхъ для перевозки за войсками больныхъ, продовольственныхъ припасовъ и разныхъ тяжестей. Подряды эти существовали не только въ мирное, но и въ военное время.

*) По мнѣнію Вернета, въ военное время, лучше назначать денежную контрибуцію и покупать припасы, нежели собирать ихъ въ натурѣ. Въ этомъ мнѣніи много правды.

Такъ въ 1744 году поставка продовольственныхъ припасовъ для всѣхъ вообще французскихъ войскъ, была отдана двумъ подрядчикамъ, изъ которыхъ одинъ продовольствовалъ войска, располагавшіяся въ сѣверныхъ провинціяхъ, а другой войска располагавшіяся въ южныхъ провинціяхъ; въ 1784 году, на всю Францію былъ то же только одинъ подрядъ; въ 1790 году, подрядъ на поставку продовольствія для всѣхъ французскихъ войскъ, былъ отданъ торговому товариществу, которое существовало до 1792 года; въ 1796 году всѣ армейскія поставки были отданы въ подрядъ раздробительными частями съ тѣмъ, чтобы поставки производились въ нѣкоторыя мѣста зерномъ, а въ другія солдатскими пайками; въ 1797 году вся Франція была отдана въ подрядъ четыремъ лицамъ; съ 1801 до 1807 года, поставка продовольственныхъ припасовъ для всѣхъ французскихъ войскъ была тоже отдана въ одинъ подрядъ.

Съ 1806 года начинается, во Франціи, новый взглядъ на продовольственную часть, въ военное время. Удостоверившись собственнымъ опытомъ въ неудобствѣ поставки фуража для войскъ посредствомъ подрядчиковъ, Наполеонъ возложилъ покупку фуража за отпускавшіяся деньги на самыя войска. Фуражныя цѣны, на годовой срокъ, устанавливались въ административномъ совѣтѣ и утверждались самимъ Наполеономъ. Цѣны утверждались не на каждый пунктъ, въ которомъ располагались войска, но на каждые два департамента назначались одинаковыя цѣны. Это дѣлалось, безъ сомнѣнія; для того, чтобы въ случаѣ движенія, полки могли остатками однихъ мѣстъ, покрывать недостатокъ другихъ. За подножный кормъ плата производилась по добровольному условію войскъ съ помѣщиками. Отпускъ денегъ производился на комплектное число лошадей, а излишекъ давался полкамъ на случай возвышенія цѣнъ. Въ случаѣ выступленія полка, остаточная сумма передавалась тому полку, который занималъ мѣсто выступившаго. Въ 1807 году, Наполеонъ учредилъ особое управленіе, которое, состоя подъ начальствомъ одного члена Государственного Совѣта, распоряжалось

всѣмъ, что касалось до обезпеченія войскъ всѣми потребностями. Кромѣ-того, убѣдившись во время Прусской кампаніи на опытѣ, что войска не могутъ имѣть нужной подвижности, если не будутъ имѣть собственныхъ повозокъ для перевозки за собою нѣкотораго количества провіанта, Наполеонъ приказалъ завести въ войскахъ постоянныя полковыя провіантскія фуры, о чемъ послѣдовали декреты 26 марта и 10 апрѣля 1807 и 12 апрѣля 1808 годовъ. Съ 1814 до 1817 года, всѣ поставки отдавались въ подрядъ, а въ 1817 году былъ назначенъ для распоряженій по продовольствію войскъ особый генералъ, которому былъ присвоенъ титулъ Главнаго Директора по продовольственной части.

Въ 1824 году это управленіе уничтожено и французское правительство обратилось къ заготовленіямъ чрезъ чиновниковъ. Въ 1844 году послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы всѣ армейскія потребности покупались посредствомъ публичныхъ торговъ. Послѣ того во Франціи дѣлались разныя попытки о продовольствіи войскъ посредствомъ отпуска самимъ солдатамъ кормовыхъ денегъ, но всѣ опыты, по этому предмету сдѣланные, показали непрактичность этой мѣры. Съ 1852 года во Франціи начало преобладать мнѣніе, что во время войны только и есть одинъ возможный способъ заготовленія припасовъ, а именно, покупки чрезъ чиновниковъ. Этотъ способъ, признанный во Франціи и въ мирное время наивыгоднѣйшимъ для казны, представляетъ, по мнѣнію французовъ, еще ту хорошую сторону, что при переходѣ арміи изъ мирнаго положенія въ военное, она имѣетъ опытныхъ специалистовъ, ознакомленныхъ со всѣми подробностями продовольственной части.

Генеральныя поставки, существовавшія во Франціи, имѣли ту невыгоду, что по ихъ огромности всегда было мало лицъ которыя былибы въ состояніи ихъ взять, а потому при ихъ отдачѣ или вовсе не было конкуренціи между торговцами, или конкуренція была незначительная, а между-тѣмъ самому правительству было очень трудно опредѣлять безошибочно, на

цѣлый контрактный періодъ, такія цѣны на припасы, которыя съ одной стороны, были бы необременительны для казны, а съ другой стороны, достаточны для подрядчиковъ. Впрочемъ, какія бы цѣны ни были назначены правительствомъ, но въ случаѣ паденія цѣнъ въ народной продажѣ, онѣ всегда были высоки, а въ случаѣ возвышенія цѣнъ, низки. Подрядчики, само собою разумѣется, покупали припасы не по своимъ контрактнымъ цѣнамъ, а по существовавшимъ въ народной продажѣ. При урожаѣ и другихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, они выигрывали втеченіи года огромныя суммы и возбуждали тѣмъ зависть и общее негодованіе; въ случаѣ же неурожаевъ или другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, потери подрядчиковъ были иногда такъ велики, что для покрытія тѣхъ расходовъ, которые казнѣ приходилось дѣлать самой для покупки припасовъ, по случаю несостоятельности подрядчиковъ, не только не доставало представленныхъ ими залоговъ въ обезпеченіе вѣрности поставки, но и цѣлаго ихъ имущества. Это подвергало, обыкновенно, подрядчиковъ жесточайшимъ преслѣдованіямъ. Подобно этому, у насъ въ послѣднее время все возстало противъ винныхъ откуповъ и вслѣдствіе того правительство рѣшилось отменить откупную систему. Но надобно сказать, что при примѣрныхъ исчисленіяхъ выгодъ подрядчиковъ, часто происходили большія невѣрности. Такъ, напримѣръ, чтобы повѣрить барыши отъ поставки для войскъ какихъ-нибудь 100,000 четвертей хлѣба, узнавали подъ рукой, что подрядчики купили въ такомъ-то мѣстѣ за 400 или 500 верстъ отъ мѣстъ, куда хлѣбъ долженъ былъ сдаваться, напримѣръ 4,000 четв. по такой-то цѣнѣ, а въ другомъ, въ такомъ же отдаленіи, 5,000 четв., по такой-то цѣнѣ, и эти цѣны съ прибавленіемъ къ нимъ произвольно опредѣленной перевозочной платы, сранивали съ контрактными и такимъ-образомъ выводили, совершенно произвольно, мнимый барышъ подрядчиковъ со всѣхъ 100,000 четвертей, не принимая въ соображеніе ни залоговъ, ни тратъ, ни времени перевозки, ни другихъ обстоятельствъ. Та-

кія несообразныя ни съ чѣмъ исчисленія, по которымъ всегда выходило, что подрядчики выигрывали въ ущербъ казны огромныя суммы, пускали въ ходъ въ публику и отъ того обрззовывались часто совершенно ошибочныя мнѣнія о подрядныхъ операціяхъ.

Въ нынѣшнее время во Франціи существуютъ слѣдующіе способы заготовленій:

1) Подряды съ полною гласностью, подобно нашимъ, съ тою разницею, что вмѣсто гильдейскихъ свидѣтельствъ, во Франціи, чтобъ быть допущеннымъ къ торгамъ, необходимо, какъ выше объяснено, особое свидѣтельство.

2) Подряды съ торговъ не совершенно гласныя, къ которымъ допускаются торговаться только нѣкоторыя извѣстныя правительству лица (*Marchés de gré à gré par concours.*)

3) Подряды безъ торговъ, съ обезпеченіемъ поставокъ большимили меньшими залогами (*Marchés de gré à gré, proprement dit.*)

Этотъ способъ выгоденъ тѣмъ, что какъ при немъ количества и мѣста потребности извѣстны только тому лицу, которому отдана поставка, то онъ можетъ не разглашать того, сколько ему необходимо припасовъ, и чрезъ то удерживать возвышеніе цѣнъ. Гильбъ говоритъ очень справедливо, что въ военное время слѣдуетъ преимущественно употреблять этотъ способъ вездѣ, гдѣ только онъ возможенъ.

4) Подряды по порученіюили, какъ говорится въ торговлѣ, на коммисъ (*Marchés à commission.*)

При этомъ назначается подрядчику извѣстный процентъ за произведенныя покупки, которыя онъ обязанъ производить на собственныя деньги. Впрочемъ допускаются, въ видѣ исключенія, выдачи коммиссіонеру казенныхъ денегъ, но не болѣе $\frac{3}{8}$ всей подрядной суммы.

Коммиссіонеръ обязанъ представлять правительству расчетъ о ходѣ поставки, и въ удостовѣреніе справедливости покушныхъ цѣнъ, при отчетахъ надлежащіе документы.

Этотъ способъ введенъ у насъ въ «Учрежденіе объ управленіи арміею» но не внутри имперіи, а только за границею.

5) Подрядъ по обязательству или по подпискѣ за опредѣленную напередъ цѣну (*Marchés par abonnement*).

Этотъ способъ сходенъ съ нашимъ коммерческимъ способомъ, съ тою только разницею, что во Франціи такія поставкн отдаются частнымъ лицамъ, а не чиновникамъ.

Во Франціи всѣ подряды утверждаются Военнымъ Министромъ или командированными имъ чиновниками съ его отвѣтственностью, и если Военный Министръ усмотритъ, что контрактная цѣна по какимъ-нибудь причинамъ, втеченіи контрактнаго періода, оказывается недостаточною, то имѣетъ право увеличить ее.

Сравнивая французскіе способы казенныхъ покупокъ съ нашими, между ними оказывается слѣдующая разница:

1., У насъ торги считаются безусловно-первымъ способомъ, а во Франціи признано, что нельзя ни одного способа считать безусловно-хорошимъ во всѣхъ безъ исключенія обстоятельствахъ, а потому тамъ предоставляется, обращаться къ тому или другому способу, смотря потому, какой изъ нихъ обѣщаетъ болѣе вѣрности и выгоды.

2., Во Франціи существуетъ пять различныхъ способовъ заготовленій, а у насъ принято, по законамъ мирнаго времени, таковыхъ способовъ только три, и четвертый для мелочныхъ покупокъ. Обстоятельства, подъ вліяніемъ коихъ приходится, въ военное время, заготовлять для войскъ съѣстные и другаго рода припасы, такъ разнообразны, что нельзя съ точностію опредѣлить непремѣнныя формы самаго заготовленія. Не принимая на себя труда исчислять здѣсь всѣхъ возможныхъ случаевъ, потому-что считаемъ это невозможнымъ, приведемъ однакожь для подтвержденія вышесказаннаго, нѣсколько примѣровъ, изъ которыхъ читатель убѣдится, что въ военное время не всегда можно ограничиваться тѣми тремя способами заготовленій, которыя опредѣлены у насъ для мирнаго времени.

1., До прибытія моего въ мартъ мѣсяцѣ 1855 года въ Крымъ для управленія Интендантствомъ, войска располагавшіяся на Таврическомъ полуостровѣ, продовольствовались мясомъ отъ Интендантства, которое поставляло мясныя порціи въ живомъ скотѣ посредствомъ подрядчика. Поставка эта шла не совсѣмъ успѣшно. По совершенномъ истощеніи на коммуникаціонныхъ путяхъ сѣнныхъ запасовъ, часто волы прибывали въ Бакчисарай въ такомъ изнуренномъ состояніи, что падали во время перегона ихъ къ войскамъ на позиціи. По этому, Интендантство обратилось къ Новороссійскому Генералъ-Губернатору Генералъ-Адъютанту Анпенкову и просило его распорядить изготовленіе 9000 воловъ зависящими отъ него средствами. По прибытіи моемъ въ Крымъ я призналъ за лучшее, не заготовлять ни мясныхъ, ни винныхъ порцій, ни посредствомъ интендантскихъ чиновниковъ, ни чрезъ подрядчиковъ, а съ разрѣшенія Главнокомандующаго, предоставилъ это самимъ войскамъ. Но чтобы обезпечить довольствіе войскъ, въ случаѣ если онѣ зимою 1855—1856, до появленія вездѣ подножнаго корма, встрѣтятъ затрудненіе въ прогонѣ воловъ ими заготовленныхъ, было оставлено въ запасъ, воловъ, заготовленныхъ по распоряженію Генералъ-Адъютанта Анпенкова, 1500 штукъ. Эти волы продовольствовались въ Феодосійскомъ уѣздѣ сѣномъ уступленнымъ помѣщиками, обходившимся казнѣ по 28 коп. пудъ; но когда это сѣно истощилось и на покупку для воловъ новаго пришлось увеличить цѣны, то, во избѣжаніе лишняго расхода, волы были отданы извѣстнымъ своею благонадежностію подрядчикамъ, съ назначеніемъ на прокормъ воловъ по 28 коп. за пудъ сѣна; но какъ подрядчики, вызвавшіеся взять воловъ на прокормъ, не имѣли залоговъ, то въ обезпеченіе поставки ими воловъ, когда въ этомъ встрѣтится надобность, было распоряжено, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, не выдавать подрядчикамъ до возвращенія казнѣ воловъ, условленныхъ фуражныхъ денегъ, по 28 коп. за пудъ. Обстоятельство это разъяснено въ Запискахъ о продо-

вольствіи войскъ въ части 1-й, страниц. 288 и 289 и части 2-й, стран. 88, 89, 90, 91, 92, 93 и 94.

2., Имѣя въ виду, что сѣнные запасы на коммуникаціонныхъ путяхъ истощились уже зимою 1854 и 1855, когда число войскъ сосредоточенныхъ въ Крыму было еще не очень значительно Князь Горчаковъ опасался, и весьма справедливо, еще большаго истощенія сѣнныхъ запасовъ, зимою 1855 и 1856, и придумывалъ средства къ устраненію въ войскахъ недостатка мяснаго довольствія, если онѣ встрѣтятъ затрудненія въ прогонѣ въ Крымъ порціонныхъ воловъ, покупавшихся въ соседнихъ губерніяхъ. Въ это время, въ главной квартирѣ явилось лицо, которое уже прежде того, а именно, во время нахождения главной квартиры въ Кишиневѣ, приготовлялъ для нѣкоторыхъ госпиталей бульонные сухари. По сдѣланному имъ предложенію приготовить, въ самое короткое время, нужное количество мяснаго бульона, которымъ будетъ возможно замѣнить въ крайнихъ случаяхъ мясныя порціи, Князь Горчаковъ, сообразивъ во-первыхъ, что если въ полкахъ будетъ постоянный запасъ бульона, то это очень много облегчитъ мясное продовольствіе во время движенія войскъ, и во-вторыхъ, что если бы войска не встрѣтили затрудненія въ прогонѣ воловъ, то заготовленный бульонъ можно обратить въ госпитали или въ крѣпости, въ число положеннаго въ сихъ послѣднихъ по Высочайшему повелѣнію запаса,—приказалъ заключить съ этимъ лицомъ условія на приготовленіе бульона. Но какъ у вызывавшагося лица не было залоговъ для обезпеченія вѣрности подряда, то нельзя было заключить съ нимъ контракта на общихъ основаніяхъ, а поставка эта была отдана ему, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, на слѣдующемъ основаніи:

«Для наблюденія за приготовленіемъ бульона, былъ назначенъ особый чиновникъ, снабженный достаточною суммою, которую ему было предписано отпускать подрядчику не иначе, какъ соразмѣрную часть подъ наличный скотъ, который такимъ

образомъ служилъ вмѣсто залога, а остальную часть по приготовленіи и сдачѣ бульона.»

Нужно ли объяснять, что къ исполненію воли Главнокомандующаго не было другаго средства, потому что не было въ виду никого, кто умѣлъ бы заготовить бульонъ. Впрочемъ и этотъ подрядчикъ приготовилъ бульонъ недостаточно твердый.

3., Во время прошедшей кампаніи, часто встрѣчалась необходимость отдавать нѣкоторыя поставки и перевозки, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, подрядчикамъ, съ обезпеченіемъ ихъ обязательствъ мѣньшими залогами, нежели полагается законами мирнаго времени, потому-что они не имѣли большихъ залоговъ, а между-тѣмъ брали на себя эти поставки по гораздо низшимъ цѣнамъ, нежели были справочныя. Изъ этого видно, что ихъ подряды были выгоднѣе нежели заготовленія, которыя приходилось бы исполнять чиновниками по справочнымъ цѣнамъ, тѣмъ болѣе, что всѣ эти подрядчики исполнили свои обязательства исправно, и хотя нѣкоторые, по случаю страшной распутицы, опоздали нѣсколько къ назначеннымъ срокамъ, но это не имѣло никакого вліянія на продовольствіе войскъ.

Послѣ этого, пусть читатель скажетъ: лучше ли отдать поставку по другимъ цѣнамъ, обезпечивъ ее положенными по законамъ мирнаго времени залогами, или отдать благонадежнымъ лицамъ, извѣстнымъ лично самому Генераль-Интенданту, по такимъ дешевымъ цѣнамъ, что самое пониженіе цѣнъ составляетъ иногда болѣе стоимости положенныхъ залоговъ? Отвѣтъ, само собою, зависитъ отъ того, исполнили или нѣтъ подрядчики свои обязательства, и ошибался или нѣтъ Генераль-Интендантъ въ ихъ благонадежности. Въ первомъ случаѣ, рискъ его былъ основателенъ, а въ послѣднемъ неоснователенъ. Впрочемъ нужно замѣтить, что и въ послѣднемъ случаѣ казна не имѣетъ дѣйствительныхъ, но только мнимыхъ траты, потому-что заготовляя припасы на счетъ неисправнаго подрядчика, она все-таки платила бы по цѣнамъ существующимъ въ народной продажѣ, а

это ей пришлось бы дѣлать и тогда, когда бы вовсе не было подрядчика.

4., Во время войны часто случается, что въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ были заготовлены припасы, по современнымъ военнымъ соображеніямъ, въ послѣдствіи они уже не нужны, по измѣнившимся обстоятельствамъ. Поэтому, необходимо ихъ перевезти въ другія мѣста, а если перевозка слишкомъ дорога, то продать, хотя бы съ убыткомъ. Когда же на поставку припасовъ уже заключенъ контрактъ съ подрядчикомъ, то обыкновенно входятъ съ нимъ въ соглашенія о перепоставкѣ припасовъ вмѣсто однихъ пунктовъ въ другіе, съ прибавленіемъ имъ всей стоимости перевозки отъ одного пункта къ другому, или, если припасы подрядчикомъ еще не заготовлены, то части перевозочной платы. Надобно замѣтить, что подрядчики не упускаютъ случая воспользоваться такими обстоятельствами и никогда не соглашаются не только понизить условленную цѣну, но обыкновенно требуютъ часть перевозочной платы, хотя бы припасы въ новомъ мѣстѣ были дешевле. Впрочемъ, здѣсь кстати объяснить, что во время нахождения нашихъ войскъ въ Придунайскихъ Княжествахъ, хотя по случаю передвиженія войскъ часто случалось Интендантству перечислять у подрядчиковъ припасы изъ однихъ мѣстъ въ другія, но ни одного разу имъ не прибавляли перевозочной платы, а они перепоставляли припасы по опредѣленнымъ цѣнамъ на новые пункты.

5., Въ Крымскую войну, Палата Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи, въ ожиданіи наряда подводъ, сдѣлала распоряженіе, чтобъ государственные крестьяне не нанимались ни для какихъ перевозокъ. Когда я въ началѣ 1856 г. прибылъ въ Мелитополь, для повѣрки съ какимъ успѣхомъ идетъ распоряженіе по приказанію Главнокомандующаго, комиссіонерское заготовленіе провіанта, то ко мнѣ поступили жалобы подрядчиковъ, съ которыми комиссіонеръ-заготовитель заключилъ условія на поставку провіанта, что отъ такого распоряженія Палаты Государственныхъ Имуществъ, они лишены всякой воз-

возможности доставить въ Мелитополь муку, которая ими уже заготовлена и находится налицо въ окрестностяхъ. Имѣя въ виду скорую потребность въ этомъ провіантѣ, я распорядилъ перевозку его по наряду обывательскихъ подводъ, за установленную нормальную плату, которая впоследствии возвышена, предписать всю перевозочную сумму удержатъ изъ денегъ причитавшихся подрядчикамъ по условію, заключенному комиссіонеромъ, а выѣстъ съ тѣмъ отнестъ въ Палату, чтобъ она не запрещала крестьянамъ наниматься, потому-что перевозка провіанта въ Крымъ можетъ производиться только посредствомъ вольнаго найма подводъ у крестьянъ Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи, потому что они составляютъ большинство тамошняго населенія.

О РАЗЛИЧІИ МЕЖДУ ЗАГОТОВЛЕНІЯМИ ВЪ МИРНОЕ И ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Чтобы имѣть понятіе о томъ, какое различіе существуетъ между покупками мирнаго и военнаго времени, необходимо знать тѣ условія, подъ вліяніемъ коихъ производятся какъ тѣ, такъ и другія. Эти условія зависятъ отъ того, *во-первыхъ*, будетъ ли театръ войны внутри собственнаго государства, или за границею, въ союзной или непріятельской землѣ; *во-вторыхъ*, въ какомъ положеніи находится край, въ которомъ происходятъ военныя дѣйствія, и *въ-третьихъ*, въ какомъ положеніи находятся войска, для которыхъ заготовленія предназначаются.

Шошеніе края въ мирное и военное время.

Въ мирное время, государство, находясь въ спокойномъ, нормальномъ положеніи, управляется посредствомъ того правительственнаго организма, который въ немъ установленъ. Всякій, находясь подъ защитою установленныхъ законовъ, безъ

•

всякаго опасенія предается тѣмъ занятіямъ, посредствомъ коихъ онъ вѣрнѣе можетъ обезпечить свое существованіе. Земледѣлецъ обрабатываетъ свои поля, купецъ покупаетъ излишки у одного и продаетъ ихъ нуждающемуся. Всякій увѣренъ въ сохраненіи своей собственности, чести и жизни. Правительственные учрежденія на мѣстахъ.

Положеніе края измѣняется тотчасъ съ перенесеніемъ въ оный двухъ воюющихъ армій. Предъ побѣдоноснымъ непріателемъ противная армія отступаетъ, а правительственные мѣста иногда закрываются, письменныя дѣла отвозятся, чиновники скрываются и часть жителей покидаетъ свои жилища, угоняя скотъ и увозя изъ имущества все возможное; однимъ словомъ, непріятель занимаетъ край, въ которомъ иногда есть мѣстные власти, а иногда ихъ нѣтъ. Путь, по которому идутъ войска, и мѣста, гдѣ даются сраженія, обгаются кровью, и опустошаются пожарами и насиліями.

Въ самой благоустроенной арміи, при невозможности добровольныхъ покупокъ, часто встрѣчается необходимость отнимать силою все то, безъ чего войска немогутъ существовать.

Чаще всего собираютъ провіантъ, фуражъ, порціонный скотъ у жителей, и дрова въ лѣсахъ, а по ненахожденію ихъ вблизи, разбираютъ заборы, а когда и этого недостаточно, ломаютъ самые дома.

Число рогатаго скота уменьшается съ одной стороны, отъ увеличенной потребности на пищу, а съ другой отъ падежа, вслѣдствіе изнуренія отъ перевозокъ во всякое время года.

Земледѣліе останавливается или совершенно, или частью; предложеніе уменьшается, а запросъ, напротивъ, увеличивается; свободная торговля прекращается, потому что кредитъ и торговля не могутъ существовать тамъ, гдѣ преобладаетъ произволъ и насиліе.

Чѣмъ ближе находится страна къ театру военныхъ дѣйствій и чѣмъ долговременнѣе пребываніе въ ней многочисленной арміи, тѣмъ средства ея болѣе истощаются отъ явившейся въ

ней внезапно новой потребности; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ происходятъ сраженія, деревни совершенно пустѣютъ или остаются съ самымъ малымъ числомъ жителей. Покупки здѣсь чрезвычайно затруднительны и даже невозможны.

Мѣстоженія войскъ въ мирное и военное время.

Въ мирное время войска располагаются на широкихъ квартирахъ, занимая такое обширное пространство, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вовсе нѣтъ постоя, а въ другихъ на 10 или 20 жителей приходится по одному солдату. Квартіры эти большею частію постоянны. Гдѣ, въ одномъ году, располагалась кавалерія, артиллерія или пѣхота, тамъ они располагаются большею частію и въ слѣдующихъ годахъ.

Въ военное время, напротивъ, войска всегда сосредоточены огромными массами. На пространствѣ, совмѣщающемъ одну или двѣ тысячи жителей, сосредоточивается вдругъ 60, 100 и даже 200,000 войскъ, и они рѣдко остаются на мѣстахъ; а передвигаются болѣе или менѣе быстро впередъ или назадъ, раскидываясь по краю болѣе или менѣе широкимъ фронтомъ, занимая иногда мѣста только-что оставленные непріятелемъ, который уничтожаетъ, сколько можетъ, продовольственные средства, и уводитъ съ собою большую часть транспортнаго скота, иногда, для собственной надобности, а иногда съ цѣлью ослабить возможность преслѣдованія. Если же войска и остаются на мѣстахъ, для осады или обороны крѣпостей, или въ ожиданіи встрѣчи съ непріятелемъ, то каждую минуту онѣ должны быть совершенно готовы къ выступленію, впередъ или назадъ, потому что расположеніе войскъ въ одномъ или другомъ мѣстѣ зависитъ отъ успѣха оружія или неудачи. Если войска идутъ впередъ, то они должны имѣть на каждомъ ночлегѣ все имъ нужное; если идутъ назадъ, то имъ, кромѣ того, надобно стараться оставлять сколько возможно менѣе припасовъ въ добычу непріятелю, лишая его возможности существовать тѣми средствами, которыя были приготовлены для нашихъ войскъ, и чтобы чрезъ отдачу непріятелю припасовъ, не быть въ необходимо-

сти прибѣгать къ новымъ заготовленіямъ и обременять такимъ образомъ государственную казну. Однимъ словомъ, вмѣсто совершенной опредѣлительности и постоянства мѣстъ и времени расположенія войскъ въ мирное время, въ военное—наступастъ неизвѣстность и непостоянство того и другаго.

Отъ условій, въ которыхъ находится край и армія, зависеть, и потребности ихъ, проявляющіяся въ различныхъ видахъ; слѣдственно и способы для ихъ приобрѣтенія немогутъ быть одинаковы.

Въ мирное время, мѣста, количества и время потребности, можно исчислить по вѣрнымъ, не измѣняющимся даннымъ, впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ, а потому есть всегда достаточно времени произвести торги, съ соблюденіемъ всехъ формальностей и сроковъ, установленныхъ закономъ для мирнаго времени, или въ случаѣ неуспѣшности торговъ принять другія мѣры къ обезпеченію продовольствія войскъ, согласно съ правилами, установленными для мирнаго времени. Въ военное же время, войска, какъ выше объяснено, рѣдко остаются продолжительное время на мѣстахъ, а напротивъ, множество различныхъ частей, составляющихъ армію, раскинуты на большемъ или меньшемъ пространствѣ, и перемѣняютъ мѣста, иногда ежедневно. Здѣсь нѣтъ ничего постояннаго: армія, то сосредоточивается, по военнымъ видамъ, въ одномъ мѣстѣ, то вдругъ масса войскъ переносится въ такой пунктъ, гдѣ прежде не было ни одной части; сообразно съ тѣмъ быстро измѣняются мѣста, количества и время ихъ потребности. Всего этого нельзя опредѣлить впередъ, потому что это зависитъ совершенно отъ движенія непріятельской арміи. Если даже пункты расположенія войскъ остаются иногда нѣкоторое время безъ измѣненія, то и тогда число войскъ въ нихъ, по военнымъ видамъ, безпрестанно, или увеличивается, или уменьшается, и войска должны быть ежеминутно готовы перенестись съ цѣлымъ своимъ хозяйствомъ въ другія мѣста, болѣе или менѣе отдаленныя.

Отъ того, въ военное время, невозможно опредѣлить забла-

говременно, не только за нѣсколько мѣсяцевъ, но иногда и за недѣлю впередъ: гдѣ, сколько, когда и на какое время для войскъ будутъ нужны припасы, какіе изъ нихъ можно найти въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, въ которыхъ будутъ находиться войска и какіе нужно будетъ перевезти изъ другихъ мѣстъ, и всѣ предварительныя распоряженія дѣлаются приблизительно, сообразно съ вѣроятнымъ, будущимъ оборотомъ войны, основываясь на тѣхъ свѣдѣніяхъ, объ избыткахъ тѣхъ мѣстъ, въ которыя предполагается передвинуть войска, какія было возможно собрать. Изъ этого видно, что не говоря о причинахъ, объясненныхъ выше, по которымъ публичные торги иногда вредны, въ военное время, не всегда возможно соблюсти сроки установленныя для публикаціи и они по необходимости сокращаются.

Если война происходитъ въ такомъ мѣстѣ, въ которомъ нѣтъ вовсе гражданскихъ властей, хотя бы это было въ предѣлахъ своего государства; то, при учрежденіи торговъ, невозможно соблюдать формальностей предписанныхъ законами, а комисіонерскій способъ совершенно невозможенъ, потому-что тамъ не можетъ существовать справочныхъ и установленныхъ цѣнъ, и некому утверждать заготовителямъ цѣны, по немнѣнію Губернаторовъ. Если, въ такихъ обстоятельствахъ, будетъ признано выгоднымъ учредить торги, то ихъ придется открывать уже не въ Казенныхъ Палатахъ, которыя можетъ-быть и не будутъ существовать, а тамъ, гдѣ по обстоятельствамъ это окажется удобнѣе. Все вышесказанное обнаруживаетъ необходимость обращаться, въ подобныхъ обстоятельствахъ, къ такимъ способамъ, о которыхъ въ нашихъ постановленіяхъ вовсе не упоминается, или дѣлать отступленія отъ правилъ, изданныхъ для мирнаго времени.

Если, наконецъ, театръ войны будетъ за границею, то тамъ, тѣмъ болѣе, невозможно руководствоваться правилами для мирнаго времени, внутри государства установленными, потому-что административный механизмъ занятаго края не будетъ со- отвѣтствовать нашему и какъ наши законы для жителей, такъ

и ихъ законы для лицъ при арміи находящихся, не обязательны.

Въ мирное время, съѣстные припасы заготовляются всегда въ томъ самомъ мѣстѣ, въ которомъ расположены войска. Въ военное же время, потребности являются при двухъ совершенно различныхъ обстоятельствахъ, а именно:

а) Во время слѣдованія войскъ вдали, вблизи или въ виду непріятеля, для удовлетворенія ежедневныхъ потребностей на каждомъ ночлегѣ.

б) Въ тылу арміи, въ нѣкоторомъ отдаленіи, въ мѣстахъ считаемыхъ безопасными отъ непріятеля, для учрежденія запасовъ, и подвоза ихъ, по мѣрѣ надобности, къ дѣйствующимъ войскамъ или для отпуска частямъ, слѣдующимъ на успленіе арміи.

Когда, въ первомъ случаѣ, по военнымъ или мѣстнымъ обстоятельствамъ, напримѣръ, по причинѣ быстрого наступленія арміи, невозможно будетъ удовлетворять войска подвозами собственныхъ запасовъ, изъ складовъ учрежденныхъ въ тылу арміи, то заготовленія не могутъ производиться не только посредствомъ подрядчиковъ, но и чрезъ чиновниковъ, особенно, когда армія, находясь противъ непріятеля, занимаетъ ежедневно мѣста имъ покидаемые, въ которыхъ нельзя дѣлать предварительныхъ заготовленій. Въ это время, нужные припасы покупаются по вольнымъ цѣнамъ или собираются, на самомъ ночлегѣ или вблизи его, самими войсками, при содѣйствіи мѣстныхъ, а въ союзныхъ земляхъ, особыхъ уполномоченныхъ комиссаровъ, а когда нѣтъ чиновниковъ, то безъ всякихъ указаній. За собранные припасы платятъ тотчасъ же деньги, по цѣнамъ определеннымъ Главнокомандующимъ или отрядными начальниками, или выдаютъ за все взятое квитанціи, или же наконецъ покупаютъ припасы отъ жителей по вольнымъ цѣнамъ.

Назначеніе въ такихъ обстоятельствахъ цѣнъ, достаточныхъ для войскъ, и необременительныхъ для казны, дѣло чрезвычайно трудное, потому что съ приходомъ войскъ и увеличеніемъ

потребности, цѣны всегда и вездѣ возвышаются и прежде существовавшія, оказываются всегда недостаточными.

Притомъ же не на всѣхъ пунктахъ одинаковыя продажныя цѣны. По невозможности назначать ежедневно цѣнъ для безчисленнаго множества пунктовъ, въ которыхъ располагаются войска, иногда только однѣ сутки, тѣмъ болѣе, что этихъ пунктовъ, зависящихъ отъ хода войны, невозможно и опредѣлить напередъ; для подобныхъ случаевъ, назначаются цѣны помѣсячно или, смотря по обстоятельствамъ, на болѣе продолжительный срокъ, на известный болѣе или меньшій районъ. Наполеонъ назначалъ одну цѣну на два департамента. Изъ этого видно, что цѣны не могутъ быть иныя, какъ приблизительныя. При назначеніи цѣнъ, нужно имѣть въ виду, что если онѣ будутъ недостаточны для вольной покупки, то войска откажутся отъ покупки или будутъ покупать припасы самаго низкаго качества и въ меньшихъ количествахъ нежели слѣдуетъ, а оттого будутъ терять войска, или же вольныя покупки превратятся, хотя въ платную, но все-таки насильственную реквизицію.

Во второмъ случаѣ, заготовленія производятся различными способами: посредствомъ реквизицій, при участіи гражданскихъ властей, покупкою посредствомъ подрядовъ съ публичныхъ торговъ, когда есть достаточно времени для ихъ учрежденія и можно ожидать отъ нихъ хорошихъ результатовъ; посредствомъ подрядовъ безъ торговъ и посредствомъ чиновниковъ, въ мѣстахъ гдѣ есть губернаторы съ ихъ утвержденія, а гдѣ ихъ нѣтъ, по цѣнамъ утвержденнымъ Главнокомандующимъ или отрядными начальниками.

Во всякомъ случаѣ, къ какому бы способу ни прибѣгали, невозможно наблюдать, при его исполненіи, тѣхъ правилъ, которыя изданы для мирнаго времени; потому-что условія, подъ которыми въ военное время дѣлаются заготовленія, совершенно другія нежели въ мирное время.

Въ военное время, очень трудно избирать мѣста для главныхъ складовъ. По неизвѣстности будущаго оборота войны, ихъ

нельзя учреждать слишкомъ близко тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ даются сраженія, потому-что въ случаѣ отступленія, припасы могутъ достаться непріятелю; а съ другой стороны, ихъ нельзя учреждать слишкомъ далеко отъ дѣйствующихъ войскъ, потому-что тогда трудно будетъ ихъ сближать осенью, зимою и весною, во время распутицы или глубокихъ снѣговъ.

Въ мирное время, не представляется никакого затрудненія въ распредѣленіи смѣтной суммы и самихъ припасовъ, потому-что войска остаются на мѣстахъ. При составленіи смѣты о потребности денежныхъ суммъ для войны, у насъ держатся того же разсчета, какой опредѣленъ для мирнаго времени, т. е. на каждаго солдата разсчитываютъ годовой паекъ, а именно, по три четверти муки и по два четверика крупъ; но какъ войска въ военное время безпрестанно передвигаются, то трудно опредѣлить, гдѣ сколько нужно заготовить. Гяльбъ говоритъ, что въ военное время нужно имѣть для арміи двойное количество припасовъ годовой ея потребности. Мы обошлись, во время прошедшей трехлѣтней войны, суммами разсчитанными по правиламъ мирнаго времени.

Война можетъ быть оборонительная или наступательная, или попеременно та или другая. Каждый родъ войны требуетъ особыхъ соображеній и распоряженій.

По случаю раздробленія войскъ въ мирное время на большемъ пространствѣ, количество припасовъ для нихъ потребное, за исключеніемъ столицъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ, рѣдко бываетъ такъ значительно, чтобы заставляло прибѣгать поставщиковъ къ отдаленнымъ покупкамъ и перевозкамъ, а покупки производятся болѣею частію въ окрестныхъ мѣстахъ, и, по незначительности, не имѣютъ никакого вліянія на цѣны, и не только не истощаютъ край, но поощряютъ земледѣльческую промышленность.

Въ военное время, напротивъ, войска всегда болѣе сосредоточены, и если они остаются долгое время на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, то потребности ихъ являются въ маломъ числѣ пунк-

товъ, такими большими количествами, что ихъ нельзя покрыть мѣстными средствами, и необходимость заставляетъ прибѣгать къ отдаленнымъ перевозкамъ. Увеличенный запросъ влечетъ за собою возвышеніе цѣнъ и припасы обходятся уже не по той цѣнѣ, которая существовала до прибытія войскъ, а стоимость ихъ, неговоря объ искусственномъ возвышеніи цѣнъ, будетъ равняться той цѣнѣ, по которой они обошлись на мѣстахъ покупки, съ прибавленіемъ къ ней перевозочной платы. Кроме того, большой размѣръ поставокъ и отдаленность перевозокъ требуютъ болѣе времени для ихъ исполненія.

Перевозка значительнаго количества припасовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, требуетъ огромнаго числа обывательскихъ подводъ. Если этихъ подводъ недаютъ жители добровольно, что очень часто случается, не только за границею, но и внутри своего государства, особенно въ распутицу, то необходимость заставляетъ, для сохраненія арміи, въ которой цѣлое государство видитъ свою защиту, прибѣгать къ насильственной мѣрѣ, т.-е. къ наряду подводъ, бесплатно, если состояніе финансовъ этого требуетъ, или съ платою тотчасъ, или послѣ войны.

Необходимость этой мѣры не есть непремѣнное слѣдствіе условій войны, а только слѣдствіе сосредоточенія огромной массы войскъ. Для подвоза въ короткій срокъ продовольствія для какой-нибудь 200.000 арміи, даже въ густонаселенныхъ странахъ, трудно найти достаточное число подводъ, по добровольному найму; въ странахъ же рѣдко населенныхъ, это рѣшительно невозможно, какія бы цѣны ни назначались, особенно во время распутицы или обработки полей.

Чѣмъ отдаленнѣе производятся покупки, тѣмъ благовременно нужно начать заготовленіе. Для нѣкоторыхъ мѣстностей, у насъ и въ мирное время дѣлаются заготовленія годовомъ впередъ. Тѣмъ болѣе это можетъ встрѣчаться въ военное время въ малонаселенныхъ или неплодородныхъ странахъ, при очень большомъ сосредоточеніи войскъ.

Безпрерывное возвышеніе цѣнъ, въ военное время, содѣлываетъ

всякую поставку рискованною; потому—что никто не въ состояніи опредѣлить того предѣла, до котораго цѣны могутъ возвыситься.

Въ мирное время, причиною дороговизны бываетъ обыкновенно неурожай, т.-е. уменьшеніе предложенія, не говоря объ измѣненіяхъ цѣнъ, зависящихъ отъ времени года; въ военное же время, напротивъ, дороговизна есть обыкновенное явленіе, даже въ урожайные годы, при каждомъ болѣе или менѣе значительномъ сосредоточеніи войскъ. Послѣдствія неурожая въ и сосредоточенія большихъ массъ войскъ одинаковы: то и другое, производитъ недостатокъ припасовъ, а вслѣдствіе того дороговизну, съ тою только разницею, что въ первомъ случаѣ, при томъ же запросѣ уменьшается предложеніе, а во второмъ, при томъ же предложеніи, увеличивается запросъ.

Поставки, для сосредоточенныхъ войскъ всегда бываютъ значительны и для обезпеченія ихъ въ томъ размѣрѣ, какъ положено законами мирнаго времени, требуются очень большіе залого. По этому, число лицъ, которое можетъ явиться на торги, не можетъ быть значительно; иногда же на театрѣ войны вовсе нѣтъ такихъ лицъ, которые могли бы представить столько залоговъ, сколько требуется по законамъ мирнаго времени. Въ такихъ случаяхъ, необходимость заставляетъ отдавать поставки, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, обезпечивая ихъ мѣньшими залогоми, а иногда даже безъ залоговъ, лишь бы подрядчикъ былъ извѣстенъ своею благонадежностію.

Въ мирное время есть всегда возможность назначать поставкамъ такіе сроки, что если подрядчикъ окажется къ нимъ неисправнымъ, то останется достаточно времени купить нужное количество припасовъ ко времени потребности, на счетъ представленныхъ подрядчикомъ залоговъ; слѣдовательно въ мирное время никогда войска не могутъ подвергаться недостаткамъ отъ неисправности поставщиковъ. Въ военное же время, напротивъ, по случаю безпрестаннаго измѣненія мѣстъ расположенія войскъ, невозможно дѣлать заблаговременно значительныхъ заготовленій; потому—что въ случаѣ передвиженія войскъ, они могутъ

казаться бесполезными, и чтобы не впадать въ ошибки при означеніи мѣстъ, количествъ и времени потребности, необходимость заставляетъ выжидать, пока обстоятельства неразъяснятъ этого болѣе положительно; но при этомъ, само собою разумѣется, теряется время, а отъ того сроки поставокъ бываютъ такъ близки ко времени самой потребности, что если подрядчикъ окажется неисправнымъ къ сроку, то уже не будетъ времени производить покупки на счетъ его залоговъ. Изъ этого видно, что въ военное время недостаточно того, чтобы подрядъ былъ обезпеченъ законными залогами, а болѣе важно то, чтобы подрядчикъ зналъ дѣло, за которое берется и былъ извѣстенъ своею точностію, такъ-какъ отъ его исправности зависить судьба арміи. При выборѣ подрядчиковъ нужно быть очень осторожнымъ и отнюдь не вѣрять важныхъ порученій лицамъ неизвѣстнымъ. Неопытный подрядчикъ, безъ всякаго злаго умысла, не умѣя хорошо распорядиться поставкою, упуститъ благопріятное для ея производства время, дождется возвышенія цѣнъ, и тогда, какъ бы ни были велики залоговѣ, ими нельзя будетъ покрыть передержекъ сверхъ контрактныхъ цѣнъ, которыя падутъ отъ нераспорядительности подрядчика на казну, при покупкѣ на его счетъ припасовъ; но въ подобныхъ случаяхъ денежныя убытки не составляютъ главнаго, а важно то, что войска могутъ остаться совершенно безъ хлѣба, если продовольствіе ихъ было разсчитано на такой поставкѣ; потому-что чрезъ неисправность подрядчика будетъ потеряно время для заготовленія, а этого уже ничемъ нельзя вознаградить.

Въ мирное время, въ краю находящемся въ нормальномъ, спокойномъ состояніи, покупки и перевозки совершаются исподволь, малыми количествами, не превышающими частью средствъ окружныхъ мѣстъ, а потому даютъ поставщикамъ возможность избѣгать перевозокъ въ распутицу, истощающихъ перевозочныя средства, чего въ военное время не всегда возможно избѣгнуть. Это, равно какъ экстренность болѣе части покупокъ въ военное время, увеличиваетъ ихъ стоимость.

Наконецъ, если, въ военное время, когда по случаю скорой надобности припасовъ, нельзя разсчитывать ни на успѣхъ торговъ, могущихъ только содѣйствовать возвышенію цѣнъ, ни на возможность пониженія высокихъ справочныхъ цѣнъ, доставляемыхъ Губернаторами, появится извѣстное по своей опытности лицо, которое соглашается взять поставку или перевозку по выгоднымъ цѣнамъ съ условіемъ уменьшенія размѣра залога, положеннаго по законамъ мирнаго времени, то нельзя не воспользоваться такимъ вызовомъ; но само собою разумѣется, надобно имѣть полную увѣренность въ благонадежности этого лица.

Впрочемъ, надобно замѣтить, что большому капиталисту нѣтъ никакой надобности являться на торги, представлять къ нимъ огромные залоги, стоящіе всегда значительныхъ издержекъ входить въ состязательство цѣнъ, которыхъ никто опредѣлить не можетъ и брать на себя страшный рискъ, при которомъ онъ можетъ потерять цѣлое свое имущество. Зная потребность арміи, капиталистъ прибѣгнетъ къ болѣе вѣрному средству увеличить свой капиталъ: онъ скупитъ наличный хлѣбъ и перепродастъ его съ вѣрнымъ барышомъ казеннымъ покупателямъ.

Вотъ причина, отчего въ военное время, когда всѣ подряды болѣе рискованы, къ публичнымъ торгамъ является мало желающихъ брать на себя казенныя поставки.

Для того, чтобы читатель могъ видѣть, какъ различно обусловливаются распоряженія по продовольствію войскъ, приведемъ два примѣра.

Послѣ Петра великаго, непріятельская армія находилась въ предѣлахъ нашего отечества только два раза, а именно: въ 1812 году и съ 1854 по 1856 годъ.

Въ 1812 году, наши арміи, отступивъ сперва въ виду непріятеля отъ Нѣмана до Тарутина, перешли потомъ въ наступательныя дѣйствія. Во время отступленія, войска продовольствовались провіантомъ: до Двины—изъ магазиновъ напередъ заложенныхъ, а за Двиною, собраннымъ на скорую руку отъ жителей, а фуражъ собирали на каждомъ ночлегѣ сами въ окрестныхъ

деревняхъ. Преслѣдуя Французовъ, армія наша проходила, бѣльшею частию, въ жестокіе морозы, чрезъ селенія, опустошенныя реквизиціями, «уражировками, отнятіемъ у жителей безчисленнаго множества подводъ и скота, пожарами, и покинутыя всѣми или частью жителей. Во многихъ домахъ не было оконъ, дверей, половъ, крышъ, потому-что всѣ деревянныя вещи были употреблены, при жестокихъ морозахъ, для бивуачныхъ огней и варенія пищи. Въ мѣстахъ, чрезъ которыя армія наша слѣдовала, не было ни гражданскихъ властей, ни почтъ, и все приводилось въ прежній порядокъ, по мѣрѣ возможности, исподоволь. Войска не получали денегъ ни на какія потребности; интенданство тоже не дѣлало заготовленій и войска продовольствовались сами, собирая съѣстные припасы и дрова по пути слѣдованія около мѣстъ ночлеговъ. Изъ этого видно, что вся эта война, коснувшись слегка мѣстъ отдаленныхъ отъ театра войны, легла полною тяжестью на тѣ мѣста, чрезъ которыя проходили обѣ арміи.

Въ 1853 году войска наши заняли Придунайскія княжества, а въ 1854 году очистили ихъ, и постепенно стянулись въ Крымъ гдѣ на оконечности полуострова оставались сосредоточенными втеченіи двухъ лѣтъ, и продовольствовались покупными припасами, какъ въ княжествахъ, такъ и во время слѣдованія отсюда чрезъ Бессарабію и Херсонскую губернію и во все время пребыванія въ Крыму. Таврическій полуостровъ скоро истощался и чѣмъ долѣе продолжалась война, тѣмъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ подвозились къ войскамъ съѣстные припасы; такъ-что подъ конецъ войны провіантъ покупался и подвозился сухопутно съ 800-верстнаго разстоянія, а оттого, не говоря о другихъ причинахъ, цѣны въ народной продажѣ возвысились до крайности. Въ какой мѣрѣ постепенно цѣны возвышались, видно изъ «Записокъ о продовольствіи войскъ, въ военное время» (часть 2, стр. 295—310).

Втеченіи всей войны, огромныя массы войскъ передвигались изъ одного мѣста въ другое, по всему пространству отъ Прута и

Дуная до Молочныхъ Водъ и далѣе, на разстояніи 1000 верстъ. Мѣста и количества потребности войскъ на этомъ пространствѣ смѣнялись сообразно съ движеніями войскъ, увеличиваясь въ одномъ, уменьшаясь въ другомъ, а потому не было возможности опредѣлять заблаговременно, гдѣ сколько будетъ нужно припасовъ.

Мѣста эти почитались безопасными отъ непріятеля и потому способъ публичныхъ торговъ повидимому былъ возможенъ, но онъ рѣдко удавался. Къ торгамъ предъявлялись примѣрные количества припасовъ, сообразно съ современнымъ числомъ войскъ, въ каждомъ мѣстѣ располагавшихся, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на всякій случай, учреждались особые запасы. Что касалось войскъ сосредоточившихся въ Крыму, то всѣ распоряженія по ихъ обезпеченію продовольствіемъ, были постоянно подъ вліяніемъ мысли, какой оборотъ приметъ оборона Севастополя и будемъ ли мы въ состояніи удержать Крымъ; не предприметъ ли непріятель послѣ очищенія Севастополя, чего на устьяхъ Дуная или въ другихъ мѣстахъ? Опасно было ввозить въ Крымъ много припасовъ, потому-что въ случаѣ очищенія полуострова, они сдѣлались бы добычею непріятеля, но невозможности ихъ вывезти; но менѣе опасно было не ввозить ихъ въ благопріятное время на полуостровъ, потому-что по наступленіи распутицы, доставка ихъ стала бы невозможною.

Въ такихъ обстоятельствахъ, распоряженія о заготовленіяхъ откладывались до болѣе положительнаго разъясненія дѣлъ; но оттого сокращались сроки на производство торговъ и на самое заготовленіе. Вообще, по случаю безпрестанной убыли и прибыли войскъ въ Крыму, заготовленія дѣлались въ приближенныхъ примѣрныхъ количествахъ, а главные складочные пункты избирались внѣ полуострова, откуда припасы подвозились въ ближайшіе, до наступленія распутицы.

МНЕНІЯ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ О РАЗНИЦѢ ЗАГОТОВЛЕНІЙ ВЪ МИРНОЕ И ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Объяснивъ, въ чемъ заключается различіе между заготовленіями мирнаго и военного времени, посмотримъ, что говорятъ о различіи способовъ заготовленія въ мирное и военное время, самыя извѣстныя писатели, а именно: Вошелъ, Гильо и Канкринъ.

Вошелъ говоритъ:

«Mais l'exécution des services journaliers d'une armée en campagne, notamment des subsistances, des transports et hopitaux, ne comporte raisonnablement, utilement qu'un seul mode: celui de la voie économique directe. Leur appliquer systématiquement le mode de l'entreprise, sérail à notre avis, la plus grave, la plus désastreuse des erreurs. Quant à des marchés accidentels ou temporaires, il n'est pas possible de les proscrire».

«Aux armées, disons le bien haut, toutes les chances de l'entreprise sont contre l'administration. Privée par la force même des choses, de toutes les garanties, de toutes les suretes, qu'elle parvient à se donner dans l'état de paix, l'administration n'a que la perspective d'un service trop cher ou d'un service mal fait. Se flattera-t-elle que de riches capitalistes viendront répondre à ses appels, et jouer imprudemment dans la plus périlleuse de spéculations, les fonds, le credit et la bonne reputation de leur maison, le bien-être, le repos et l'honneur de leur famille? Non, sans doute. Elle devra donc se résigner à ne choisir que parmi les hommes aventureux, qui en pareilles occurences, ne manquent jamais de se presser autour d'elle, et de leur offrir leurs perfides secours, parmi ces hommes téméraires, qui recherchent les émotions d'un gros jeu, et que domine l'attrait d'un coup de dé, qui peut seul les élever subitement à une haute fortune ou retablir leurs affaires délabrées. Quoi qu'il en soit, l'entrepreneur et ses agents marchassent-ils l'or à la main, et séducteurs adroits en laissassent ils tomber opportunement

quelques rouleaux dans les mains avides ou sous des yeux éblouis; l'illusion, l'effet magique de cette nouvelle espèce de charlatanisme, seront-ils de longue durée? Trouvera-t-on d'ailleurs, partout et toujours les libertés et les sûretés dont les opérations commerciales ont besoin, pour que leur action soit prompte et leur effet certain? Les achats faits au loin, si tant est que l'entrepreneur en fasse, ne seront-ils pas souvent contrariés ou compromis par les accidents naturels de la guerre? Ne verra-t-on pas des expéditions, retardées ou prises, des convois interceptés, pillés ou détournés? Ou plutôt, pour entrer dans le vrai, ne sera-ce pas l'armée elle même, qui procurera à l'entrepreneur et à ses agents les denrées et autres objets qu'il avait pris l'engagement de lui fournir? Comment l'administration s'interposera-t-elle, entre les mille et un litiges qui naîtront de tant d'intérêts, mis en jeu et si contraires? Enfin comment évitera-elle les pièges tendus autour d'elle, pour lui faire accepter des charges, auxquelles les plus habiles manoeuvres auront pu prêter le caractère de la légitimité et de la vérité?

«Revenons sur ce fait que l'expérience n'a jamais démentie: que l'entrepreneur d'un service, ne fait réellement le service par lui même et ses agents, que sur quelques points qui sont en vue des chefs, et dans les lieux où cette exactitude lui promet de considérables et faciles avantages. Partout ailleurs, vous le verrez laisser retomber sur les agents du gouvernement le soin de pourvoir, ou par des marchés d'urgence, qui le toucheront peu, ou par de réquisitions qui, ouvrant un champ vaste à ses opérations, se changeront pour lui en de nouvelles sources de bénéfices. L'exception deviendra ainsi la règle, et ce qui est le plus digne de remarque, le plus concluant, c'est que les choses ne sauraient se passer autrement.»

«Eu résumé, les chances d'une fourniture générale entreprise pour une armée qui doit faire campagne sont si multipliées et si grave, que le traitant est en droit d'exiger des prix fort élevés. Cependant les circonstances peuvent devenir telles que ces prix, si hauts qu'ils soient, ne suffisent point, et alors tout le fruit que

l'administration avait espéré de sa transaction et de ses sacrifices lui échappe; la ruine même de l'entrepreneur ne la sauverait pas de l'obligation de payer les choses à leur valeur réelle. Que si, au contraire, les difficultés que l'on avait mis tant de recherche à prévoir et à grossir, ne naissent point ou viennent à s'applanir que si, comme en 1823, une récolte abondante qu'on avait eu à Paris et même à Bayonne, la simplicité d'ignorer, se trouve en la place de la disette supposée, l'administration paye alors des prix excessifs à l'entrepreneur pour un service qu'elle eut obtenu mieux fait et à bien meilleur compte par ses propres agents».

«Dans la voie économique directe, l'administration accepte franchement les bonnes et les mauvaises chances des saisons et des circonstances politiques et militaires de la campagne. Elle ne souffre des mauvaises, que ce qu'elles apportent de difficultés de calamités réelles; elle tire des bonnes tous les avantages qu'elles comportent. Les soins que prennent ses agents, les fatigues qu'ils bravent, les obstacles dont ils triomphent, profitent tous à l'armée, sans servir aux succès d'une spéculation particulière, presque toujours aventureuse et tentée avec les seuls fonds de l'Etat. Le pays occupé, toujours mis à contribution dans les pareilles circonstances est exposé à moins de charges et de tourmens, que n'en font peser sur lui tous les intérêts, ligüés d'une entreprise, dont aucune considération, aucun sentiment ne reprime l'avidité. Cette situation enfin a le grand avantage d'être vraie, elle est tout ce qu'elle doit être en bien comme en mal, avec ses difficultés, ses privations, ses dangers, ses pertes et ses bénéfices».

«Снабженіе арміи находящейся въ походѣ, ежедневно, продовольственными припасами, подводами и госпиталими, не можетъ быть производимо иначе, какъ только хозяйственнымъ образомъ, посредствомъ чиновниковъ. Жестоко заблуждается тотъ, кто думаетъ, что въ такихъ обстоятельствахъ возможно снабжать армію посредствомъ подрядчиковъ. Такое ошибочное понятіе можетъ имѣть самыя пагубныя послѣдствія. Во время войны можно допускать только случайные или временные подрады».

«Въ арміяхъ, всѣ обстоятельства подрядовъ противоположны выгодамъ казны. Правительство не можетъ имѣть, по самому существу дѣла, тѣхъ обезпеченій въ вѣрности поставки, какія оно имѣетъ въ этомъ отношеніи въ мирное время; притомъ же подрядный способъ всегда дорогъ и не точенъ. Можно ли разсчитывать, чтобы по вызову правительства какой нибудь богатый капиталистъ согласился пуститься въ самую азартную спекуляцію и играть безразсудно своимъ капиталомъ, кредитомъ, репутаціею своего дома, благосостояніемъ, спокойствіемъ и самою честью своего семейства? Безъ сомнѣнія нѣтъ. Следовательно, неостанется другого средства, какъ выбирать подрядчиковъ между искателями приключеній, которые въ подобныхъ обстоятельствахъ всегда толпятся около распорядителей, предлагая имъ свои вѣроломныя услуги, — между этими безразсудными людьми, которые бросаются въ подобную азартную игру, какъ единственное средство скоро разбогатѣть или поправить свои разстроенныя дѣла. Еслибы у нихъ и появились временно деньги, для соблазна ими при удобныхъ случаяхъ того или другого корыстолюбца, то развѣ эта иллюзія и магическое дѣйствіе этого новаго рода шарлатанизма можетъ быть продолжительно? Найдутъ ли подрядчики, на театрѣ войны, ту свободу дѣйствій и вѣрность исполненія, которыя необходимы во всѣхъ коммерческихъ предпріятіяхъ, для того чтобы они могли совершаться быстро и точно? Не встрѣтятъ ли они, при отдаленныхъ покупкахъ, препятствій и затрудненій отъ такихъ обстоятельствъ, которыя сопровождаютъ всякую войну? Всегда ли поставки и подвозы будутъ своевременны, и не будетъ ли между ними опоздавшихъ, перехваченныхъ, ограбленныхъ, или скрытыхъ? Не будетъ ли иногда сама армія доставлять подрядчику тѣ предметы, которые онъ обязался поставить? Есть ли возможность справедливо рѣшать тысячу спорныхъ дѣлъ, которыя непременно будутъ слѣдствіемъ столькихъ интерейсовъ противоположныхъ одинъ другому? Наконецъ, какъ отвергнуть вымогательства о принятіи на счетъ казны разныхъ преувеличенныхъ сче-

товъ, облеченныхъ самымъ искуснымъ образомъ въ форму законности и истины?»

«Обратимся къ факту, всегда оправдываемому опытомъ, а именно, что армейскіе подрядчики дѣйствуютъ сами или чрезъ своихъ повѣренныхъ, только въ виду начальства, или на такихъ пунктахъ, гдѣ подобная точность обѣщаетъ имъ легкія и значительныя выгоды. Во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ, по ихъ неисправности, придется самому правительству производить покупки чрезъ чиновниковъ, или прибѣгать къ экстреннымъ поставкамъ, которыя не падутъ на счетъ подрядчиковъ, или обращаться къ реквизиціямъ, открывающимъ обширное поле для операціи подрядчика, обращающіеся для него въ новый источникъ богатства. Такимъ-образомъ, исключеніе превратится въ правило, потому-что подряды въ военное время не могутъ имѣть другаго исхода.»

«Вообще случайности, встрѣчающіяся при снабженіи движущейся арміи съѣстными припасами посредствомъ общаго подряда, такъ многосложны, что подрядчикъ имѣетъ полное право требовать высокихъ цѣнъ. Между-тѣмъ однакожъ обстоятельства могутъ быть таковы, что какъ бы высоки они ни были, во все-таки могутъ оказаться недостаточными, и тогда теряются всѣ выгоды, которыя правительство надѣялось получить отъ подряда—самое раззореніе подрядчика не освободитъ правительство отъ необходимости платить за припасы по тѣмъ цѣнамъ которыя будутъ дѣйствительно существовать въ народной продажѣ. Если же, напротивъ, затрудненія, которыя такъ старались предвидѣть въ увеличенномъ даже видѣ предъ войною вовсе не осуществляются или же будутъ отъращены,—если, какъ это случилось въ 1823 году, вмѣсто предполагаемаго неурожая будетъ обильный урожай, о которомъ не только въ Парижѣ но и въ Байоннѣ, какъ-будто ничего не знали, то правительство заплатитъ подрядчику дорогою цѣною за все то, что оно могло бы пріобрѣсть чрезъ собственныхъ агентовъ исправнѣе и дешевле.»

•Производя покупки чрезъ чиновниковъ, правительство прямо беретъ на свой счетъ выгодныя и невыгодныя случайности, зависящія какъ отъ времени года, такъ и отъ политическихъ и военныхъ обстоятельствъ. При неблагопріятныхъ обстоятельствахъ оно все-таки не терпитъ болѣе дѣйствительности; но зато при хорошихъ оно извлекаетъ всѣ возможныя выгоды. Заботы и труды чиновниковъ и преодолеваемые ими препятствія обращаются въ пользу арміи, а не частной спекуляціи, совершающейся ктому же на казенныя деньги. Занятый край терпитъ несравненно менѣе отъ контрибуцій, налагаемыхъ обыкновенно въ подобныхъ обстоятельствахъ, нежели при поставкѣ припасовъ посредствомъ подрядчиковъ, коихъ жадности къ пріобрѣтенію нельзя обуздать ничѣмъ. Способъ пріобрѣтенія припасовъ хозяйственнымъ образомъ, посредствомъ собственныхъ чиновниковъ, имѣетъ наконецъ ту выгоду, что онъ только одинъ ставитъ правительство въ положеніе истинное — худое или хорошее, со всѣми его дѣйствительными затрудненіями, лишеніями, опасностями, потерями и выгодами!*

Мы остановимся нѣсколько на этомъ мнѣніи Вошеля, зная, что книга его принимается многими лицами, — занимающимися военною администраціею, — за авторитетъ.

Нельзя не согласиться съ Вошелемъ въ томъ, что невозможно основывать продовольствія войскъ исключительно на подрядахъ, т. е. чтобы подрядчики ставили припасы прямо въ войска на каждомъ ночлегѣ, въ какомъ бы положеніи армія ни находилась. Никакое частное лицо не въ состояніи удовлетворять потребности арміи, находящейся въ слѣдованіи, перемѣняющей ежедневно ночлеги, на обширномъ пространствѣ. Для этого нужны огромныя средства, какъ напримѣръ, подвижныя магазины, иногда изъ нѣсколькихъ тысячъ подводъ, а между-тѣмъ случается не рѣдко, что при быстрыхъ наступленіяхъ никакіе транспорты немогутъ поспѣвать за войсками, и тогда необходимость заставляетъ обращаться къ покупкамъ чрезъ самыя войска, или же къ реквизиціямъ и фуражировкамъ.

Если продовольствіе цѣлой арміи будетъ предоставлено подрядчикамъ, съ тѣмъ, чтобы они ставили припасы прямо въ войска, безъ различія, будутъ ли они на мѣстахъ, или въ слѣдованіи, то неминуемо должны повториться событія 1806 и 1807 годовъ, т. е. подрядчики, не находя возможности пріобрѣсти припасы въ мѣстахъ расположенія войскъ, будутъ предлагать войскамъ, вмѣсто припасовъ въ натурѣ, деньги, съ нѣкоторымъ вычетомъ изъ утвержденной имъ цѣны, а какъ и войска не будутъ въ состояніи купить припасовъ, то они найдутся въ необходимости обратиться къ фуражировкамъ или грабежу. Однимъ словомъ, въ такихъ обстоятельствахъ невозможны ни общіе, ни частные подряды.

Совершенно другое дѣло, если составляются запасы въ тылу арміи, въ такомъ отдаленіи отъ нея, что они безопасны отъ неприятеля. Здѣсь безъ всякаго затрудненія можетъ быть допущенъ подрядный способъ, когда онъ возможенъ и представляетъ болѣе выгодъ, нежели прочіе способы; но только нельзя вполне руководствоваться тѣми правилами заготовленій, которыя составлены для мирнаго времени.

Главную причину безпорядковъ, происходившихъ по продовольственной части въ французскихъ войскахъ, а также у насъ въ 1806 и 1807 годахъ, было то, что подрядчиковъ обязывали ставить припасы прямо въ войска, а не въ склады, состоящіе въ вѣдѣніи особаго вѣдомства. Со введеніемъ полковыхъ обозовъ, оказалось возможнымъ избѣгать прямыхъ отношеній подрядчиковъ съ войсками, и припасы сдавались въ магазины, изъ коихъ принимались войсками отъ интендантскихъ чиновниковъ и перевозились къ войскамъ на полковыхъ обозахъ.

Обращаясь къ мнѣнію г. Вошеля, что самый лучшій способъ заготовленія припасовъ для арміи, состоитъ въ покупкѣ ихъ чиновниками, мы не можемъ не согласиться съ нимъ въ этомъ вполне, если только возможно предположить, что казна можетъ пріобрѣтать припасы по тѣмъ цѣнамъ, которыя будутъ существовать дѣйствительно въ народной продажѣ. Но какъ достиг-

нута этого, особенно за границу, где почти нѣтъ средствъ повѣрять справедливости цѣнъ? Можно ли вѣрить безусловно справедливости покупныхъ цѣнъ, которыя будутъ показываться чиновниками, не требуя никакихъ другихъ доказательствъ, кромѣ заключенныхъ условій, или положить цѣнамъ извѣстный предѣлъ, подобно тому, какъ у насъ основываются, внутри имперіи, на справочныхъ цѣнахъ и на утвержденіи губернатора? Мы уже говорили объ этомъ въ статьѣ о комисіонерскомъ заготовленіи.

Гильо говоритъ на счетъ способовъ продовольственныхъ слѣдующее:

«En temps de guerre, les conditions sont différentes: les éventualités de la guerre, les chances diverses qu'elle présente, paralysent souvent l'action de l'administration; il faut des approvisionnements considérables, dépassant les limites des besoins réguliers, afin que l'armée ait toujours à sa disposition les denrées et le matériel, qu'il sera et difficile de lui procurer par les moyens adoptés à l'intérieur.»

«Въ военное время, совершенно другія условія: обстоятельства войны и разныя случайности, часто уничтожаютъ всѣ административныя распоряженія. Во время войны необходимо заготовлять для арміи гораздо болѣе запасовъ, нежели въ мирное время, для того чтобы она имѣла всегда въ своемъ распоряженіи припасы и матеріалы, которыми нельзя ее снабдить средствами принятыми внутри государства.»

Канкринъ говоритъ о покупкахъ, въ военное время, слѣдующее (Milifair Oeconomie, часть 1-я, стран. 316 и 317).

«Мы говорили выше о покупкѣ значительныхъ количествъ продовольственныхъ припасовъ въ спокойныхъ земляхъ, при которыхъ обыкновенно руководствуются формальностями, постановленными для мирнаго времени, если скорость потребности не заставитъ отступить отъ нихъ. Никогда не слѣдуетъ забывать, что часто формальности убиваютъ самое дѣло.»

«Въ военное время, покупки вообще опасны и ненадежны, по невозможности соблюдать при нихъ формальностей, установлен-

ныхъ для мирнаго времени, потому-что на формальностяхъ тратится время. Притомъ же и несуществуетъ, да и невозможно составить правилъ о военныхъ покупкахъ въ чужихъ и непріятельскихъ земляхъ. Если постановить привилегіи, чтобы заготовитель, прежде нежели приступить къ покупкѣ, испрашивалъ утвержденія цѣнъ высшею властію, то во время переписки пройдетъ время потребности. Вотъ причина, почему воѣ военныя покупки рождаютъ подозрѣнія и неудовольствія.»

«Обыкновенно говорятъ: гдѣ можно купить припасы, тамъ легко ихъ получить посредствомъ реквизиціи. Это въ-самомъ-дѣлѣ справедливо, когда дѣло идетъ о такихъ потребностяхъ, которыя есть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся войска. Но нерѣдко случается покупками пріобрѣтать припасы, которые безъ того остались бы скрытыми. Покупки привлекаютъ продавцовъ, а реквизиціи ихъ отдаляютъ.»

«Когда армія остается на мѣстѣ, покупки, особенно въ союзныхъ земляхъ, служатъ единственнымъ средствомъ къ пополненію того, чего невозможно получить посредствомъ реквизиціи. Вотъ почему необходимо учреждать на базисѣ свои собственные склады, когда реквизиціи не обѣщаютъ вѣрнаго успѣха. Послѣ войны, какъ часто, отъ зависти, педантства и обычая требовать, чтобы все дѣлалось по-старинному, осуждаютъ многія распоряженія военнаго времени, безъ всякаго пониманія современныхъ обстоятельствъ, имѣвшихся въ виду, и осужденія эти основываются единственно на томъ, что при этихъ распоряженіяхъ не были соблюдены формальности, предписанныя для мирнаго времени, безъ всякаго вниманія къ тому, что распоряженія дѣлались иногда на бивуакахъ или въ самыхъ отчаянныхъ обстоятельствахъ, когда лучше и поступить нельзя было для спасенія арміи отъ гибели. Австрійскій гофъ-кригсратъ, конфисковалъ у Лаудона имѣніе, подаренное ему Марією-Терезією; но признательная императрица, допустивъ конфискацію, подарила ему тотчасъ еще лучшее имѣніе.»

Въ 1815 году, по возвращеніи нашихъ войскъ изъ-за грани-

цы, на самого Канкринна былъ наложенъ Контролемъ, за заграничныя покупки, миллионный начеѣ; но Императоръ Александръ Благословенный, повелѣлъ его сложить.

Жаль, что Канкринъ, убѣдившійся на опытѣ, что при заготовленіи припасовъ въ военное время, нельзя держаться правилъ, установленныхъ для мирнаго времени, не вошелъ въ большія подробности объ этомъ предметѣ и не объяснилъ, почему именно невозможно руководствоваться, въ военное время, правилами мирнаго времени. Онъ принесъ бы этимъ большую пользу всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя, занимаясь этимъ дѣломъ, но не имѣя ни собственнаго опыта, ни свѣдѣній почерпнутыхъ изъ дѣльныхъ сочиненій, ни достаточно собственнаго здраваго сужденія, почерпали свои сужденія и рѣшенія изъ тмы невѣднія.

О НЕПРАКТИЧНОСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ ЗАКОНОВЪ И ЗАГОТОВЛЕНІЯХЪ, ПОСТАНОВЛЕННЫХЪ ДЛЯ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА НА МИРНОЕ ВРЕМЯ.

Объяснивъ въ предъидущихъ главахъ свойства введенныхъ у насъ по законамъ способовъ заготовленій для войскъ припасовъ, различіе существующее между заготовленіями мирнаго и военнаго времени, происходящее отъ мѣстныхъ и военныхъ условій, и мнѣніе самыхъ извѣстныхъ писателей и дѣятелей о томъ, что въ военное время невозможно безусловно держаться правилъ составленныхъ для мирнаго времени, обратимся къ разсмотрѣнію законовъ установленныхъ у насъ для Военнаго Министерства, и для того выпиcываемъ изъ VIII-го тома Свода Военныхъ Постановленій, изданія 1860 года, тѣ статьи, которыми нельзя руководствоваться въ военное время по ихъ непрактичности.

Томъ VIII-й.

Статья 564 (изданія 1839 года статья 454 и Заготовленія, по вѣдомству Военнаго Министерства совершаемыя, бываютъ двухъ родовъ:—постоянныя и случайныя.

Статья 565 (въ изданіи 1839 года статья 453). «Постоянныя заготовленія совершаются на всѣ предметы, но численные росписью каждаго Департамента.»

Статья 566 (въ изданіи 1839 года статья 454). «Заготовленія случайныя совершаются на всѣ тѣ предметы, въ коихъ открывается экстренная надобность послѣ составленія смѣты.»

Статья 567 (въ изданіи 1839 года статья 455). «Порядокъ производства заготовленій того и другаго рода, основывается на однихъ и тѣхъ же правилахъ, въ настоящемъ раздѣлѣ изложенныхъ. Существенное различіе между заготовленіями постоянными и случайными, заключается въ томъ, что первыя совершаются на основаніи предварительныхъ плановъ, установленныхъ разд. II, кн. I, час. I сего Свода, а послѣднія по особымъ распоряженіямъ, дѣлаемымъ каждый разъ, когда открывается надобность въ экстренномъ заготовленіи.»

Здѣсь названы постоянными заготовленіями всѣ тѣ, которыя вошли въ смѣтное исчисленіе; а какъ всѣ покупки въ военное время производимыя совершаются на счетъ смѣтной суммы напередъ исчисленной, то слѣдовало бы всѣ военныя покупки, согласно съ вышеизложеннымъ опредѣленіемъ, причислить къ постояннымъ, между-тѣмъ какъ всѣ заготовленія, въ военное время, завися отъ случайностей непрерывно измѣняющихся, могутъ быть только случайными.

Статья 568 (въ изданіи 1859 года статья 456). «Планы на постоянныя заготовленія составляются каждымъ изъ Департаментовъ Военнаго Министерства по своей части и представляются на утвержденіе Военному Совѣту, порядкомъ установленнымъ въ I книгѣ, I части сего Свода.»

Примѣчаніе. Военному Совѣту предоставляется указать какъ предметы долженствующіе входить въ составъ плановъ, такъ форму плановъ, и опредѣлить, однажды на всегдасрокъ, къ которому каждый изъ Департаментовъ Военнаго Министерства обязанъ представлять планы своимъ дѣйствіямъ по заготовленіямъ.»

Въ военное время невозможно составлять плановъ на продолжительное время, потому-что всѣ распоряженія по обезпеченію войскъ продовольствіемъ зависятъ отъ военныхъ и военныхъ обстоятельствъ, которыхъ невозможно опредѣлить впередъ.

Статья 573 (въ изданіи 1839 года статья 461). «Къ опредѣленію дѣйствительной цѣнности предметовъ заготовленій, служатъ главнымъ основаніемъ цѣны предшествовавшихъ заготовленій, существующія въ частной торговлѣ и открытыя мѣстами и лицами, подвѣдомственными Департаментамъ Военнаго Министерства. По сему въ планахъ заготовленій показываются слѣдующія цѣны:

а. По Провіантскому Департаменту: а., Предъидущаго заготовленія. б., Сложныя, по коимъ провіантъ и фуражъ, а также перевозка и сплавы обошлись въ продолженіи пяти лѣтъ. в., Сметныя, буде планъ представляется послѣ утвержденія сметы. г., Установленныя и справочныя на всѣ вообще предметы продовольствія, сплавы, перевозки и проч., въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ производятся обыкновенно провіантскія заготовки. д., Открытыя мѣстами и лицами подвѣдомственными Провіантскому Департаменту.»

Примѣчаніе. Если какія либо цѣны, изъ числа показанныхъ въ сей статьѣ, немогутъ быть приведены, по неизмѣнності, то во всякомъ случаѣ, въ планъ показываются цѣны сметныя, или штатныя и предшествовавшаго заготовленія.»

Когда главный штабъ арміи сформированъ вновь, какъ это случалось въ большей части бывшихъ войнъ, то Интендантство, обыкновенно не имѣетъ свѣдѣній ни о цѣнахъ предъидущаго заготовленія, ни о сложныхъ. Притомъ же эти цѣны ни къ чему не ведутъ, потому, что заготовленія для мирнаго времени раздробляются на большемъ числѣ пунктовъ, незначительными количествами, дѣлаются исподволь, при нормальномъ состояніи края, а заготовленія военнаго времени совершаются, напротивъ, какъ выше объяснено, въ совершенно другихъ обстоя-

тельствѣхъ, и слѣдовательно цѣны въ томъ и другомъ случаѣ не могутъ быть одинаковыми. Подобно тому, при составленіи смѣты, нельзя брать за единственное основаніе установленныя справочныя цѣны, потому, что онѣ возвышаются не только во время войны, но даже въ мирное время, при всякомъ сосредоточеніи войскъ и увеличеніи покупокъ.

При составленіи военной смѣты, остается только одно средство: брать въ основаніе современныя цѣны, и примѣрно соотносить, въ какой степени онѣ могутъ возвыситься на театрѣ войны отъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ, но и такія примѣрныя цѣны, само собою разумѣется, не могутъ быть точными, а слѣдовательно не могутъ быть и обязательными.

Статья 576 (въ изданіи 1839 годъ статья 464). «Подрядъ съ торговъ предпочитается всѣмъ инымъ способамъ заготовленія, обеспечивая казну въ исправномъ выполненіи самаго дѣла, онъ отражаетъ ее отъ передачъ и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ полную свободу торговлѣ и промышленности.»

Статья 577 (въ изданіи 1839 года статья 465). «Коммерческій способъ допускается преимущественно при неуспѣхѣ торговъ и по нѣкоторымъ особаго рода заготовленіямъ, показаннымъ ниже въ III главѣ.»

Статья 578 (въ изданіи 1839 года статья 466). «Коммисіонерское заготовленіе, со всѣми формами и обрядами, для сего рода заготовленія установленными, признается крайнимъ способомъ и допускается только тогда, когда торги будутъ безуспѣшны, и когда нѣтъ въ виду способныхъ чиновниковъ для производства заготовленій на коммерческихъ правахъ.»

Во второй главѣ, мы уже объяснили, что публичные торги, не всегда выгодны для казны даже въ мирное время; въ военное же время, почти на каждомъ шагѣ, встрѣчаются обстоятельства, въ которыхъ они рѣшительно вредны.

О несоотвѣтственности вообще коммерческаго способа заготовленія мы уже говорили во второй главѣ. По случаю безпрерывнаго возвышенія цѣнъ, въ военное время, этого способа во-

все нельзя допускать на продолжительныя заготовленія, а раз-
вѣ только въ такихъ случаяхъ, когда есть въ виду наличныя
припасы.

Статья 580 (въ изданіи 1839 года статья 468. «Деньги вой-
скамъ для заготовленій отпускаются только на тѣ предметы, на
которые таковой отпускъ опредѣленъ штатами и положеніями;
на прочіе же предметы отпускъ денегъ для заготовленій мо-
жетъ быть произведенъ не иначе, какъ по обоюдному согласію
войскъ съ департаментами Военнаго Министерства.»

У насъ не существуетъ положенія о томъ, чтобы войскамъ
слѣдовало отпускать деньги на покупку фуража, мясныхъ и ви-
нныхъ порцій: а между-тѣмъ это дѣлается по заведенному из-
древле обычаю, и войска, даже въ мирное время, большою ча-
стію, покупаютъ эти предметы сами, особенно во время слѣдо-
ванія.

Въ военное время, когда армія находится въ слѣдованіи, за-
нимая обширное пространство и перемѣняя ежедневно множе-
ство пунктовъ для ночлега, рѣшительно не возможно снабжать
войска фуражемъ порціями въ натурѣ, посредствомъ чиновни-
ки въ Интендантства. Тогда, войска обязаны сами или покупать
эти предметы, или получать ихъ въ натурѣ отъ жителей. Неу-
мѣсто было бы спрашивать въ такихъ обстоятельствахъ у
войскъ, согласны ли они взять на свое попеченіе продовольст-
віе лошадей фуражомъ и порціями? Они обязаны брать на себя
это, потому, что не существуетъ другаго средства обезпечить
ихъ довольствіи во время войны. Когда, по общимъ распоря-
женіямъ, въ слѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, войска удо-
влетворяются натурою отъ Интендантства, то даже тогда
могутъ быть случаи, что припасы отъ разныхъ неблагопріят-
ныхъ обстоятельствъ, такъ часто встрѣчающихся въ военное
время, не будутъ доставлены къ войскамъ. Если начальникамъ
частей не будетъ поставлено предварительно въ непремѣнную
обязанность самимъ озаботиться, въ такихъ случаяхъ, объ обез-
печеніи вѣренихъ имъ чести, то солдаты или лошади оста-

нута безъ продовольствія. Незвѣстность, что дѣлать въ такихъ обстоятельствахъ, можетъ быть пагубною для войскъ, и не однажды приводила, въ прежнихъ войнахъ, въ затрудненіе начальниковъ частей. Въ законѣ должно быть сказано опредѣлительно, что иногда при покупной системѣ, въ случаѣ невозможности доставить нужные припасы посредствомъ Интендантства, войска обязаны сами пріобрѣтать таковыя на отпущенныя суммы, по опредѣленнымъ или по справочнымъ цѣнамъ, а въ случаѣ невысылки денегъ расходовать заимообразно другія наличныя войсковыя суммы.

Статья 583 (въ изданіи 1839 года статья 471). «При опредѣленіи пунктовъ и времени заготовленій наблюдается:

1., «Чтобы заготовленія производились на самыхъ выгодныхъ мѣстахъ и въ самое выгодное время, относительно къ цѣнамъ.»

2., «Чтобы пункты заготовленій избирались тамъ, гдѣ заготовляемые предметы могутъ быть пріобрѣтены въ достаточномъ количествѣ и откуда могутъ быть доставлены въ мѣста потребности, безъ излишнихъ издержекъ на перевозки.»

3., «Чтобы пункты заготовленій соотвѣтствовали выгодамъ промышленности земледѣльской, мануфактурной и торговой, и доставляли возможность участвовать въ поставкахъ кореннымъ производителямъ, дабы предметы заготовленій пріобрѣтались предпочтительно изъ первыхъ рукъ.»

4., «Чтобы въ каждомъ мѣстѣ, торги на всѣ постоянныя потребности производились въ одно время. Напримѣръ, если одной и той же Коммисаріатской Коммисіи предлежитъ и заготовленіе вещей и обезпеченіе продовольствія госпиталей, и наемъ транспортовъ, то торги назначаются на всѣ предметы въ одно время, одни за другими, и производятся сначала на одинъ предметъ, потомъ на другой и т. д.

5., «Чтобы торги по губерніямъ смежнымъ между собою, производились не въ одно время, но въ такомъ порядкѣ, дабы лица желающія вступить въ подрядъ, при неудачѣ въ одномъ мѣстѣ, могли прибыть на торги въ другое ближайшее.

и 6., «Чтобы торги на большія предпріятія, требующія значительныхъ залоговъ и капиталовъ, *по возможности*, не назначались въ то время, когда совершаются большіе подряды по другимъ частямъ государственнаго управленія».

«Хотя законы слѣдуетъ принимать въ буквальномъ смыслѣ, не позволяя себѣ никакихъ толкованій, но примѣняя ихъ къ дѣлу, невозможно обойтись безъ объясненія ихъ смысла».

Въ военное время, мѣста, количество и время потребности безпрестанно измѣняются, и потому невозможно опредѣлять ихъ заблаговременно съ точностью. Когда войска сосредоточиваются внезапно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ магазиновъ, то припасы нужно заготовить въ нѣсколько дней; иногда же войска хотя и остаются на мѣстахъ и по времени года было бы удобно сдѣлать заготовленіе, обезпечивъ войско на все время пребыванія на кантониръ-квартирахъ или на время распутицы и зимы и подвозить припасы ближе къ войскамъ до наступленія распутицы, но нельзя приступить къ заготовленію и перевозкѣ потому, что, по военнымъ обстоятельствамъ, можно ожидать что арміи придется отступить, и тогда привезенные припасы могли бы сдѣлаться добычею непріятеля, а между-тѣмъ, въ ожиданіи разъясненія обстоятельствъ, проходитъ время удобное для заготовленій и подвозокъ. Положимъ, что послѣ продолжительнаго колебанія приступить ли къ заготовленіямъ или нѣтъ, осталось до наступленія распутицы только два мѣсяца, и въ это время необходимо сдѣлать значительное заготовленіе, стараясь часть припасовъ подвезти до распутицы.

Приступая къ распоряженію, являются слѣдующіе вопросы: (1) Какимъ способомъ заготовить припасы? 2) Если посредствомъ публичныхъ торговъ, то учредить ли ихъ въ одной или нѣсколькихъ губерніяхъ, и 3) въ послѣднемъ случаѣ, учредить ли торги въ разные сроки или въ одинъ и тотъ же срокъ?

Общій законъ о заготовленіяхъ говоритъ, что подрядъ съ торговъ предпочитается во всемъ инымъ способамъ; коммерческій способъ допускается преимущественно при неуспѣхѣ торговъ, а

коммисіонерское заготовленіе признается крайнимъ способомъ и допускается тогда только, когда торги будутъ безуспѣшны, слѣдовательно къ другимъ способамъ нельзя и прибѣгать, не испытывъ торговъ.

Если учредить торги въ одной губерніи, то послѣ отдачи поставки, купцы прочихъ губерній могутъ приносить жалобы, что они взяли бы поставки дешевле, но имъ ничего не было извѣстно о торгахъ производившихся въ сосѣдней губерніи. Чтобъ избѣгнуть подобныхъ нареканій, не имѣется другого средства, какъ объявить торги на однѣ и тѣ же количества въ разныхъ губерніяхъ. Положимъ, что для болѣе гласности торги объявлены въ семи губерніяхъ: тутъ является третій вопросъ, а именно: назначить ли торги въ губерніяхъ въ разные сроки, для того чтобы купцы могли переѣзжать изъ одной губерніи въ другую, для участвованія во всѣхъ торгахъ, или принимая въ соображеніе, что торги назначаются на однѣ и тѣ же припасы, опредѣлить во всѣхъ Казенныхъ Палатахъ одинъ и тотъ же срокъ?

Для того чтобы разсрочить торги, недостаточно двухъ мѣсяцевъ, что видно изъ слѣдующаго приблизительнаго разсчета: *во-первыхъ*, на основаніи статьи 618, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій, полагается, вызовы къ торгамъ дѣлать не ближе какъ за полтора мѣсяца до производства торговъ; *во-вторыхъ*, считая, что въ каждой губерніи нужно по-крайней-мѣрѣ девять дней, на торгъ, переторжку и въ случаѣ неявки желающихъ ко дню торга на новую переторжку, что составляетъ въ семи губерніяхъ 63 дня, и прибавивъ къ этому на переѣздъ торговцевъ изъ одной губерніи въ другую примѣрно по 3 дня, что составляетъ отъ 18 до 21 дня, оказывается, что для производства только однихъ торговъ необходимо болѣе 125 дней. Прибавивъ къ этому, время на посылку торговаго дѣла къ Генералъ-Интенданту, представленіе отъ него Главнокомандующему, на изготовленіе разрѣшенія и посылку объявленія къ подрядчику, примѣрно 14 дней, оказывается, что необходимо четыре съ половиною мѣсяца только на производство торговъ,

не считая того времени, которое нужно дать подрядчику, чтобы онъ былъ въ состояніи исполнить контрактное обязательство къ первому сроку.

На это читатель можетъ возразить: нѣтъ никакой надобности назначать торги въ 7-ми губерніяхъ, а достаточно назначать ихъ въ 3-хъ губерніяхъ или даже въ 2-хъ. Если назначить торги въ трехъ губерніяхъ, то потому же самому разсчету, необходимо для ихъ производства слишкомъ три мѣсяца, а если назначить въ двухъ губерніяхъ, то необходимо тоже безъ малаго три мѣсяца, и въ этомъ времени нѣтъ ни одного дня для исполненія самой поставки до перваго срока. Такимъ-образомъ, все вышеизложенное обнаруживаетъ, — что не остается другаго средства, какъ назначить однѣ и тѣ же сроки для торговъ во всѣхъ губерніяхъ.

Показавъ примѣромъ, что не всегда, въ военное время, возможно разсрочивать торги, разсмотримъ, есть ли въ-самомъ-дѣлѣ необходимость разсрочивать ихъ, когда торги производятся на однѣ и тѣ же предметы и количества?

Если на торгахъ предъявляются въ различныхъ губерніяхъ, въ одинъ и тотъ же срокъ, различныя количества, то очевидно, что находясь въ одномъ торговомъ присутствіи, купецъ не можетъ взять на себя поставку тѣхъ предметовъ, на которые торги производятся въ то же самое время въ другой губерніи, и слѣдственно, для того чтобы войти въ состязательство, онъ долженъ послать туда повѣреннаго, снабдивъ его залогами. Совсѣмъ другое дѣло, когда въ каждой губерніи предъявляются къ торгамъ одни и тѣ же припасы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ достаточно, если купецъ желающій взять поставку, сообразивъ основательно по какимъ цѣнамъ онъ въ состояніи ее взять, пошлетъ свое объявленіе о цѣнахъ въ одно какое-нибудь торговое присутствіе.

● Подродахъ.

Статья 618 (въ изданіи 1839 года статья 506).

«Вызовы къ торгамъ дѣлаются тѣмъ благовременноѣ, чѣмъ

значительные предметы и суммы подряда. Вызовы къ торгамъ на постоянныя заготовленія, простирающіяся на значительныя суммы, по утвержденіи плана заготовленій, дѣлаются не ближе какъ за полтора мѣсяца до производства торговъ.

Въ военное время, невозможно опредѣлить напередъ, гдѣ именно армія будетъ находится чрезъ мѣсяцъ или два, потому-что это зависить отъ военныхъ обстоятельствъ. Слѣдовательно, нельзя и опредѣлить впередъ нѣсколькими мѣсяцами, когда и гдѣ именно для нихъ будутъ нужны припасы, а изъ этого видно, что въ военное время невозможно безусловно держаться срока назначеннаго для вызововъ. Если есть достаточно времени, то безъ сомнѣнія лучше дѣлать вызовы сколько возможно благовременно; но если недостаетъ времени, то по необходимости приходится сокращать сроки на вызовы, а еслибъ это было запрещено, то нельзя было бы вовсе обращаться къ торгамъ.

● **залогахъ.**

Статья 656 (въ изданіи 1839 года, статья 543). «Залоги въ исправномъ исполненіи договора равняются неустойкѣ, которая полагается въ договоръ, на случай неисправности подрядчика.

Статья 658 (въ изданіи 1839 года, статья 546).

«Въ отношеніи къ предметамъ подряда, принимается въ соображеніе, къ какому роду произведеній промышленности принадлежитъ заготавливаемый предметъ, степень изобилія его въ частной торговлѣ, удобство, или трудность, съ коими сопряжено пріобрѣтеніе его. Предметы всеобщаго потребленія, съ удобностью и во всякое время пріобрѣтаемые, требуютъ менѣе обезпеченія, нежели предметы мало употребляемые, не въ значительномъ количествѣ и особенно тѣ, которые вырабатываются собственно для однихъ войскъ.

Статья 659 (въ изданіи 1839 года статья 547). «Въ отношеніи къ сроку: чѣмъ короче срокъ исполненія подряда, тѣмъ обезпеченіе должно быть болѣе; чѣмъ необходимѣе исполненіе договора въ опредѣленный срокъ, тѣмъ и обезпеченіе должно

быть болѣе. Если же отъ временнаго замедленія выполненія договора не можетъ послѣдовать вреда для казны, или остановки въ исполненія ея предприятий, то и обезпеченія требуется менѣе. Посему подрядъ на работы и на поставку для работъ матеріаловъ, требуетъ болѣе обезпеченія, нежели поставка вещей и продуктовъ для пополненія оборотныхъ капиталовъ.»

Статья 660 (въ изданіи 1839 года статья 548). «Обстоятельства подряда должны имѣть рѣшительное вліяніе на опредѣленіе мѣры неустойки. При чрезвычайныхъ заготовленіяхъ, особенно въ военное время, неустойка на одѣ и тѣ же предметы подлагается несравненно болѣе, нежели при обыкновенныхъ заготовленіяхъ; въ неурожайные годы болѣе, нежели въ изобильные и т. д.»

Статья 661 (въ изданіи 1839 года статья 549). «Во всякомъ однакожъ случаѣ, полная неустойка за неисправность назначается не болѣе двадцати пяти процентовъ и не менѣе десяти процентовъ. Изъ сего исключаются заготовленія, производимыя во время военное, когда неустойка съ разрѣшенія Военнаго Совѣта можетъ быть увеличена до третьей части подрядной суммы. Взысканіе съ неисправныхъ подрядчиковъ по оптовымъ работамъ за неустойку штрафа, производится по военному вѣдомству въ такой мѣрѣ, какая съ разрѣшенія Военнаго Совѣта назначена будетъ въ контрактѣ, не менѣе однакожъ 10% и не болѣе 25% съ той суммы, на какую подрядчикъ окажется неисправнымъ, исчисляя цѣнность просроченныхъ работъ по смѣтному назначенію съ убавкою столькихъ процентовъ, на сколько вся договорная цѣна ниже оптовой смѣтной.»

Статья 662 (въ изданіи 1839 года статья 550). «Впрочемъ подрядъ или заказъ предметовъ, коихъ певичастка или неисполненіе къ сроку не влечетъ за собою никакого казеннаго убытка, могутъ быть допущены и безъ залоговъ, ограничиваясь неустойкою въ томъ размѣрѣ, какой назначенъ будетъ въ контрактѣ съ обоюднаго согласія договаривающихся сторонъ.»

Статья 663 (въ изданіи 1839 года статья 551). «Размѣръ

неустойки по заготовленіямъ случайнымъ, опредѣляется тѣми мѣстами, которыя заготовленія совершаютъ. Но главнымъ основаніемъ въ семъ случаѣ берется неустойка, утвержденная Военнымъ Совѣтомъ на тѣ же предметы заготовленій, по общему плану, съ примѣненіями къ случайнымъ обстоятельствамъ подряда.»

Согласно съ вышеозначенными постановленіями слѣдуетъ, въ военное время, требовать большихъ залоговъ нежели въ мирное. Не подлежитъ сомнѣнію, что выгоднѣе имѣть въ обезпеченіе въ вѣрности исполненія обязательства, большой и вѣрный залогъ, нежели малый и невѣрный. Но постановляя какое-нибудь безусловное правило, надобно прежде обдумать, возможно-ли соблюдать его во всѣхъ могущихъ встрѣтиться обстоятельствахъ? Какъ бы хорошо ни было правило, но если его нельзя исполнять вездѣ и всегда, то оно приноситъ болѣе вреда, нежели пользы. Внутри государства, вдали отъ театра войны, гдѣ все остается въ спокойномъ, нормальномъ положеніи, гдѣ военныя дѣйствія не производятъ никакого или самое незамѣтное вліяніе на жителей, гдѣ торговыя отношенія мирнаго времени не нарушаются, необходимо требовать сколько возможно большихъ залоговъ для обезпеченія вѣрности обязательства, особенно если поставки дѣлаются для армій, потому-что тамъ возможно соблюдать эту предосторожность; но на театрѣ войны, гдѣ все зависитъ отъ случайностей, гдѣ все выходитъ изъ обыкновеннаго, нормальнаго положенія, гдѣ торговля бывшая до войны прекращается, гдѣ всякій боится рисковать капиталами, хотя большіе залоговѣ были бы также очень полезны, но случается, что не только невозможно получить залоговъ въ такомъ размѣрѣ, какъ положено вышеозначенными законами, но иногда нельзя получить никакихъ, ни большихъ, ни малыхъ.

Въ военное время поставки для сосредоточенныхъ массъ войскъ такъ значительны, что иногда на театрѣ войны нѣтъ такихъ капиталистовъ, которые были бы въ состояніи предоста-

вить въ обезпеченіе поставокъ такіе залоговѣ, которые требуются по законамъ мирнаго времени. Такъ, наприимѣръ, въ прошедшую войну годовая потребность провіанта для 300,000 арміи, сосредоточенной въ Крыму, составляла: 900,000 четв. муки и 90,000 четв. крупъ. Правда, что это количество никогда не заготавливалось въ одно время, во-первыхъ, по неизвѣстности будущаго оборота войны, а во-вторыхъ, чтобы чрезъ опубликованіе такой огромной потребности не возвысились цѣны; но все-таки, тамошнія заготовленія были очень значительны. Самое большое количество провіанта заготавливалось, не считая раскладки, распоряженной Генераль-Адъютантомъ Анненковымъ (смотри «Записки о продовольствіи войскъ», часть 2, страницы 41 и 42) въ Бериславль и Аэрти, въ каждый по 117,500 четвертей муки и по 14,296 $\frac{1}{7}$ четв. крупъ, а всего 235,000 четв. муки и 28,593 четв. крупъ на сумму до 3,000,000 руб.; слѣдовательно, для обезпеченія всей поставки, считая $\frac{1}{3}$ часть подрядной суммы, требовалось залоговъ на миллионъ рублей; но какъ заготовленіе дѣлалось въ 2 пункта, то каждый подрядчикъ долженъ былъ представить къ торгамъ залоговъ болѣе 500,000 руб. Эта цифра показываетъ, что мало могло найтись купцовъ, которые были въ состояніи представить такіе огромные залоговѣ. Замѣчено вообще, что большіе капиталисты, какъ утверждаетъ и Вошэль, не охотно рискуютъ своими капиталами въ такихъ трудныхъ и невѣрныхъ операціяхъ, каковы поставки провіанта во время войны, когда онъ требуется въ короткій срокъ огромными количествами, особенно если, какъ это было въ прошедшую войну, нужно перевозить припасы чрезъ степныя мѣста, въ которыхъ недостаетъ корма и воды для транспортнаго скота, а потому наемъ подводъ затруднителенъ, и иногда даже невозможенъ. Но не будемъ говорить о прошедшей войнѣ, а обратимся къ другимъ. Въ Венгерской войнѣ, когда наши войска слѣдовали чрезъ Бартельдъ, Кашау и Мишкольцы, требовалось ежедневно болѣе 1000 подводъ, но въ этихъ мѣстахъ, съ самымъ большимъ трудомъ, возможно было собрать въ день, при содѣйствіи

мѣстныхъ властей, едва по 200 подводъ. Много ли, спрашивается, можетъ найтись лицъ, которые захотятъ, при такихъ условіяхъ, рисковать огромными залогами, а иногда цѣлымъ имуществомъ.

Пожалуй, находясь подъ вліяніемъ той мысли, что чѣмъ больше залогъ, тѣмъ болѣе обезпечивается поставка, а въ военное время, всякое заготовленіе должно быть непременно вѣрнымъ, можно требовать, въ военное время, еще болѣе большихъ залоговъ, нежели установлено законами для мирнаго времени. Но что же изъ этого выйдетъ? На театрѣ войны явится еще менѣе лицъ, которыя будутъ въ состояніи представить такіе залоговѣ, и слѣдственно еще менѣе будетъ являться на торги купцовъ, а чрезъ то уменьшится конкуренція.

Вотъ причина, почему для полевого провіантскаго вѣдомства установленъ законъ, что Главнокомандующій имѣетъ право не только въ военное, но даже въ мирное время, разрѣшать пріемъ въ обезпеченіе поставокъ меньшіе залоговѣ, нежели положены общими узаконеніями (смотри ст. 918 Книги 1-й, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій). Что касается до военнаго времени, то право Главнокомандующаго въ этомъ отношеніи не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, потому-что онъ облачается властію Его Величества.

Еслибы Главнокомандующій не былъ облеченъ такою властію, то Интендантство, встрѣчая лишь одніе пренятствія въ формальностяхъ, предписанныхъ для мирнаго времени, не было бы рѣшительно въ состояніи дѣйствовать свободно, соображаясь съ мѣстными и военными обстоятельствами, какъ это необходимо, а всякое стѣсненіе въ этомъ отношеніи можетъ имѣть самое пагубное вліяніе на благосостояніе арміи.

Слѣдующіе пункты убѣдятъ читателя въ томъ, что для военнаго времени нельзя опредѣлять безусловнаго размѣра залоговъ для обезпеченія поставокъ.

1) Положимъ, что въ какой-нибудь пунктѣ внутри Имперіи, въ которомъ нѣтъ вовсе армейскихъ запасовъ или ихъ недо-

статочно, сосредоточиваются войска и для нихъ нужно заготовить какъ можно поспѣшнѣе провіантъ. Положимъ, что по краткости срока, не говоря о другихъ препятствіяхъ, нельзя обращаться къ публичнымъ торгамъ. Въ это время, является купецъ, извѣстный своею опытностью, соглашающійся взять поставку по цѣнамъ несравненно ниже справочныхъ того времени и мѣста, утвержденныхъ губернаторомъ; но въ обезпеченіе своего вызова представляетъ залоговъ менѣе нежели опредѣлено законами мирнаго времени. Главнокомандующій разрѣшаетъ принять этотъ вызовъ и купецъ исполняетъ свое обязательство исправно. Если бы вызовъ не былъ принятъ, то недостаточности залоговъ, по законамъ мирнаго времени, то не доставалось бы другаго средства, какъ заготовить припасы по справочнымъ цѣнамъ, и они обошлись бы казнѣ дороже.

Здѣсь, очевидно, первое мѣсто занимаетъ личность купца, подающаго вызовъ, а не количество залоговъ, потому-что если бы неблагонадежный купецъ представилъ и законное количество залоговъ и оказался послѣ несправнымъ, то залоговъ ничего не помогутъ и войска останутся безъ хлѣба.

2) Въ прошедшую войну, въ Крыму, многія лица предлагали ставить въ Симферополь и Бакчисарай припасы, по опредѣленнымъ ими самими цѣнамъ, не подкрѣпляя однако своихъ предложеній залогомъ. Хотя тогда не было особенной надобности въ предложенныхъ припасахъ, но какъ запрашиваемая плата была гораздо ниже цѣнъ, по которымъ обходились въ то же самое время припасы по раскладкѣ, распоряженной Генераль-Адъютантомъ Анненковымъ, то Главнокомандующій разрѣшалъ принимать эти предложенія. Такимъ способомъ приобретено въ казну до 28,000 четвертей по дешевымъ цѣнамъ, безъ всякаго риска, потому-что невыставленные по такимъ договорамъ припасы, по заключеніи мира, исключены изъ ожиданія и казна не понесла никакихъ потерь отъ того, что принимала такіе вызовы безъ соблюденія формальностей, предписанныхъ для мирнаго времени, но выиграла нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

3) Въ ту же войну, нѣкоторыя поставки и перевозки, по случаю экстренной надобности и по недостатку времени для производства публичныхъ торговъ, были отданы, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, хотя съ меньшими залогами нежели определено законами мирнаго времени; но зато по цѣнамъ несравненно ниже современныхъ справочныхъ, считаемыхъ законными при казенныхъ заготовленіяхъ.

Подряды эти окончены исправно, хотя иногда нѣсколько позже сроковъ, но оттого не произошло никакой остановки въ продовольствіи войскъ, потому-что на этотъ случай имѣлись въ виду особые запасы. Еслибы такой подрядъ былъ отвергнутъ, то припасы пришлось бы заготовлять по справочнымъ цѣнамъ и они обошлись бы дороже нѣсколькими сотнями тысячъ рублей.

Залоги, какъ мы объяснили выше, возвышаютъ подрядную цѣну; чѣмъ залогъ вѣрнѣе, т. е. чѣмъ ближе къ нарицательной своей цѣнѣ, тѣмъ болѣе подрядчикъ долженъ платить за него процентовъ, и, слѣдственно, тѣмъ значительнѣе онъ возвышаетъ подрядную цѣну.

У насъ случается очень часто, что при продажѣ съ публичнаго торга, по неисправности подрядчиковъ, представленныхъ ими залоговъ въ недвижимыхъ имуществѣхъ, нельзя выручить той суммы, въ которую они были оцѣнены. Это родило у многихъ мнѣніе, будто казна несетъ очень большія траты отъ слабой оцѣнки залоговъ.

Не входя въ причины, отъ чего происходитъ слабая оцѣнка залоговъ, потому-что это не касается нашего предмета, мы скажемъ только, что пріемъ залоговъ въ недвижности увеличиваетъ конкуренцію, и на торгахъ достигается пониженія цѣнъ въ такихъ конечно суммахъ, которыя вдесятеро покрываютъ убытки казны отъ продажи заложенныхъ недвижимостей неисправныхъ подрядчиковъ по уменьшенной цѣнѣ.

Впрочемъ, передачи производимыя при покупкѣ на счетъ залоговъ, не составляютъ дѣйствительнаго убытка казны. Онѣ

указываютъ только, по чемъ покупала бы хлѣбъ сама казна, еслибъ подряда не было, и производилось бы заготовленіе коммисіонерами съ утвержденія цѣнъ губернаторами. Настоящую потерю, въ такихъ случаяхъ, составляютъ только задатки, если они не выручатся отъ продажи залоговъ. Фельдмаршалъ князь Варшавскій смотрѣлъ на это дѣло весьма практично. Онъ часто облегчалъ подрядчиковъ, въ случаѣ передачь, ограничивая взысканіе ихъ 20⁰/₁₀₀, въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства затруднившія поставку слагались въ пользу подрядчика. Теперь въ Интендантствѣ 1-й Арміи не принимаютъ залоговъ въ недвижимостяхъ. Отъ этого конкуренція на торгахъ мала; торги идутъ неусѣбно и болѣею частию поставки производятся въ магазины по цѣнамъ утвержденнымъ губернаторами, съ огромными передачами противъ тѣхъ цѣнъ, какія имѣлись въ виду при торгахъ; если же и случаются иногда подряды, то они обходятся дорого, потому-что торговецъ съ денежнымъ залогомъ, не имѣя соперниковъ, не слишкомъ усердно понижаетъ цѣны, а иногда удерживаетъ за собою подряды даже выше тѣхъ цѣнъ, какія предъявлены къ торгамъ.

Въ мирное время, въ подрядахъ, первое мѣсто занимаетъ дешевизна подрядной суммы, а срокъ поставокъ находится на второмъ планѣ, потому-что отъ распорядителей зависитъ, назначать поставкамъ такіе сроки, чтобы въ случаѣ неисправности подрядчика, къ назначеннымъ срокамъ, осталось еще достаточно времени произвести покупки на счетъ залоговъ къ тому времени, къ которому припасы нужны. Въ военное же время, въ казенныхъ поставкахъ первое мѣсто занимаютъ не денежные выгоды, а вѣрность поставки; потому-что сроки, завися совершенно отъ случайностей войны, болѣею частию коротки, и если поставщикъ окажется неисправнымъ, а распорядитель не принялъ на этотъ случай другихъ мѣръ, то уже поздно поправлять дѣло и неисправность подрядчика неминуемо подвергнетъ армию лишеніямъ. Въ такомъ случаѣ залоговъ ничего не помогутъ, какъ бы велики ни были. Вотъ почему въ поставкахъ военного

сам а
готовили
м. Наст
и заде
карнал
что. Он
личам
ательст
чел. Те
говъ и
намъ:
извод
съ
въ
то
за
въ
тотъ
время болѣе важно, чтобы онѣ отдавались лицамъ извѣст-
нымъ своею опытностію и знаніемъ дѣла, а отнюдь не такимъ
лицамъ, которыя не занимались никогда тою отраслью про-
мышленности, за которую берутся. Такъ напримѣръ, опасно от-
давать провіантскую поставку такому лицу, которое до того
времени торговало только, напримѣръ, ленточками и пуговицами.
Это мнѣніе раздѣляетъ и Гильб, который говоритъ, что лицамъ,
предлагающимъ слишкомъ дешевыя цѣны, не слѣдуетъ довѣ-
рять такихъ поставокъ, отъ неисправнаго выполненія которыхъ
зависятъ военныя дѣйствія.

Въ-самомъ-дѣлѣ, что выиграетъ казна, если подрядчикъ
взялъ поставку по такимъ цѣнамъ, по которымъ онъ не будетъ
въ состояніи исполнять обязательства? Въ ожиданіи явнаго зна-
ка неисправности подрядчика, пройдетъ время удобное для за-
готовленія и чтобы вознаградить это время, придется, если это
не будетъ поздно, прибѣгать къ экстреннымъ покупкамъ, всегда
дорогимъ, или перевозкамъ въ распутицу, и конецъ-концовъ бу-
детъ тотъ, что армія подвергнется риску остаться безъ про-
довольствія, а казна понесетъ кромѣ-того денежныя потери.

Порядокъ утвержденія торговъ.

Статья 736 (въ изданіи 1839 года статья 624).

«По утвержденіи подряда, письменный договоръ или контрактъ
на установленной и представленной отъ подрядчика гербовой
бумагѣ, долженъ быть заключенъ *втеченіи двухъ недѣль* со
дня объявленія о томъ подрячку, за коимъ состоялась на тор-
гахъ послѣдняя цѣна. Съ подрядчикомъ, отсутствующимъ, до-
говоръ также долженъ быть заключенъ втеченіи двухъ не-
дѣль по объявленіи, сверхъ того времени, которое должно упо-
требить на посылку по почтѣ ему объявленія и на обратное по-
лученіе отъ него отзыва».

Статья 739 (въ изданіи 1839 года статья 627). «Всѣ по-
слѣдствія ко вреду казны, могущія произойти отъ невыполненія
сего, равно какъ отъ принятія неблагонадежныхъ залоговъ, об-
ращаются, на основаніи ст. 1829 тома X Свода Законовъ Граж-

данскихъ, на отвѣтственность тѣхъ мѣстъ и лицъ, которыя договоры заключали и залоги приняли».

Статья 741 (въ изданіи 1839 года статья 629). «Если подрядчикъ, за коимъ утверждены торги, по объявленіи ему, втеченіи двухъ недѣль, не заключить договора, или откажется отъ подряда, то съ него взыскивается полная неустойка, опредѣленная условіями, на основаніи коихъ онъ принялъ на торгахъ подрядъ, а на заготовленіе назначаются новые торги, или казна, по усмотрѣнію начальства, производить оное другими способами. По взысканіи неустойки съ подрядчика, онъ не подлежитъ уже никакой отвѣтственности, хотя бы казна при новомъ подрядѣ, или заготовленіи, сдѣлала передержку въ цѣнахъ».

Хотя въ статьѣ 922, тома VIII Свода Военныхъ Постановленій говорится, что «ежели въ трое сутокъ ни кто не объявитъ пониженія, то заключается контрактъ по состоявшимся при торгѣ послѣднимъ цѣнамъ, и отсылается къ Генераль-Интенданту арміи для представленія Главнокомандующему», но это, какъ объяснено нами въ первой главѣ, исполнялось до прошлаго 1860 года въ Интендантствѣ 1-й Арміи иначе. Казенныя Палаты не заключали контрактовъ, а по окончаніи торга, согласно съ ст. 1867 тома X Свода Законовъ Гражданскихъ, брали подписку съ того лица, за которымъ осталась послѣдняя цѣна, въ томъ, что по утвержденіи Главнокомандующимъ торговъ за нимъ, онъ не можетъ отказываться отъ заключенія контракта. Это нѣкоторымъ образомъ предварительный контрактъ. По утвержденіи же подряда, поставщикъ увѣдомлялся объ этомъ особою повѣсткою, съ тѣмъ, чтобы онъ явился для заключенія контракта.

Здѣсь кстати замѣтить, что въ военное время, по чрезвычайному колебанію цѣнъ, чрезвычайно трудно опредѣлять къ торгамъ съ точностью секретныя цѣны.

Часто случается, что подрядчикъ, по полученіи извѣстія о томъ, что за нимъ утверждена поставка, не имѣетъ возмож-

ности, по разнымъ обстоятельствамъ, явиться втеченіи двухъ недѣль для заключенія контракта.

Для подрядчика въ-особенности дорого первое время поставки. Для того чтобъ быть исправнымъ, ему необходимо, тотчасъ по полученіи извѣстія о томъ, что за нимъ утверждена поставка, приступить къ покупкамъ, пока цѣны въ народной продажѣ не успѣли возвыситься. Это имѣетъ очень большое вліяніе на подрядъ, потому-что отъ благовременныхъ мѣръ зависить и послѣдующій ходъ поставки, а этимъ интересуется и подрядчикъ и казна, первый изъ видовъ корысти, а послѣдняя въ видахъ обезпеченія а мин. Отъ этого ипогда случается, что вмѣсто того чтобы скакать тотчасъ туда, гдѣ долженъ заключаться контрактъ, подрядчикъ, не теряя ни минуты, начинаетъ скупать припасы, почитая обязательно данную имъ подписку. Между множествомъ случаевъ, что въ Интендантствѣ Дѣйствующей Арміи (нынѣ 1-й) подрядчики опаздывали, въ мирное время, прибывать въ назначенный срокъ для заключенія контракта, припоминаю одинъ, въ которомъ подрядчикъ давъ подписку, не являлся нѣсколько мѣсяцевъ, но сдѣлавши всѣ нужныя распоряженія къ успѣшному ходу поставки, поставлялъ припасы исправно къ назначеннымъ срокамъ, и когда устроилъ всю поставку какъ слѣдуетъ, прибылъ для заключенія контракта и таковой былъ заключенъ съ нимъ, потому-что неимѣлось въ виду возможности заготовить припасы ниже тѣхъ цѣнъ, которыя остались за нимъ.

Въ военное время, очень легко можетъ случиться, что подрядчикъ, давъ подобную обязательную подписку, по разнымъ причинамъ не будетъ въ состояніи явиться втеченіи двухъ недѣль для заключенія контракта, не отказываясь однакожь отъ взятаго обязательства. Между-тѣмъ срокъ самой потребности можетъ приблизиться такъ, что не остается времени на производство новыхъ торговъ, а по сравненіи оставшихся на торгахъ цѣнъ со справочными, доставленными отъ губернатора, оказывается, что первыя несравненно ниже и слѣдственно за-

готовленіе припасовъ комисіонерскимъ способомъ обошлось бы казнѣ дороже.

Обстоятельство это обнаруживаетъ, что строгое соблюденіе означеннаго двухъ-недѣльнаго срока на явку подрядчика для заключенія торгоа, можетъ быть вредно для самой казны. Мы не говоримъ о томъ случаѣ, когда подрядчикъ откажется, — тогда, само собою разумѣется, не остается другаго средотва, какъ взыскать съ него неустойку, и обратиться къ другому способу заготовленія.

О неирискосновенности договоровъ или объ исполненіи ихъ.

Статья 742 (въ изданіи 1839 года статья 630). «Договоры, заключаемые казною съ частными людьми, на основаніи статьи 1943 т. X. Свода Законовъ Гражданскихъ, должны быть хранимы столь твердо, какъ-бы они были за Собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества. Дѣйствіе ихъ, безъ разрѣшенія высшаго начальства, не можетъ быть остановлено и въ такомъ случаѣ, когда по обстоятельствамъ требовала бы того польза обѣихъ договаривающихся сторонъ, и обѣ стороны были бы на то согласны».

Статья 743 (въ изданіи 1833 года статья 631). «Подобную твердость договоры, на основаніи статьи 1944 X тома Свода Законовъ Гражданскихъ, имѣютъ и въ томъ случаѣ, когда были бы заключены даже съ ущербомъ казеннымъ, но отвѣтственность за сей ущербъ обращается на виновныхъ».

Статья 744 (въ изданіи 1839 года статья 632). «Правила сіи относятся къ договорамъ, законнымъ порядкомъ и въ законной формѣ заключеннымъ. Подписки даваемые вмѣсто контрактовъ, имѣютъ обязательную силу договоровъ только въ случаяхъ, опредѣленныхъ Свода Законовъ Гражданскихъ, т. X ст. 1867, 1868 и 1945. Подписки на мелочныя надобности, ни въ какомъ случаѣ не допускаются однакожь свыше 900 р. сер. Подписки, данныя въ такомъ случаѣ, что по экстренности подряда, или другой уважительной причинѣ, именно оговоренной въ подпискѣ, подрядчикъ, не ожидая утвержденія начальства,

или заключенія контракта, обязывается немедленно приступить къ исполненію, должны почитаться имѣющими полную силу контракта, хотя бы оный заключенъ не былъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ подписки неимѣютъ силы договора».

Статья 1867 тома X Свода Законовъ Гражданскихъ. «Тотъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна, даетъ подписку, что онъ принимаетъ на себя такой-то подрядъ, по цѣнѣ и условіямъ, состоявшимся на торгахъ. Если предметъ торга простирается на такую сумму, которая требуетъ утвержденія начальства, то въ означенныхъ подпискахъ присовокупляется условіе: когда сіе утверждено будетъ начальствомъ».

Статья 1868 т. X Свода Зак. Гражд. «Когда бы давшій подписку на взятіе подряда, впослѣдствіи отъ онаго отказался, то производятся вновь торги и удерживаются до окончанія дѣла представленные имъ залого, для пополненія казны, отъ сего произойти могущаго».

Статья 1945 т. X Св. Зак. Гражд. «Условія, подписки и тому подобныя обязательства, дѣлаемые безъ торговъ, на различныя мелочныя надобности, когда они совершены на гербовой бумагѣ, и явлены гдѣ слѣдуетъ, содержатся также ненарушимо; но въ случаѣ взаимнаго согласія договаривающихся, дѣйствіе ихъ можетъ быть прекращаемо безъ представленія начальству на разрѣшеніе».

Во всѣхъ этихъ статьяхъ говорится только о контрактахъ, условіяхъ и подпискахъ, данныхъ послѣ торговъ или безъ торговъ на мелочныя потребности, написанныхъ на гербовой бумагѣ и явленныхъ гдѣ слѣдуетъ; но при заготовленіяхъ встрѣчаются другіе случаи, въ которыхъ отъ подрядчиковъ берутся подписки, написанныя, по неимѣнію гербовой бумаги, на простой, и неявленные у маклеровъ, по неимѣнію времени ѣхать для того въ уѣздный городъ. Это очень часто встрѣчается при коммисіонерскихъ заготовленіяхъ. Чиновникъ, открывъ цѣну, тотчасъ же приписываетъ по нимъ одного или нѣсколькихъ подрядчиковъ, и въ то же время посылаетъ донесеніе губернатору, испраши-

вая утвержденія открытой имъ цѣны, а между-тѣмъ въ обезпеченіе беретъ отъ подрядчика подписку въ томъ, что онъ обязывается поставить требуемое количество припасовъ по условленной цѣнѣ, если она будетъ утверждена губернаторомъ.

Обычай брать такія подписки на значительныя количества припасовъ, существуетъ съ того времени, когда законами введенъ коммисіонерскій способъ заготовленія.

То, что подобная подписка написана не на гербовой бумагѣ, а на простой, и не явлена у маклера, не можетъ отрицать дѣйствительности факта и, слѣдственно, не можетъ отнимать отъ заключившихъ условіе никакого права, только потому, что количество пошлины, слѣдовавшее въ казну, не было взыскано. Изъ этого слѣдуетъ, что если чиновникъ-заготовитель заключилъ съ кѣмъ-нибудь условіе или взялъ подписку на поставку известнаго количества припасовъ по такимъ цѣнамъ, которыя утверждены губернаторомъ, т.-е. законнымъ, то такія условія и подписки, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совета Высочайше утвержденнымъ 22-го декабря 1858 года, должны почитаться законными, хотя бы онѣ были написаны на простой бумагѣ и не были явлены у маклеровъ. Ответственность за неobservance формальности падаетъ въ этомъ случаѣ на чиновника.

Статья 749 (въ изданіи 1839 года статья 637). «Подрядчики, на основаніи ст. 1984 тома X Свода Законовъ Гражданскихъ, могутъ представлять доказательства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ имъ къ исполненію въ срокъ обязанности, втеченіи мѣсяца послѣ договорнаго срока. Если въ договорѣ определенъ одинъ или назначены постепенные сроки для исполненія договора, то подрядчики о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ выполнить ихъ обязанность къ какому-либо изъ сихъ сроковъ, должны представить установленное свидѣтельство, не далѣе какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ того самаго срока. По минованіи же мѣсяца, никакія доказательства въ оправданіе подрядчиковъ отъ нихъ не принимаются. Свидѣтель-

ства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ вовсе или къ определенному сроку исполнить договоръ, выдаются по приложеннымъ здѣсь формамъ (прил. XL), при сухопутныхъ поставкахъ—мѣстными городскими или земскими полиціей начальствами: на рѣчныхъ сплавахъ—начальниками судоходныхъ дистанцій, съ доставленіемъ отъ нихъ въ то же время копій съ сихъ свидѣтельствъ въ подлежащія Окружныя Правленія Путей Сообщенія, для представленія Главноуправляющему сими Путями и Публичными Зданіями, который и передаетъ ихъ въ то министерство или вѣдомство, до коего они относятся; а при морскихъ перевозкахъ—отъ коммерческихъ судовъ, магистратовъ или ратушъ того мѣста, куда прибудетъ корабль послѣ встрѣченнаго препятствія, или, въ случаѣ гибели корабля, прибудетъ шкиперъ. При сихъ послѣднихъ, т.-е. морскихъ перевозкахъ, принимаются въ руководство поставленные въ статьяхъ 927, 1026 и 1909 Устава Торговаго Правила; морское же начальство въ сихъ случаяхъ удостовѣряетъ только, когда нужнымъ окажется, о времени прихода коммерческихъ судовъ въ военный портъ, или о выходѣ изъ онаго. Если же поставка или перевозка производится подъ наблюденіемъ особаго со стороны казны чиновника, которому, по кругу его дѣйствія, встрѣтившіяся въ исполненіи договора препятствія были извѣстны, то о дѣйствительности сихъ препятствій, независимо отъ упомянутыхъ выше свидѣтельствъ, требуется и отъ него надлежащее удостовѣреніе.

Статья 750 (въ изданіи 1839 года статья 638). «Законныя причины освобождающія подрядчика отъ взысканія, суть двухъ родовъ: одніе освобождаютъ его отъ всякой отвѣтственности и самаго исполненія договора, а другіи отъ платежа неустойки. Первые поименованы тома X Св. Закон. Гражд. въ ст. 1988, а послѣдніи въ статьѣ 1990. Къ симъ послѣднимъ причисляется еще тотъ случай, когда отъ неисправности подрядчика не причинено никакого казнѣ убытка, а по подрядамъ строительнымъ—и другимъ лицамъ, въ томъ же подрядѣ участвовавшимъ. Отъ

неисполненія же договора подрядчикъ можетъ быть освобожденъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, а отъ неустойки, на основаніи 1991 ст. Т. X Свода Зак. Гражд. съ разрѣшенія тѣхъ мѣстъ, которыми заключены договоры, или ихъ начальствъ, смотря по степени предоставленной каждому изъ нихъ власти. Въ видахъ облегченія отвѣтственности селитро-заводчиковъ, принимаются за законныя причины, освобождающія отъ взысканія неустойки за просрочку, сверхъ упомянутыхъ въ сей статьѣ и ст. 1990 т. X. Св. Зак. Гражд., также необыкновенные или чрезвычайные дожди, повредившіе бурты до негодности, и вообще неурожай».

Читая эти статьи, невольно рождаются слѣдующіе вопросы:

Какъ въ подрядахъ могутъ быть частныя и окончательныя сроки, то какъ слѣдуетъ поступать, если подрядчикъ не выставилъ всѣхъ условленныхъ припасовъ къ частнымъ срокамъ, и не выставилъ всего условленнаго количества къ окончательному сроку? Имѣютъ ли правительственныя мѣста и лица право, отказывать подрядчику въ окончаніи поставки только за то, что онъ, продолжая ее, не выставилъ къ частнымъ срокамъ нѣкоторыхъ количествъ, или за то, что не поставилъ къ окончательному сроку всего слѣдовавшаго по заключенному условію?

Какъ объ вышеозначенныя статьи не разрѣшаютъ положительно этихъ вопросовъ, то обратимся къ Высочайше утвержденному въ 7 день декабря 1851 года, положенію Военнаго Совѣта, на которое въ статьѣ 750 сдѣлана ссылка. Здѣсь мы находимъ слѣдующее:

Пунктъ 1. «Принять за постоянное правило, чтобы подрядчиковъ, неисправностью которыхъ не причинено убытка казнѣ, освобождать отъ платежа, *какъ частной неустойки или штрафа, опредѣленнаго за несвоевременное исполненіе контрактныхъ обязанностей*, такъ неустойки полной, назначаемой за невыставку вовсе заподраженныхъ предметовъ».

Пунктъ 3. «Сложеніе неустойки предоставить Общимъ Присутствіямъ Коммисаріатскихъ и Провіантскихъ Коммисій до

300 р. и Общимъ Присутствіямъ Хозяйственныхъ Департаментовъ Военнаго Министерства до 1500 р.; о суммахъ же выше 1500 р. представлять на разрѣшеніе Военнаго Совѣта.

Пунктъ 5. «О сложеніи неустоекъ за невыставленные *вовсе* вещи, или совершенную неисправность въ исполненіи другихъ обязательствъ съ казною, если контрагенты заслуживаютъ снисхожденія по особому уваженію, испрашивать разрѣшенія Военнаго Совѣта».

О томъ, въ чемъ заключается штрафъ за несвоевременное исполненіе контрактныхъ обязанностей, въ Сводѣ Военныхъ Постановленій нѣтъ объясненія, а потому обратимся къ т. X. Свода Законовъ Гражданскихъ, на который въ Сводѣ Военныхъ Постановленій дѣлаются вообще ссылки. Здѣсь мы находимъ слѣдующее:

Статья 1576. «Съ неисправнаго казеннаго подрядчика или поставщика, взыскивается за неустойку въ штрафъ по проценту на мѣсяць съ той суммы, коей стоили по договорной цѣнѣ просроченныя поставкою вещи, припасы, работы и т. п., а по перевозкамъ взыскивается полпроцента съ провозной платы по мѣрѣ ея суммы».

Статья 1578. «Штрафъ взыскивается со дня окончанія сроковъ поставки, опредѣленныхъ по договору и продолжается по мѣрѣ исполненія обязательства до тѣхъ поръ, пока обязательство будетъ выполнено или когда штрафъ съ просроченнаго составить шесть процентовъ. Штрафъ сей взыскивается по разсчету съ окончанія сроковъ договора и въ случаяхъ данной подрядчику или поставщику отсрочки.»

Относительно того, какимъ-образомъ слѣдуетъ поступать, если подрядчикъ не выставилъ къ частному сроку всѣхъ слѣдовавшихъ отъ него количествъ, существуютъ ясныя законы а именно:

Если невыставленные подрядчикомъ къ частнымъ срокамъ припасы необходимо нужны, то по смыслу ст. 1981 т. X. Свода Законовъ Гражданскихъ казна имѣетъ право, не отказывая ему

въ дальнѣйшей поставкѣ, дѣйствовать сама на счетъ договора, дозволяя впрочемъ подрядчику или его повѣренному, на основаніи ст. 1968 т. X Свода Законовъ Гражданскихъ, находиться при покупкахъ и предлагать способы къ выгоднѣйшему выполненію договора. Если притомъ казна окончить «сіе выгоднѣйшимъ противъ условленныхъ цѣнъ образомъ, то приобрѣтеніе или сбереженіе, казною сдѣланное, обращается въ ея пользу, причемъ остаются въ пользу же ея и взысканныя штрафы». Когда же невыставленные подрядчикомъ къ частнымъ срокамъ припасы не нужны, и онъ будетъ просить объ отсрочкѣ, представивъ уважительныя неисправности своей причины, то мѣсто или лицо, заключившее съ нимъ договоръ, можетъ, на основаніи статьи 1965 т. X Свода Законовъ Гражданскихъ, дать просителю отсрочку отъ одного до двухъ мѣсяцевъ; но на отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ испрашиваетъ разрѣшенія начальства. Если припасы не нужны, а подрядчикъ, просрочивъ, не представилъ уважительныхъ причинъ, то казна взыскиваетъ съ него на основаніи статьи 1576 т. X Свода Законовъ Гражданскихъ полупроцентныя деньги. Впрочемъ и въ этомъ случаѣ подрядчикъ освобождается отъ взысканія полупроцентныхъ денегъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ 7-й день декабря 1851 года положенія Военнаго Совѣта, если отъ просрочки казна не понесла ни какихъ убытковъ.

Наконецъ, еслибы казна понесла даже убытки отъ просрочки, то и тогда онъ освобождается отъ штрафа и взноса полупроцентовъ въ случаяхъ, объясненныхъ въ статьѣ 1990 тома X Свода Законовъ Гражданскихъ.

Все вышеизложенное показываетъ положительно, что за невыставку подрядчиками къ частнымъ срокамъ нѣкоторыхъ количествъ, имъ нельзя отказывать въ окончаніи поставки.

На счетъ того, какимъ-образомъ слѣдуетъ поступать, когда подрядчикъ не выставилъ къ окончательному сроку воѣхъ ожидавшихся отъ него припасовъ, въ нашихъ законоположеніяхъ ничего не сказано, вѣроятно потому, что по существу дѣла, съ

наступленіемъ окончательнаго срока, заключенный договоръ не долженъ уже имѣть обязательной силы ни для одной, ни для другой изъ договорившихся сторонъ, и продолженіе условія зависитъ отъ добровольнаго обоюднаго ихъ согласія. Въ Интендантствѣ 1-й Арміи было принято за правило: если послѣ окончательнаго срока, невыставленные подрядчикомъ припасы нужны и казна не была въ состояніи заготовить ихъ дешевле подрядныхъ цѣнъ, то всегда позволяли подрядчику оканчивать поставку.

Объяснивъ, какимъ-образомъ правительственные мѣста и лица обязаны поступать въ случаѣ невыставки подрядчиками къ срокамъ условленныхъ припасовъ, рассмотримъ, есть ли, въ военное время, возможность требовать отъ подрядчиковъ, чтобы они непременно представляли втеченіи мѣсяца требуемыя статьею 746-ю форменныя свидѣтельства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ имъ къ исполненію въ срокъ обязательства.

Въ военное время, особенно при большихъ поставкахъ, транспорты подрядчика, состоящіе изъ множества вольнонаемныхъ подводъ, слѣдуютъ сами, безъ всякаго надзора, по различнымъ дорогамъ, иногда на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. По безчисленному множеству такихъ отдѣльныхъ транспортовъ, ни самъ подрядчикъ не можетъ при нихъ находиться, ни имѣть при нихъ повѣренныхъ. Если подводчиковъ застигаетъ, во время перевозки, необыкновенная распутица, вдали отъ городовъ, то они не могутъ покидать на дорогѣ повозки и лошадей, и идти въ городъ хлопотать о выдачѣ имъ свидѣтельствъ по изданной формѣ, которыми они притомъ мало интересуются. Когда, въ прошедшую войну, транспорты съ разными припасами шли въ Крымъ, въ такое время когда не было подножнаго корма, то по неимѣнію по пути ихъ слѣдованія продажнаго сѣна, они находились въ необходимости брать съ собою фуражъ по разсчету дней, сколько имъ приходилось быть въ дорогѣ; а когда ихъ застигала распутица, то случалось, что для спасенія транспорт-

наго скота, они оставляли грузы въ сторонѣ дороги, а скотъ уводили въ деревни и прѣзжали за грузомъ, когда поправлялась дорога. Въ степяхъ, гдѣ не было вблизи ни города, ни селенія, не у кого было брать свидѣтельствъ, да кромѣ-того крестьяне, какъ объяснено выше, и не думали о нихъ. Но какъ о повсемѣстной распутицѣ въ Таврической губерніи было извѣстно всѣмъ тамъ находившимся, да и самому Главнокомандующему (смотри «Записки о продовольствіи войскъ, въ военное время», часть I-я, страница 293 и 294; часть 2-я, страница 318, 319, 320 и 321), а между-тѣмъ подрядчикъ не былъ въ состояніи представить форменнаго свидѣтельства о причинѣ просрочки, то принимая въ соображеніе, *во-первыхъ*, что по тогдашнему состоянію дорогъ, подрядчикъ рѣшительно былъ поставленъ въ невозможность быть исправнымъ къ срокамъ; *во-вторыхъ*, что отъ его просрочки казна не понесла никакихъ убытковъ; *въ-третьихъ*, что войска тоже не терпѣли отъ того недостатковъ; *въ-четвертыхъ*, что хотя бы подрядчику и не была дана отсрочка, то онъ во всякомъ случаѣ не могъ быть исправнымъ къ срокамъ и все-таки опоздалъ бы къ нимъ; *въ-пятыхъ*, что Интендантство не имѣло никакой возможности совершить перевозки по цѣнамъ, по которымъ взялъ эти операціи подрядчикъ; *въ-шестыхъ*, что по Высочайше утвержденному въ 7-й день декабря 1851 года положенію Военнаго Совѣта, объявленному въ приказѣ Военнаго Министра 21 декабря 1851 года № 137, предписывается принять за постоянное правило: подрядчиковъ, неисправностью которыхъ не причинено убытковъ казнѣ, освобождать отъ платежа, какъ частной неустойки, или штрафа, опредѣляемаго за несвоевременное исполненіе контрактныхъ обязанностей, такъ и неустойки полной, назначаемой за невыставку вовсе заподраженныхъ предметовъ, Главнокомандующій Арміею разрѣшалъ таковыя отсрочки, не требуя вышеозначенныхъ свидѣтельствъ, по невозможности ихъ получить въ свое время.

Очевидно, что такія льготы, нанесшія никакого убытка

казнѣ, слѣдовало давать подрядчику въ уваженіе крайне затруднительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ онъ бралъ на себя перевозки.

Говоря о неприкосновенности договоровъ, нельзя не упомянуть о слѣдующемъ очень важномъ обстоятельстве, которое встрѣчается послѣ всѣхъ войнъ:

Извѣстно, что чѣмъ отдаленнѣе отъ расположенія армій дѣлаются заготовленія, по рѣдкости населенія или по бѣдности края, тѣмъ благовременнѣе и тѣмъ въ большемъ количествѣ ихъ слѣдуетъ распорядиться; и обратно, чѣмъ ближе къ войскамъ можно пріобрѣсти припасы, тѣмъ менѣе нужно времени для ихъ заготовленія, и тѣмъ въ меньшемъ количествѣ учреждаются запасы. Въ азіатскихъ войнахъ, или когда война ведется въ степныхъ мѣстахъ, армія имѣетъ всегда огромное количество наличныхъ припасовъ, и они пополняются непрерывно посредствомъ подрядовъ или заготовленій чрезъ чиновниковъ.

По заключеніи мира остаются:

1., Значительныя количества наличныхъ припасовъ. Послѣ войны 1806 и 1807 годовъ у французовъ осталось запасовъ на годовую потребность арміи; послѣ Турецкой войны 1828 и 1829 годовъ у насъ остались огромные запасы провіанта, зернового фуража и сѣна, которые послѣ войны большею частью испортились. Послѣ прошедшей войны остались у насъ тоже довольно значительные запасы.

2., Заключенные съ подрядчиками контракты, и

3., Заготовленія посредствомъ чиновниковъ на коммерческомъ или комисіонерскомъ основаніи.

Рѣшеніе, что дѣлать въ такихъ обстоятельствахъ, зависитъ отъ слѣдующихъ данныхъ:

1., Сколько времени войска останутся еще, послѣ заключенія мира, на театрѣ войны или вблизи прежняго расположенія и сколько имъ необходимо припасовъ, до совершеннаго очищенія тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ они располагались до того времени?

2., Сколько въ то число можетъ поступить изъ наличныхъ запасовъ, имѣя въ виду, что иногда часть наличныхъ припасовъ можетъ находиться въ отдаленіи отъ мѣстъ потребности и выгоднѣе обращать на текущее продовольствіе войскъ припасы, ожидаемые отъ подрядчиковъ или отъ чиновниковъ-заготовителей, нежели перевозить наличные?

и 3., Въ какомъ положеніи будутъ находиться поставки, распоряженныя посредствомъ подрядчиковъ и чиновниковъ?

Придерживаясь существующимъ постановленіямъ, заключенные контракты должны быть хранимы свято и никто не имѣетъ право нарушать ихъ только за то, что припасы, которые были бы необходимы, еслибы война продолжалась, дѣлются излишними послѣ заключенія мира. Имѣя въ виду, что войска не могутъ въ одно мгновеніе очистить театръ военныхъ дѣйствій, необходимо отдѣлить тѣ поставки, которыя нужны въ дополненіе къ наличнымъ припасамъ, для дальнѣйшаго продовольствія войскъ, а въ число ихъ естественно должны войти преимущественно тѣ, которыхъ сроки ближе,—а потомъ войти съ остальными подрядчиками въ переговоры, не согласятся ли они добровольно отказаться отъ заключенныхъ контрактовъ, безъ всякаго вознагражденія или съ нѣкоторымъ вознагражденіемъ.

Если подрядъ значительный, то очевидно, что подрядчикъ не можетъ покупать самъ воѣхъ запряженныхъ припасовъ, за исключеніемъ развѣ только закупокъ на волжскихъ приставяхъ, гдѣ всегда есть большія партіи готовой муки,—а долженъ дѣйствовать чрезъ повѣренныхъ или заключать условія съ другими подрядчиками. Обыкновенно подрядчики не только у насъ, но и во Франціи, дѣйствуютъ на казенныя деньги, получаемыя ими въ видѣ задатковъ подъ законные залогъ, а при комиссіонерскихъ поставкахъ иногда и безъ залоговъ. Эти залогъ, какъ мы объяснили выше, оцѣняются болѣею частью такъ высоко, что при ихъ продажѣ, продолжающейся иногда нѣсколько лѣтъ, нельзя выручить за нихъ той суммы, въ которую они оцѣнены.

Если сроки поставки близки, что обыкновенно бываетъ въ

военное время, то общая картина заготовлений слѣдующая: одна часть припасовъ уже поступила въ магазины; другая часть находится въ пути, и транспорты покрываютъ дороги по разнымъ направленіямъ на обширномъ пространствѣ; третья часть нагружается на подводы поолѣ перемола въ мельницахъ; четвертая часть везется на мельницы, перемалывается, а на остальную часть подрядчикъ или чиновникъ-заготовитель заключилъ словесныя или письменныя условія, выдавъ для вѣрности часть полученныхъ отъ казны задатковъ. Если покупки производятся на обширномъ пространствѣ, то ни подрядчикъ, заключившій контрактъ съ казною, ни комисіонеръ-заготовитель, не знаютъ положительно, гдѣ и сколько ихъ контрагенты купили припасовъ и гдѣ они находятся?

Такимъ-образомъ очевидно, что ни подрядчикъ, ни чиновникъ-заготовитель не могутъ остановить вдругъ хода поставки, производимой въ различныхъ мѣстахъ, или остановить дѣйствія тѣхъ лицъ, съ которыми они сами заключили контракты; да и эти послѣдніе, сдѣлавши все нужное для того, чтобы исполнить исправно взятое на себя обязательство, не могутъ добровольно согласиться на прекращеніе заключенныхъ ими договоровъ, потому-что понесли бы отъ того очевидныя потери, а между-тѣмъ и казна, придерживаясь ст. 1537 и 1943, книги IV, тома X Свода Гражданскихъ Законовъ и 742, т. VIII Свода Военныхъ Постановленій (въ изданіи 1839 года статья 630) не имѣетъ права произвольно отказывать имъ въ окончаніи поставки, хотя бы даже они были неисправны къ частнымъ срокамъ. Впрочемъ, въ такихъ обстоятельствахъ, нельзя разсчитывать и на добровольное согласіе подрядчиковъ отказаться отъ контрактовъ; потому-что съ заключеніемъ мира, когда армія должна разойтись, потребности въ тѣхъ мѣстахъ, которыя она занимала, или уменьшатся или прекратятся совершенно, а уменьшеніе запроса ведетъ къ пониженію цѣнъ, слѣдственно подрядчики, которые можетъ-быть въ прежнихъ поставкахъ теряли, а теперь имѣютъ въ виду выигрывать, не могутъ согла-

ситься вышустить изъ рукъ барышъ, который послѣ заключенія мира не можетъ подлежать сомнѣнію.

Но это еще на все. Чтобы склонить подрядчиковъ къ добровольному отказу отъ поставки, необходимо говорить лично съ ними или съ ихъ повѣренными, а если они передали часть поставки другимъ купцамъ, то съ ними послѣдними. И тѣхъ и другихъ нужно отыскивать, а на это уходитъ очень много времени; потому-что во время исполненія дѣла подрядчики большею частью не остаются въ одномъ мѣстѣ, а разъѣзжаютъ изъ одного мѣста въ другое, подвигая поставку то тамъ, то здѣсь, а въ то время, когда ихъ отыскиваютъ, поставка подвигается впередъ, и если сроки были коротки, какъ это случается большею частію въ военное время, когда цѣлыя поставки продолжаютсѣ не болѣе 2, 3 или 4-хъ мѣсяцевъ, то можетъ случиться, что если наконецъ и найдутъ подрядчика, то уже поздно останавливать поставку,—потому-что онъ сдѣлалъ всѣ распоряженія къ успѣшному ея окончанію, и по этой причинѣ не можетъ согласиться ни на какія уступки.

Еслибы, однакожъ, за всѣмъ тѣмъ начальство рѣшилось не принимать припасовъ, не обращая вниманія на все вышесказанное, только потому, что они уже не нужны по случаю заключенія мира, то спрашивается, какія могли бы произойти отъ того послѣдствія?

Подрядчики и коммисіонерскіе контрагенты, употребивъ на покупку и перевозку хлѣба значительныя денежныя суммы, и не будучи въ состояніи возвратить казнѣ полученныхъ задатковъ, употребленныхъ на дѣло, будутъ складывать хлѣбъ возлѣ магазиновъ, на открытомъ воздухѣ, подадутъ жалобы въ Сенатъ на несоблюденіе со стороны начальства контрактныхъ обязательствъ, то дѣло безъ сомнѣнія рѣшится въ ихъ пользу; между-тѣмъ хлѣбъ отъ долговременнаго храненія на открытыхъ мѣстахъ испортится и тогда казнѣ придется принимать вмѣсто годныхъ припасовъ—негодные.

Статья 756 (въ изданіи 1839 года статья 644). «Небреже-

ніе, или упущеніе въ наблюденіи за исполненіемъ договоровъ, по силѣ статьи 1998 тома X Свода Законовъ Гражданскихъ, подвергаетъ казенныя мѣста и лица взысканію причиненнаго отъ того казнѣ убытка.

Мы не останавливались бы на этой статьѣ, потому—что очевидно, что недостаточно одного распоряженія на бумагѣ, а необходимо нужно наблюдать, чтобы это распоряженіе исполнялось. Но въ послѣднее время нѣкоторые лица, хотя и съ добрымъ намѣреніемъ, старались доказать, что начальство обязано наблюдать за поставками прежде наступленія сроковъ, а это значитъ—повѣрять частныя распоряженія подрядчиковъ. А какъ это могло бы повести къ произволу, то рассмотримъ это обстоятельство нѣсколько подробнѣе.

При разборѣ вышеозначеннаго закона рождаются слѣдующіе два попроса:

1., Въ чемъ именно заключается наблюденіе?

2., Кто именно тѣ мѣста и лица, на которыхъ возлагается наблюденіе?

Наблюденіе начальствующихъ лицъ, относительно сроковъ поставокъ, согласно существующимъ постановленіямъ, можетъ заключаться только въ томъ, что если подрядчикъ не поставитъ условленныхъ припасовъ къ назначенному сроку, то они обязаны приводить въ исполненіе существующіе законы, а именно: если припасы нужны тотчасъ, то купить ихъ на счетъ залоговъ; если они не нужны, то взыскивать съ него процентныя деньги за просрочку; если же, въ послѣднемъ случаѣ, онъ будетъ просить по уважительнымъ причинамъ отсрочку, то давать таковую на два мѣсяца самимъ, а болѣе этого срока представлять вышнему начальству.

Разсмотримъ, есть ли возможность наблюдать за поставкою, напримѣръ, провіанта, до наступленія сроковъ; въ чемъ можетъ заключаться наблюденіе, и на кого можно и слѣдуетъ возлагать эту обязанность: на смотрителя того магазина, въ который запряженъ провіантъ, или на Губернскаго Провіантмей-

стера; назначить ли для того особаго чиновника, или наконецъ наблюдать и отвѣчать должна вся провіантская іерархія отъ мала до велика?

Въ раіонѣ армій находится отъ 8 до 18 губерній, а въ нихъ, полагая примѣрно въ каждой губерніи круглымъ счетомъ по 7 магазиновъ, отъ 56 до 126 провіантскихъ магазиновъ, смотрителямъ коихъ запрещается, по закону, отлучаться отъ своего мѣста, потому-что во время отсутствія ихъ могло бы встрѣтиться затрудненіе въ полученіи провіанта проходящими командами. Изъ этого видно, что служебныя обязанности не дозволяютъ смотрителю ѣздить, не только въ отдаленныя мѣста, но и въ близкія окрестности, для наблюденія за ходомъ поставки въ завѣдываемый имъ магазинъ, слѣдовательно у него остается только одно средство: собирать отъ самаго подрядчика свѣдѣнія, сколько онъ купилъ припасовъ, у кого именно, въ зернѣ или му-кѣ: если въ зернѣ, то гдѣ оно будетъ перемалываться, въ какомъ отдаленіи находятся отъ магазина купленные припасы, гдѣ и на акіе сроки наняты подводы для доставленія къ магазину про-віанта? Этихъ свѣдѣній нельзя получить ни отъ кого другаго, какъ только отъ самого подрядчика или его повѣренныхъ, а тотъ и другіе могутъ жить въ томъ городѣ, въ которомъ нахо-дится магазинъ или въ другомъ мѣстѣ. Положимъ, что смотри-тель магазина спрашиваетъ письменно у подрядчика, какъ идетъ его поставка, и этотъ послѣдній, хотя и не обязывается ни чѣмъ давать отчетъ въ частныхъ дѣлахъ, но отвѣчаетъ самымъ положительнымъ образомъ о своихъ распоряженіяхъ; но между распоряженіемъ и исполненіемъ большая разница, потому-что не всякое распоряженіе исполняется въ точности. Подрядчикъ могъ приторговать одну часть хлѣба у помѣщиковъ и у крестьянъ; онъ могъ нанять нужное число подводъ, но не можетъ имѣть увѣренности въ томъ, исполнять ли свои обязательства тѣ ли-ца, съ которыми онъ заключилъ условія. Если самъ подрядчикъ не можетъ имѣть увѣренности въ томъ, что запряженные имъ припасы придутъ въ магазинъ къ сроку, то тѣмъ менѣе этого

можно требовать отъ зрителя, получающаго все свѣдѣнія о ходѣ поставки отъ подрядчика.

Губернскій Оверъ-Провіантмейстеръ, живущій въ губернскомъ городѣ, еще менѣе имѣетъ возможности наблюдать за дѣйствіями 7 или 10 подрядчиковъ, поставляющихъ провіантъ во вѣренныя ему магазины, потому-что обязанности на немъ лежащія и безъ того обширны: онъ долженъ удовлетворять деньгами все войска, расположенныя на пространствѣ всей губерніи; обезпечивать продовольствіемъ проходящія чрезъ губернію команды, открывать цѣны къ публичнымъ торгамъ въ Казенныхъ Палатахъ, а также на фуражъ для войскъ расположенныхъ въ губерніи; осматривать временами состоящія въ его вѣдѣніи магазины, лежащіе иногда на протяженіи 400 верстъ, а чтобы объѣхать ихъ и осмотрѣть, нужно полмѣсяца, а въ распутицу вдвое болѣе времени; предупреждать, въ случаѣ дѣйствительной неисправности подрядчиковъ къ контрактнымъ срокамъ, остановку въ продовольствіи войскъ, и кромѣ-того вести отчетность и представлять начальству разныя соображенія по вѣренной ему части. Все это обнаруживаетъ, что онъ не имѣетъ физической возможности, не только наблюдать за дѣйствіями каждаго изъ 7 или 10 подрядчиковъ, которые въ свою очередь имѣютъ столько же или еще болѣе повѣренныхъ, но у него не достаетъ времени объѣхать три раза въ годъ магазины, какъ это отъ него требуется. Однимъ словомъ, у него не остается другого средства, какъ наблюдать за ходомъ поставокъ, чрезъ донесенія зрителей, а какъ и тѣ, въ свою очередь, не могутъ знать прежде сроковъ, будутъ ли поставщики исправны, то тѣмъ менѣе можетъ знать Оверъ-Провіантмейстеръ. Вотъ почему Оверъ-Провіантмейстеры никогда и нигдѣ не вмѣшиваются въ частныя дѣла поставщиковъ, а ожидаютъ наступленія сроковъ, и если подрядчики не поставили въ срокъ припасовъ, а они необходимы, то покупаютъ таковыя тотчасъ же на счетъ залоговъ, а если припасы необходимы, то поступаютъ сообразно существующимъ постановленіямъ.

Все вышесказанное обнаруживает, что высшее начальство еще менѣе имѣет возможности входить въ частныя распоряженія подрядчиковъ. Назначить же къ каждому поставщику особаго чиновника для наблюденія за частными его распоряженіями по поставкѣ, — невозможно, потому-что никакое Интендантство не можетъ имѣть такого большаго числа чиновниковъ, да и притомъ коонецъ-концовъ былъ бы, болѣею частью, тотъ, что еслибъ и были для этого назначены чиновники, то они, не дѣлая никакихъ поѣздокъ, выводили бы только прогоны, и увеличивали бы такимъ-образомъ стоимость поставокъ.

По прочтеніи всего этого, читатель вправѣ сказать: если за дѣйствіями подрядовъ до наступленія сроковъ не будетъ устроено надзора, то можетъ случиться, что при неисправности подрядчика, особенно когда между сроками поставки и временемъ потребности промежутокъ будетъ небольшой, по невозможности въ такое короткое время заготовить припасы, войска могутъ остаться безъ хлѣба. Это замѣчаніе справедливо, но въ мирное время ничего нѣтъ легче, какъ отвращать недостатки отъ неисправности подрядчиковъ къ срокамъ: надобно только назначить сроки такъ, чтобы въ магазинахъ было всегда столько запасовъ, чтобы ими можно было продовольствовать войска, въ то время, когда Оберъ-Провіантмейстеръ будетъ производить покупку на счетъ неисправнаго подрядчика. Что же касается до военного времени, когда поставки и сроки зависятъ отъ разныхъ случайностей, и между срокомъ поставки и временемъ потребности промежутокъ времени болѣею частію малъ, то неисправность подрядчика дѣйствительно можетъ поставить въ очень затруднительное положеніе, особенно если потребность оказалась внезапно. Если напередъ можно предвидѣть, что поставщикъ можетъ быть неисправнымъ къ сроку, по большой ли разпутницѣ или другимъ обстоятельствамъ, то необходимо вмѣсто одного заготовленія распорядить два, т. е. запрягать двойную пропорцію потребности чрезъ разныхъ лицъ, рассчитывая, что тѣ припасы, которые не будутъ поставлены въ срокъ однимъ

поставщикомъ или заготовителемъ, покроются другимъ заготовленіемъ, а если оба заготовителя будутъ частью неисправны, но каждый поставитъ хотя половину того, что отъ него ожидалось, то войска все-таки не подвергнутся недостаткамъ, особенно если въ магазинахъ будетъ какой-нибудь запасъ.

Вмѣшиваться въ частныя дѣла подрядчиковъ, значить давать подрядчикамъ законныя причины жаловаться на произволъ наблюдателей, и ссылаться, что отъ неумѣстнаго вмѣшательства ихъ въ самыя распоряженія, произошла остановка въ поставкѣ.

● коммерческое заготовленіе.

Мы уже говорили выше о свойствахъ этого способа заготовленія.

Разсмотримъ здѣсь только, въ какой степени возможно исполнять нижеслѣдующія правила, установленныя для этого способа въ мирное время.

Статья 762 (въ изданіи 1839 года статья 650). «Основаніемъ къ опредѣленію сихъ цѣнъ служатъ: 1., Цѣны послѣдняго, предшествовавшаго предъ тѣмъ заготовленія. 2., Сложныя цѣны заготовленій пяти послѣднихъ лѣтъ. 3., Цѣны, съ торговъ состоявшіяся, если коммерческое заготовленіе назначается по невыгодности торговъ. 4., Современные цѣны, открытыя по распоряженію начальства, на предметы заготовленія. 5., Цѣны установленныя по губерніямъ, въ коихъ предполагается произвести заготовленіе на продовольственные припасы и предметы, къ нимъ относящіяся, равно на перевозки сухопутныя и сплавы водою. 6., Свѣдѣнія доставляемыя Военному Министерству, по каждой губерніи отъ начальниковъ губерній, о количествахъ хлѣбныхъ запасовъ отъ урожаявъ прежнихъ лѣтъ; объ урожаѣ настоящаго года, если не по жатвѣ и умолоту, то по-крайней-мѣрѣ объ обстоятельствахъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ для уборки; о хлѣбной промышленности внутри губерніи; о потребности хлѣба на внутреннее продовольствіе губерніи и объ избыткахъ онаго; о хлѣбной торговлѣ съ другими губерніями;

о количествѣ хлѣба, какое можно пріобрѣсть въ покупку для казны; о цѣнахъ хлѣба на мѣстахъ, съ кулями и безъ кулей, и съ подвозкою до пристаней, и цѣнахъ на водяные сплавы до извѣстныхъ пунктовъ. 7., По фабрикамъ, заводамъ и арсеналамъ,—штатныя и разцѣночныя цѣны».

Статья 763 (въ изданіи 1839 года статья 651). «Всѣ сіи данныя, въ совокупности, принимаются въ соображеніе при опредѣленіи и назначеніи цѣнъ для заготовленій на правахъ коммерческихъ.»

Цѣны предшествовавшихъ заготовленій, равно какъ цѣны заготовленій пяти послѣднихъ лѣтъ, не могутъ служить основаніемъ цѣнъ коммерческаго заготовленія, не только въ военное, но даже въ мирное время. Цѣны одного года при однихъ обстоятельствахъ, никогда не могутъ быть одинаковы съ цѣнами другого года при другихъ обстоятельствахъ, потому—что зависятъ отъ отношеній запроса къ предложенію, которое не бываетъ одинаково въ различные годы. Могутъ ли цѣны быть одинаковы, на примѣръ, если втеченіи предшествовавшихъ пяти лѣтъ, въ извѣстный пунктъ заготовлялось, въ мирное время, на примѣръ, только 1000 четвертей хлѣба, раздѣленные на двѣнадцать мѣсячныхъ сроковъ, и когда въ тотъ же самый пунктъ нужно заготовить какъ можно скорѣе 10, 20, 50 или 100 тысячъ четвертей хлѣба? Основаніемъ къ коммерческимъ цѣнамъ можетъ служить только современная стоимость припасовъ и соображеніе, сколько приблизительно она можетъ возвыситься, когда новая потребность сдѣлается извѣстною публикѣ.

Статья 765 (въ изданіи 1839 года статья 653). «Къ коммерческому заготовленію не могутъ быть избираемы чиновники, не выслужившіе трехъ лѣтъ по тому вѣдомству, по которому назначается заготовленіе; причастные къ дѣламъ слѣдственнымъ и уголовнымъ, подвергшіеся взысканіямъ по службѣ со внесеніемъ въ формулярный списокъ; непредставившіе отчетовъ въ исполненіи прежнихъ порученій, а равно и тѣ, кои, еще до обревизованія представленныхъ по исполненнымъ поручені-

ямъ отчетовъ, замѣчены уже начальствомъ въ допущеніи по симъ порученіямъ безпорядковъ. Къ коммерческому заготовленію избираются преимущественно чиновники, выслужившіе въ вѣдомствѣ того департамента Военнаго Министерства, въ которомъ назначается сіе заготовленіе, не менѣе трехъ лѣтъ сряду до порученія имъ этого заготовленія. Если же таковыхъ чиновниковъ въ виду не имѣется, а будутъ чиновники, которые хотя и выслужили не менѣе трехъ лѣтъ въ вѣдомствѣ того департамента, въ которомъ назначается коммерческое заготовленіе, но втеченіи этого времени переходили въ другое вѣдомство, и со времени послѣдняго поступленія въ вѣдомство означеннаго департамента не исполнилось еще 3-хъ лѣтъ, то коммерческое заготовленіе предоставляется симъ послѣднимъ чиновникамъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, или Общаго Присутствія департамента, смотря по суммѣ заготовленія, и съ тѣмъ, чтобы начальство таковыхъ чиновниковъ въ представленіяхъ своихъ объясняло причины, побудившія къ избранію тѣхъ чиновниковъ, и принимало на себя всю отвѣтственность за исправное окончаніе сими чиновниками коммерческой операціи».

Трехлѣтняя служба чиновника въ провіантскомъ вѣдомствѣ не можетъ служить ручательствомъ, что онъ приобрѣлъ въ это время опытность по покупкамъ, потому-что можно прослужить пятнадцать лѣтъ въ провіантскомъ штатѣ, и завѣдывать въ это время магазиномъ или занимая другія должности, не получая порученія покупать припасы. При покупкахъ нужны своего рода способности, которыхъ не даетъ трехлѣтняя служба.

Если Главный Штабъ арміи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Интендантское Управление сформировано вновь изъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, то очень легко можетъ случиться, что между ними и не найдется прослужившихъ по Интендантскому вѣдомству три года.

Въ военное время иногда случается, что того количества которое поручено заготовить чиновнику недостаточно и необ-

ходимо увеличить размѣръ операціи. Въ такомъ случаѣ, лучше поручить дополнительное заготовленіе тому же чиновнику, который уже заготавливаетъ припасы, нежели назначать новаго. Имѣя въ виду, что два покупателя будутъ возвышать одинъ другому цѣны. Само собою разумѣется, что если заготовитель оказался неисправнымъ, то ему не только нельзя поручать дополнительное заготовленіе, но нужно отнять отъ него всю операцію.

При этомъ мы не можемъ не выразить нашего мнѣнія насчетъ отвѣтственности возлагаемой на начальниковъ, въ военное время, по коммерческому заготовленію.

Самосохраненіе есть законъ природы, которому подчиняется каждый. Спрашивается, что остается дѣлать начальнику, если на его отвѣтственность взвалить дѣйствіе заготовителя, находящагося отъ него за нѣсколько сотъ верстъ? Отвѣтъ простъ: или вовсе не прибѣгать къ коммерческому способу, или не очень ограничивать цѣну. Въ томъ и другомъ случаѣ, очевидно, что казна nebude въ выигрышѣ.

О комисіонерскомъ заготовленіи.

Этотъ способъ, заимствованный въ главныхъ основаніяхъ отъ западныхъ государствъ, соображенъ съ механизмомъ губернскихъ учреждений и въ немъ предусмотрѣны разныя обстоятельства, встречающіяся въ мирное время при движеніи войскъ.

Такъ, напримѣръ, въ немъ не упущены изъ вида и тѣ случаи, когда заготовитель не имѣетъ времени испрашивать утвержденія губернаторскаго, а именно: а., когда на маршъ въ одномъ или во многихъ мѣстахъ необходимо путевое продовольствіе войскъ; б., когда бы полкъ экстренно былъ оставленъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ вовсе нѣтъ провіантскихъ магазиновъ; и в., когда отъ нечаяннаго умноженія войскъ, окажется недостатокъ продовольствія въ магазинахъ, по малости состоящаго въ нихъ провіанта, или фуража. Въ такихъ случаяхъ, позволяется заготовлять мѣсячное довольствіе по наличному числу людей и ло-

шадей, руководствуясь только справочными и установленными цѣнами.

Но нѣкоторыхъ правилъ этого способа невозможно исполнять въ военное время, а другія, по неясности, требуютъ большаго развитія.

Такъ напримѣръ:

1., Статьею 807, т. VIII Свода Военныхъ Постановленій (въ изданіи 1839 года статья 695) предписывается снабжать коммисіонера, избраннаго для заготовленія, между прочимъ подробными свѣдѣніями: о мѣстахъ, гдѣ съ наибольшею выгодною для казны можно произвести заготовленіе, о средствахъ заготовленія и доставки; между-тѣмъ какъ эти же самыя свѣдѣнія для него не обязательны, и статьею 817, т. VIII Свода Военныхъ Постановленій (въ изданіи 1839 года статья 705) ему вмѣняется въ обязанность, выбирать самому такіе пункты для заготовленія, въ которыхъ операція можетъ быть произведена съ наибольшею выгодною для казны.

Въ военное время, когда цѣны на жизненные припасы находятся всегда въ большемъ колебаніи, начальству трудно, или даже невозможно, имѣть положительныя свѣдѣнія, въ какихъ именно мѣстахъ выгоднѣе дѣлать покупки; а какъ при томъ эти свѣдѣнія необязательны для заготовителя, то напрасно требовать отъ начальства, чтобы оно давало заготовителю свѣдѣнія, которыхъ оно не въ состояніи имѣть, а подчиненный ими не можетъ руководствоваться.

2., Справочныя и установленныя цѣны, утверждаемыя ежегодно губернаторами, или дѣйствительно вѣрны или невѣрны. Въ последнемъ случаѣ онѣ не могутъ служить руководствомъ ни для кого, и слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на правильность ихъ составленія, потому-что отъ этого зависятъ миллионныя расходы казенныхъ денегъ.

Изъ отчета Министерства Внутреннихъ дѣлъ за 1856 годъ, извѣстно, что на этотъ предметъ уже обращено особое внима-

ніе и надобно полагать, что уже найдено средство сдѣлать справочныя и установленныя цѣны вѣрными.

3., Для того, чтобы во время покупки цѣны не возвышались значительно, есть только одно средство: производить покупки, сколько возможно, безъ огласки и нашедши припасы скорѣе заключать законныя условія съ продавцами. Но заготовитель стѣсненъ въ этомъ отношеніи нашими узаконеніями, и не смѣетъ заключать контрактовъ до утвержденія его цѣнъ губернаторомъ, хотя бы онѣ были наравнѣ или ниже справочныхъ или установленныхъ, потому-что губернаторъ, у котораго сосредоточиваются свѣдѣнія о цѣнахъ, можетъ найти лица, которые согласятся продать припасы дешевле цѣнъ открытыхъ заготовителемъ. Оттого, что заготовитель обязанъ соблюдать такія формальности, могутъ встрѣтиться слѣдующіе случаи: заготовитель, нашедши припасы, приторговавъ ихъ словесно, посылаетъ къ губернатору съ нарочнымъ донесеніемъ объ открытыхъ имъ цѣнахъ и проситъ объ утвержденіи ихъ, на что по законамъ положенъ семидневный срокъ. Между-тѣмъ распространяется слухъ о большой потребности для войскъ, и вслѣдствіе того цѣны въ нѣсколько дней возвышаются, и тѣ лица, у которыхъ чиновникъ приторговалъ хлѣбъ, уже не соглашаются отдавать его по прежнимъ условленнымъ цѣнамъ. Чѣмъ болѣе проходитъ времени, тѣмъ болѣе въ такихъ обстоятельствахъ могутъ возвыситься цѣны.

Въ военное время, когда количество припасовъ для сосредоточенныхъ массъ войскъ всегда бываетъ значительно и, слѣдственно, при огласкѣ потребности непремѣнно возвышаются цѣны, необходимо позволять заготовителямъ, когда они нашли припасы наравнѣ или ниже справочныхъ или установленныхъ цѣнъ, заключить тотчасъ условія съ продавцами, не испрашивая утвержденія цѣнъ губернаторомъ, и эти условія почитать законными, хотя бы они не были явлены у маклеровъ и были написаны не на гербовой бумагѣ, потому-что для исполненія этихъ формальностей теряется очень много времени, невозна-

градиമാго ни цѣмъ при покупкахъ. Испрашивать же утвержденія губернаторовъ, по нашему мнѣнiю, слѣдуетъ только въ такихъ случаяхъ, когда открытыя цѣны будутъ выше установленныхъ и справочныхъ.

Если коммиссiонеръ не будетъ стѣсненъ всѣми вышеозначенными формальностями, то казна можетъ прiобрѣтать припасы по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Что касается до того, что условiя должны быть непремѣнно написаны на гербовой бумагѣ, то это не приноситъ казнѣ въ сущности ни какой пользы, потому-что цѣнность гербовой бумаги непремѣнно войдетъ въ стоимость припасовъ.

4., Въ статьѣ 844, книги I, т. VIII Свода Военныхъ Положенiй (въ изданiи 1839 года статья 732) сказано: «но если бы установленныя цѣны начали возвышаться, то производитель операцiи долженъ о семъ представить губернатору немедленно и съ нарочнымъ, буде находится не въ томъ мѣстѣ, гдѣ губернаторъ. объяснивъ при томъ невозможность отыскать въ покупку продовольствiя по цѣнамъ установленнымъ и предъявивъ новыя цѣны, дѣйствительно въ продажѣ существующiя. Губернаторъ, удостовѣрся въ справедливости сего показанiя и въ томъ, что предъявленныя цѣны суть самыя послѣднiя, увѣдомляетъ прямо отъ себя главное начальство производителя заготовленiя о повсемѣстномъ возвышенiи установленныхъ по губернiи цѣнъ, о вѣроятныхъ причинахъ сего возвышенiя, и ожидаетъ разрѣшенiя. Между-тѣмъ до полученiя разрѣшенiя губернаторъ обязанъ доставлять заготовителю средства производить покупку по установленнымъ цѣнамъ, гдѣ только возможно въ губернiи. Но еслибы возвышенiе цѣнъ было маловажно, и начальникъ губернiи нашелъ вѣроятнымъ, что, до полученiя разрѣшенiя, цѣны еще болѣе возвысятся, или удобное для заготовленiя время пройдетъ: то начальникъ губернiи вправе самъ утвердить немедленно послѣднiя цѣны, заготавливающимъ, или имъ самимъ открытыя, увѣдомляя въ то же время

главное начальство производителя заготовленія о причинахъ, побудившихъ утвердить возвышенныя цѣны.

Какимъ-образомъ, губернаторъ можетъ доставить комиссіонеру средства произвести покупку по установленнымъ цѣнамъ, когда онъ самъ удостовѣрился, что цѣны возвысились?

Губернаторамъ вмѣнено въ обязанность, при повсемѣстномъ возвышеніи цѣнъ увѣдомлять о томъ главное начальство заготовителя и ожидать разрѣшенія. Въ мирное время эта мѣра не только полезна, но и необходима, для того чтобы начальство могло отсрочить или остановить совсѣмъ заготовленіе, въ ожиданіи пониженія цѣнъ, продовольствуя между-тѣмъ войска запасами, или передвинуть войска, еслибы возвышеніе цѣнъ могло имѣть очень большое вліяніе на общую систему продовольствія; но въ военное время это правило не только не полезно, но въ высочайшей степени вредно. Во время переписки цѣны могутъ возвыситься еще болѣе, а главное—теряется время, котораго ни чѣмъ нельзя вознаградить, а между-тѣмъ главное начальство, кто бы подъ этимъ ни подразумѣвался, Генералъ-Интендантъ, или даже самъ Главнокомандующій, еще мѣсяце губернаторовъ имѣютъ средствъ понизить цѣны въ мѣстахъ отстоящихъ отъ нихъ на сотни верстъ; допускать же мысль, что въ военное время возможно отмѣнить заготовленіе только потому, что припасы обойдутся дорого, значить допускать предположеніе, что распорядивъ заготовленіе, начальство не обдумало основательно, дѣйствительно ли оно необходимо. Точно такъ же нельзя допускать, чтобы возможно было, въ военное время, передвигать войска изъ одного пункта въ другой, только потому, что припасы обходятся дорого.

Въ вышеозначенной статьѣ говорится: «Но еслибы возвышеніе цѣнъ было маловажно, и начальникъ губерніи нашелъ вѣроятнымъ, что до полученія разрѣшенія цѣны еще болѣе возвысятся, или удобное для заготовленія время пройдетъ, то начальникъ губерніи вправѣ самъ утвердить немедленно послѣднія цѣны заготовляющимъ и проч.»

Здѣсь упоминается только о маловажномъ возвышеніи цѣнъ; но не говорится ничего о значительномъ. Спрашивается, что слѣдуетъ дѣлать губернатору, если цѣны возвысились значительно, и есть вѣроятіе, что они еще болѣе возвысятся, а во время переписки пройдетъ удобное для заготовленія время? До сихъ поръ, губернаторы утверждали цѣны и въ этихъ случаяхъ принимая на себя отвѣтственность за неисполненіе закона въ буквальный смыслъ.

5., Статьею 872 (въ изданіи 1839 года статья 761) поставлено въ обязанность непосредственнаго начальства заготовителя «входить въ строжайшее разсмотрѣніе всѣхъ его дѣйствій, дѣлать надлежащіе соображенія и оныя, со своимъ заключеніемъ, представлять вышему начальству. На сей конецъ, непосредственное начальство производителя операціи должно поставить себя въ такое положеніе, чтобы всякое дѣйствіе производителя по заготовленію было ему извѣстно въ свое время, дабы оно могло безъ упущенія соображать о выгодности или невыгодности операціи и давать ей соотвѣтственное направленіе, донося о томъ каждый разъ во всей подробности вышему начальству».

Всякому, кто только вникалъ, какимъ образомъ производятся комисіонерскія заготовленія, будетъ понятно, что въ этомъ постановленіи требуется отъ непосредственнаго начальства заготовителя невозможнаго. Что значитъ: «поставить себя въ такое положеніе, чтобы всякое дѣйствіе по заготовленію было ему извѣстно въ свое время?» Комисіонеръ, какъ мы видѣли выше, не смѣетъ заключать условій съ продавцами, прежде утвержденія открытыхъ имъ цѣнъ губернаторомъ; слѣдственно, можетъ донести своему начальству о сдѣланныхъ имъ покупкахъ только послѣ утвержденія его цѣнъ, т. е. когда произведенная имъ покупка облечена уже въ законную формальность. Въ чемъ можетъ заключаться послѣ того наблюденіе непосредственнаго начальства за дѣйствіями комисіонеровъ особенно, если онѣ находятся отъ него въ разстояніи нѣсколькихъ сотъ верстъ? Непосредственный начальникъ заготовителя можетъ имѣть свѣ-

дѣнія о ходѣ операціи только изъ двухъ источниковъ, а именно: изъ отзывовъ губернатора и изъ рапортовъ самого заготовителя. Получивъ свѣдѣніе, что комисіонеръ купилъ такіа-то количества, и покупныя цѣны утверждены губернаторомъ, непосредственному начальству не остается болѣе ничего, какъ вѣрить, что заготовленіе произведено правильно. Мы говорили здѣсь о непосредственныхъ начальникахъ, въ мирное время. Что касается до военнаго времени, то тѣмъ болѣе нельзя возлагать такую обязанность на Генераль-Интенданта, который постоянно долженъ находиться въ Главной Квартирѣ, и слѣдить за общимъ ходомъ продовольствія арміи.

Читатель безъ сомнѣнія спроситъ: въ чемъ же именно должны послѣ того заключаться обязанности непосредственнаго начальства относительно заготовленія и самаго заготовителя? Неужели распорядивши заготовленіе, онъ долженъ ограничивать свои дѣйствія только тѣмъ, что будетъ спокойно ожидать донесенія отъ заготовителя и свѣдѣній отъ губернатора?

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что до полученія донесенія отъ заготовителя о томъ, что онъ купилъ столько-то припасовъ, по такой-то цѣнѣ, и цѣны эти утверждены губернаторомъ, начальство не можетъ знать выгодна или невыгодна операція для казны, потому-что не имѣетъ еще никакого свѣдѣнія о томъ, сколько припасовъ куплено и по какой цѣнѣ. Только послѣ полученія означенныхъ свѣдѣній, онъ можетъ сдѣлать заключеніе о выгодности или невыгодности покупки, сличивъ покупныя цѣны съ имѣющимися у него свѣдѣніями, и если въ то время онъ будетъ имѣть въ виду вѣрныя средства пріобрѣсти припасы по болѣе выгоднымъ цѣнамъ, то можетъ остановить дальнѣйшее заготовленіе въ такой мѣрѣ, въ какой это окажется возможнымъ, т. е. принявъ въ соображеніе, сколько заготовителемъ уже куплено и на какія количества выданы имъ задаточныя деньги. Что же касается до смѣны заготовителя среди исполненія имъ операціи и назначенія вмѣсто его другого, то для этого надобно имѣть очень основательныя при-

чины, и необходимо, чтобы послѣдствія такого распоряженія были выгодны для казны, т. е. послѣдующія покупки должны быть дешевле прежнихъ. Въ противномъ случаѣ, самое дѣло обнаружить, что не было никакого основанія смѣнять прежняго заготовителя. Вообще, въ этомъ дѣлѣ начальство должно быть очень осмотрительно. Оно не можетъ полагаться въ этомъ отношеніи не только на слухи, но и на просьбу какого-нибудь лица, которое берется заготовить припасы дешевле чиновника, если къ просьбѣ не будутъ приложены залоговѣ обезпечивающіе вѣрное исполненіе вызова, какъ объ этомъ говоритъ и законъ; потому-что очень часто подобные вызовы безъ залоговъ подаются только изъ зависти или желанія повредить заготовителю и если поручить заготовленіе подавшему вызовъ, то онъ отказывается отъ него; послѣ подавшаго имъ просьбы цѣны вздорожали и онъ уже не можетъ купить припасы по объявленнымъ имъ цѣнамъ.

Какія, спрашивается, были бы послѣдствія, еслибы начальство, повѣривъ легкомысленно такому вызову, или полагаясь на частные слухи, остановило бы дѣйствія заготовителя? Не очевидно ли, что начальникъ поступилъ неосмотрительно и потерялъ только время, если подавшій вызовъ откажется отъ исполненія его, или если новый чиновникъ будетъ заготавливать припасы дороже прежняго?

Еще худшія послѣдствія могутъ быть, еслибы начальство, на основаніи какихъ-нибудь слуховъ, смѣнило заготовителя, не обращая вниманія на то, что цѣны ему утверждены губернаторомъ, и онъ, заключивъ условія на поставку припасовъ съ разными лицами по этимъ же утвержденнымъ губернаторомъ цѣнамъ, выдалъ имъ задаточныя деньги, распорядилось бы, чтобы отъ этихъ лицъ не были принимаемы законтрактованные припасы. Тогда эти лица не возвратили бы задатковъ, а потомъ завели бы тяжebное дѣло, и конецъ-концовъ былъ бы тотъ, что казнѣ пришлось бы впослѣдствіи принять законтрактованные

припасы, но уже въ такое время, когда они не нужны, и отъ долгаго лежанія можетъ-быть испортились бы!

6., Въ статьѣ 862-й говорится: «Производители операцій, имѣ-
ють право выдавать денежные задатки тѣмъ лицамъ, у которыхъ
они покупаютъ предметы заготовленій, подъ непосредственною
однакожь своею ответственностію за всякій убытокъ казнѣ,
могущій отъ всего последовать».

Здѣсь возникаетъ вопросъ: должны ли эти задатки быть
обеспечиваемы залогами рубль за рубль, какъ это предписы-
вается статьями 651, 652 и 654? Если задатки выданы подъ
законные залого, то комисіонеръ не можетъ подлежать ника-
кой ответственности; а какъ въ статьѣ говорится объ отвѣт-
ственности, которой не можетъ быть при обеспеченіи ихъ за-
логами, то, по смыслу статьи, заготовители имѣютъ право вы-
давать задатки безъ залоговъ, принимая на себя всю отвѣт-
ственность за послѣдствія.

Прочитавъ все вышеизложенное и убѣдившись, что въ воен-
ное время невозможно руководствоваться правилами о загото-
вленіяхъ, установленными для мирнаго времени, читатель безъ
сомнѣнія спросить, нельзя ли составить для войны какія-нибудь
другія правила?

На это отвѣчаемъ:

Продовольствіе войскъ, въ военное время, составляя одну изъ
самыхъ важныхъ отраслей стратегіи, зависитъ совершенно
сколько отъ театра военныхъ дѣйствій, столько же отъ сама-
го образа войны; а какъ мѣстныя и военныя обстоятельства из-
мѣняются не только съ каждой новой войной, но и въ теченіи
одной и той же войны, то нѣтъ никакой возможности создать
постоянныхъ систематическихъ правилъ о заготовленіяхъ, ни об-
щихъ, ни частныхъ, для всѣхъ временъ и обстоятельствъ, не-
только за границею, но и внутри государства. Правила, кото-
рыя были удобны и практичны въ однихъ обстоятельствахъ,
могутъ быть совершенно непримѣнимы въ другихъ. Такъ нельзя
назначать безусловныхъ сроковъ на вызовы къ торгамъ и о-

предъявлять безусловный размер залоговъ и проч. Въ военное время, необходимость заставлятъ иногда дѣлать даже замѣны однихъ припасовъ другими, или продовольствовать войска такими припасами, которые вовсе не опредѣлены положеніями, какъ напримѣръ: картофелемъ, кукурузою и проч.

Все, что въ этомъ отношеніи возможно сдѣлать, заключается только въ указаніи способовъ, къ которымъ армія можетъ прибѣгать въ военное время, въ разныхъ обстоятельствахъ; но примѣненіе ихъ къ современнымъ условіямъ, зависитъ совершенно отъ обстоятельствъ и не можетъ быть подведено подъ одну неизмѣнную форму.

Что касается до заграничныхъ войнъ, то въ нихъ еще менѣе возможно руководствоваться какими бы то ни было правилами, а тѣмъ менѣе законами установленными для заготовленій внутри государства, на мирное время; потому-что за границу, наши законы не имѣютъ обязательной силы для тамошнихъ жителей, а законы непріятельскаго края не обязательны для арміи; тамъ государственный механизмъ устроенъ на другихъ основаніяхъ, нежели у насъ; тамъ нѣтъ Казенныхъ Палатъ и купеческихъ гильдій; тамъ нѣтъ такихъ залоговъ, какіе дозволено принимать у насъ въ обезпеченіе поставки и т. п., а все это обнаруживаетъ, что тамъ необходимо сообразоваться, съ одной стороны съ законами и обычаями того края, въ которомъ происходитъ война, а съ другой, съ современными мѣстными и военными обстоятельствами.

—

О ВЫГОДАХЪ И НЕВЫГОДАХЪ ПОКУПНОЙ И РЕКВИЗИЦИОННОЙ СИСТЕМЪ; О ПРИМѢНЕНІИ ТОГО ИЛИ ДРУГАГО СПОСОБА БЪ ПРОДОВОЛЬСТВІЮ ВОЙСКЪ, ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ, И О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ПОТЕРЬ ЖИТЕЛЕЙ.

При постепенномъ развитіи наукъ и искусствъ, многія ошибочныя понятія о различныхъ предметахъ, переходили изъ одного вѣка и поколѣнія въ другое, пока наконецъ опытъ не обнаруживалъ неосновательности ихъ. Астрономія, Химія, Физика, Географія, Исторія, Политическая Экономія, Военное Искусство и прочія науки, были наполнены разными неправильными взглядами, существовавшими тысячи лѣтъ.

Въ искусствѣ обезпеченія арміи всѣми потребностями, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, преобладали тоже различные мнѣнія и существовали разные системы, но однѣ замѣнялись другими, а эти послѣднія, въ свою очередь, уступали мѣсто новымъ.

Въ древности, всякій воинъ обязанъ былъ пешихъ самъ о своемъ продовольствіи. Пока войны велись съ близкими соседями, до тѣхъ поръ такая система была удовлетворительна, но съ начатіемъ отдаленныхъ войнъ, оказалось невозможнымъ требовать отъ каждаго воина, чтобы онъ имѣлъ продовольствіе изъ своего собственнаго хозяйства, и необходимость заставила прибѣгать къ особымъ заготовленіямъ. Глядя на завоеванный непріятельскій край какъ на военную добычу, требовали отъ жителей завоеванныхъ провинцій, на основаніи тогдашнихъ понятій о правѣ завоеванія, чтобы они доставляли арміямъ все что имъ было нужно. Катонъ говорилъ: «Война должна питать войну».

Правила Катона, столь выгодныя для побѣдителя, превратились скоро въ государственнѣйшій законъ. Но такое примѣненіе права сильнаго къ продовольствію войскъ, выражавшееся конт-

• рибуціями, реквизиціями, фуражировками, или грабежомъ, было достаточно только до тѣхъ поръ, пока провинціи, занятыя войсками, были въ состояніи удовлетворять потребности войскъ. Когда же средства края занятого арміею оказывались недостаточными, тогда прибѣгали къ подвозамъ изъ дальнихъ мѣстъ. Такой порядокъ продовольствовать войска существовалъ въ древнія, среднія и новыя времена до Людовика XIV, при которомъ образовалась система покупки продовольственныхъ припасовъ и учрежденія провіантскихъ магазиновъ, на счетъ государственнаго казначейства. Но при этомъ впали опять въ другую крайность: начали отдавать подряды на воѣ предметы нужные для войскъ не только въ мирное, но и въ военное время, частнымъ лицамъ, а какой отъ того происходилъ вредъ — объяснено выше.

Способъ продовольствовать армію исключительно только посредствомъ покупокъ и подвоза къ арміи припасовъ изъ собственныхъ складовъ, въ тылу, арміи заложенныхъ, имѣлъ двѣ слѣдующія невыгоды: *во-первыхъ*, это обходилось дорого правительству, и *во-вторыхъ*, замедлялъ движенія войскъ и парализировалъ военныя дѣйствія.

Во время французской революціи, разстройство финансовъ заставило Конвентъ прибѣгнуть къ особой мѣрѣ содержать свои арміи, которая заключалась въ томъ, что все нужное для содержанія арміи собирали посредствомъ уравнительной раскладки отъ жителей самой Франціи. Скоро послѣ того, Французы начали употреблять этотъ способъ и внѣ предѣловъ Франціи, налагая на провинціи, занятыя арміею, денежныя контрибуціи и собирая съѣстные и другіе припасы натурою отъ жителей занятого края посредствомъ чиновниковъ или посредствомъ самихъ войскъ.

Такой дешевый способъ содержать арміи, немогъ не понравиться и его переняли отъ Французовъ всѣ западныя европейскія государства. Такъ продовольствовались войска во всѣхъ войнахъ въ исходѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣ-

тія; но эта, называемая реквизиціонная система, обнаруживавшая въ населенныхъ и богатыхъ западныхъ европейскихъ государствахъ самые изумительные результаты, оказывалась недостаточною, когда театръ войны переносился въ страны бѣдныя и малонаселенныя.

Въ то время, когда европейскія арміи, воевавшія въ западной Европѣ, держались реквизиціонной системы, для нашихъ войскъ, воевавшихъ въ малонаселенныхъ турецкихъ областяхъ и въ Финляндіи, провіантъ подвозился изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ; зерновой фуражъ и сѣно частію подвозились, а частію какъ топливо, пріобрѣтались на мѣстахъ; но въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ и наши арміи продовольствовались реквизиціонною системою.

Реквизиціонный способъ произвелъ между-тѣмъ на многихъ всенныхъ такое впечатлѣніе, что и до сихъ поръ есть много приверженцевъ этой ситемы, считающихъ ее безусловно, во всѣхъ обстоятельствахъ, самою выгодною и самою практичною.

Наполеонъ, убѣдившись въ томъ, что нельзя руководствоваться безусловно, во всѣхъ случаяхъ, ни реквизиціями, ни покупками, ни подвозами, употреблялъ для продовольствованія войскъ различные способы, избирая изъ нихъ тотъ, который сообразно обстоятельствамъ былъ выгоднѣе прочихъ.

Разсмотримъ выгоды и невыгоды покупной и реквизиціонной системъ.

Выгоды покупной системы слѣдующія:

Всякій охотнѣе соглашается отдать принадлежащія ему вещи и припасы за наличныя деньги, нежели за квитанціи, хотя бы за нихъ обѣщали заплатить впослѣдствіи. Когда арміи забираютъ все имъ нужное отъ жителей, хотя бы подъ квитанціи, по которымъ полученіе денегъ иногда сомнительно, то жители часто скрываютъ отъ войскъ все, что могутъ утаить, а чрезъ это затрудняется ихъ продовольствіе. Кто, въ-самомъ-дѣлѣ, начнетъ молотить и молотъ свой хлѣбъ, издерживаясь на то и

другое, когда знаетъ, что у него возмуть его даромъ? Всякое насиліе останавливаетъ промышленность и торговлю. Напротивъ, когда жители знаютъ, что отъ нихъ не возмуть ничего ни даромъ, ни подъ квитанціи, и что за все взятое они получаютъ тотчасъ же безобидную плату, то они сами сѣшутъ вымолотомъ и перемоломъ своего хлѣба и если только въ краю есть припасы, то ими наполнены рынки. Въ такихъ обстоятельствахъ, земледѣльцы не покидаютъ своего плуга, а торговцы не прерываютъ своихъ занятій, и въ краю занятъ арміею сохраняется доброе расположеніе жителей къ войскамъ.

Невыгоды покупной системы слѣдующія:

1., Иногда случается, даже въ изобильныхъ странахъ, особенно въ національных войнахъ, что жители не соглашаются продавать припасовъ войскамъ ни за какія деньги и если бы армія въ такихъ обстоятельствахъ держалась исключительно, въ продовольственномъ отношеніи, системы вольныхъ покупокъ то была бы осуждена на голодъ.

2., Вольныя покупки не всегда могутъ совершаться съ такою быстротою, какъ реквизиціи съ нарядомъ подводъ для перевозки собранныхъ припасовъ.

Выгоды реквизиціонной системы слѣдующія:

1., Когда реквизиція производится въ странѣ изобильной и спокойной, и чиновники занятаго края расположены къ арміи, то сборъ припасовъ идетъ иногда успѣшнѣе покупокъ.

Клаузевицъ замѣчаетъ очень справедливо, что реквизиціи приносятъ пользу не вдругъ, а втеченіи нѣкотораго времени.

Въ первый день—говоритъ—онъ, можно собрать лишь весьма небольшое количество запасовъ въ извѣстномъ районѣ, на извѣстное разстояніе (примѣрно на одну милю); на второй день можно собрать припасы на 2 мили кругомъ; на третій день, въ разстояніи трехъ миль и такъ далѣе. Въ этомъ отношеніи реквизиціи почти не различествуютъ отъ покупокъ, потому—что и въ нихъ требуется время для самой покупки и доставленія припасовъ къ арміи.

2., Армія располагаетъ иногда такими припасами, на которые она не могла бы разсчитывать при вольныхъ покупкахъ, т.-е. такими, которыя войскамъ необходимы, но жители не соглашаются уступить добровольно, потому-что они необходимы и для нихъ.

3., При войсковой реквизиціи припасы собираются несравненно быстрее, неже. и при вольныхъ покупкахъ.

4., Содержаніе арміи стоитъ меньшихъ издержекъ, когда цѣны за припасы будутъ назначены ниже дѣйствительно существующихъ въ народной продажѣ, или когда за взятые припасы не будетъ производиться никакой платы.

Невыгоды реквизиціонной системы слѣдующія:

1., Въ бѣдныхъ и малонаселенныхъ странахъ, а также, гдѣ народонаселеніе непріязненно къ арміи, сборы припасовъ или совершенно невозможны, или недостаточны для обезпеченія арміи.

2., Чрезвычайно трудно распределить между жителями раскладку такъ, чтобы всякій давалъ такіе припасы, которые у него дѣйствительно въ избыткѣ. Кромѣ-того, неравенство падающей на каждого тяжести, происходитъ отъ того, что разстоянія каждого жителя отъ мѣстъ складовъ различны. При раскладкѣ припасовъ часто случается, что отъ незнанія того, что у кого есть, назначаютъ муку отъ того, у кого есть сѣно, а сѣно отъ того у кого есть овесъ и т. д., а это заставляетъ и того и другаго продавать свои избытки за безцѣнокъ и покупать по дорогой цѣнѣ то, чего отъ него требуютъ или же обращаться къ посредству торговцевъ, которые если берутся ставить за нихъ припасы, то требуютъ обыкновенно высшихъ цѣнъ, нежели назначены казною и искусственно возвышаютъ цѣны въ народной продажѣ. Фельдмаршалъ князь Варшавскій нерѣдко назначалъ сборъ хлѣба и зерноваго фуража отъ земли Царства Польскаго, по раскладкѣ. Помѣщики, которымъ приходилось везти припасы къ сдачѣ въ магазины, обыкновенно отдавали свою поставку въ подрядъ по увеличеннымъ цѣнамъ, а по-

томъ возмѣщали убытки, продавая свой хлѣбъ дороже. Самая неудачная раскладка была въ 1854 году. Она такъ возвысила цѣны въ народной продажѣ, что впоследствии необходимо было назначать войскамъ двойныя цѣны на овесъ, который до раскладки продавался съ небольшимъ по 4 рубля четверть, а послѣ раскладки цѣны, утвержденныя по Царству Польскому, доходили до 8 руб. на четверть. Все это бываетъ причиною, что всѣ реквизиціи, хотя бы за припасы были назначены самыя безобидныя цѣны, хотя бы деньги платились тотчасъ, всегда отяготительны и раззорительны для жителей, возвышаютъ цѣны и рождаютъ неудовольствіе и ропотъ жителей противъ арміи.

3., Сборъ припасовъ посредствомъ самихъ войскъ, въ самой благоустроенной арміи, обращается нерѣдко въ грабежъ и вооружаетъ жителей противъ арміи, а въ такомъ краѣ, въ которомъ жители возбуждены противъ войскъ, очень трудно найти продовольственные припасы.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что неговоря о нравственной сторонѣ, которая говоритъ совершенно въ пользу покупной системы,— какъ покупки такъ и реквизиціи имѣютъ относительно продовольствія войскъ свои хорошія и свои худыя стороны, и потому нельзя безусловно держаться ни той, ни другой системы. Такъ напримѣръ: 1., если въ арміи, продовольствующейся строгою покупною системою, съ подвозомъ повсюду за войсками собственныхъ купленныхъ запасовъ, предстояло бы такое движеніе, при которомъ не было бы возможности или не доставало времени для подвоза собственныхъ запасовъ, а между-тѣмъ жители тѣхъ мѣстъ, въ которыя перенеслись войска, не соглашались бы продавать припасы добровольно, то уже самое военное право заставить, имѣя въ виду военную цѣль, т. е. успѣхъ войны, обратиться къ реквизиціи не только въ непріятельской, но и въ союзной землѣ и даже въ собственномъ отечествѣ, смотря по обстоятельствамъ, посредствомъ мѣстныхъ властей или посредствомъ самихъ войскъ, съ платою тотчасъ денегъ или съ выдачею квитанцій; 2., если финансы

*.

въ государствѣ разстроены и недостаетъ денегъ для содержанія арміи, а между-тѣмъ непріятель вошелъ въ предѣлы государства, то не остается другого средства, какъ собирать припасы для образованія запасовъ по раскладкѣ отъ жителей съ выдачею платныхъ квитанцій, посредствомъ мѣстныхъ властей, или собирать ихъ для текущаго довольствія посредствомъ войскъ, въ мѣстахъ гдѣ они будутъ находиться по военнымъ обстоятельствамъ. Не надобно однакожь думать, что отъ такой мѣры уменьшается цифра расхода на содержаніе арміи. Въ такихъ случаяхъ выигрываются не деньги, а только время, т. е. срокъ уплаты денегъ. Точно тоже можетъ случиться, что если армія находясь въ краю богатомъ и густонаселенномъ, въ союзномъ или непріятельскомъ краю, держится реквизиціонной системы и на театрѣ войны нельзя будетъ собрать припасовъ, а между-тѣмъ имѣется въ виду возможность пріобрѣсти ихъ покупкою, то слѣдуетъ перемѣнить реквизиціонную систему въ покупную.

Управлявшій интендантскою частію во время войнъ нашихъ въ Германіи и Франціи въ 1813, 1814 и 1815 годахъ, бывшій потомъ въ мирное время Генераль-Иntenдантомъ въ 1-й Арміи, до назначенія его Министромъ Финансовъ, Канкринъ, выразилъ свое мнѣніе объ этомъ предметѣ въ сочиненіи: «Ueber die Militair Oekonomie im Frieden und im Kriege», слѣдующимъ образомъ:

Сказавъ нѣсколько словъ о пользѣ покупки у крестьянъ хлѣба, производимаго ими на рынки, а также о пользѣ приносимой арміямъ маркитантами въ малонаселенныхъ странахъ, особенно зимою, Канкринъ дѣлаетъ три слѣдующихъ вопроса, и потомъ рѣшаетъ ихъ самъ:

«1., Не имѣетъ ли покупная система вреднаго вліянія на военные операціи?

«2., Возможно ли обезпечить продовольствіе арміи деньгами? и

«3., Приноситъ ли покупная система соотвѣтственную пользу краю, въ которомъ происходитъ война? (час. 1, стр. 318, 319 и 320).

«Существуютъ такія истины—говоритъ Канкринъ, которыя чувствуются всѣми, но ихъ трудно доказать».

«Точно такъ же трудно доказать тѣмъ, которые не видѣли ужасовъ новѣйшихъ войнъ, что покупки оковываютъ не только большія военныя операціи, но и такія предпріятія, исполненіе которыхъ требуетъ особенной быстроты. Если въ арміи были одинъ разъ допущены насильственные мѣры, то уже невозможно придти къ прежнему порядку и никакія денежныя пожертвованія не въ состояніи поправить нанесеннаго вреда. Войны Веллингтона до 1815 года, были рассчитаны на покупной системѣ; но и онъ не всегда могъ держаться исключительно однихъ покупокъ, и находился въ необходимости, иногда прибѣгать къ другимъ способамъ; а это доказываетъ, что въ войнѣ невозможно обходиться исключительно одними покупками, особенно въ непріятельской землѣ, гдѣ онъ не всегда возможны. При системѣ брать даромъ все что нужно для арміи только въ непріятельскихъ земляхъ, а въ собственномъ краю и въ союзныхъ земляхъ покупать припасы за деньги, встрѣчается затрудненіе въ томъ, какъ переходить въ различныхъ оборотахъ войны отъ одной системы къ другой».

«Армія, соблюдающая относительно продовольственной части строгую справедливость и законность, будетъ всегда встрѣчать болѣе затрудненія при обезпеченіи войскъ припасами, нежели такая, которая почитаетъ хорошими все средства. Способъ брать припасы отъ жителей съ вознагражденіемъ ихъ тотчасъ или впослѣдствіи деньгами, мало разнится отъ способа вольной покупки за деньги.»

«Примѣръ Австріи и самой Англіи доказываетъ, что при нынѣшнихъ огромныхъ арміяхъ невозможно ограничиться одною денежною системою, потому что нерѣдко можетъ встрѣтиться недостатокъ денегъ, какъ это случилось съ Веллингтономъ въ Испаніи. А какое пагубное вліяніе можетъ имѣть недостатокъ денегъ на самыя военныя дѣйствія, видно изъ войны 1807 г.»

«Ко всему этому слѣдуетъ присовокупить, что денежная си-

стема, истощая до крайности финансы, далеко не приносить соотвѣтственной пользы тому краю, въ которомъ ведется война.

«На бумагѣ пишется не всегда то, что дѣлается. Только изрѣдка показываются наружу всѣ ужасы дѣйствительности и даютъ возможность судить о томъ, что остается скрытымъ. Часто случается, что при денежной системѣ, припасы взятые отъ жителей насильственнымъ образомъ безъ всякой заплаты, равно какъ отбитые отъ непріятеля, показываются купленными и бываютъ бременемъ для края и безъ того уже отягощеннаго.»

«Если войска даже будутъ платить за припасы, то изъ определенной платы мало дойдетъ до того, отъ кого взяты припасы, а между-тѣмъ цѣны требуемыя отъ казны растутъ въ рукахъ жадныхъ подрядчиковъ, омывая руки и высихъ. Въ послѣднюю войну, подрядчики вздыхали, говоря: «намъ пришелъ конецъ: нынѣшній способъ веденія войны ни куда негодится. Толи дѣло было въ началѣ девяностыхъ годовъ! Тогда-то были времена». «Послѣ Семилѣтней войны одинъ уроженецъ Нижняго-Майна говорилъ: «не осчастливитъ ли насъ Господь Богъ опять хорошенькою войною!»

«Въ прежнихъ войнахъ, тоже не всегда уплачивали жителямъ сполна за все то, что отъ нихъ брали».

«Изъ всего вышеизложеннаго оказывается, что лучше остаться при новой продовольственной системѣ, т. е. въ собственныхъ предѣлахъ или въ союзной землѣ, брать отъ жителей все что арміи нужно, подъ квитанціи, производя по нимъ, впоследствии, уплату по умѣреннымъ цѣнамъ, а въ непріятельскихъ земляхъ жить на счетъ непріятеля, выдавая впрочемъ за все взятое отъ жителей, квитанціи. Что касается до потерь, которыя обыкновенно несутъ жители на театрѣ военныхъ дѣйствій, по разнымъ случаямъ, то ихъ невозможно вознаграждать и при денежной системѣ».

Повидимому, Канкринъ извлекъ свои правила только изъ войнъ, въ которыхъ онъ самъ участвовалъ, т. е. изъ войнъ нашихъ въ 1813, 1814 и 1815 годахъ; но *во-первыхъ*, если въ эту

кампанію армія наши продовольствовались реквизиціоннымъ способомъ, то это происходило не столько изъ экономическихъ расчетовъ,—потому-что за все получавшееся отъ земли производилась во время войны и послѣ заключенія мира уплата денегъ—сколько отъ образа самой войны; а *во-вторыхъ*, Канкринъ не принялъ въ соображеніе, что не всѣ страны такъ плодородны и такъ густо населены, какъ Германія, Бельгія и Франція, бывшія тогда театромъ войны. Предлагая безусловно реквизиціонную систему, Канкринъ какъ-бы забылъ, что по неудовлетворительности реквизицій, необходимость заставила его самого, даже въ этихъ богатыхъ земляхъ, обращаться въ 1813 году къ покупкамъ, а именно: во время расположенія нашихъ войскъ въ Силезіи, дополняли покупками то, чего нельзя было достать посредствомъ реквизицій; въ то же самое время дѣлались тайныя покупки муки въ австрійскихъ владѣніяхъ; въ Богеміи покупалось сѣно, овесъ, вино и вола, а во Франкфуртѣ-на-Майнѣ были сдѣланы нѣкоторыя покупки какъ для Главной Квартиры, такъ и для ближайшихъ войскъ, располагавшихся въ раззоренныхъ мѣстахъ. Ошибочность взгляда Канкрина подтверждается еще болѣе другими войнами, въ которыхъ вовсе не было возможности прибѣгать къ реквизиціонной системѣ.

Во всѣхъ турецкихъ войнахъ, равно какъ во время войнъ нашихъ противъ Швеціи, продовольственные припасы для нашихъ войскъ заготовлялись всегда внутри Имперіи и подвозились къ войскамъ.

Въ персидскую войну 1826 и 1827 годовъ, равно какъ въ польскую кампанію 1831 года, для нашихъ войскъ дѣлались особыя заготовленія; въ первой половинѣ польской кампаніи войскамъ не отпускались фуражныя деньги и фураж собирался въ окрестныхъ мѣстахъ; но когда этотъ способъ началъ угрожать совершеннымъ разстройствомъ кавалеріи, артиллеріи и обозовъ, то графъ Дибичъ нашелся вынужденнымъ, приказать отпускать войскамъ деньги на покупку фуража. Въ послѣднюю

войну арміи наши продовольствовались также покупною системою.

Для французскихъ войскъ, находящихся въ Алжирѣ, всегда дѣлаются особыя заготовленія; въ крымскую войну союзники тоже продовольствовались собственными запасами, да и возможно ли было имъ продовольствовать свои войска, по совѣту Канкрина, реквизиціоннымъ способомъ съ выдачею квитанцій?

Не менѣе ошибочно мнѣніе Канкрина о томъ, будто не только въ союзныхъ земляхъ, но и въ собственномъ отечествѣ, слѣдуетъ всегда продовольствовать войска, въ военное время, реквизиціоннымъ способомъ, т. е. собирать припасы посредствомъ самихъ войскъ, выдавая за все взятое квитанціи, за которыя послѣ выплачивались деньги по умѣреннымъ цѣнамъ.

Впрочемъ, совѣтуя реквизиціи, самъ Канкринъ сознается (*Militair Oekonomie*, часть 1, стр. 317), что когда арміи останавливаются, то необходимо пополнять покупками то, чего нельзя достать посредствомъ реквизиціи; кромѣ-того, онъ совѣтуетъ въ наступательныхъ войнахъ, закладывать на базисѣ склады посредствомъ покупки, когда на успѣхъ реквизиціи нельзя будетъ разсчитывать, а это обнаруживаетъ, что онъ предлагаетъ вышеозначенныя правила не безусловно.

Посмотримъ, при какихъ обстоятельствахъ возможно показывать ограбленныя вещи покупными, утаивъ въ свою пользу полученныя отъ казны деньги.

Когда, во время войны, поставка всѣхъ безъ исключенія жизненныхъ потребностей будетъ отдана въ подрядъ, съ обязательствомъ ставить припасы прямо въ войска, безъ различія находятся ли они на мѣстахъ или на походѣ, какъ это было заведено въ прежнія времена во французскихъ войскахъ, и частью у насъ въ 1806 и 1807 годахъ, то можетъ-быть, и дѣйствительно случалось, что подрядчики, не будучи въ состояніи купить припасовъ, платили войскамъ деньги, за нѣкоторымъ вычетомъ изъ условленной имъ платы въ свою пользу и войска по невозможности вольныхъ покупокъ, брали припасы насильственно отъ

жителей, безъ всякой заплаты, и такимъ-образомъ отпускаяшіяся казною деньги оставались въ рукахъ подрядчиковъ и войскъ.

Подобно этому можетъ случаться, что когда пріобрѣтеніе какихъ-нибудь продовольственныхъ припасовъ будетъ возложено на войска, съ отпускомъ имъ денегъ, то при вкравшихся въ арміи безпорядкахъ, войска будутъ фуражировать, т. е. забирать припасы даромъ у жителей, удерживая полученные отъ казны деньги въ свою пользу.

Но если припасы запрядаются въ магазины, учрежденные въ тылу арміи, и сдаются не прямо въ войска, а въ магазины, а изъ нихъ подвозятся къ войскамъ, то подрядчики не будутъ имѣть возможности входить въ сдѣлки съ войсками и пользоваться ограбленными войсками припасами, показывая ихъ купленными. Притомъ же въ этомъ послѣднемъ случаѣ, подрядчики, неимѣя вооруженной силы, лишены возможности брать припасы даромъ отъ жителей и должны непремѣнно ихъ покупать и сдавать въ магазины, въ которыхъ количество и качество ихъ свидѣлствуется установленнымъ порядкомъ.

Читатель можетъ сдѣлать слѣдующій вопросъ: какъ бы то ни было, зло можетъ существовать, но съ тою только разницею, что виновниками будутъ не подрядчики, а войска. Есть ли какая-нибудь возможность устранить это?

На попеченіе самихъ войскъ возлагается, въ военное время, болѣею частію только сборъ или покупка фуража, мясныхъ и винныхъ порцій и дровъ, потому-что доставленіе этихъ предметовъ, во время войны, рѣшительно невозможно, ни посредствомъ подрядчиковъ, ни посредствомъ чиновниковъ.

Опыты предшествовавшихъ кампаній показали, что не всегда и не вездѣ возможно безъ денегъ собрать съѣстные припасы, а потому если войскамъ будетъ предоставлено промышленя о своемъ продовольствіи какъ могутъ и какъ съумѣютъ, то армія можетъ уничтожиться въ самое короткое время, особенно если, по военнымъ обстоятельствамъ, она должна оставаться долгое время сосредоточенною на мѣстѣ. Что можно получить отъ окрест-

ныхъ жителей, когда у нихъ ничего нѣтъ, или когда они утаиваютъ все? Въ такихъ обстоятельствахъ не остается другаго средства, какъ предоставить войскамъ покупку фуража и порцій, и многократные опыты въ различныхъ войнахъ доказали, что такой способъ производить магическое дѣйствіе: тамъ гдѣ казалось небыло ничего, вдругъ являются припасы.

Что касается до того, что войска могутъ вмѣсто покупки фуражировать, обращая въ свою пользу отпущенныя деньги, то это можетъ отвратиться только строгимъ и справедливымъ изслѣдованіемъ жалобъ на это жителей, и строгимъ преслѣдованіемъ всякаго противъ нихъ насилія и произвола. Только строгая дисциплина можетъ отвращать безпорядки. Впрочемъ какъ бы ни была благоустроена армія, какъ бы ни была строга въ ней дисциплина, но нельзя представлять себѣ войны, въ которой болѣе или менѣе не случались бы отступленія отъ строгихъ идей справедливости; потому-что трудно обуздать своеволіе сотенъ тысячъ людей, въ числѣ которыхъ находятся и такіе, которые думаютъ, что за то, что они жертвуютъ жизнію, имъ позволено поступать съ жителями занятаго арміею края какъ съ врагами, не жалѣя ихъ имущества. Очень ошибается тотъ, кто думаетъ, что въ военное время есть возможность соблюсти такой порядокъ, какой существуетъ въ мирное время, когда все стремится къ порядку, между-тѣмъ какъ война несетъ въ себѣ зародышъ разстройства и разрушенія.

По прочтеніи всего вышесказаннаго, читатель безъ сомнѣнія спроситъ, въ какихъ же именно случаяхъ слѣдуетъ прибѣгать къ реквизиціонной системѣ и когда къ покупной?

Это зависитъ *во-первыхъ*, отъ того, въ какомъ краю происходитъ война, т. е. въ своемъ ли отечествѣ, въ союзномъ государствѣ или въ непріятельской землѣ, и *во-вторыхъ*, отъ богатства страны, густоты населенія и прочихъ условій, которымъ подчиняется продовольственная часть, объясненныхъ во второй части моихъ «Записокъ», и *въ-третьихъ*, какимъ способомъ, въ дѣйствіе мѣстныхъ обстоятельствъ, можно приобрести припасы ско-

рѣе и дешевле, не доводя жителей до раззоренія и не возбуждая ихъ противъ арміи.

Когда война ведется въ собственномъ отечествѣ, или въ союзныхъ земляхъ, то, имѣя въ виду несправедливость реквизиціонной системы, слѣдуетъ избѣгать сколько возможно даже сборъ припасовъ по раскладкѣ посредствомъ мѣстныхъ властей и прибѣгать къ этому способу только въ послѣдней крайности, а именно, когда уже рѣшительно не будетъ возможности приобрести припасы добровольною покупкою, или когда финансы государства истощены, какъ это было во Франціи во время революціи. Что касается до сбора припасовъ самими войсками, съ уплатою тотчасъ денегъ по опредѣленнымъ цѣнамъ или съ выдачею платныхъ квитанцій, то этого способа слѣдуетъ избѣгать еще болѣе нежели реквизицій посредствомъ мѣстныхъ властей; но иногда онъ бываетъ необходимъ какъ въ собственномъ отечествѣ, такъ и союзныхъ земляхъ, во время быстрого наступленія или отступленія арміи передъ непріятелемъ, когда подвозъ къ арміи запасовъ заготовленныхъ въ ея тылу невозможенъ или задерживалъ бы армію. Чаще всего встрѣчается надобность собирать такимъ-образомъ зерновой фуражъ, сѣно, солому, топливо, рогатый скотъ для порцій, какъ это случилось у насъ напримѣръ въ 1812 году,

Кромѣ-того, въ собственномъ государствѣ и въ союзныхъ земляхъ, необходимость заставляетъ обращаться къ платному или бесплатному наряду обывательскихъ подводъ для перевозки больныхъ, съѣстныхъ или другихъ припасовъ; потому-что добровольный наемъ обходился бы чрезвычайно дорого, а иногда даже нельзя найти подводъ ни за какія деньги, особенно въ распутицу. Эта повинность налагается на жителей тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ происходятъ военныя дѣйствія, по праву войны; но во всякомъ случаѣ нарядъ подводъ должно дѣлать всегда посредствомъ мѣстныхъ властей, гдѣ таковыя есть, не позволяя войскамъ самимъ забирать подводы. Въ 1813 году, калишскою конвенціею не опредѣлялось подводчикамъ ни какой платы за

подвозъ провіанта, перевозку раненыхъ и транзитную доставку реквизиціонныхъ предметовъ изъ однихъ провинцій въ другія.

Въ прошедшую войну по распоряженію Фельдмаршала Паскевича было собрано по раскладкѣ отъ жителей посредствомъ мѣстныхъ властей 150.000 четв. муки и крупъ и 100.000 четв. овса съ поставкою ихъ въ Каменецъ-Подольскъ и Балту (смотри «Записки о продовольствіи войскъ въ военное время» часть 1, стран. 216 и 217). Хотя за этотъ хлѣбъ были назначены такія цѣны, по которымъ можно было даже заготовить хлѣбъ вольною покупкою; но несмотря на это, раскладка эта, по случаю поспѣшности требованій, оставила послѣ себя въ жителяхъ непріятныя воспоминанія, не изгладившіяся и до сихъ поръ. Раскладка припасовъ для крымскихъ войскъ, съ Курской, Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерній, произведенная тоже посредствомъ мѣстныхъ чиновниковъ, возбудила также жалобы, хотя цѣны за припасы и за перевозку были назначены совершенно достаточныя.

Когда театромъ войны предполагается союзная земля, то оговариваютъ въ конвенціяхъ, что, въ крайнихъ случаяхъ, Главнокомандующій можетъ разрѣшать сборъ необходимыхъ припасовъ отъ жителей посредствомъ самыхъ войскъ, по указаніямъ уполномоченныхъ на то чиновниковъ союзной державы, а если таковыхъ не будетъ, то и безъ ихъ указанія.

Это необходимо, потому-что подобные случаи встрѣчаются во всѣхъ войнахъ.

Относительно непріятельскихъ земель, до-сихъ-поръ преобладаетъ во всѣхъ государствахъ мнѣніе, что по праву войны можно и слѣдуетъ налагать на жителей не только реквизицію съѣстныхъ и другихъ припасовъ, какъ посредствомъ мѣстныхъ властей, такъ и посредствомъ самихъ войскъ, но и денежныя контрибуціи, если этимъ способомъ возможно удобнѣе обезпечить армию. Но и здѣсь прибѣгаютъ къ этому способу только въ крайнихъ случаяхъ: *во-первыхъ*, когда имъ навѣрное возможно обезпечить продовольствіе войскъ; *во-вторыхъ*, когда обстоятельства

требуютъ уменьшенія расхода на содержаніе арміи и *во-первыхъ*, когда можно этимъ способомъ лишить непріятеля средствъ содержать свои войска.

Размѣръ раскладокъ или сборовъ не долженъ превышать средствъ края, и благоразуміе требуетъ, чтобы жителямъ всегда давали время и средства обрабатывать поля, засѣять ихъ и собрать хлѣбъ.

Опасно для самой арміи доводить излишними контрибуціями и реквизиціями жителей того края, въ которомъ происходятъ военныя дѣйствія, до совершенной нищеты и отчаянія, потому-что вооруживъ ихъ противъ себя, армія лишитъ сама себя ихъ содѣйствія, а безъ этого пособія очень трудно продовольствовать армію.

Приверженцы реквизиціонной системы, выставляя ея хорошія стороны, въ-особенности ссылаются на то, что она доставляетъ возможность вести войну съ мѣньшими денежными издержками. Посмотрите, говорятъ они, какихъ огромныхъ издержекъ стоили послѣднія войны. По статистическимъ свѣдѣніямъ, европейскія державы издержали во время Крымской войны:

Англія .	1.950.000.000	франковъ.
Франція .	2.284.000.000	»
Турція .	738.000.000	»
Піемонтъ.	59.000.000	»
Австрія .	546.000.000	»

Германскія государства, поставившія свои арміи на военную ногу 232.000.000 »

Итого 7.100.000.000 франковъ

Во время Итальянской войны:

Австрія .	612.000.000	франковъ
Франція .	360.000.000	»
Италія .	177.000.000	»

Герман. государства . 184.000.000 » *)

*) С. Петербургскія Вѣдомости № 197 (извлечено изъ Миланской газеты «Lombardo».

Не служатъ ли эти цифры самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что тамъ, гдѣ только возможно, слѣдуетъ, для уменьшенія тяжестей своего отечества, обращать издержки на военныя потребности на счетъ непріятеля? Противъ этого нечего говорить: по этой причинѣ и принято повсюду за правило, въ непріятельскихъ земляхъ, жить на счетъ занятаго края, если только этимъ средствомъ возможно достигнуть военнаго успѣха и это не будетъ парализовать военныхъ операций. Но мы видѣли, что средство это не всегда вполне обезпечиваетъ продовольствіе войскъ и потому, несмотря на финансовую выгоду этого способа, не всегда можно на него разсчитывать.

Говоря о военныхъ издержкахъ, нельзя не упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельстве. Иногда думаютъ, что если на продовольствіе войскъ издержано мало денегъ, то это уже служить неопровержимымъ доказательствомъ, что война обошлась дешево, между тѣмъ какъ это въ-самомъ-дѣлѣ далеко не такъ: иногда случается, что на продовольственную часть издержано мало денегъ; но зато отъ недостатковъ между людьми и лошадьми произошла большая болѣзненность, смертность людей и падежъ скота, а оттого, съ одной стороны, комиссаріатская часть обошлась несравненно дороже, а съ другой, ослаблялась числительная сила войскъ, а это имѣло большое вліяніе на успѣшное веденіе войны, и наконецъ потеря людей и лошадей влекла къ такимъ издержкамъ на укомплектованіе войскъ, которыя превышали всѣ предварительныя соображенія правительства, не говоря уже о неисчислимыхъ потеряхъ, которыя понесли жители того края, въ которомъ велась война. Въ 1812 году денежныя издержки на продовольствіе войскъ французской и нашей арміи, при тогдашнемъ дешевомъ способѣ, — брать продовольственные припасы отъ жителей даромъ, были незначительны; но если принять въ соображеніе потерю людей и лошадей, и разрушеніе цѣлой французской арміи, равно какъ раззореніе тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя проходили войска, то можно ли сказать, что война 1812 года обошлась Наполеону дешево?

Правило Катона—«война должна питать войну», т. е. способъ продовольствовать армію на счетъ непріятельскихъ земель, стоилъ иногда государствамъ несравненно большихъ издержекъ, нежели тѣ суммы, которыя потребовались бы при правильной покупкѣ продовольственныхъ припасовъ.

Говоря о реквизиціяхъ и контрибуціяхъ, назначаемыхъ для содержанія арміи, кстати упомянуть о томъ, въ какой степени жители могутъ быть вознаграждаемы за убытки, которые они несутъ отъ войны.

О томъ, что жители имѣютъ право на вознагражденіе за всѣ предметы взятые отъ нихъ, въ собственной и союзной землѣ, для продовольствія и одежды войскъ, нечего и говорить. Мы хотимъ говорить о другихъ убыткахъ, причиною которыхъ бываютъ собственно военныя дѣйствія, какъ напримѣръ: отнятіе или уничтоженіе непріателемъ кораблей, домовъ, товаровъ, надеждъ скота отъ наряда и проч.

Такіе убытки нигдѣ не вознаграждаются, потому-что иногда они такъ значительны, что прѣвышаютъ государственные доходы за нѣсколько лѣтъ. Такъ, напримѣръ, убытки Москвы и тѣхъ мѣстъ, чрезъ которыя слѣдовали въ 1812 году непріятельскія и наши войска, были такъ огромны, что нельзя было и думать объ ихъ вознагражденіи. На подобныя потери смотрятъ обыкновенно вездѣ какъ на общія несчастія, какъ напримѣръ, на пожары, наводненія, градобитія, опустошенія, производимыя саранчею, возвышеніе продажныхъ цѣнъ отъ неурожаевъ и проч.

Правда, что правительство наше дѣлало вспоможенія жителямъ Новороссійскаго края, пострадавшимъ въ прошедшую войну; но это дѣлалось не потому, чтобы это было обязательно, но въ видѣ отеческаго попеченія правительства. Впрочемъ, надобно замѣтить, что прямыя, очевидныя потери, понесенныя жителями въ прошедшую войну, не составляютъ и сотой части тѣхъ убытковъ, которые Россія имѣла въ 1812 году. Мы не говоримъ о косвенныхъ потеряхъ всего земледѣльческаго класса отъ прекращенія вывоза за границу нашего хлѣба и другихъ

произведеній. Эти потери огромны, неисчислимы. Не говоря о другихъ портахъ, посмотримъ какія приблизительно имѣли потери жители полуденныхъ нашихъ губерній, отъ прекращенія вывоза одной только пшеницы. Изъ черноморскихъ портовъ отпускается ежегодно пшеницы до 4.000.000 четвертей. Если положить стоимость четверти въ 10 руб., то годовая потеря составляетъ 40.000.000 руб., а въ два года 80.000.000 руб. Правда, что послѣ заключенія мира вывозъ пшеницы усилился, но это далеко не покрыло понесенныхъ потерь.

Очевидно, что такихъ потерь ни какое правительство не можетъ вознаграждать.

Если убытки причинены собственными войсками, въ видѣ оборонительныхъ мѣръ противъ непріятеля, то они обыкновенно вознаграждаются вездѣ. Подобно тому подлежатъ удовлетворенію, на счетъ виновныхъ, убытки причиненные жителямъ отъ безпорядковъ самихъ войскъ.

ОБЪ ОПЕРАЦИОННОМЪ БАЗИСѢ.

Въ древнія времена арміи могли переноситься изъ одного мѣста въ другое подобно кораблямъ, не сохраняя никакого сообщенія съ отечествомъ, потому-что продовольствіе для малочисленныхъ войскъ, равно какъ все нужное для дѣйствія метательнымъ оружіемъ, можно было пріобрѣтать болѣею частію на всякомъ мѣстѣ. Раненные и больные воинскіе чины пользовались тамъ, гдѣ могли и какъ могли, а о военныхъ госпиталяхъ не имѣли понятія. Со введеніемъ огнестрѣльнаго оружія и артиллеріи, сдѣлалось необходимымъ, кромѣ продовольствія войскъ, заботиться о пополненіи въ войскахъ оружія, артиллеріи, аммуниціи, пороха, патроновъ, снарядовъ, медицинскихъ и аптечныхъ припасовъ, а также объ исправленіи всего повредившагося во время военныхъ дѣйствій. Притомъ же, человеколюбіе заставило правительства учреждать, въ тылу армій, военные госпитали, въ которыхъ больные и раненные получали

успокоеніе, пищу и медицинское пособіе, а чрезъ то уменьшалась убыль людей.

По невозможности имѣть всѣ предметы, потребные для арміи на театрѣ войны, воюющія державы начали учреждать собственные запасы артиллерійскіе, инженерныя, комиссаріатскіе, госпитальныя, аптечныя и провіантскіе, сосредоточивая ихъ въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ они безопасны отъ непріятеля, и откуда ихъ удобно доставлять, по мѣрѣ надобности, къ войскамъ.

На счетъ того, гдѣ именно слѣдуетъ закладывать первоначально базисъ и какъ переносить его во время самой войны, были выражены различныя мнѣнія. Нѣкоторые писатели основывались на современныхъ понятіяхъ объ образѣ веденія войны, а другіе выводили свои заключенія, взявъ за образецъ одну какую-нибудь войну, и изъ нея старались созидать безусловныя правила для всѣхъ войнъ, упуская изъ вида, что современные мѣстныя и военныя обстоятельства измѣняются въ каждой войнѣ, и потому не можетъ существовать въ этомъ отношеніи безусловныхъ правилъ.

Не входя въ разбирательство всѣхъ мыслей извѣстнѣйшихъ писателей о стратегіи вообще, потому-что это не принадлежитъ къ нашему предмету, мы изложимъ здѣсь только вкратцѣ мнѣніе о базисѣ самыхъ извѣстныхъ писателей, а именно: Лойда, Бюлова, Эрцъ-Герцога Карла, Ронья, Ксикландера, Жомини, Наполеона, Декера, Вагнера и Клаузевица.

Лойдъ первый представилъ въ связи правила стратегическихъ соображеній, и положилъ основаніе стратегіи. Хотя онъ былъ свидѣтелемъ славныхъ подвиговъ Фридриха Великаго, но мнѣнія свои извлекъ изъ образа веденія войны въ концѣ XVIII и въ началѣ XVII столѣтія. Въ то время образовалась, по снабженію войскъ въ военное время, такъ-называемая пяти-маршевая система, по которой арміи не смѣли удаляться отъ своихъ провіантскихъ магазиновъ далѣе пяти переходовъ, а изъ этого Лойдъ вывелъ заключеніе, будто не только опасно, но даже невозможно

арміямъ удалаться отъ своего базиса далѣе 4-хъ или 5-ти переходовъ.

Послѣ Лойда, самымъ замѣчательнымъ писателемъ о стратегіи былъ Бюловъ. Войны Фридриха Великаго, а также революціонныя, обнаружили ошибочность мнѣнія Ллойда, будто арміи не могутъ удалаться отъ базиса далѣе пяти переходовъ, а потому онъ обратилъ все свое вниманіе на то, какимъ-образомъ лучше обезпечить отъ непріятеля базисъ и коммуникаціонныя или операціонныя линіи. Для этого онъ совѣтуетъ учреждать базисъ изъ ряда пунктовъ, укрѣпленныхъ и снабженныхъ запасами, двигаясь отъ нихъ къ предмету дѣйствій нѣсколькими линіями концентрически. Онъ замѣчаетъ, что дороги, служащія для движенія войскъ, не всегда совпадаютъ съ тѣми, которыя служатъ для подвоза запасовъ.

За нимъ слѣдуетъ Эрцъ-Герцогъ Карлъ. Онъ говоритъ, что армія расположенная вблизи непріятеля, прикрываетъ непосредственно только то мѣсто, на которомъ находится; но пространство, обезпечиваемое ея положеніемъ, расширяется по мѣрѣ отдаленія отъ противника. Поэтому вблизи арміи слѣдуетъ имѣть только небольшіе склады съ потребностями арміи на нѣсколько дней; значительные же магазины и въ большемъ числѣ, слѣдуетъ устраивать позади первыхъ, причемъ магазины съ путями отъ нихъ ведущими къ операціонной линіи будутъ образовывать треугольникъ.

По мѣрѣ наступленія арміи, слѣдуетъ учреждать новые склады, перевоза запасы изъ одной линіи въ другую; при отступленіи же слѣдуетъ ближайшіе къ арміи магазины очищать, перевоза запасы въ заднія линіи.

Ронья, въ сочиненіи: «*Considération sur l'art de la guerre*» совѣтуетъ закладывать базисъ на рѣкѣ перпендикулярной къ пути дѣйствій, имѣя на ней нѣсколько складочныхъ пунктовъ, обезпеченныхъ укрѣпленіями. Расположеніе базиса на рѣкѣ способствуетъ доставкѣ запасовъ. Длина базиса зависитъ, по его мнѣнію, отъ мѣстности и другихъ обстоятельствъ.

На счетъ того, какъ арміи должны двигаться, онъ составилъ слѣдующія правила: по устройствѣ операціоннаго базиса, въ немъ располагается резервная армія, между-тѣмъ какъ дѣйствующая наступаетъ. Разстояніе, на которое войска могутъ отдалиться безопасно отъ базиса, зависитъ отъ количества продовольствія, которое войска могутъ имѣть съ собою во время движенія, и отъ времени необходимаго для доставленія запасовъ отъ складочныхъ пунктовъ къ арміи. По его мнѣнію, не должно полагаться на средства доставляемыя странною.

Въ настоящее время, говоритъ Ронья, солдатъ можетъ нести на себѣ 4-хъ дневное количество хлѣба, но полезно замѣнить его 8-ью фунтами сухарей, которыхъ, полагая по одному фунту на человѣка въ сутки, вмѣстѣ съ мясною порціею выдаваемою тоже по одному фунту, станетъ на 8 дней. Увеличеніе мясной порціи не составляетъ никакого затрудненія, потому-что стада скота могутъ удобно слѣдовать за войсками. Такимъ-образомъ дѣйствующая армія, снабженная съѣстными припасами на 8 дней, имѣетъ средства двигаться и дѣйствовать быстро, въ продолженіи этого времени, не затрудняясь на счетъ продовольствія, слѣдовательно успѣетъ отойти отъ базиса на 30 или 40 льё (120 или 160 верстъ); затѣмъ трудность подвозовъ отъ складочныхъ пунктовъ къ войскамъ и необходимость въ содѣйствіи резервной арміи, заставляютъ дѣйствующую армію остановиться и приступить къ устройству новаго основанія дѣйствій. Дальнѣйшее движеніе можетъ быть предпринято не прежде, какъ по заложеніи магазиновъ обезпеченныхъ укрѣпленіями, и по сближеніи резервной арміи къ новому базису.

Устроивъ новый базисъ, т. е. соорудивъ нѣсколько временныхъ укрѣпленій и учредивъ въ нихъ арсеналы, госпитали, магазины, пекарни и мастерскія, на что Ронья считаетъ достаточнымъ 10 дней, и расположивъ на немъ резервную армію, можно продолжать дальнѣйшія дѣйствія, тѣмъ съ болѣею вѣроятностію успѣха, что въ продолженіи отдыха, даннаго дѣйствующей арміи, она успѣетъ оправиться, присоединить къ себѣ отста-

*

лыхъ, исправить и пополнить все пришедшее въ негодность, и снова запастись 8-ми дневнымъ продовольствіемъ.

Такимъ-образомъ продолжая наступленіе, дѣйствующая армія достигнетъ цѣли своихъ дѣйствій, а въ случаѣ неудачи всегда имѣетъ средство отступить въ совершенной безопасности къ базису.

Ксиландеръ, соглашаясь въ нѣкоторыхъ предметахъ съ Бюловымъ, а въ другихъ съ Эрцъ-Герцогомъ Карломъ, совѣтуетъ закладывать операціонный базисъ преимущественно въ долины большой рѣки, потому-что: *во-первыхъ*, въ такихъ долинахъ пролегаютъ удобныя коммуникаціи; *во-вторыхъ*, самая рѣка служитъ превосходнымъ средствомъ для сообщенія между пунктами въ совокупности составляющими базисъ, и *въ-третьихъ*, хребты горъ, проходящіе параллельно теченію рѣкъ, усиливаютъ базисъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ долженъ служить оборонительною линіею.

Жомини хотя и пришелъ къ заключенію, что искусство веденія войны не можетъ подлежать математическому разсчету, но тоже сознаетъ необходимость базиса, а мысли свои о свойствахъ какъ базиса, такъ и оборонительныхъ линій, заимствовалъ изъ стратегическихъ сочиненій Лойда, Бюлова и Эрцъ-Герцога Карла.

Наполеонъ хотя и не писалъ самъ ничего о войнѣ, но во время пребыванія на островѣ Св. Елены, подъ его непосредственнымъ надзоромъ были составлены два замѣчательныхъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Mémoires écrits à S-te Hélène, par Gourgaud et Montholon*, и *Mémorial de S-te Helene, par le Comte de Las Cases*. Въ этихъ сочиненіяхъ изображены слѣдующія мысли Наполеона: «Планы дѣйствія зависятъ всегда отъ характера непріятельскаго полководца, качества войскъ, мѣстности и другихъ обстоятельствъ. А какъ всѣ военныя и мѣстныя обстоятельства подлежатъ безчисленнымъ измѣненіямъ, то для военнаго искусства не можетъ существовать никакихъ безусловныхъ

правиль. Единственное средство получить понятие о стратегіи, заключается въ тщательномъ изученіи военной исторіи».

Декеръ, слѣдуя мыслямъ Наполеона, тоже утверждаетъ, что теоретическое изученіе стратегіи невозможно, а необходимо ограничиваться вмѣсто опредѣленныхъ наставленій только намеками. По его мнѣнію, невозможно опредѣлить длины операціонной линіи ни мѣрою какихъ-нибудь угловъ, ни отношеніемъ ея къ базису, потому-что это всегда зависить отъ мѣстности и другихъ обстоятельствъ. Признавая пользу базиса, онъ утверждаетъ, однакожь, что иногда можно дѣйствовать безъ базиса.

Вагнеръ раздѣляетъ стратегію на теоретическую и практическую. Въ первой онъ разсматриваетъ стратегію отвлеченно, а въ другой разсуждаетъ какимъ-образомъ слѣдуетъ, на практикѣ, примѣняться къ обстоятельствамъ. По его мнѣнію, правила теоретической стратегіи могутъ быть безусловными только мысленно; но когда приходится примѣнять ихъ къ дѣлу, то нельзя представить ихъ въ видѣ положительныхъ правилъ, потому-что они зависятъ отъ современныхъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ.

Изъ новѣйшихъ самостоятельныхъ писателей, особенное вниманіе обращаетъ на себя Клаузевицъ, написавшій между прочимъ сочиненіе подъ заглавіемъ «О войнѣ». Разсуждая о существѣ войны, онъ сначала говоритъ о ней основываясь на умозрѣніяхъ; но потомъ, обращаясь къ практикѣ, приходитъ къ слѣдующему выводу: не можетъ существовать положительной теоріи стратегіи, которая могла бы служить во всѣхъ случаяхъ руководствомъ для дѣйствій. Не отвергая пользы сочиненій о стратегіи, онъ говоритъ однакожь, что ихъ не слѣдуетъ принимать за положительные наставленія, а смотрѣть на нихъ только какъ на разсужденія о свойствахъ и вліяніи на военные дѣйствія всѣхъ стратегическихъ средствъ и элементовъ изученіе которыхъ полезно потому, что читатель знакомься со всѣми началами, входящими въ соображеніе военныхъ дѣйствій, полу-

часть нѣкоторый навыкъ примѣненія этихъ дѣйствій и чрезъ то приобретаетъ способность опредѣлять собственнымъ разсудкомъ, какое именно дѣйствіе, на извѣстной мѣстности, при данныхъ обстоятельствахъ, полезно для какого-нибудь частнаго случая.

Мысли Клаузевица объ операціонномъ базисѣ слѣдующія:

Армія, двигаясь отъ первоначальныхъ пунктовъ своего расположения, находится въ зависимости отъ источниковъ своихъ средствъ, и эта зависимость возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія самой арміи.

Непріятельская страна можетъ отчасти удовлетворять потребностямъ арміи, въ отношеніи къ продовольствованію; но какъ войска сверхъ-того имѣютъ необходимую нужду въ снабженіи ихъ военными запасами и въ укомплектованіи, то и должны сохранять сообщенія съ собственною страной. Понятіе о базисѣ тѣсно сопряжено съ понятіемъ о путяхъ ведущихъ отъ нея къ арміи: весьма полезно, если эти пути удобны и проходятъ чрезъ плодородную страну; необходимо, чтобы на нихъ были устроены магазины и депо. Слѣдовательно, даже и внутри собственной страны, не всякій изъ пунктовъ принадлежитъ базису, а только тотъ, на которомъ собраны средства къ снабженію и укомплектованію арміи и къ которому можетъ она направиться по путямъ, заранѣе приготовленнымъ для ея движенія.

Необходимость базиса обнаруживается не прежде какъ втеченіи нѣкотораго времени, потому-что всякая армія имѣетъ при себѣ нѣкоторые средства и кромѣ-того можетъ найти ихъ на театрѣ войны. Слѣдовательно, если въ продолженіи этого времени, полководецъ надѣется приобрести рѣшительныя выгоды, то можетъ продолжать дѣйствія, не обращая вниманія на потерю сообщеній съ базисомъ; и наоборотъ, чѣмъ менѣе вѣроятности въ успѣхъ какого-либо предпріятія, тѣмъ болѣе должно заботиться объ устроеніи базиса и сохраненіи сообщеній, ведущихъ отъ него къ арміи.

Разбирая эти мнѣнія оказывается, что всѣ эти авторы писали находясь подъ вліяніемъ современнаго образа войны. Такъ

Лойдъ былъ подъ вліяніемъ образа войны XVII-го и XVIII-го столѣтій, когда арміи не смѣли отдаляться отъ магазиновъ и пекарень далѣе пяти переходовъ (смотри «Записки о продовольствіи войскъ», часть 1, стр. 13 и 14); Бюловъ, писавшій въ исходѣ XVIII-го и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, имѣлъ въ виду примѣры войнъ Фридриха Великаго и революціи, въ которыхъ движенія арміи сдѣлались болѣе смѣлыми. Наконецъ война Наполеона и собственныя его мысли о военномъ искусствѣ, образовали мнѣнія Жомини, Декера, Вагнера и Клаузевица. Ронья создалъ свою теорію, находясь подъ впечатлѣніемъ несчастій постигшихъ французскую армію въ 1812 году.

Примѣры бывшихъ войнъ показываютъ, что въ нѣкоторыхъ земляхъ арміи могутъ пріобрѣтать на мѣстахъ продовольственные припасы; но въ другихъ, и даже въ этомъ отношеніи нельзя рассчитывать на ихъ средства и необходимо подвозить съѣстные припасы издала. Кромѣ-того, съ какими бы запасами пороха, натроновъ и снарядовъ армія ни выступала изъ своего государства, но когда война продолжительна, то эти запасы должны истощиться; а какъ невозможно рассчитывать на припасы, пороховые и литейные заводы той страны, въ которой проекоходятъ военныя дѣйствія, то необходимо подвозить все изъ собственнаго государства, пополняя все израсходованное; по возможности тѣмъ, что можно найти на театрѣ войны. Изъ этого возникаетъ необходимость имѣть, во-первыхъ, собственные запасы: артиллерійскаго, инженернаго, комиссаріатскаго, медицинскаго и провіантскаго вѣдомствъ, и во-вторыхъ, мѣста для ихъ склада и дороги, ведущія отъ нихъ къ арміи, безопасныя отъ непріятеля. Эти склады учреждаются всегда въ тылу арміи, подъ ея прикрытіемъ и называются базисами операціонной линіи или основаніемъ дѣйствій. Чѣмъ обширнѣе пространство занятое подъ базисъ, тѣмъ свободнѣе въ немъ могутъ двигаться войска. По мѣрѣ удаленія арміи отъ базиса, увеличиваетъ его пространство.

По мѣрѣ удаленія арміи отъ первоначальнаго базиса, подви-

гаются за нею всё тѣ предметы, которыхъ на предстоящемъ театрѣ войны невозможно пріобрѣсти, и тотчасъ же закладываются, смотря по надобности и удобству:

1., Почты, если ихъ не было.

2., На каждомъ ночлегѣ этапы и провіантскіе магазины съ 2-хъ дневнымъ или 3-хъ дневнымъ продовольствіемъ, по числу всей арміи; и чрезъ каждые четыре или пять переходовъ, т. е. на разстояніи 100 или 200 верстъ, или смотря по обстоятельствамъ, болѣе значительные склады провіанта и фуража, промежуточные артиллерійскіе парки и временные госпитали, которые помѣръ удаленія арміи возобновляются. Смотра по обстоятельствамъ, онѣ укрѣпляются и снабжаются гарнизонами отъ 2-хъ до 4-хъ тысячъ человекъ.

Такой порядокъ соблюдался Наполеономъ во всѣхъ его войнахъ: въ кампаніи 1796 года, базисами его были въ различное время: Ницца, Генуя, Павія, Пескіера, Борго фортъ, имѣвшіе между собою сообщеніе посредствомъ Аостской долины, и прикрытые отъ покушенія австрійскихъ инсургентовъ рѣкою По.

Если война происходитъ за границую, въ союзной или непріятельской землѣ, то, смотря по обстоятельствамъ, въ ней оставляются прежнія мѣстные власти, или устроивается новое управленіе занятыми областями.

Фигура и протяженіе базиса зависятъ отъ многихъ данныхъ и не можетъ быть одинакова.

Мѣста для базисовъ выбираются преимущественно тамъ, гдѣ сходятся большія дороги, на соединеніи рѣкъ, въ важной тѣснинѣ или ущельи, или среди плодородной долины.

Операціонною линіею называется то пространство, которое армія занимаетъ во время своихъ дѣйствій. Большею частію она идетъ параллельными сходящимися или расходящимися дорогами, чрезъ нѣсколько послѣдовательныхъ базисовъ.

Расположеніе войскъ на операціонной линіи, можно себѣ представить въ слѣдующемъ видѣ. Половина или три четверти арміи находится въ виду непріятеля. За ними, на той половинѣ опе-

раціонной линіи, которая ближе къ непріятелю, расположена другая половина или четвертая часть арміи, эшелонами въ видѣ резерва.

$\frac{6}{10}$ въ двухъ или трехъ колоннахъ, какъ главный резервъ.

$\frac{1 \text{ или } 2}{10}$ на правомъ и лѣвомъ флангахъ, для ихъ прикрытія, въ равномъ разстояніи отъ середины операціонной линіи и отъ середины операціонной линіи и отъ арміи.

$\frac{1}{10}$ на серединѣ операціонной линіи.

На задней половинѣ этой линіи, воздвигаются, въ разныхъ мѣстахъ, смотря по стратегической ихъ важности, полевые укрѣпленія для гарнизоновъ отъ 500 или 1.500 человекъ, въ которыхъ сосредоточивается все армейское хозяйство, т. е. учреждаются госпитали, арсеналы, лабораторіи, пороховые погреба, комиссаріатскіе, провіантскіе и аптечные склады.

Тотчасъ послѣ прибытія въ какое-нибудь мѣсто войскъ, приступаютъ, не медля ни мало, къ исправленію дорогъ, и устройству подвоза къ арміи припасовъ, смотря по обстоятельствамъ, сухопутно или сплавомъ.

Приступая къ сбору, въ тылу арміи, по обѣимъ сторонамъ коммуникаціонныхъ линій, перевозочныхъ средствъ, надобно имѣть въ виду огромное число подводъ, для этого потребныхъ (смотри «Записки о продовольствіи войскъ», часть 2, стр. 162, 163 и 164). Лучше собрать болѣе подводъ, нежели недостаточнымъ сборомъ сначала, приходитъ впоследствии въ необходимость распорядить дополнительные сборы, и тратою времени остановить подвозъ и чрезъ то парализовать дѣйствіе арміи. Болѣе всего требуется подвозъ подъ свозъ провіанта и фуража, и число ихъ простирается до сотни тысячъ; потомъ подъ больныхъ, и подъ свозъ огнестрѣльныхъ припасовъ, и наконецъ, для перевозки комиссаріатскихъ и аптечныхъ припасовъ.

Операціонная или коммуникаціонная линія, въ тылу арміи, покрыта постоянно множествомъ командъ и транспортовъ. По ней слѣдуютъ, съ одной стороны, войска на усиленіе арміи, команды составляемыя изъ выздоровѣвшихъ въ госпиталѣхъ, а

съ другой, плѣнные. По ней везутся къ арміи всякаго рода припасы, а на обратныхъ подводахъ больные и раненные.

Арміи, выступая изъ того пограничнаго мѣста, въ которомъ сосредоточены для нея необходимыя запасы, имѣютъ для подвоза за собою необходимаго хозяйства слѣдующіе обозы:

1., Полковой, на которомъ везется за войсками такое имущество, которое необходимо имѣть подъ рукою, именно: патронные и зарядные ящики, коммисаріатскія и провіантскія тележки съ 6-ти дневнымъ провіантомъ, которыя съ 4-хъ дневнымъ запасомъ въ ранцахъ составляютъ 10-ти дневный запасъ.

2., Подвижные госпитали, которые открываютъ, смотря по надобности и удобству, временные госпитали.

3., Подвижные артиллерійскіе парки, съ лабораторными ротами и подвижнымъ арсеналомъ, которые слѣдуютъ вблизи арміи, и въ случаѣ сраженій разбиваютъ палатки и готовятъ заряды и патроны, для пополненія израсходованнаго въ войскахъ, для чего къ нимъ присылаются съ позицій зарядные и патронные ящики.

4., Подвижные провіантскіе магазины, если свойство театра войны содѣлываетъ ихъ необходимыми. Въ европейскихъ войнахъ они везутъ сухарный запасъ, а въ азіатскихъ или когда война ведется въ степныхъ мѣстахъ, они употребляются для обличенія къ арміи провіантскихъ запасовъ.

Какъ ни важно сохраненіе въ своей власти дорогъ, ведущихъ отъ арміи къ базису, т. е. къ собственнымъ складамъ, но иногда встрѣчаются обстоятельства, что для пріобрѣтенія успѣха, необходимо предпринять такое движеніе, при которомъ прекращается, на нѣкоторое время, сообщеніе съ базисомъ; но, само собою разумѣется, что предпринимая такія движенія, надобно имѣть увѣренность, что въ тѣхъ мѣстахъ, куда армія переносится, она найдетъ продовольствіе, и что когда нужно будетъ опять возстановить сообщеніе съ базисомъ, для подвоза орудійныхъ припасовъ и другихъ потребностей, въ этомъ не встрѣтится препятствія.

Въ 1831 году, базисомъ нашей арміи было пространство отъ Ковно до Владиміра, и армія имѣла съ базисомъ сообщенія посредствомъ трехъ шоссе: Ковенскаго, Брестъ-Литовскаго и Люблинскаго; но когда армія двинулась отъ Плоцка къ переправѣ Осеекъ, а потомъ чрезъ Ловичъ къ Варшавѣ, то сообщенія съ базисомъ на нѣкоторое время прекратились. Точно также, во время движенія нашей арміи въ 1849 году отъ Вайцена въ Дебrecинъ, сообщенія съ Дуклою и Бартельдомъ прервались на нѣкоторое время.

На счетъ того, должно ли непремѣнно укрѣплять базисъ, нельзя сказать ничего положительнаго, потому-что это зависитъ отъ мѣстныхъ и военныхъ обстоятельствъ.

Въ каждомъ базисѣ и этапѣ, назначается комендантъ или этапные начальники, а также смотрители провіантскихъ магазиновъ, подчиняющіеся инспектору военныхъ сообщений.

Если въ тылу арміи находится нѣсколько параллельныхъ дорогъ, то для ихъ сохраненія слѣдуетъ давать каждой, по возможности, особое назначеніе, а именно: одиѣ назначить для слѣдованія войскъ и транспортовъ, а другія, болѣе истощенныя, назначить для командъ идущихъ отъ арміи, эстафетовъ, нарочныхъ и проч.


Коменданты обязаны содѣйствовать зависящими отъ нихъ средствами успѣшному сбору обывательскихъ подводъ и отправлять постоянно къ арміи изъ складовъ базиса, нужное число транспортовъ съ провіантомъ и другими военными потребностями, давая имъ необходимое прикрытіе, если бы въ этомъ была надобность, а вмѣстѣ съ тѣмъ учреждать надзоръ за дорогами, разсылая для того, время отъ времени, большіе или меньшіе разъѣзды.

Всѣ вышеизложенныя правила наблюдались Наполеономъ въ войнахъ его: въ Италіи въ 1796 и 1797 годахъ; въ Германіи и Польшѣ въ 1805, 1806, 1807 и 1809 годахъ; и въ Россіи въ 1812 году.

Отъ операціонной линіи зависитъ возможность сосредото-

чивать, въ нужный моментъ, на рѣшительныхъ пунктахъ, наибольшія силы, а потому хорошій выборъ ихъ составляетъ основаніе хорошаго плана кампаніи.

Мы считаемъ излишнимъ входить здѣсь въ разсужденіе о томъ, какія выгоды или невыгоды представляютъ одна или двѣ сходящіяся или расходящіяся операціонныя линіи, а также дѣйствіе войскъ на внутреннихъ или внѣшнихъ линіяхъ, потому что эти предметы хотя и имѣютъ вліяніе на продовольствіе войскъ, но не принадлежатъ непосредственно къ продовольственной части.



ПРИЛОЖЕНИЕ.

**КОПИЯ ЗАПИСКИ, ПОДАННОЙ ГЕНЕРАЛЪ-ИНТЕНДАНТОМЪ ЮЖНОЙ
АРМІИ КНЯЗЮ МЕНШИКОВУ ОТЪ 27-ГО ДЕКАБРЯ 1854 ГОДА.**

Къ страницѣ 39-й, части II. (Записки о продовольствіи войскъ въ Крыму).

Разсмотрѣвъ съ возможною подробностію продовольствен-
ные способы войскъ ввѣренныхъ Вашей Свѣтлости, я нашелъ
слѣдующее:

А., Способы края.

1., Муки и крупъ въ Крыму заготовлять невозможно, а по-
тому предметы эти нужно закупать, какъ это всегда дѣлалось и
въ мирное время, въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи и доставлять
къ войскамъ сухимъ путемъ или моремъ, на разстояніи иногда
до 600 и 700 верстъ; слѣдственно, чтобы войска имѣли ихъ въ
свое время, необходимо заказывать ихъ за четыре и даже за
пять мѣсяцевъ впередъ, пользуясь въ это время хорошими до-
рогами или навигаціею.

Сколько усилій нужно употребить для текущаго довольствія
стотысячной арміи, если закупки для нея будутъ дѣлаться на
разстояніи 500 верстъ, видно изъ слѣдующаго примѣрнаго
соображенія:

1., Чтобы четырехмѣсячное продовольствіе стотысячной
арміи: муки 100,000 четв. и крупъ 2,375 четв., подвезти къ
войскамъ окончательно, втеченіи трехъ мѣсяцевъ, необходимо,
чтобы къ нимъ прибывало ежедневно до 1,820 четв. муки и крупъ;
а для этого, считая въ хорошую погоду по пяти четвертей, а въ

дурную по три четверти на подводу, необходимо, чтобы втеченіи двухъ мѣсяцевъ на каждыя двадцати верстахъ было въ движеніи подводъ: въ хорошую погоду 364, въ дурную 607, а всего въ первомъ случаѣ 20,840, а въ последнемъ 36,420.

2., Полнаго числа воловъ, потребныхъ для мясныхъ порцій, на Крымскомъ полуостровѣ также приобрѣсти невозможно. Притомъ же, чтобъ сохранить перевозочные способы въ Крыму, необходимо принять за правило, чтобы весь порціонный скотъ закупался въ полуострова, хотя бы отъ этого вола стоили третьею частью дороже. Если не принять этой мѣры, то обыватели, съ одной стороны по дороговизнѣ корма, а съ другой, для избежанія наряда подводъ для перевозокъ казенныхъ тяжестей, будутъ стараться сбывать скотъ свой во что бы то ни стало. Распоряженія по заготовленію воловъ также должны дѣлаться своевременно.

3., Полнаго количества спирту для удовлетворенія войскъ, здѣшній откупъ не можетъ найти на Крымскомъ полуостровѣ, а потому находится въ необходимости перевозить его также частію изъ Херсонской, а частію изъ сѣверной половины Таврической губерній; но по множеству подводъ требуемыхъ для войскъ, затрудняется въ его перевозкѣ.

4., Въ приобрѣтеніи соли затрудненія нѣтъ, по изобилію этого продукта.

5., По случаю сосредоточенія на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, втеченіи долгаго времени, большихъ массъ войскъ, а въ-особенности кавалеріи, и по случаю слѣдованія по коммуникаціонному пути отъ Перекопа до Симферополя, а оттуда до Севастополя, огромнаго числа обывательскихъ подводъ и подвижныхъ магазиновъ, запасы сѣна начинаютъ чувствительно истощаться. Нѣкоторыя войска уже теперь перевозятъ сѣно за сто верстъ, и нѣтъ сомнѣнія, что чрезъ три мѣсяца нѣкоторыя части, въ-особенности расположенныя на коммуникаціонномъ пути въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, не найдутъ уже возможности отыскать его. Это можетъ имѣть самыя пагубныя слѣдствія: кавалерія

уничтожится, равно какъ подвижные магазины; доставленіе припасовъ къ войскамъ прекратится и придется оставить Севастополь безъ боя, а единственно огъ недостатка въ продовольствіи.

Слѣдующій расчетъ объясняетъ это болѣе положительно.

Въ войскахъ, въ Крыму дѣйствующихъ, числятся приблизительно лошадей: 14,000 строевыхъ кавалерійскихъ, 6,438 артиллерійскихъ, 13,950 подъемныхъ, казачьихъ и парковыхъ, 2,930 офицерскихъ верховыхъ, 2,894 вьючныхъ и 3,600 въ подвижныхъ магазинахъ, а всего 43,812, лошадей и 2,400 воловъ.

Мѣсячная потребность для нихъ простирается до 554,000 пудовъ сѣна.

Кавалерію нельзя выпускать на подножный кормъ во время военныхъ дѣйствій, и лѣтомъ кормятъ обыкновенно кавалерійскихъ лошадей кошеною травою, и по возможности зерновымъ фуражемъ. Можно рассчитывать, что трава показывается здѣсь въ такой степени, что можно пускать скотъ на подножный кормъ между 15 числомъ мая и 1-мъ іюня, а косить ее возможно между 1-мъ и 15-мъ іюня, слѣдственно, до означеннаго времени, лошадей и воловъ необходимо кормить сѣномъ. Такимъ-образомъ, общая потребность сѣна простирается до 3,000,000 п.¹⁾ а суточная приблизительно до 20,000 пудовъ. Если предположить, что сѣно подвозится съ 50-тиверстнаго разстоянія, для чего каждой подводѣ съ нагрузкою и сгрузкою необходимо наименѣе до 6-ти дней съ обратнымъ слѣдованіемъ подводы, то оказывается, что для перевозки сѣна будетъ ежедневно употребляться 3,500 подводъ²⁾, каковая потребность совершенно уничтожить перевозочныя средства.

6., Хотя войска находятъ еще теперь возможность пріобрѣтать покупкою зерновой фуражъ, но, судя по возвышенію цѣнъ, за-

¹⁾ Въ этомъ числѣ не заключается потребность для края и для огромнаго числа подводъ, которыя будутъ прибывать съ припасами изъ сѣверной части Таврической губерніи.

²⁾ Число это уменьшится тѣмъ, что полки иногда перевозятъ сѣно на полу-фуражъ или на вьюкахъ.

пасы зернового фуража начинают мало-по-малу истощаться и необходимо ввести такового въ достаточномъ количествѣ изъ прилегающихъ губерній ¹⁾).

Б., Наличные и ожидаемые армейскіе запасы.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ Симферопольскою Коммисією, состояло на лицо:

а) На полуостровѣ на разстояніи отъ главныхъ силъ отъ 60 до 200 вер.		Муки и сухарей.	Крупъ.
Къ	1-му декабря въ г. Севастополѣ . . .	12,460	1,578
»	15-му » » Симферополѣ . . .	9,225	43
»	1-му » » Карасу-Базарѣ . . .	2,400	300
»	11-му » » Перекопѣ . . .	22,515	1,351
»	— » » Керчи и Арбатѣ . . .	19,000	1,312
Итого . . .		65,600	4,584

Исключая изъ того, приблизительно, на продовольствіе войскъ по 1-е января, муки и сухарей 14,230 и крупъ 2,865, остается къ 1-му января 1855 года на полуостровѣ:

муки и сухарей	51,370 чет.
крупъ	1,719 »

Сверхъ-того, въ бакчисарайскомъ магазинѣ находится на лицо забракованныхъ сухарей 1,346 четв., изъ которыхъ по моему соображенію и по сдѣланному мною лично испытанію, можно отобрать совершенно годныхъ сухарей 673 четверти.

б) Въ полуостровѣ, на разстояніи отъ 200 до 300 и болѣе верстъ.		Муки и сухарей.	Крупъ.
Въ	Бериславлѣ и с. Казацкомъ	37,500	1,600
»	Геническѣ	15,269	668
»	Мелитополѣ	29,797	—
Итого . . .		82,566	2,258

Слѣдственно, всѣхъ припасовъ, состоящихъ на лицо въ магазинахъ на Крымскомъ полуостровѣ, и въ полуостровѣ на

¹⁾ Во время переезда моего чрезъ Бакчисарай, нѣкоторые командиры частей объявили мнѣ, что въ окрестностяхъ нѣтъ никакой возможности приобрести въ покупку ячменя.

разстояніи до 300 и болѣе верстъ, по числу войскъ въ Крыму дѣйствующихъ (100,600 челов.), достаетъ почти до 1-го іюня, за исключеніемъ крупъ, которыхъ очень мало, тѣмъ болѣе, что войска расположенныя въ Севастополѣ, получаютъ двойную дачу.

Ожидается во всѣ магазины:

а., По распоряженію Главнокомандующаго сухопутными и морскими силами, въ Крыму расположенными:

муки и сухарей	149,680 чет.
крупъ	18,151 „

б., По распоряженію Главнокомандующаго Южною арміею, отъ военнаго поселенія:

муки и сухарей	100,000 чет.
--------------------------	--------------

Итого ожидается:

муки и сухарей	249,680 чет.
крупъ	18,151 „

Такимъ-образомъ, съ поступленіемъ ожиданій, войска находящіяся въ Крыму будутъ обезпечены продовольствіемъ съ излишествомъ на весь 1855 годъ.

В., Подвозъ провіанта къ войскамъ.

1., Въ севастопольскій магазинъ, для довольствія гарнизона, кромѣ наличныхъ запасовъ тамъ состоящихъ, подвозится провіантъ изъ Карасу-Базара и Симферополя, на наемныхъ подводахъ, но съ какимъ успѣхомъ идетъ эта подвозка, положительныхъ свѣдѣній въ Симферопольской Коммисіи нѣтъ.

2., Въ бакчисарайскій магазинъ, для войскъ расположенныхъ въ окрестностяхъ Севастополя, подвозка производится изъ Симферополя на шести конныхъ ротахъ подвижнаго армейскаго магазина, которыя по сдѣланному Коммисіонерствомъ главныхъ силъ распределенію, должны втеченіи семи дней доставлять муки и сухарей 6,480 четв. и крупъ 612 четв.

3., Въ Симферополь подвозка производится изъ Перекопа на 6-ти конныхъ и 8-ми воловыхъ ротахъ подвижнаго армейска-

го магазина (расположенных этапным порядкомъ отъ Перекопа до Симферополя), которыя, втеченіи 12-ти дней подвозятъ въ симферопольскій магазинъ муки и сухарей 3,114 четвертей и крупъ 292 четверти.

Сверхъ-того, сдѣлано на дняхъ распоряженіе о перевозкѣ на наемныхъ подводахъ: а., изъ Перекопа и Геническа 10 т. четв. сухарей съ двойною пропорціею крупъ; б., изъ Арабата, муки 5,000 четв. и в., изъ Керчи муки 14,000 четв. и крупъ 1,362 четв.; но съ какимъ успѣхомъ идетъ эта перевозка и къ какому времени припасы будутъ доставлены, положительныхъ свѣдѣній нѣтъ.

Изъ этого оказывается, что ежели бы подвозка въ Бакчисарай изъ Симферополя на подвижныхъ магазинахъ производилась исправно, то остановки въ продовольствіи для войскъ, расположенныхъ около Севастополя, не можетъ быть, потому-что по числу 53,500 челов. еженедѣльная потребность составляетъ муки или сухарей 3,122 четв. и крупъ 294 четв., а должно подвозиться, какъ выше сказано, муки и сухарей 6,480 четв. и крупъ 612 четв., слѣдовательно, за исключеніемъ изъ этого потребности для удовлетворенія войскъ изъ бакчисарайскаго магазина, оставалось бы еще каждую недѣлю въ запасъ муки и сухарей 3,358 четв. и крупъ 318 четв., но такъ-какъ въ Симферополь подвозится припасовъ на подвижныхъ магазинахъ почти въ четыре раза менѣе, чѣмъ въ Бакчисарай, то очевидно, что безъ подвозки таковыхъ въ Симферополь на наемныхъ подводахъ и безъ рѣшительныхъ къ тому мѣръ, можетъ открыться въ арміи недостатокъ въ продовольствіи.

Сверхъ-того должно имѣть при этомъ въ виду слѣдующее, весьма важное обстоятельство:

1., Дорога между Симферополемъ и Севастополемъ такъ нехороша, а подвижные магазины, даже сформированные два мѣсяца тому назадъ, такъ разстроены, что въ тѣхъ подвижныхъ магазинахъ, которые двигаются между Симферополемъ и Бакчисараемъ, несмотря на то, что они возятъ только половинную

кладъ, чрезвычайно много падаетъ лошадей; много повозокъ отстаютъ, а потому составъ ихъ съ каждымъ днемъ уменьшается, и весьма легко можетъ быть, что они не только не подвезутъ ничего лишняго, но даже можетъ быть недостатокъ.

и 2., Распоряженія Коммисіонерства главныхъ силъ среди самаго исполненія измѣняются: такъ, напримѣръ, двѣ роты подвижнаго магазина оторваны отъ перевозки припасовъ и отправлены въ Херсонъ съ больными, между-тѣмъ какъ ихъ можно было перевезти туда, по-крайней-мѣрѣ изъ Перекопа, на обывательскихъ подводахъ; равнымъ образомъ, двѣ роты были обращены для подвоза сѣна изъ Евпаторійскаго уѣзда къ Дуванкѣ, а другія двѣ роты для перевозки сѣна заготовляемаго коммисіонеромъ Рыковымъ, изъ-за Симферополя въ Бакчисарай.

Г. Разсылка суммъ и приказаній, изъда чиновниковъ для наблюденій и полученіе срочныхъ отчетовъ.

Все это дѣлается посредствомъ письменной почты, эстафетъ и нарочныхъ, командируемыхъ чиновниковъ; но почты на Крымскомъ полуостровѣ находятся въ такомъ разстройствѣ, что чиновники идущіе съ подорожною на почтовыхъ лошадяхъ должны почти на каждой станціи дожидаться нѣсколько дней; даже курьерскія лошади везутъ станцію въ 20 верстъ 7 часовъ, дѣлая въ часъ не болѣе трехъ верстъ. Случается даже, что курьеры и фельдъегери должны дожидаться лошадей по нѣсколько часовъ. Есть станціи, на которыхъ не болѣе двухъ ямщиковъ; остальные лежатъ больные. Лошади изнурены до крайности.

Состояніе почтъ имѣетъ самое ощутительное вліяніе на интендантство: если они неисправны, то войска, особенно получившія новое направленіе, несвоевременно получаютъ суммы; командированные чиновники не успѣваютъ прибыть къ мѣстамъ, для принятія благовременныхъ мѣръ къ обезпеченію войскъ; самые отчеты чиновниковъ о ихъ дѣйствіяхъ опаздываютъ и главное провіантское начальство не можетъ постоянно получать

точныхъ свѣдѣній о ходѣ операцій, слѣдить за ними и предупредить неисправности.

Изложивъ вкратцѣ общій обзоръ о главныхъ отрасляхъ провіантскаго управленія, имѣю честь представить на благоуваженіе Вашей Свѣтлости слѣдующее мое мнѣніе:

1., Хотя армія имѣетъ совершенно достаточно наличнаго провіанта, но онъ находится слишкомъ далеко отъ войскъ. Ближайшіе магазины истощились и непринято въ свое время мѣръ къ ихъ пополненію. Поэтому нужно теперь же усилить всѣми возможными средствами сближеніе запасовъ, имѣя главные склады въ слѣдующихъ мѣстахъ:

а., Въ кр. Севастополь непркосновеннаго запаса, по числу гарнизона, на четыре мѣсяца и сверхъ того, для текущаго довольствія на два мѣсяца, имѣя въ томъ числѣ столько муки, сколько можно имѣть дровъ для обращенія въ хлѣбъ; равномерно необходимо имѣть въ крѣпости достаточное количество солонины, сала, постнаго масла, спирта, капусты и прочихъ припасовъ, полагаемыхъ въ крѣпостяхъ.

и б., Въ Бакчисарѣ и Симферополь, въ каждомъ отдѣльно, по числу всѣхъ войскъ, какъ гарнизона севастопольскаго, такъ и, войскъ въ окрестностяхъ расположенныхъ, на два мѣсяца.

2., Запасы эти, по мѣрѣ расходованія, пополнять тотчасъ изъ магазиновъ, сзади лежащихъ.

3., Изъ вышеизложеннаго уже видно, что перевозить провіантъ изъ Перекопа къ самымъ войскамъ, исключительно на подвижныхъ магазинахъ нѣтъ никакой возможности, — для этого нужно, чтобы на этомъ разстояніи было въ постоянномъ слѣдованіи шесть тысячъ подводъ ¹⁾, а въ подвижныхъ магазинахъ

¹⁾ Въ этомъ расчетѣ принято за основаніе, что каждая подвода дѣлаетъ въ день 20 верстъ, подымаетъ 5 четвертей и не встрѣчаетъ остановокъ; но при нѣшнемъ, худомъ состояніи дорогъ, и при худобѣ скота, надо разсчитывать, что нужно будетъ въ три раза болѣе подводъ.

при арміи состоящихъ, едва ли есть могущихъ исправно слѣдовать 2,000 подводъ.

4., Для подвоза припасовъ я полагаю бы принять слѣдующую систему:

а., Изъ Бакчисарая въ Севастополь, для войскъ, въ окрестностяхъ расположенныхъ, употребить: 1., Сколько возможно подвижныхъ парковъ, какъ это дѣлалось во всѣхъ кампаніяхъ и 2., Палаточныя фуры и по-крайней-мѣрѣ третью часть провіантскихъ телѣгъ.

б., Изъ Симферополя въ Бакчисарай подвозить припасы исключительно на подвижныхъ магазинахъ, отдѣливъ лишнія армейскія повозки назадъ; отъ этого подвижные магазины будутъ болѣе сосредоточены, въ распоряженіяхъ будетъ болѣе единства и легче за ними имѣть надзоръ.

в., Изъ заднихъ магазиновъ въ Симферополь и къ войскамъ, сзади расположеннымъ, производить перевозку на обывательскихъ подводахъ, по наряду, за установленную плату, такъ-какъ вольные наймы въ военное время, въ-особенности вблизи театра военныхъ дѣйствій, рѣдко бываютъ успѣшны.

г., Кромѣ предполагаемаго укомплектованія подвижныхъ магазиновъ, на тѣхъ основаніяхъ, какъ мнѣ объяснилъ Флигель-Адъютантъ полковникъ Гербель, сформировать еще одинъ выучный конный магазинъ и одинъ верблюжій. Верблюдъ менѣе требуетъ корму, нежели волъ.

5., По разсмотрѣніи распоряженій по провіантской части, оказывается, что они протекаютъ отъ двухъ властей, независимыхъ одна отъ другой, т. е. Симферопольской Коммисіи и Коммисіонерства главныхъ силъ, такъ-какъ послѣднее не подчинено первой. Отъ этого въ распоряженіяхъ нѣтъ единства и нѣтъ отвѣтственнаго лица за неисправность въ продовольствіи. Равномѣрно нѣтъ начальника подвижныхъ магазиновъ.

Для отвращенія на будущее время безпорядковъ, необходимо сосредоточить всѣ распоряженія по продовольственной части въ Симферопольской Коммисіи или, что еще лучше, назначить Гене-

ралъ-Интенданта ¹⁾ съ сокращенною противу штатовъ 1848 г. канцеляріею и Начальника подвижныхъ магазиновъ.

6., По недостаточности сѣна и зерноваго фуража, вывести изъ полуострова, сколько военные виды позволяютъ, кавалеріи, въ-особенности же уменьшить число ея въ окрестностяхъ Евпаторіи, замѣнивъ въ соразмѣрномъ числѣ пѣхотою, а остальной кавалеріи дать, по возможности, болѣе просторныя квартиры. Въ случаѣ надобности она на рысяхъ можетъ прибыть къ мѣсту.

7., По всей коммуникаціонной линіи заложить этапныя магазины, въ которыхъ имѣть муку или сухари, крупу, зерновой фуражъ и сѣно въ каждомъ на два дня, по числу войскъ въ Крыму находящихся, для удовлетворенія путевымъ довольствіемъ проходящихъ командъ, пополняя ихъ по мѣрѣ расхода.

8., Войска, въ Севастополь и окрестностяхъ расположенныя, весьма бы удобно было продовольствовать печенымъ хлѣбомъ который зимою можетъ сохраняться довольно долгое время (до 10 дней), устроивъ большія хлѣбопекарни ²⁾ около Бакчисарая. Этимъ сохранится большая убыль въ сухаряхъ, которая обыкновенно происходитъ, если перевозить ихъ на дальнихъ разстояніяхъ, особенно въ дождливое время. При томъ же, сбережется много дровъ, а слѣдовательно сохранятся и перевозочныя средства, такъ-какъ на приготовленіе 12-ти четвертей сухарей потребна одна сажень дровъ, для поднятія которой нужно, по-крайней-мѣрѣ, шесть пароволовыхъ подводъ; выигрываетъ

¹⁾ Онъ долженъ неотлучно находиться при Главнокомандующемъ и поставить себя въ такое положеніе, чтобы онъ могъ во всякое время дать отчетъ сколько гдѣ находится наличныхъ припасовъ и съ какимъ успѣхомъ приводятся въ исполненіе сдѣланныя имъ распоряженія.

²⁾ Нынѣ имѣются хлѣбопекарныя печи только: въ Симферополѣ 55 п. въ Перекопѣ 68, въ которыхъ выпекается хлѣба въ сутки до 280 четв. Имѣются ли, кромѣ того, хлѣбопекарни въ войскахъ и въ какомъ количествѣ приготовляются въ нихъ сухари, а также, откуда войска получаютъ дрова для печенія хлѣба, равно для варенія пищи и для обогрѣванія на бивуакахъ, Симферопольская Комиссія не могла дать ни какихъ свѣдѣній.

ся двойное время, такъ-какъ приготовленіе сухарей требуетъ въ два и три раза болѣе времени, нежели на приготовленіе хлѣба и уменьшится часть рабочихъ, а главное, человекъ болѣе любитъ хлѣбъ нежели сухари, которые приѣдаются.

9., По случаю временнаго недостатка въ ближайшихъ магазинахъ сухарей, уменьшить на нѣкоторое время дачу таковыхъ и замѣнить ихъ, по бывшимъ примѣрамъ, мясомъ. Не подлежитъ впрочемъ сомнѣнію, чтобы войска или комисіонеры не могли купить въ окрестностяхъ, по числу войскъ, дней на десять и болѣе муки.

Подобною мѣрою неразъ продовольствовались войска въ ожиданіи подвозовъ.

10., Войскамъ непремѣнно утверждать цѣны на фуражъ и прочіе припасы, которые они берутъ на свое попеченіе и никогда не предоставлять имъ покупать по мѣстнымъ справкамъ, такъ-какъ это ведетъ къ злоупотребленіямъ ¹⁾.

11., Дозволить замѣну фуража, въ случаѣ недостатка однихъ предметовъ и изобилія другихъ.

12., Такъ-какъ сухари, при перевозкахъ, часто подвергаются подмочкѣ, а смотрители магазиновъ, по недостаточности прислуги, рѣшительно неимѣютъ возможности ихъ перебирать; назначать же для этого воинскія команды иногда невозможно, по неквартированію вблизи войскъ (какъ напримѣръ нынѣ въ Бериславѣ и Казацкомъ), равно какъ этого нельзя дѣлать при приѣмкахъ, то, по сему предмету ввести слѣдующее правило: если изъ какого-нибудь магазина будутъ отпущены подмоченные и вслѣдствіе того, заплѣсневѣлые сухари, то обязать полкъ, или команду, какъ это было принято въ Южной Арміи, составлять объ этихъ сухаряхъ, не позже какъ чрезъ три дня послѣ приѣма, законный актъ, въ которомъ опредѣлять, сколько по переборкѣ сухарей окажется дѣйствительно годныхъ и актъ этотъ

¹⁾ Войскамъ было въ то время предоставлено покупать фуражъ на мѣстахъ по справочнымъ цѣнамъ.

отправлять въ Комиссію для поступленія по законамъ. Негодные сухари бросаются ¹⁾).

13., Чтобъ не происходило недоразумѣній на счетъ недобро-качественности сухарей, предположенныхъ къ перевозкѣ изъ Бериславля и Казацкаго, доставленныхъ туда изъ военнаго поселенія и отъ херсонскаго дворянства, послать въ эти пункты теперь же довѣренныхъ лицъ, поручивъ имъ свидѣтельствовать означенные сухари и составить акты объ ихъ состояніи.

14., Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены запасные склады, построить магазины для храненія сухарей и крупъ, если нужныхъ для этого строеній, ни по отводу, ни по найму, нельзя будетъ тамъ найти.

15., Такъ-какъ въ нынѣшнее время исправность продовольствія войскъ, въ Крыму расположенныхъ, зависитъ единственно отъ исправнаго наряда обывательскихъ подводъ и вообще отъ успѣха перевозокъ ²⁾); то для наблюденія за этимъ дѣломъ и понужденія кого слѣдуетъ, разослать довѣренныхъ лицъ.

Сверхъ того, я полагаю необходимымъ:

1., Пріять самыя строгія и дѣйствительныя мѣры къ улучшенію почтъ.

2., Учредить заблаговременно депо, для пополненія въ полкахъ убыли лошадей.

и 3., Принять мѣры, чтобъ палыя лошади и волы зарывались въ землю, безъ чего съ открытіемъ весны заразится воздухъ, въ особенности по дорогѣ отъ Симферополя до Севастополя, гдѣ лежитъ много малаго скота.

Въ заключеніе имѣю честь присовокупить, что арміи вообще обезпечиваются продовольствіемъ двоякимъ родомъ:

¹⁾ Одинъ человѣкъ въ сутки можетъ перебрать 4 четверти, а въ магазинахъ бываетъ наиболѣе отъ 5 до 15 человѣкъ служителей.

²⁾ При распоряженіяхъ о перевозкѣ припасовъ, необходимо имѣть такой расчетъ въ подводахъ, чтобъ предположенные выше магазины пополнялись если не 1-го февраля, то по-крайней-мѣрѣ къ 1-му марта, пользуясь тѣмъ, что втеченіи сихъ мѣсяцевъ дороги лучше нежели весною, когда дороги опять распутиятся.

а., Способами края, находящимися такъ-сказать подъ рукою арміи.

и б., Тѣми же способами употребляется вообще въ странахъ населенныхъ и изобильныхъ, когда войска не остаются продолжительное время на одномъ и томъ же мѣстѣ; ко второму способу необходимость заставляетъ прибѣгать: 1., въ странахъ хотя обильныхъ, но мало населенныхъ и 2., въ странахъ населенныхъ и обильныхъ, когда войска въ большихъ сосредоточенныхъ массахъ остаются продолжительное время на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Въ первомъ случаѣ арміи неимѣютъ при себѣ большихъ запасовъ и добываютъ продовольствіе свое иногда даже по днямъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся; во второмъ случаѣ арміи необходимо должно имѣть собственные запасы, тѣмъ въ болшемъ размѣрѣ, чѣмъ отдаленнѣе мѣста, откуда они подвозятся.

Армія, вѣренная Вашей Свѣтлости, отдалена отъ мѣстъ гдѣ для нея готовится провіантъ, на 300 и болѣе верстъ. На совершенно правильный и безостановочный подвозъ разсчитывать никакъ нельзя по многимъ причинамъ, какъ то: бездорожью, недостаточности перевозочныхъ средствъ и проч. На подвозъ каждой четверти къ войскамъ необходимо наименѣе два мѣсяца. Поэтому имѣя въ виду всѣ возможные остановки, могущія встрѣтиться въ подвозѣ припасовъ, необходимо, чтобы войска имѣли постоянно подъ рукою неменѣе двухмѣсячной пропорціи провіанта, и сверхъ того на разстояніи 70—80-ти верстъ еще двухмѣсячное продовольствіе, съ тѣмъ, чтобы эти запасы пополнялись правильно изъ заднихъ линій. На время осени, зимы и весны, когда подвозы бываютъ затруднительны, можно бы запасы эти имѣть еще въ болшемъ размѣрѣ.

Если неимѣть въ виду всего этого при обезпеченіи войскъ, въ Крыму расположенныхъ, то въ арміи весьма легко могутъ родиться недостатки, со всѣми ужасными слѣдствіями, которые такъ часто повторялись въ бывшихъ войнахъ.

40

3 6105 037 238 727

265
.R9.Z5
v.1/3

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305

